

Seismo
audio

Katrin Meyer, Stephanie Pfenninger
Tuchschnid, Yunna Skliarova (eds.)

Revisioning Democracy and Women's Suffrage: Critical Feminist Interventions



**Revisioning Democracy
and Women's Suffrage:
Critical Feminist Interventions**
Edited by Katrin Meyer,
Stephanie Pfenninger Tuchschnid,
Yunna Skliarova

Gender Studies developed alongside and emerged out of feminist movements and critical theorizing of the 20th century. Today they are both recognized as a discrete teaching and research area *and* an integral part of various disciplines. Gender Studies analyze how gender constitutes social order and power relations past and present. It is in this respect that gender is not understood as a biological or natural constant but as a historically and culturally specific, life-long process of differentiation and becoming and as a way of existence. Gender is thus always also an effect of social and individual processes.

The book series “Gender Issues” unites theoretical and empirical work in the field of Gender Studies in the humanities and the social sciences. The series is open to different disciplines and languages. It may thus be understood as bridging the gap between different research sensibilities and language cultures.

The series “Gender Issues” is edited by the Swiss Association for Gender Studies. The series is peer-reviewed and open-access.

Direction

Janine Dahinden, Transnational Studies, Laboratory for the Study of Social Processes, University of Neuchâtel

Ilana Eloit, sociologist and historian, Institute of Gender Studies, University of Geneva

Francesca Falk, historian, Institute of History, University of Bern

Dominique Grisard, historian, Center for Gender Studies, University of Basel

Faten Khazaei, sociologist and intersectionality scholar, Department of Social Sciences, Northumbria University

Eléonore Lépinard, sociologist, Center for Gender Studies, University of Lausanne

Marylène Lieber, sociologist, Institute of Gender Studies, University of Geneva

Katrin Meyer, philosopher, Gender Studies / Philosophy, Department of Gender Studies at the Institute of Asian and Oriental Studies, University of Zurich



Gender Issues

**Revisioning Democracy
and Women's Suffrage:
Critical Feminist Interventions**

Edited by Katrin Meyer,

Stephanie Pfenninger

Tuchs Schmid, Yunna Skliarova



Published with the financial support of the Stiftung Interfeminas, the Department of Gender Studies at the University of Zurich, the Center of Gender Studies at the University of Basel and the Interdisciplinary Center for Gender Studies at the University of Bern.

This publication was supported by the Swiss National Science Foundation.

Seismo is supported by the Federal Office of Culture for the years 2021–2024.

©2024, Seismo Press, Social sciences and social issues AG
Zurich and Geneva

books@seismopress.ch
www.seismopress.ch

Text © The authors 2024

ISBN 978-3-03777-289-8 (Print)

ISBN 978-3-03777-890-6 (PDF)

ISSN 2504-0626 (Print)

ISSN 2674-1091 (Online)

<https://doi.org/10.33058/seismo.30890>



This license allows reusers to copy and distribute the material in any medium or format in unadapted form only, for noncommercial purposes only, and only so long as attribution is given to the creator.

Layout: Fabian Elsener, Mediengestaltung Zurich

Cover concept: Hannah Traber, St. Gallen

Cover illustration: Dana Kavelina

Inhalt

	Acknowledgements	7
1	Introduction: Feminist Memory and Research as Democratic Practice <i>Katrin Meyer, Stephanie Pfenninger Tuchschnid, Yunna Skliarova</i>	9
	Part I	27
	Women's Suffrage, Citizenship and Memory	
2	Feminist Lives: Contestation, Erasure and Dissonant Memories <i>Hoda Elsadda</i>	29
3	1971. Über das Schweigen reden <i>Patricia Purtschert</i>	49
4	« Lutter contre les excès de l'émancipation des femmes »: La reconfiguration des forces antiféministes au tournant de 1971 <i>Pauline Milani</i>	67
5	La fin du « citoyen-soldat »? Suffrage féminin et transformations des idéaux de la citoyenneté en Suisse <i>Zoé Kergomard</i>	89
6	Die «Eingeheirateten» und das Frauenwahlrecht in Liechtenstein. Ein Fallbeispiel der Verstrickung politischer Subjektivierung nach Jacques Rancière <i>Beat Ospelt</i>	111
7	Verfassungen der Un/Demokratie. Zur demokratietheoretischen Bedeutung des Schweizer Frauenstimmrechts <i>Katrin Meyer</i>	137

Part II	161
Democracy, Gender and Participation Today	
8 Women at Work: Kenyan Feminist Organising on Social Media	163
<i>Nanjala Nyabola</i>	
9 Women's Virtual Campaigns in Rio Grande da Serra: Limits of Social Networks in Election Campaigns	189
<i>Laura Cazarini Trotta, Carolina Gabas Stuchi, Clara Vinholi Araújo, Gabriela Paula Silva Alves and Ana Beatriz Aquino</i>	
10 Feminist Participation and Content Moderation Regimes: Tackling Systematic Exclusions Online	213
<i>Anna Antonakis</i>	
11 Women's Rights as a Battlefield in Turkey	237
<i>Güneş Koç</i>	
12 Demokratie in Arbeit: Eine Auslegeordnung und geschlechterpolitische Rahmung für die Gestaltung von (Tieflohn)Arbeit	265
<i>Lea Küng</i>	
13 Demokratie heute – aktuelle Herausforderungen und Visionen	293
<i>Andrea Maihofer</i>	
About the Authors	313

Acknowledgements

The editors thank all the participants and co-organizers of the 2021 conference on “Women’s Suffrage and Democracy Today: Critique, Memory, Visions”, hosted at the University of Zurich and organized by the Swiss Association for Gender Studies. This event marked the inspiring inception of the publication process that resulted in the creation of the present book.

We especially thank the authors who, working in different contexts, disciplines and languages, demonstrated their openness, provided valuable contributions and engaged in committed cooperation that made this volume possible.

Our sincere thanks goes to the Editorial Board of Gender Issues, and especially to Dominique Grisard for her guidance through the publication process, to Franziska Dörig and Stefanie Keller from Seismo Publishers for their supervision of the book, to Jenny Bentley for her proofreading and to Sabine Kradolfer, Eléonore Lépinard and Beat Ospelt for their internal review of selected texts. A special thanks goes to our peer-reviewer for her valuable and helpful feedback.

We also thank Bloomsbury Publishing Plc. for granting permission to reprint the article by Nanjala Nyabola. Additionally, we appreciate artist Rawia Sadek for providing her artwork, featured in the article by Hoda Elsadda. Artist Dana Kavelina made a significant contribution to the 2021 conference with her impressive illustration, and we are pleased to showcase her artwork on the cover of this book.

Finally, we would like to thank all the institutions and foundations for their financial support which made the online and offline publication possible. And last but not least, our heartfelt appreciation goes to our friends and family who gave us the space and support needed for the realisation of this anthology.

1 Introduction: Feminist Memory and Research as Democratic Practice

*Katrin Meyer, Stephanie Pfenninger Tuchschnid,
Yunna Skliarova*

Critical feminist research on women's suffrage and the precarious state of democracy is not trivial. It draws our attention to one of the core principles of social justice—that is the right and capability of all human beings to shape the world they live in. What Nancy Fraser calls “the parity of participation” (2004, 127) might be considered one of the founding principles not only of formal democracies but of any social and political community that recognises its members' equal status, dignity and freedom. Thus, universal suffrage right might be—though not the only one, but definitely—one of the most powerful concepts to capture, enable and sustain democratic claims in the context of modern nation-states.

Paradoxically, the history of liberal democracies covering the last 150 years demonstrates that political exclusions based on gender, race, origin, class, ability and age become constitutive of their very functioning, therefore putting its normative core principle of universal suffrage right under a constant threat. In this light, it is crucial to bring histories and concepts, past and present of democratic practices and rights into a critical dialogue in order to address their limits and possibilities and broaden the understanding of social justice and democracy. Especially in our time that is shaped by violent politics, wars and social inequality worldwide, it is extremely urgent to critically reflect on democracy in its potential to enhance social justice, human rights and freedom. The articles that are collected in this volume are contributing to this project.

This book originates from the conference “Women's Suffrage and Democracy Today: Critique, Memory, Visions” organised by the Swiss Association for Gender Studies (SAGS) which took place in November 2021 at the University of Zurich in Switzerland in order to commemorate the 50th anniversary of Women's Suffrage in Switzerland. This anniversary marks a highly ambiguous jubilee oscillating between joy and shame, as it was noted by many critical voices (Maihofer 2020; Kergomard 2022; Ludi 2022). Indeed, since the early 20th century Swiss women's rights organisations and feminist

activists had to struggle for the suffrage right of Swiss women that has been denied them by a high number of unsuccessful plebiscites until 1971.

In addition to the many groundbreaking publications in the field of women's history that analyse the social, political and legal structures of Swiss women's exclusion *prior* to 1971 (Voegeli 1997; Hardmeier 1998; Studer 2003; Ludi 2005; Mesmer 2007; Schweizerischer Verband für Frauenrechte 2009 and most recently Studer and Wyttenbach 2021), this volume primarily focuses on contested dimensions of women's (suffrage) rights and political participation *after* 1971, be it in Switzerland or in contexts outside Switzerland. The book highlights the importance of past and present politics of memory as well as of critical analyses and re-visions of democracy in its ambivalent current and historically contested dimensions. Thus, it contributes to the feminist insight that formal rules of democracy do not suffice to achieve parity of participation and render a society fully democratic (Brown 1988; Young 2000).

It is our claim as editors that critical feminist research is crucial as an epistemic praxis as well as a counter-hegemonic discourse which has the potential and power to shape our understanding *of* democracy, and therefore is also contributing *to* democracy. To quote Judith Butler, academic research is “central not only to the university but to democracy more broadly, to the extent that critical thought, whether inside or outside the university, is essentially related to dissent, judgment, and public engagement.” (2022, 399)

Thus, for us one of the most inspiring findings of this anthology is its performative nature: it is the insight that critical feminist research on democracy already constitutes a democratic practice and manifests what could be called—in analogy to the concept of epistemic justice (Fricker 2007)—an “epistemic democracy”.

In what follows, we would like to highlight some of the features that characterise the feminist project of “revising democracy”—in this book and beyond—as a democratic practice. We want to argue how important it is to think about collective forms of memory and dominant political narratives by building new feminist archives and accumulating critical knowledge on women's political rights and power, by questioning hegemonic understandings of democracy, and thus redefining democracy's potential. In all these aspects, feminist research on democracy is actively contributing to democracy as an epistemic practice.

Thus, this book is also a plea: we need to promote feminist research on democracy, because feminist research can strengthen democracy and its transformative potential, by questioning the limits of democracy, revising its constituents and supporting its ideals.

1.1 Doing Memory between Hegemonic and Critical Practices

Memories are not mere images of the past. On the contrary: what is remembered (and what is forgotten), as well as how it is remembered, is always subjective, selective and situative. Since memories cannot be produced in the same way over time, they are not permanent, not static, but rather fluid as a “travelling memory” (Erll 2017, 125). The fluidity of memory, however, does not imply that memories occur in a detached space or randomly in their form. Indeed, memories are enabled, and at the same time limited, through the current discourse, or what Aleida Assmann is calling in reference to Maurice Halbwachs “frames of memory” (Assmann 2019, 35). This framing is especially important for all forms of “collective memory” that is a memory that is socially organised and discursively mediated through various practices of social remembering (Miszta 2003; Assmann 2006).¹ Insofar as the collective memory is serving socio-political interests of stabilising a homogeneous national identity, hierarchical gender order and class relations, it becomes a part of a larger project of cultural hegemonic monopoly (see Gramsci 1992).

Such a homogenising and hegemonic effect of collective memory also affects the history and concepts of democracy that is constitutive not only for Switzerland but for many democratic societies today. Hence, it is evident that in patriarchal societies such as today’s, the history of democracy is thought almost exclusively in masculine terms (Brown 1995; Richter and Wolff 2018). They influence an understanding of democracy that is built on a singular narration and a singular understanding of what democracy means, thereby neglecting in theory and practice alternative traditions and approaches to democracy that might not be founded on (national and individual) identity but on indeterminacy and openness instead (see Abbt 2023).

Although hegemonic and political structures are entrenched with the politics of memory, the possibility for a modification of collective memory lies in the character of memories itself. We are doing memory through constant acts of repetition and within these repetitions lies—limited through the framework of the discourse(s)—individual and collective agency and the opportunity for change.

Memories are therefore not only no images of the past, but expressions of the present and signposts for the future. If future societies intend to be democratically structured, diverse participation and broad involvement in shaping the archives and collective memory is indispensable. In the words of Jacques Derrida: “There is no political power without control of the archive,

¹ While some scholars differentiate between the concepts of the collective and cultural memories, we use the concept of collective memory as an umbrella term which both includes cultural and historical memories.

if not of memory. Effective democratization can always be measured by this essential criterion: the participation in and the access to the archive, its constitution and its interpretation.” (1996, 4)

In this way, this anthology with contributions from a broad range of disciplines, methodologies and situated knowledges intends to challenge the unilateral hegemonic memory of women’s (suffrage) rights and democracy with alternative memories and seeks to override exclusionary understandings of these concepts by re-membering, re-defining and re-visioning them through a critical feminist lens.

1.2 Disputing Hegemonic Monopoly on the Past: Feminist Interventions and the Building of Alternative Archives

As outlined above, collective memory is never neutral. It has the potential to control not only the cultural and historical imaginations of a given nation-state or linguistic region, but also to shape and alter the ways in which society perceives and understands democratic progress and to whom it attributes its achievements.

As struggles for democratic and political rights and changes emerge at the backdrop of the hegemonic understanding of democratic progress which prioritises formal inclusion over parity of participation, they face a number of obstacles on the path to the realisation of their democratic agenda. From a diachronic perspective, the political and social struggles for more inclusive democracies and the possibility of living in more just and democratic societies often share a number of distinctive similarities. At first, the subjects and demands of these struggles may be perceived as eccentric, irrational, out of proportion, as greatly undermining the balance of social power, national identity, customs, tradition, ways of life and even democratic principles.² Yet in the course of time the necessity and timeliness of such political and social changes is almost universally accepted. This eventual social consensus is often accompanied by the absence of a collective memory related to the struggle preceding a given democratic achievement, whereby the eventual success of the achievement is often attributed solely to the existent political apparatus and to those already in the position of power. Historical examples, to name a few, are abolition of slavery which is attributed to the white establishment (Davis 1983), or women’s social rights as “granted” by the male establishment or male lead social movements only (Gerhard 1999). One of the most

2 A historical example is the public outcry to Iris von Roten’s book *Frauen im Laufgitter* (1958) [Women in Playpen] in Switzerland; about the negative reception of this book see also Joris (1991).

recent examples is the long-awaited ratification of the Istanbul Convention in Ukraine in June 2022, whose success is attributed only to the larger European Integration process rather than to the decade-long demand of feminist and LGBTQIA+ activists as well as human rights advocates (Slavinska 2022).

The paradoxical similarity between the dynamics of these seemingly unrelated democratic struggles suggests that dominant discourses of cultural and historical memory often perpetuate the idea that undemocratic, exclusive and violent practices of the past have already been overcome due to a so-called “natural” course of social development and progress. At the same time, the dominant narratives rely on preexisting hierarchies of human rights and values embedded in hegemonic structures. This endows these narratives with the power to discredit political demands by labelling them as “hysterical”, excessive and disproportional or to neglect them completely (Arni 2020).

In this light, feminists’ critical intervention in the grand narratives of cultural memory becomes an effective remedy for this discursive amnesia and silence. Through critical feminist scholarship, feminist interventions have demonstrated the potential to fundamentally change the ways in which we think about the historical present. In the Swiss context, especially prominent are the historical inquiries into past struggles of women’s movements fighting for their democratic rights (see for example Hardmeier 1997; Voegeli 1997; Mesmer 2007) as well as recent studies of “postcolonial Switzerland” (Purtschert et al. 2013; Dos Santos Pinto et al. 2022) which challenge the uniform notions of social progress and democracy. In a transnational context, feminist scholars working in various fields such as post- and decolonial studies, critical race theories, indigenous resurgence, queer, trans* and disability studies have been offering an epistemic resistance to the unchallenged visions of the past (see among others hooks 1984; Tlostanova 2010; Clare 2015; Betasamosake Simpson 2017). The texts from these fields contribute to the feminist genealogy of critique that aims to dismantle gendered and intersectional domination and violence. Written from critical standpoints, these theories not merely, as Judith Butler would put it, “debunk the existing views” but represent “a rigorous inquiry into the conditions of possibility of knowledge as well as the process by which those constraining conditions have been established.” (2022, 399)

In such a manner, critical feminist writing not only reclaims its space in the cultural imagination but also attempts to establish itself as “a part of culture’s meaning-making apparatus” (Schwartz 2003, 17) by historicising and politicising women’s experiences and building a collective feminist consciousness and simultaneously overcoming the dichotomy of feminist theory and practice.

Feminist critical consciousness is often inspired by the feelings of anger and frustration as well as a willingness to acknowledge these feelings. These feelings and its subsequent acknowledgment form, what Sara Ahmed calls, “unhappy archives” (2010, 12). The feminist reflection on the history of women’s rights can be described as such an unhappy archive. It is rich in testimonials of unhappiness that is, of documents of feminist knowledge and consciousness about the injustice of their exclusion and marginalisation by society and the state. Yet these archives are also rich on feminist testimonials of unwillingness to put up with this injustice (for Switzerland see Gosteli 2000; Berlowitz et al. 2013; Ruffli 2015; Burke et al. 2020; Falk 2022).

The methods of archiving may vary in their forms and their critical approaches. Some critical interactions accumulate a new archival body of knowledge, while others attempt to (re-)gain epistemic control over the existing archives and cultural practices. Some of them may become oral testimonials, some may find a form of artistic expression, others manifest in critical academic research and writing. Irrespective of the form, the archives do not merely consist of one’s own testimonials and situated knowledge(s). The archives also enable practices which could be described as a practice of active feminist listening and transnational feminist solidarity and even co-dependency, which are embodied in Audre Lorde’s infamous saying: “I am not free while any woman is unfree, even when her shackles are very different from my own.” (2007, 132 f.) “Archival” knowledge and practice of feminist active listening to one another allow to acknowledge a variety of human experiences in all their complexities and to look between the lines and search on the intersections.

Feminist archives also become a vehicle of transgenerational communication and empowerment. They emerge as symbolic as well as material, tangible and imperishable archives. They become a uniting and mobilising force which calls on the feminist practice of contestation, re-visiting and revising critical theory, contesting the narratives of the past which justify social and political exclusions, questioning already established norms, re-defining gender justices and, finally, envisioning democracy in its complete unfolding.

The selection of articles presented in this volume contributes to this project. The texts challenge the idea of the naturalness of social progress by building alternative feminist archives and thus becoming a form of emancipatory memory as well as a means of transgenerational communication and empowerment. They question uniform visions of the past and of (un)democratic conditions which make (un)democratic exclusion possible.

1.3 Questioning the Limits of Democracy

The history of nation building and democratic revolutions in the 19th and 20th century is closely related to an understanding of democracy that is based on the idea that every human being is born “free and with equal rights” as it is formulated in the first article of the French Constitution of 1791 (Franz 1964, 305). The idea of personal freedom implies the possibility and obligation to govern oneself and to obey only to those laws that one—as a reasonable person—could give approval (Kant 1994). The claim of democratic self-governing is therefore a constitutive feature of the historical process that allowed people to understand themselves as human beings: that is as persons with dignity, reason and rights (Rousseau 2003).

It was the achievement of feminist, intersectional and postcolonial thinkers, as outlined above, to stress the point that these democratic claims have been curved in Western theory and practice from its beginning by structures of inequality, exclusion and violence based on gender, race, class, sexuality, religion, ability, nationality and age. The concepts of reason, dignity, freedom and personhood included primarily white, free and wealthy men. That was true not only for the French constitution of 1791 that neglected women’s equal rights—as Olympe de Gouges (1995) already in 1791 strongly criticised—but also for the constitution of the United States of America. The founders of the constitution did not see any contradiction in guaranteeing democratic participation and a so-called pursuit of happiness for all men while simultaneously supporting the institution of slavery and depriving the indigenous people of their land and freedom (Du Bois 1935). Following decolonial authors such as María Lugones, one can explain this dimension of Western democracies as an effect of the “colonial difference” that considered colonised and enslaved people as not (fully) human (Lugones 2010). In this respect, democratic rights not only serve as an instrument of uplifting human beings in their human dignity, but also *ex negativo*, become an instrument to de-humanise people by excluding them from the realm of rights and politics.

What makes such critical analysis especially disturbing is the fact that Western democracy’s failure to provide inclusion and equality is not only historically contingent and temporary, but also that the exclusive effects of Western democracy have been reproduced and repeated in new forms until today. Despite the recognition of formal democratic rights for all people in most democratic societies, the possibilities for democratic participation, leadership as well as access to power are still unequally distributed along—among others—gender, class and race lines. And given the fact, that most of the “democratic” nation-states exclude a high percentage of their population from basic political rights at all—namely all foreign citizens—democratic

societies in many ways more resemble Athenian democratic polis with a small percentage of ruling citizen versus a majority of dominated people such as enslaved men and women and foreigners, as Michael Walzer (1983) clearly pointed out.

The fact that the genealogy of modern Western democracy is inseparably linked with the history of capitalist, colonial and patriarchal societies and nation-states, is profoundly affecting the relevance and function of women's suffrage rights. For Marxist thinker Rosa Luxemburg (2019) women's suffrage is primarily important as means to strengthen the power of proletarian women, while for anarchist thinker Emma Goldman suffrage right is not a right at all, but a "brutal imposition" (2006, 272), as it legitimises a group of people to decide on laws to which another group of people has to obey. For Goldman, women's suffrage right is not a path to freedom, emancipation and independence for women, but the ambivalent privilege "of becoming a judge, a jailer, or an executioner." (276)

In this light, for many feminist and critical thinkers praising democracy as the highest political value might seem to be a dangerous path. Defenders of democracy can be blamed for supporting a highly ideological concept while being deceived by wrong promises and thus promoting a rhetoric that obfuscates the violence of capitalist democracies. Moreover, "democracy" risks being turned into an empty signifier that legitimises any politics worldwide and functions as a positive reference even for dictators or authoritarian rulers that declare themselves and their parties as truly democratic (Brown 2011). In this light, it is crucial for critical feminist thinkers to question democracy as a highly ambivalent practice of empowering *and* dehumanising humans, including *and* excluding people and distributing freedom and subordination unequally.

Because the meaning of democracy is an effect of democratic contestation as well as its constitutive ground, feminist critique needs to ask what practices and organisation should be counted and defined as democratic. When do we consider political institutions as "democratic"? Whose exclusion is counted as democratically relevant and whose as irrelevant? How shall we define democracy at all? Is it a concept still worth holding on—or completely emptied and perverted by its hegemonic rhetoric and patriarchal-colonial genealogy?

Many contributions in this book analyse in detail how the meaning of democracy and related concepts such as the public space, notions of citizenship, nation and the women's rights are shaped in patriarchal, national, religious and (de-/post-) colonial contexts in the 20th century. The articles explore how contextual meanings of democracy limit women's democratic

rights while at the same time providing feminist and democratic movements with resources for the social transformation of politics and work. Reading the contributions of this book therefore makes clear that the concept of democracy can be used in an empowering and emancipating way only when its exclusionary effects are acknowledged.

1.4 Enhancing Justice and Care—Recognising Democracy’s Potential

In a context of brutal violence and war and a worldwide state of multiple crises, the relevance of democracy is currently under threat in a double sense. Empirically, women’s democratic and human rights are becoming more and more precarious. Normatively, democracy seems worthless in comparison to other values such as physical safety, security or the privilege not to be displaced or just to be alive.

In the current process of growing precarity of democracies and democratic rights, women and other marginalised identities are often disproportionately affected by undemocratic politics. This becomes evident in authoritarian states like Russia where government lead anti-gender politics and sign discriminatory and life-threatening laws, banning “LGBT propaganda” and gender reaffirming surgeries for transgender/trans* people in the name of “traditional values” (see Bias 2022). These repressive politics are often legitimised in the name of national security, sovereignty or religion that are evaluated as higher goods more valuable than democratic rights.

Even in democratic contexts such as Western Europe or the US, such social phenomena as migration or financial crisis allow the intensification of a “culture of fear” and the valorisation of national security over the principles of democracy (Purtschert et al. 2008). This often proclaimed or defended focus on safety *versus* democracy seems highly problematic insofar as it supposes a realm (of safety or survival) that is not deeply structured by political forces. But there is no social fact that is not also political. In this light, the representation of safety or democracy as a choice is an illusion—it represents a false dichotomy as if we could choose to neutralise or skip the realm of the political, i.e. the questions: who governs, who decides about the survival of the many, about war and peace, who controls food and water, who rules with weapons and army, who is powerless and dependent and can be blackmailed, oppressed or killed?

Considering these questions from a feminist perspective, it is crucial to realise that we find ourselves in a field of interdependencies and relations of care (Tronto 2013). All human beings therefore bear a collective obligation

towards all living creatures not to suffer in unlivable precarity, but to be treated in a just and caring way. According to Judith Butler it is through practices of democracy that we need to establish “a social organization of life in which material resources, food distribution, housing, work, and infrastructure seek to achieve equal conditions of livability” (2020, 34) and a natural environment in which we all want to live in.

Substantial existential needs of human and non-human beings as well as the preservation of nature and climate are an issue of democratic politics and can be protected in a sustainable way only by democratic politics, understood as the recognition of equal human dignity and rights and the endorsement of equal agency and power. The fact that existing democratic states engage into war, violence, corruption and imperialism, reproduce sexism and racism and support capitalistic exploitation is not an argument against democracy but against the claim of these states to be truly democratic and against the assumption that the very practice of democracy could be reduced to structures of formal state institutions and isolated from its material, existential and moral conditions that enable it.

The articles in this book are an invitation to reflect on how justice and care are—implicitly or explicitly—entrenched with the feminist potential of democracy.

1.5 The Contributions of this Book

The book approaches the topic of women’s suffrage and democracy from different perspectives and methodological angles. The first part *Women’s Suffrage, Citizenship and Memory* offers in depth analyses of politics of memory, political struggles, transformations and institutional logics concerning women’s suffrage and feminism in Switzerland, Liechtenstein and Egypt.

In her contribution “Feminist Lives: Contestation, Erasure and Dissonant Memories”, *Hoda Elsadda* revives the contested memory of Egyptian feminist and women rights activist Doria Shafik. She not merely narrates key biographical facts of Shafik’s life, but also demonstrates that the revival of her memory is inspired by a notable surge of interest in revisiting specific historical moments in the aftermath of the revolutionary wave in Egypt in 2011. Elsadda sheds light on the complexities of doing “memory work” as artists, activists and researchers sought to understand other moments when Egyptians experienced collective hope and high expectations followed by defeat and disappointment. Using the artistic oeuvre of an Egyptian artist, Rawia Sadek, as a case study, Elsadda argues that the act of remembering Shafik enables the emergence of dissonant memories.

Patricia Purtschert's contribution "1971. Über das Schweigen reden" focuses on the active production of silence regarding the long-denied women's suffrage right in Switzerland. The article examines how this silence was produced and legitimised and whose opposing voices had to be kept silent in return. Purtschert, thereby, demonstrates how this silence goes hand in hand with the notions of male supremacy as well as a gender-specific division of labour, and why it is so important to document forgotten moments of feminist resistance that have already countered this silencing.

Pauline Milani's text "'Lutter contre les excès de l'émancipation des femmes': La reconfiguration des forces antiféministes au tournant de 1971" offers thorough analyses of the activities of anti-feminist groups in Switzerland. She analyses how the groups re-oriented their politics after the "lost" vote about women's suffrage in 1971 and succeeded to continue their politics against an egalitarian gender order. Milani stresses the importance to historically analyse the continuities and coalitions of anti-feminist and xenophobe organisations prior to 1971 and until today.

In her text "'La fin du 'citoyen-soldat'? Suffrage féminin et transformations des idéaux de la citoyenneté en Suisse", *Zoé Kergomard* analyses political and public discourses on citizenship in Switzerland prior and after 1971. From a historical point of view, she shows that the concept and practices of citizenship did not substantially change its androcentric bias during this time. She demonstrates that despite a superficial discourse of equality and inclusion, (Swiss) women were considered outsiders in the sphere of politics, which went along with a "banalisation of the women's suffrage" and the strengthening of an androcentric model of citizenship that endures the disconnection of citizen and soldier after 1971.

The contribution by *Beat Ospelt* "Die 'Eingeheirateten' und das Frauenwahlrecht in Liechtenstein. Ein Fallbeispiel der Verstrickung politischer Subjektivierung nach Jacques Rancière" analyses a specific discourse related to the struggle for women's suffrage in Liechtenstein, namely on women who are naturalised by marriage. By interpreting activists' articulation with Jacques Rancière's concepts of politics and the police, Ospelt presents a complex interpretation of the ambivalent entanglement of the suffrage movement with the in- and exclusion of foreigners that also sheds a light on current struggles for political rights.

Katrin Meyer's contribution "Verfassungen der Un/Demokratie. Zur demokratietheoretischen Bedeutung des Schweizer Frauenstimmrechts" focuses on Swiss women's suffrage right as an ambivalent articulation of un/democracy. Against the liberal tradition of silently integrating women's suffrage right as a natural effect of democratic progress, Meyer approaches the

matter through the lenses of radical democracy and neo-republicanism. These approaches allow to expose the un/democratic structures in the history of Swiss women's suffrage right—namely the plebiscite on suffrage rights.

The second part of the book *Democracy, Gender and Participation Today* takes a critical stance towards current democratic developments, mainly related to digital forms of feminist protest and political campaigning and formulates new perspectives for an emancipatory understanding of democracy.

In her text “Women at Work: Kenyan Feminist Organising on Social Media”, *Nanjala Nyabola* points out how the use of technology allows women in Kenya to enter public spheres and gain political visibility. How feminist activism on social media can lead to offline impact is illustrated with examples such as #MyDressMyChoice or #JusticeForLiz. Thereby Nyabola examines the potential as well as the limits of digital spaces to alter the distribution of power and produce new forms of democracy.

In their study “Women's Virtual Campaigns in Rio Grande Da Serra: Limits of Social Networks in Election Campaigns”, *Laura Cazarini Trotta, Carolina Gabas Stuchi, Clara Vinholi Araújo, Gabriela Paula Silva Alves and Ana Beatriz Aquino* focus on the underrepresentation of women in spheres of power in Brazil. In this context, they examine the case of the municipality of Rio Grande da Serra, in São Paulo, under the hypothesis that, during the COVID-19 pandemic, virtual campaigns would be strategic to increase the competitiveness of female candidates in elections. The study makes it possible to affirm that virtual campaigns performed poorly for the election of women.

The article by *Anna Antonakis* “Feminist Participation and Content Moderation Regimes: Tackling Systematic Exclusions Online” takes a critical stance towards the liberating promise of social networks. The article exposes vulnerabilities of feminist actors in digital spaces from a feminist intersectional perspective. Antonakis argues that participation using digital means to challenge existing power-structures must be reassessed against developments in content moderation regimes, often installed in public-private partnerships that regulate illegal and harmful content. She highlights the urgent need to apply intersectional approaches to study the challenges of feminist actors' participation online.

In her article “Women's Rights as a Battlefield in Turkey”, *Güneş Koç* elaborates on the precarious conditions of women rights in Turkey. She offers a recap of the history of women rights and the feminist movement in the Turkish Republic, with a specific focus on Istanbul Convention. She highlights one of the central agendas of Turkish feminist movement that is the legal protection and prevention of domestic violence and femicide illustrating

that, in the case of Turkish Republic, feminist political demands are literally concerning matters of life and death.

Lea Küng's contribution “Demokratie in Arbeit: Eine Auslegeordnung und geschlechterpolitische Rahmung für die Gestaltung von (Tieflohn) Arbeit” expands the concept of democracy to the realm of work and economy. Led by the premise that democracy and democratic participation is based on material conditions and economic relations that are enabling people to participate at all, enhancing “democracy at work” becomes crucial. In her contribution, Küng is presenting the central issues and theories that are relevant for supporting “democracy at work” in Switzerland.

In her text “Demokratie heute – aktuelle Herausforderungen und Visionen”, *Andrea Maihofer* focuses on three current challenges that threaten democratic societies in the West in general and in Switzerland in particular, all of which are closely linked to a white, cispaternal gender order. Maihofer counters this current crisis of democracy with a critical and emancipatory vision of democracy oriented toward a new understanding of freedom as emancipation, based on equality, recognition of difference, pluralism, collective responsibility, and a practice of self-criticism, committed to overcoming all forms of discrimination, exploitation and violence.

The articles in this book represent feminist studies in their diverse linguistic, cultural, geopolitical and disciplinary expressions. In respect to these differences and in order to make the “situated knowledges” (Haraway 1991) of the authors transparent, we intentionally renounced to homogenise their respective forms of gender-neutral or gender-just articulations as well as differences between British and American English, all forms of non-native English as well as country-specific variations within the German language. To recognise these differences and varieties and allow their articulation is one of the many aspects that define feminist memory and research as democratic practice.

1.6 Bibliography

- Abbt, Christine. 2023. Demokratisches Selbstverständnis. Historische Entwicklungen und systematische Grundlagen. *Jahrbuch Politisches Denken*, 32(1): 171–189. Berlin: Duncker und Humblot.
- Ahmed, Sara. 2010. *The Promise of Happiness*. Durham/London: Duke University Press.
- Arni, Caroline. 2020. “Nichts versprochen, alles erkämpft.” In Denise Schmid (Ed.), *Jeder Frau ihre Stimme. 50 Jahre Schweizer Frauengeschichte 1971–2021*, 9–20. Zürich: Hier und Jetzt.
- Assmann, Aleida. 2006. Soziales und kollektives Gedächtnis. Lecture at the conference “Kulturelles Gedächtnis – China zwischen Vergangenheit und Zukunft” organised by the Federal Agency for Civic Education (Bundeszentrale für politische Bildung/bpb), https://www.landtag.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Downloads/Artikel_Dokumente/Aleida_Assmann_-_Soziales_und_Kollektives_Gedaechtnis.pdf (accessed July 12, 2023).
- Assmann, Aleida. 2019. “Die Rolle von Gedächtnisrahmen für die Dynamik von Erinnern und Vergessen.” In Jasmin Alley and Kurt Wettengl (Eds.), *Vergessen. Warum wir nicht alles erinnern*, 35–37. Petersberg: Michael Imhof Verlag.
- Berlowitz, Shelley, Elisabeth Joris, and Zeedah Meierhofer-Mangeli (Eds.). 2013. *Terra incognita? Der Treffpunkt Schwarzer Frauen in Zürich*. Zürich. Limmat Verlag.
- Betasamosake Simpson, Leanne. 2017. *As We Have Always Done: Indigenous Freedom through Radical Resistance*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Bias, Leandra. 2022, June 6. Die Internationale der Antifeministen. *Republik*, <https://www.republik.ch/2022/06/06/die-internationale-der-antifeministen> (accessed June 10, 2022).
- Brown, Wendy. 1988. “What is to be Done: Toward a Post-Masculinist Politics.” In Wendy Brown, *Manhood and Politics. A Feminist Reading in Political Theory*, 189–214. Totowa/New Jersey: Rowman & Littlefield.
- Brown, Wendy. 1995. “Finding the Man in the State.” In Wendy Brown, *States of Injury. Power and Freedom in Late Modernity*, 166–196. Princeton: Princeton University Press.
- Brown, Wendy. 2011. “We Are All Democrats Now...” In Giorgio Agamben, Alain Badiou, Daniel Bensaïd, Wendy Brown, Jean-Luc Nancy, Jacques Rancière, Kristin Ross and Slavoj Žižek, *Democracy in What State?* 44–57. New York: Columbia University Press.
- Burke, Fork, Myriam Diarra, and Franziska Schutzbach (Eds.). 2020. *I will be different every time. Schwarze Frauen in Biel. Femmes noires à Bienne. Black Women in Bienne*. Biel/Bienne: Verlag die Brotsuppe.
- Butler, Judith. 2020. *The Force of Nonviolence*. New York/London: Verso.

- Butler, Judith. 2022. Endangered Scholarship, Academic Freedom, and the Life of Critique. *Critical Times*, 5(2): 399–425.
- Clare, Eli. 2015. *Exile and Pride. Disability, Queerness and Liberation*. 3rd ed. Durham/London: Duke University Press.
- Davis, Angela Y. 1983. *Women, Race & Class*. New York: Vintage.
- Derrida, Jacques. 1996. *Archive Fever: A Freudian Impression*. Chicago: University of Chicago Press.
- Dos Santos Pinto, Jovita, Pamela Ohene-Nyako, Mélanie-Evely Pétrémont, Anne Lavanchy, Barbara Lüthi, Patricia Purtschert, and Damir Skenderovic (Eds.). 2022. *Undoing Race. Rassifizierung in der Schweiz*. Zürich: Seismo.
- Du Bois, W. E. Burghardt. 1935. Black Reconstruction. *An Essay Toward a History of the Part which Black Folk Played in the Attempt to Reconstruct Democracy in America 1860–1880*. New York: Harcourt, Brace and Company.
- Erl, Astrid. 2017. *Kollektives Gedächtnis und Erinnerungskulturen: Eine Einführung*. Stuttgart: J. B. Metzler.
- Falk, Francesca (Ed.). 2022. *Der Schwarzenbacheffekt. Wenn Abstimmungen Menschen traumatisieren und politisieren*. Zürich: Limmat Verlag.
- Franz, Günther (Ed.). 1964. *Staatsverfassungen. Eine Sammlung wichtiger Verfassungen der Vergangenheit und Gegenwart in Urtext und Übersetzung*. 2nd exp. and suppl. ed. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Fraser, Nancy. 2004. “Institutionalizing Democratic Justice: Redistribution, Recognition, and Participation.” In Seyla Benhabib and Nancy Fraser (Eds.), *Pragmatism, Critique, Judgment. Essays for Richard J. Bernstein*, 125–147. Cambridge, MA: MIT Press.
- Fricker, Miranda. 2007. *Epistemic Injustice. Power and the Ethics of Knowing*. Oxford: Oxford University Press.
- Gerhard, Ute. 1999. “Die ‘langen Wellen’ der Frauenbewegung. Traditionslinien und unerledigte Anliegen.” In Ute Gerhard, *Atempause. Feminismus als demokratisches Projekt*, 12–38. Frankfurt a. M.: Fischer.
- Goldman, Emma. 2006. “Woman Suffrage [1911].” In Elizabeth Hacket and Sally Haslanger (Eds.), *Theorizing Feminisms. A Reader*, 271–277. New York, Oxford: Oxford University Press.
- Gosteli, Marthe (Ed.). 2000. *Vergessene Geschichte. Illustrierte Chronik der Frauenbewegung 1914–1963; Histoire oubliée. Chronique illustrée du mouvement féministe 1914–1963*. 2 vol. Bern: Stämpfli Verlag.
- Gouges, Olympe de. 1995. *Mensch und Bürgerin. “Die Rechte der Frau” (1791)*, ed., introd. and annot. by Hannelore Schröder. Aachen: einFach-Verlag.
- Gramsci, Antonio. 1992. *Selections from the Prison Notebooks*, transl. and ed. by Quentin Hoare and Geoffrey Nowell Smith. 11th ed. New York: International Publishers.

- Haraway, Donna J. 1991. "Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective." In Donna J. Haraway, *Simians, Cyborgs, and Women: The Reinvention of Nature*, 183–201. New York: Routledge.
- Hardmeier, Sibylle. 1997. *Frühe Frauenstimmrechtsbewegung in der Schweiz (1890–1930). Argumente, Strategien, Netzwerk und Gegenbewegung*. Zürich: Chronos.
- Hardmeier, Sibylle. 1998. "Die Schweizer Frauenrechtlerinnen und ihr Verhältnis zum Staat: Zwei Thesen zur Auswirkung des politischen Systems und der politischen Kultur auf die frühe Frauenstimmrechtsbewegung." In Brigitte Studer, Regina Wecker, and Béatrice Ziegler (Eds.), *Frauen und Staat / Les Femmes et l'Etat*. Itinera, 20: 22–27.
- hooks, bell. 1984. *Feminist Theory from Margin to Center*. Boston: South End Press.
- Joris, Elisabeth. 1991. "Nachwort." In Iris von Roten, *Frauen im Laufgitter. Offene Worte zur Stellung der Frau*, 580–588. 2nd ed. Zürich: eFeF-Verlag.
- Kant, Immanuel. 1994. *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*, ed. by Karl Vorländer. Hamburg: Felix Meiner.
- Kergomard, Zoé. 2022. Hat 1971 die schweizerische Demokratie gewonnen? *Widerspruch* 78: 145–152.
- Lorde, Audre. 2007. "The Uses of Anger: Women Responding to Racism." In Audre Lorde, *Sister Outsider. Essays and Speeches*, 124–133. Berkeley: Crossing Press.
- Ludi, Regula. 2005. "Gendered Citizenship in Switzerland. The Significance of the Memory of World War II for the Political Exclusion of Women after 1945." In Stephanie Booth and Vera Tolz (Eds.), *Nation and Gender in Contemporary Europe: Exploring the East-West Divide*, 53–79. Manchester: Manchester University Press.
- Ludi, Regula. 2022. "Fünfzig Jahre Willkommenskultur in der Männerdemokratie (1971–2021). Gedanken zu einem merkwürdigen Jubiläum." *Traverse: Zeitschrift für Geschichte* 1: 147–162.
- Lugones, María. 2010. Toward a Decolonial Feminism. *Hypatia*, 25(4): 742–759.
- Luxemburg, Rosa. 2019. "Frauenwahlrecht und Klassenkampf [1912]." In Rosa Luxemburg, *Friedensutopien und Hundepolitik. Schriften und Reden*, 36–44. 2nd ed. Stuttgart: reclam.
- Maihofer, Andrea. 2020. "Die Geschichte des Frauenstimmrechts – Verdrängtes Unrecht?" In Isabel Rohner and Irène Schächli (Eds.), *50 Jahre Frauenstimmrecht. 25 Frauen über Demokratie, Macht und Gleichberechtigung*, 17–30. Zürich: Limmat Verlag.
- Mesmer, Beatrix. 2007. *Staatsbürgerinnen ohne Stimmrecht. Die Politik der schweizerischen Frauenverbände 1914–1971*. Zürich: Chronos.

- Misztal, Barbara. 2003. *The Theories of Social Remembering*. Maidenhead: Open University Press.
- Purtschert, Patricia, Barbara Lüthi, and Francesca Falk (Eds.). 2013. *Postkoloniale Schweiz. Formen und Folgen eines Kolonialismus ohne Kolonien*. 2nd ed. Bielefeld: transcript.
- Purtschert, Patricia, Katrin Meyer, and Yves Winter (Eds.). 2008. *Gouvernementalität und Sicherheit. Zeitdiagnostische Beiträge im Anschluss an Foucault*. Bielefeld: transcript.
- Richter, Hedwig and Kerstin Wolff (Eds.). 2018. *Frauenwahlrecht. Demokratisierung der Demokratie in Deutschland und Europa*. Hamburg: Hamburger Edition.
- Roten, Iris von. 1958. *Frauen im Laufgitter. Offene Worte zur Stellung der Frau*. Bern: Hallwag.
- Rousseau, Jean-Jacques. 2003. *Vom Gesellschaftsvertrag oder Grundsätze des Staatsrechts* [1762]. Transl. and ed. by Hans Brockard. Stuttgart: Philipp Reclam jun.
- Ruffi, Corinne. 2015. *Seit dieser Nacht war ich wie verzaubert. Frauenliebende Frauen über siebzig erzählen*. Baden: Hier und Jetzt.
- Schwartz, Barry. 2003. *Abraham Lincoln and the Forge of National Memory*. Chicago: Chicago University Press.
- Schweizerischer Verband für Frauenrechte (Ed.). 2009. *Der Kampf um gleiche Rechte*. Basel: Schwabe.
- Slavinska, Iryna. 2022, June 21. "Historic Victory for Women Rights": Ukraine Ratifies Istanbul Convention. *Atlantic Council*, <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/historic-victory-for-womens-rights-ukraine-ratifies-istanbul-convention> (accessed July 31, 2023).
- Studer, Brigitte. 2003. "Universal Suffrage and Direct Democracy. The Swiss Case, 1848–1990." In Christine Fauré (Ed.), *Political and Historical Encyclopedia of Women*, 687–703. New York: Routledge.
- Studer, Brigitte and Judith Wytenbach. 2021. *Frauenstimmrecht. Historische und rechtliche Entwicklungen 1848–1971*. Zürich: Hier und Jetzt.
- Tlostanova, Madina. 2010. *Gender Epistemologies and Eurasian Borderlines. Comparative Feminist Studies*. London: Pallgrave MacMillan.
- Tronto, Joan C. 2013. *Caring Democracy. Markets, Equality, and Justice*. New York/London: New York University Press.
- Voegeli, Yvonne. 1997. *Zwischen Hausrat und Rathaus: Auseinandersetzungen um die politische Gleichberechtigung der Frauen in der Schweiz, 1945–1971*. Zürich: Chronos.
- Walzer, Michael. 1983. "Membership." In Michael Walzer, *Spheres of Justice. A Defense of Pluralism and Equality*, 31–63. New York: Basic Books.
- Young, Iris Marion. 2000. *Inclusion and Democracy*. Oxford: Oxford University Press.

Part I

**Women's Suffrage,
Citizenship
and Memory**

2 Feminist Lives: Contestation, Erasure and Dissonant Memories¹

Hoda Elsadda

Doria Shafik (1908–1975) was a suffragist and a pioneering feminist. Her unswerving determination to advocate for women’s rights and uphold principles of freedom, equality and justice was instrumental in achieving some of the goals of the Egyptian feminist movement in the 1950s. At the same time, her insistence on living a feminist life, speaking her mind, refusing to accept double standards and half measures at the expense of women’s rights and her courageous stands, speaking truth to power, resulted in the erasure of her memory from nationalist/mainstream history for decades. Not only did she defy authority and dominant trends, but she also emphasized her individuality and independence in all her actions. Living a feminist life meant, to use the words of Sara Ahmed, that she was often a “killjoy”, a person who disturbed the order of things, the woman who did not compromise or bow to peer pressure, a woman who asked the embarrassing questions, who refused to ignore the elephant in the room, whose style and actions were direct and unfaltering. And for this, she paid a heavy price: erasure of her memory, house arrest and a life in seclusion. Nevertheless, her memory was preserved, albeit in marginal spaces, by feminist researchers and activists. It was only in the last decade, in the aftermath of the 25th of January revolution in Egypt in 2011 that Shafik’s memory was revived and celebrated widely and in diverse contexts. The new political realities characterized by a cycle of hope and despair, intense experiences of victory and defeat, instigated many revisionist journeys into Egypt’s recent history, notably the 1950s and 60s, a period which also witnessed revolutionary turbulence and the establishment of the modern republic. Activists, researchers and a new generation of men and women traumatized by collective disappointment and disillusionment post 2011 tried to understand other moments in Egyptian history when Egyptians experienced collective hope and high expectations followed by defeat and disappointment. This movement of reappraisal opened spaces for the emergence of dissonant memories, memories that diverted from mainstream

1 The text is based on a talk delivered on 26th November 2021 in Zurich at the conference entitled: “Women’s Suffrage and Democracy Today: Critique, Memory, Visions.”

narratives of the past, memories that re-envisioned the future by foregrounding the marginalized and the silenced in our history.

My contribution is divided into two parts. First, I will share glimpses of Doria's feminist life: her intellectual trajectory, her activism and seminal role in the women's movement in Egypt and the circumstances that led to her banishment from public life. Second, I will shed light on the revival of Doria's memory, with particular emphasis on the last decade, i.e. post 2011. I focus on three memory projects/initiatives undertaken by women who experienced an affective dissonance, a disconnect between their feelings and knowledge of Doria's life and the mainstream, hegemonic narrative that condemned her to oblivion. I conclude by engaging with the following questions: what were the reasons that enabled the revival of her memory? Why and when do we engage in remembrances that go against the grain? What are the triggers, the instigators of dissonant memories?

2.1 Doria Shafik (1908–1975)²

Doria Shafik was a remarkable woman. She founded two women's journals, wrote and co-authored more than twenty books in Arabic and French, established a feminist organization and a feminist political party, toured the world to advocate for women's rights, sat and debated women's rights with statesmen, both national and international, and built networks with feminist organizations all over the world. She was invited to deliver lectures in Egypt and Europe, the US, Asia and the Middle East. From the mid 1940s to 1957, she was in the public eye, with a strong presence in the media, both local as well as international. Then, overnight, her news and pictures disappeared, and she was condemned to silence and seclusion. What happened?

Doria belonged to a middle-class family. She went to a French school in Egypt and, as a young woman dreamt of continuing her studies in France. When her family could not afford to provide for her pursuing her education abroad, she took the initiative in 1928 and wrote to Hoda Shaarawi, a renowned pioneer of the feminist movement in Egypt, a member of the aristocracy who devoted her influence and money in the service of advancing the position of women in Egypt and elicited her help in obtaining a scholarship to study at the Sorbonne. Shaarawi was impressed by the letter addressed to her

² This paper is deeply indebted to Cynthia Nelson's biography of Doria Shafik entitled: *Doria Shafik Egyptian Feminist: A Woman Apart*. The biography is based on the unpublished transcripts of Shafik's memoirs made available to her by Shafik's daughters. All quotations from Shafik's memoirs are taken from Nelson's biography. Shafik wrote and published essays and books in Arabic and French. All English translations of quotations from Shafik's essays are also taken from Nelson, unless stated otherwise.

by Doria, met with her and helped her secure a scholarship from the Ministry of Education. She also invited Doria to speak on the occasion of marking the 20th anniversary of the death of Qasim Amin, an advocate for women's rights and a national symbol (Nelson 1996, 28).

The details of Doria's life tell us that she did not stop or change course in the face of adversity. As a student in Paris, she had a fall out with the director of the Egyptian education office who managed and supervised her scholarship. He insisted that she studied one of the "branches of feminine education" such as history and geography, as suitable subjects for a future schoolteacher, the career he deemed appropriate for a young woman. Doria, however, wanted to study philosophy, and when her request was denied by the director of the education office, she wrote to Taha Hussein (1889–1965), a liberal reformer, dean of the Faculty of Arts at Cairo University to ask for his support. Hussein immediately responded and sent a letter to the director instructing him to allow Doria to change her program to philosophy. She finished her undergraduate studies in 1933, married, divorced, returned to Paris, married again and obtained her *Doctorat d'état* from the Sorbonne in 1940. She wrote two theses, one of them was about women and religious rights in Egypt.

In Egypt and before she was awarded the Doctorate degree, she participated in the Miss Egypt beauty pageant in Alexandria in 1935. Her participation received a great deal of negative publicity due to her status as a pioneering university graduate. For Doria women need not be any less feminine in order to prove their intellectual abilities. In an essay entitled "Does a woman have the right to philosophize", she wrote: "In Paris I had asserted myself in the intellectual sphere. Now I wanted to assert myself in the feminine sphere. It was as if nature, in a sort of immanent justice, having deprived me of the power of class, status and wealth had compensated me with these qualities" (Shafik, "Does a woman have the right to philosophize", in Nelson 1996, 60).

As a holder of a PhD, she applied to lecture at the Faculty of Arts, Cairo University but was rejected by the Dean, Ahmed Amin who found her "too modern" (Nelson 1996, 99). She was also not welcomed by the Egyptian Feminist Union (EFU), a women's rights organization founded by Hoda Shaarawi. While Shaarawi supported Shafik's education and career, Shafik was not welcomed by other members of the EFU at the same time, she was not able to find a place for herself amongst leftist women's groups.³ For many leftists, she was perceived to be too right wing, or not "nationalist" enough.

3 About Doria Shafik's complex relationship with leftist groups in Egypt see Nelson 1996, 155–157.

She definitely chose her battles and did not make an effort to fit in any group. Her independent temperament and principles meant that she did not bow to pressure, be it social or political, and disregarded stereotypical expectations of how she was supposed to behave or act. About her tense relations and alienation in several circles in the 1940s she wrote:

Women from all walks of life found in me something to reproach. Society women reproached me because of my advanced education. They accused me of being a snob. When I got my doctorate they never forgave me. They found fault with my clothes whose simplicity contrasted to their more ornate styles. The intellectuals reproached me for spending money on clothes and attending receptions, which they felt was not dignified for my advanced education; the middle-class reproached me for associating with the aristocracy; the upper bourgeoisie reproached me for defying their class and wanting to have a career and work for salary; the religious fanatics reproached me for breaking old harem traditions, 'She sets a bad example for our girls. She will demolish our homes. Why does she want to work anyway since she has a husband to house and keep her?' (Shafik in Nelson 1996, 91)

An opportunity presented itself in 1945 when Shafik was invited by Princess Chevikar to become chief editor of a cultural and literary magazine, *La Femme Nouvelle*.⁴ Shafik wrote:

I would have preferred to work with Huda Shaarawi for whom I had the greatest esteem not to mention profound gratitude for her help at the beginning of my career. But there was this inevitable rupture and I felt it useless to refuse the chance I was being offered to form a new career, one that would be more in accord with my temperament and disposition. (Shafik in Nelson 1996, 122)

Shafik's work and association with the palace were criticized by many as nationalist sentiments grew. To ward off accusations that she was not a nationalist, she decided to publish a magazine in Arabic, *Bint al-Nil* (Daughter of the Nile). And upon Hoda Shaarawi's death in 1947, Shafik delivered a moving eulogy to honour her and to promise to carry the mantle. In 1948, she founded the *Bint al-Nil Union*, a movement to advocate for women's rights and announced the news in a press conference. Despite her critics, she succeeded in attracting a new generation of Egyptian women, professionals, university graduates to join the union. From 1948 onwards, the voice of Shafik became more prominent and clearer in the magazine *Bint al-Nil*. Her

editorials became more fiery, often confrontational and reflected her voice, her aspirations and her enthusiasm and commitment to women's rights.⁵

The 1950s saw the rise of Doria Shafik as a public figure, a staunch advocate for women's rights and an international icon of women rights activism in Egypt. Her fame and her militant voice increased her adversaries and fed accusations that she was a foreign agent working against Islam (Nelson 1996, 167). In 1951, she led a demonstration of 1500 women to parliament to demand suffrage. She was summoned and questioned in front of a court but the case was dismissed. Later in November 1951, Shafik and *Bint al-Nil* joined forces with several women's groups and marched against British occupation. In March 1952, she registered to run for parliamentary elections but her papers were returned to her on the grounds that only men were eligible. She wrote an editorial in her journal challenging conservatives and arguing that Islam did not deprive women of their political rights. The grand mufti of Egypt retaliated by "condemning feminist agitation in Egypt and rebuking Shafik personally" (Nelson 1996, 182). Subsequently, Shafik engaged in a religious debate with conservative religious leaders about rights of women in Islam.

Upon the success of the revolution by the Free Officers in 1952, she promptly went to congratulate one of the leaders, Mohamed Naguib, in his office and remind him that the revolution will not be complete until women are also liberated. He asked her to be patient and not hasten. "I agreed and promised to keep quiet for some time. However, I cautioned him not to make me wait too long" (Shafik in Nelson 1996, 185). Later the same year, she registered the *Bint al-Nil Union* as a political party with her as chair. She celebrated the fact that the Ministry of Interior accepted to register the Union as a party. She then issued a monthly supplement *Bint al-Nil al Siyassa* (The Political Daughter of the Nile) and became a strong supporter of the revolution and launched a national project to eradicate illiteracy.

On March 12th, 1954, she went on a hunger strike with eight women from *Bint al-Nil* at the Press Syndicate to protest the exclusion of women from the committee entrusted to draft a constitution. The strike received mixed reactions in the media and other civil groups. But the general direction was positive and definitely pushed women's issues and demands into the limelight. The strike received significant international coverage. It was also acknowledged by the President of the republic who sent a message to the women strikers: "rest assured that your demands are in good hands" (Message from the President Naguib Ends the Hunger Strike 1954). Commenting on

5 Her editorials changed from the ones written previously in conjunction with Ibrahim Abdu and her husband Nour.

the strike, Shafik emphasized the following: “My hunger strike was not a feminist demonstration pertaining to women’s rights only... democracy is a whole that cannot be divided and incomplete democracy is a futile distortion and a travesty” (Shafik, “Our Strike, The First Step” in *Bint al-Nil*, 1954, in Nelson 1996, 206–207).

1954 was a crucial year in the history of the Egyptian modern nation. It marked the transition from the promise of a democratic state under the Presidency of Mohamed Naguib to the beginning of a dictatorship under Abdel Nasser. A new political reality was in the making, one that conflicted directly with Shafik’s outspoken and free temperament and will.

International invitations to speak about women’s issues in Egypt poured on her. She was able to secure the required finances for her trip and went on a world tour: London, Rome, Paris, the US, Tokyo, Calcutta, New Delhi, Colombo, Karachi, Beirut, Zurich.⁶ Shafik’s tour coincided with political unrest in Egypt, for example Nasser’s attempted assassination by the Muslim Brotherhood on October 26th, 1954. It was a difficult moment, while she wanted to be the “ambassador-at-large for the Egyptian-qua-Arab-woman ... her own country seemed to be moving in a direction antithetical to her own deep commitment to ‘truth and freedom’” (Nelson 1996, 216). She was challenged by journalists to criticize the regime in Egypt but she refrained from directly criticizing Nasser: “I was not about to criticize my country in front of strangers. It was not from fear, but from a reluctance to wash our dirty linen in public” (Shafik in Nelson 1996, 217). She was deeply impressed by Mrs. Edith Sampson, a black lawyer, Chair of the Committee on International Relations of the National Council of Black Women.

What made her very special in my eyes is that she was the first to attack Senator Joseph McCarthy and confront him without giving any importance to the “terror campaign” he led against her on the pretext of protecting the country against communism. Her example made me aware of women’s bravery in the face of tyrants. And I felt it would be great to be like this woman and have her courage. (Shafik in Nelson 1996, 219)

The country she related to most was India “the land of Gandhi! My Master! Satyagraha, power of truth, non-violence!” She met Nehru on 25th December 1954. Although she did not criticize Nasser publicly, her reticence was interpreted by authorities as a challenge (Nelson 1996, 265). Also,

6 *Bint al-Nil* had already joined the International Council of Women. Shafik met with Dr. Jeanne Eder, President of the ICW, in Zurich, and found her to be “the model par excellence of the very highly educated woman in public life, and ... the living example of the very high moral and cultural level that women should aspire to” (Nelson 1996, 159).

her renowned international reputation and expanding international networks outside the influence of the Egyptian state were not welcomed.

In 1956, a new constitution was endorsed granting women the vote but with a condition of literacy, a condition that did not apply to men. At the same time independent civil society organizations were put under the supervision of the Ministry of Social Affairs, in effect nationalizing civil society and restricting their independence. *Bint al-Nil*'s work and status was restricted like all other organizations. Shafik criticized the restrictions on civil society and the discriminatory provision on women's right to vote in the constitution. A defamation campaign against her raged in all state media. In an extremely derogatory article that ridiculed her opinions and political stands, she was dismissed as "the perfumed leader" (al-za'ima (the leader) 1956).

In 1957, she went on a hunger strike at the Indian Embassy. It was her last act of defiance against what she saw as the dictatorial character of Abdel Nasser. She demanded the end of dictatorship and the withdrawal of Israel from Palestine. She wrote:

As an Egyptian and as an Arab, I demand that the international authorities compel the Israeli forces to withdraw immediately from Egyptian lands and reach a just and final solution to the problem of the Arab refugees. Second I demand that the Egyptian authorities give back total freedom to Egyptians, whether male or female, and put an end to the dictatorial rule that is driving our country towards bankruptcy and chaos. (Shafik in Nelson 1996, 238)

She was placed under house arrest and her name banned from the media. Nehru intervened and insisted that she leaves the embassy in an embassy car. He asked Abdel Nasser not to imprison her but to allow her to return to her apartment. Her magazines were confiscated, the *Bint al-Nil Union* banned. Her colleagues abandoned her for fear of retribution. Nour, her husband, was also targeted and harassed by the police. She was denounced and repudiated by women's groups. In a letter circulated by Inji Efflatoun and Ceza Nabaraoui, citing the names of twenty-seven women actively involved with women's rights, Shafik's actions were questioned and she was accused of supporting colonial intervention and obstructing Egypt's path towards independence.⁷

7 Unpublished letter entitled "nisa' misr yastankirna mawqif durriyya Shafiq," (letter denouncing the position of Doria Shafik) by a group of women. In The Women and Memory Library, www.wmf.org.eg. It is worthy to note that the petition did not bear the personal signature of the named women nor did all the women invited to sign accepted. Moreover, sometime later, some women, for example Amina al-Said, distanced themselves from the letter.

The pressures faced by the family resulted in their divorce in 1968. Doria led a very frugal and ascetic life with very small means. But during her seclusion she wrote sixteen books, two versions of her memoir, a novel and poetry. After Nasser's death in 1970 her travel ban was lifted but she refrained from resuming her public role. She committed suicide in 1975. News of her suicide triggered a few emotional tributes. In al-Akhbar newspaper, Fatma Abdel Khaliq eulogized Shafik in an article entitled: "She Was a Man":

Once upon a time, Doria Shafik was the only man in Egypt... We were all silent out of fear, or our mouths were gagged and our tongues cut or we had gone dumb. Then Doria Shafik's voice warned us in 1957 that we were on the road to dictatorship, and that we must return to the path of freedom and destroy the dictatorship. On that day Egypt's women and its feminist organizations cursed and denounced her. They called her a criminal because she asked for an end to dictatorship. She paid the price... but Doria Shafik did not bow down. (Abdel Kahliq 1975)

2.2 Dissonant Memories

Notwithstanding, remembering Shafik, acknowledging the power of her actions continued to take place in closed circles, in private conversations. In 1986, Galal El-Hamamsy, Egyptian journalist and author, in a personal interview with Cynthia Nelson praised Shafik's courage:

Doria Shafik was an enigmatic figure... It was when she faced Nasser that I changed my mind and truly felt she was a courageous woman. Her courage in publicly defying Nasser made me realize that she was able to see more clearly what was happening. By that defiance, she acted out what many felt in their hearts but did not dare do. (Nelson 1996, 245)

Her memory was not revived on a national scale, and her role in the women's movement did not receive public recognition and legitimacy. Remembering Shafik became a subversive act of resistance, resistance to dominant historical narratives or dominant ideologies. Her memory is a dissonant memory, a memory that inevitably departs from and troubles mainstream collective memory. Her memory was triggered by "affective dissonance" as defined by Clare Hemmings, "the judgement arising from the distinction between experience and the world ... that sense of dissonance might become a sense of injustice and then a desire to rectify that" (Hemmings 2012, 157). It is an affective relationship formed and consolidated by an urge or a feeling

that something is not quite right with the norm, or the mainstream narrative and the taken-for-granted.

It is noteworthy that many historians, researchers and activists' acts of remembrance of Shafik are prefaced with an account of how they accidentally became aware of her existence, their surprise that they had never heard her name mentioned before, and how fascinated they became when they found out about her contribution and role. Many also speak of how their gesture of remembrance can trigger controversy and heated debates. Cynthia Nelson, Shafik's biographer, recounts that she encountered Doria in 1983 when she was given a gift of her poetry by Doria's daughters. Nelson was a Professor of Anthropology at the American University in Cairo and had made Egypt her home. In the Preface to her biography of Doria, published in 1996 and aptly entitled *Doria Shafik Egyptian Feminist: A Woman Apart*, she recalls how the poems "seemed so familiar from my reading of the lives of women from other cultures and other times, women who had dared to be different" (Nelson 1996, xiii). Nelson decided to conduct a biographical study of Doria because she felt that it was long overdue and because it was relevant to her intellectual interests (Nelson 1996, xiv).⁸ In the mid-eighties, the biography project was met with disapproval by other researchers and cultural critics. Nelson recounts a telling incident: she was delivering a paper about Doria in a conference in 1985 and "an angry and heated debate among several Egyptian participants erupted over Doria Shafik's role in the history of the women's movement in Egypt" (Nelson 1996, xiii). Inji Efflatoun, a famous painter and member of the intellectual left, publicly denounced Doria and Nelson's book project saying: "Doria Shafik had been a traitor of the Revolution and did not merit having a biography written." (Nelson 1996, xiii)

The biography of Doria was published in English in 1996. It was translated into Arabic in 1999. The Arabic publication caused another row between historians and researchers over her memory, or rather, her role and place in the women's movement and in the collective memory of the beginnings and workings of the new republic.

But Doria was not forgotten by generations of feminist activists and scholars of women and gender studies. Since 1975, a number of short articles about her appeared in the media. In 1999, as part of an initiative by the Women and Memory Forum, a feminist research organization founded in 1995, to revive the memory of forgotten women in the history of the women's movement, Doria Shafik was celebrated and acknowledged as one of the leaders of the feminist movement.

⁸ Nelson shared with Doria's daughters the idea of her project which they welcomed. They shared with her Doria's personal memoirs and unpublished memoirs.

Image 1: Pin

Source: Courtesy of the Women and Memory Forum.

Still, her name remained unrecognized by the general public. Her status in collective memory changes radically post 2011 as we witness the revival of her memory in very diverse circles and from different perspectives. Many parallels are drawn between her life, her struggles, the representations of her feminism, the controversies about her identity and her actions and the issues and challenges faced post 2011. Her memory occupies center stage as a dissonant memory, one that challenges dominant stereotypes and official narratives. Initiatives to revive the memory of Doria vary from a website sponsored by her family in 2014,⁹ to numerous articles revisiting her life and drawing lessons for the present struggles, to inspiring feminist projects and organizations by activists and artists. Before 2011 ended, a

⁹ See <http://doria-shafik.com/doria-shafik-egyptian-activist-feminism-egypt.html> (accessed February 13, 2024).

group of young feminists founded *Bint al-Nil* (the title of the magazine founded by Doria), an initiative to combat violence against women.¹⁰ In March 2021, a group of Arab feminists founded the Doria Fund,¹¹ an Arab fund that supports feminist groups in the region. The timing of the establishment of the Fund reflected the need for supporting women's groups in the region, particularly as legal and media campaigns against feminist activists in the Arab world increased significantly post 2011, a testimony to their impact and the role they played in promoting women and human rights, particularly after the defeat of most Arab revolutions (this is still a story in the making). The decision to name a feminist initiative after Doria's magazine, *Bint al-Nil*, and a fund that supports women's groups after Doria is an affirmation of her legacy, an act of affective dissonance with mainstream histories.

Doria's legacy became an inspiration to artists and artistic expression. An exhibition entitled "Daughter of the Nile" to revive the memory of Doria Shafik was held in 2019 at the Tahrir Cultural Centre of the American University in Cairo. The idea of an exhibition to honour the memory of Doria was initiated by an Egyptian artist living in California, Sherin Guirguis.

I came across her name when I was doing research around Feminist histories in Egypt and the middle east and found that there was almost no information on her. I later found out that her work had been intentionally erased from history. I think the work Doria did throughout her life had a great impact on the country and it's important for us to remember this history today. I also related to her feeling of distance from her homeland and incorporated a poem she wrote about that in my work.¹²

Guirguis identified with Doria who was deliberately erased from collective memory, and who was forced into a life of isolation. Guirguis holds another exhibition entitled "Thorns and Love" at the Craft and Folk Museum of Los Angeles, where she exhibited her work on Doria and a series of abstract paintings of her. The title of the exhibition is very suggestive of the love/hate relationship with the homeland, with the Egypt that is loved by Doria and Sherin, but also the source of pain and agony. "I felt that Doria's elegant look

10 See <https://bentelnil.org> (accessed February 13, 2024).

11 See <https://www.doriafeministfund.org> (accessed February 13, 2024).

12 "In Egypt, Forgotten Feminist Doria Shafik brought back to life by Sherin Guirguis" in Kawa (27/2/2019). <https://kawa-news.com/en/in-egypt-forgotten-feminist-doria-shafik-brought-back-to-life-by-sherin-guirguis> (accessed September 12, 2021).

and fashionable dress was often used as a tool to dismiss her work. So this way my work brings focus to her acts and writing not her looks.”¹³

All of the aforementioned examples of remembrance acts of the life of a woman whose memory was erased testify to the power of affective dissonance in initiating memory projects or in doing “memory work”. According to Sondra Hale, “[m]emory” work is the process of recuperating memory and processing it as a form of knowledge... [and] the retrieval of this knowledge can be a form of political resistance to those who are attempting to control knowledge (Hale 2018, 16).

My final example of memory work to recuperate the legacy of Doria is the project of Rawia Sadek, poet, translator and painter. Sadek discovered Doria by pure chance in 2016, when she was commissioned to translate a collection of her poetry from French into Arabic by the director of the Supreme Council of Translation in Egypt. From that moment on she was drawn to the life of Doria whose story resonated with Sadek’s on many levels. It is not possible to do credit to Sadek’s many journeys and forays with Doria: she developed an affective relation with Doria that resonated with her life, her family, her aspirations on many levels. “Doria’s courage was similar to Don Quixote’s courage, but she was not Sezef... She had high expectations, which made her fall severe”.¹⁴ Sadek empathized with Doria’s alienation and seclusion. She understood and empathized with Doria’s depression, a depression that resulted in suicide.

Sadek participated in a workshop from 16 May to 22 June 2017 entitled “A Geography of Beaten Heroes”. The aim of the workshop was to search “for the personal in politically turbulent times when collective identities, arguably, become ever more important ... The group read texts ... written by people whose positions were often marginalized by the dominant ideologies and movements of their time” (“A Geography of Beaten Heroes” 2018, 230). Sadek read a letter at the workshop explaining to her daughter why she was participating in the workshop instead of focusing on translating Doria’s poetry for publication. Her words are worth quoting at some length:

The three words in the title heavily weigh on me: a geography for beaten heroes. “Beaten”... I immediately recall Doria and how she entered into a world of forgetfulness in 1957 when the items of her library were confiscated, her magazines Bint al-Nil and Katkout suspended, and her placement under house arrest that

13 Guirguis, quoted in “In Egypt, Forgotten Feminist Doria Shafik brought back to life by Sherin Guirguis” in Kawa (27/2/2019). <https://kawa-news.com/en/in-egypt-forgotten-feminist-doria-shafik-brought-back-to-life-by-sherin-guirguis> (accessed September 12, 2021).

14 Personal interview with Rawia Sadek, September 21, 2021.

lasted until her suicide in 1975... I have worked on figures that shaped our history. I find myself rooting for them and reacting to their lives. However, with Doria, things are quite different. I find her very similar to my mother: at once close and distant. Like me, she also had two daughters. She was drawn into a dark tunnel at a time when the world outside was changing. Her one demand from us was that we try to understand her. This is why I decided to impersonate Doria, to become an actress. I wanted to impersonate the woman who “was something of a movie star”, as her daughter Aziza once said before adding: “But I realized later how fragile she was.” (“A Geography of Beaten Heroes” 2018, 278)

Image 2: Sept jours sur les talons de Doria



Source: Sadek, Rawia. 2019. Artist collection. Copyright: Rawia Sadek.

Doria became a long-term project for Rawia Sadek. In image 2, she spends seven days in Paris following the footsteps of Doria in the city, when she was a student. She quotes Doria saying “I do not see anything except that which is not seen”, which is a very telling insight into the life of Doria who did not accept the taken-for-granted and always searched for the unseen, the untold. The sentence also resonates with Rawia Sadek’s project in search of the untold story of Doria.

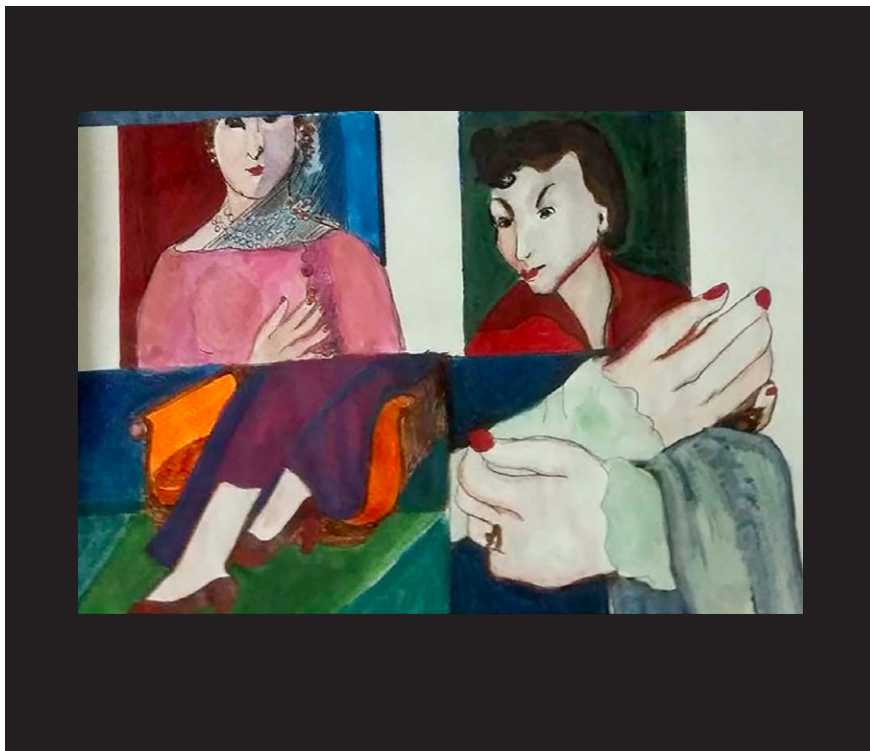
Image 3: Tiny moments de solitude



Source: Sadek, Rawia. 2020. Artist collection. Copyright: Rawia Sadek.

In image 3, we see two portraits of two women, Doria and Rawia. Here, Rawia explores the limits of her empathy with Doria and reflects on the many intersections between their lives. The portraits were drawn during COVID-19 when Rawia reflected on her experiencing tiny moments of solitude as a consequence of the lockdown and remembered Doria's forced seclusion under house arrest.

Image 4: No title



Source: Sadek, Rawia. 2020. Artist collection. Copyright: Rawia Sadek.

Image 4 presents variations of Doria's representations for both Rawia and the public. We see Doria's hands and manicured nails magnified, her striking eyebrows and her crossed legs. Rawia experimented with images of Doria in different postures and expressions.

Image 5: No title



Source: Sadek, Rawia. 2020. Artist collection. Copyright: Rawia Sadek.

Image 5 visualizes another empathetic connection between Rawia and Doria. On the right of the drawing Rawia reflects on the view from the window of her hotel in Arles in the south of France: “this window was in my room in Arles in south of France. I am writing now on a part of the wall in the room. I feel the time then and cling to important moments during exhausting times.” In the center of the drawing at the bottom she inscribes: “As I color the picture of Doria it is as if I am giving her another time or another state.” The writing on the top left reads: “pandemic equals misery, ruin, and calamity.” The two portraits are of Doria and Princess Shevikar, who sponsored Doria at the beginning of her career. Again, Paris during Covid brings back memories of Doria’s seclusion and the sense enveloping misery and ruin.

2.3 Feminist Memories/Affective Dissonance

The events in 2011 that rocked the Arab world, and continue to do, resulted in significant transformations on many levels. The new realities triggered a reappraisal of the recent past in Egypt, other moments of radical

shifts in the body politic, namely the beginnings of the new republic in 1952, independence from colonialism, the formulation of a nationalist history that constructed the official narrative of the 1950s and 60s. Nationalist histories are modernist, premised on rigid binaries that result in categorization and classifications. The binaries are colonial vs. nationalist, westernized vs. authentic/traditional, secular vs. Islamic. The history of the Egyptian women's movement is constructed in line with the nationalist narrative and abides by the same binary oppositions' characteristic of nationalist histories. Thus, feminists are classified and labeled according to the dominant oppositional categories: secular/westernized and alienated from their culture vs. Islamist/traditional/more attuned to their culture.

These binary classifications proved to be tenacious despite the fact that they are inevitably misleading and do not do justice to the complexities of women's positions and the historical contexts and challenges they navigated. In the early 1990s, Leila Ahmed, a renowned historian, attempted a revisionist reading of the history of the women's movement in Egypt in her seminal book *Women and Gender in Islam*. Her harsh characterization of Qasim Amin as a "son of Cromer",¹⁵ though harsh and not necessarily accurate, definitely highlighted the confluence between colonial and nationalist discourses in constructing rigid oppositions between the secular and the traditional, authenticity and westernization, oppositions that were based on a modernist world view that consecrated the superiority of western values and way of life. Ahmed demonstrated how both discourses, the colonial and the nationalist, had a negative impact on the representations of women rights' advocates. Moreover, her revival of the memories of forgotten/marginalized pioneers of the women's rights activism, such as Malak Hifni Nasif, Doria Shafik, Zeinab al-Ghazali, Nabawiyya Musa, side by side with the nationalist icon of the women's movement, Hoda Shaarawi, was an important intervention in the historiography of Egypt, as it drew attention to pioneering women who were forgotten in mainstream history. However, her revisionist reading upheld entrenched modernist binaries between the secular and the Islamic, the westernized and the traditional. She constructed a typography for the visions and activism of pioneer feminists based on the modernist binary between the secular and the traditional: Hoda Shaarawi versus Malak Hifni

15 Qasim Amin is acknowledged in mainstream history as a pioneering reformer and advocate of women's rights. In 1899, he published a seminal book entitled *The Liberation of Women*, in which he argued that the improvement of the status of women in Egypt is a prerequisite of progress. Ahmed's critique is triggered by his assumption that it was the "backward" status of Egyptian women that was the root cause for the backwardness of the country. This was an argument used by British colonial administrators who used the "backward" status of women to justify colonial rule and intervention in Egypt.

Nasif; Doria Shafik versus Zeinab al-Ghazaly. These binaries do not do justice to any of the figures named above and obscure the complexities and multi-layered lives they led. The labels were, and still are, manipulated to include or exclude, to foreground or undermine, depending on the ideological position of the historian or narrator. And the labels were always gendered: “westernized” was always instrumentalized in nationalist discourses to undermine women advocates for rights by arguing that their demands did not reflect local needs and culture.

Doria’s independent spirit that paid no heed to ideological, political or social rules made her the target of a smear campaign accusing her of western leanings and rendering her representation as the symbol of westernization. A closer reading of Doria’s feminist life reveals that her isolation and alienation was caused by layers of marginalization and exclusion, both social and political. This targeted labeling increased her sense of isolation and alienation. On the political level, she criticized the 1956 constitution which granted women the vote, but with a proviso that they had to request it, a condition that was not applied to men. She stood up and spoke truth to power when all was silent. Her banishment and erasure of her memory was due to her defiance of the new political elite, the Free Officers who took power in the 1950s, and her insistence on demanding freedom for all. But it was not just that. As a feminist Doria defied categorization: nationalist/modernist/leftist histories condemned her as a traitor. Her actions were portrayed as deliberate stunts aimed at a western audience, and a collusion with colonial powers that were working against the new independent republic. As her criticism of Nasser and the new political elite rose, she was lampooned and ridiculed in the media for her westernized appearance. In Islamist narratives, she was the iconic secular who worked to undermine Islam. Labeling is used in dominant histories to obscure facts and enable selective targeting that serve political and ideological struggles.

2011 set in motion a cycle of hope and despair in Egypt: in the early phases of the revolution, there was a sense of belonging to a larger whole, a hope for change to a better world; gradually, with the defeat of the revolution and the failure of the democratic process, feelings of extreme alienation and isolation took hold. Inevitably, this turn of events raised questions about the reasons for the defeat, about what went wrong, and set in motion multiple journeys into the past, in an attempt to make sense of the present. Revisionist histories of the 1950s and the 60s post 2011 became the order of the day.¹⁶ Historians, commentators, young activists, ordinary men and women on their

16 It is beyond the scope of this paper to list all the revisionist narratives of the 1950s and 60s written or produced post 2011.

Facebook pages revisited the decades that witnessed the revolution led by the Free Officers in 1952, the end of colonial occupation, the establishment of an independent nation state, the dreams of prosperity and equal citizenship, followed by a resounding defeat in 1967¹⁷, and the subsequent collapse of the national dream. The common factors between all the revisionist initiatives and projects are that they were all triggered by an affective dissonance, a realization based on their immediate experience that things are not what they seem, that the dominant narrative does not match what they observe and feel, and that they all sought to understand the present by revisiting a similar moment in our recent past.

Rawia Sadek's revisionist project highlighted above is an excellent example of the significant surge in memory projects in Egypt. These projects are extremely diverse and may include novels, poems, songs, films, historical studies and artistic production. The common factor is the desire and need to understand the past for through the lens of the present for the sake of the future. The majority of this "memory work" was fueled by an affective dissonance, a state of feeling, that was not just individual, but also social and political, a feeling that recognizes the incongruous elements in the dominant narrative, that the narrative does not fit. For Sadek, it is political because it is enabled by the political environment at a moment in history when an experience of defeat and disillusionment triggers difficult questions about the past. It is social because the political defeat translated into a collective trauma for a generation of men and women. It is individual because it resonated with the personal life of Sadek, her family, her mother, her father.

17 1967 is a turning point in Egyptian and Arab history. The Egyptian army suffered a humiliating defeat by the Israeli army in a short battle which led to the occupation of Egyptian territory. The state narrative was characterized by denial and described the defeat as *naksa*, meaning a set-back. There was a clear disconnect between the dominant narrative and the reality of what happened.

2.4 Bibliography

- Abdel Khaliq, Fatma. 1975. She Was a Man. *al-akhbar* (September, 22).
- Ahmed, Leila. 1992. *Women and Gender in Islam: Historical Roots of a Modern Debate*. New Haven and London: Yale University Press.
- “A Geography of Beaten Heroes”. 2018. In Nawara Belal, Ahmed Refaat, and Andrea Thal (Eds.), *If Not for That Wall*. Cairo: Contemporary Image Collective.
- Kawa News. 2019, February 2. In Egypt, Forgotten Feminist Doria Shafik brought back to life by Sherin Guirguis, <https://kawa-news.com/en/in-egypt-forgotten-feminist-doria-shafik-brought-back-to-life-by-sherin-guirguis> (accessed September 12, 2021).
- Hale, Sondra. 2018. Recuperating Women’s Memory as Knowledge: Sudan’s Conflict Zones. In Hoda Elsadda and Hanan Sabea (Eds.), *Oral History in Times of Change: Gender, Documentation and the Making of Archives*. Special Issue in *Cairo Papers in Social Science*, 35(1): 14–28.
- Hemmings, Clare. 2012. Affective Solidarity: Feminist Reflexivity and Political Transformation. *Feminist Theory*, 13(2): 147–161.
- Nelson, Cynthia. 1996. *Doria Shafik: An Egyptian Feminist: A Woman Apart*. Cairo: The American University in Cairo Press.
- Shafik, Doria. 1930. Une Femme a-t-elle le droit de philosophe? [Does a woman have the right to philosophize?] *LEgyptienne*, 64 (December): 18–28.
- Risala min al-ra’is Nagib tunhi siyam al-mu’tasimat [Message from the President Naguib Ends the Hunger Strike]. 1954. In *al-Masri* (March, 20).
- Unpublished letter, “nisa’ misr yastankirna mawqif durriyya Shafiq” letter denouncing the position of Doria Shafik by a group of women. In *The Women and Memory Library*, <https://wmf.org.eg> (accessed February 13, 2024).
- al-za’ima (the leader). 1956. *Al-jil al-jadid* (November, 27).

List of illustrations

- Image 1: Pin. Courtesy of Women and Memory Forum.
- Image 2: Sadek, Rawia. 2019. Sept jours sur les talons de Doria. Artist collection.
- Image 3: Sadek, Rawia. 2020. Tiny moments *de solitude*. Artist collection.
- Image 4: Sadek, Rawia. ND. No title. Artist collection.
- Image 5: Sadek, Rawia. ND. No title. Artist collection.

3 1971. Über das Schweigen reden¹

Patricia Purtschert

Abbildungen 1–3: Lucienne Lanaz und Anne Cunéo in *Cinéjournal au féminin* (1980)



Quelle: Filmstill, Copyright JURA-FILMS.

Trommelwirbel. Das Signet der Schweizer Filmwochenschau erscheint. Dann wird das Bild dunkel und die Musik hört auf. «Kommt die Reportage bald?», fragt eine weibliche Stimme in die Stille hinein. «Warte, warte», antwortet eine zweite Frauenstimme. Erneut sehen wir den mit Trommelwirbel unterlegten Einstieg in die Schweizer Filmwochenschau. Wieder wird es still und dunkel. Schnitt. Lucienne Lanaz und Anne Cunéo, die beiden Filmemacherinnen, blicken direkt in die Kamera (Lanaz et al. 1980, 00:52:23–00:52:54). Sie haben Ende der 1970er Jahre hunderte Stunden Filmmaterial der Schweizer Filmwochenschau auf der Suche nach Frauen durchforstet und daraus den Film *Cinéjournal au féminin* (1980) kreiert, in dem diese Szene erscheint. «Ihr denkt wohl, wir wiederholen uns», adressiert uns Lucienne Lanaz. «Nein, wir nicht», ergänzt Anne Cunéo, «die Geschichte wiederholt sich.» Die Schweizer Filmwochenschau, so erfahren wir, hat nicht über die Abstimmung vom 7. Februar 1971 berichtet, in der die Schweizer Männer darüber entschieden, ob Frauen in Zukunft stimm- und wahlberechtigt sein würden. Aktuelle Themen, liest Cunéo vor, waren in

1 Dieser Artikel ist Teil eines Buchprojekts mit dem Arbeitstitel «1971 erzählen». Ich bedanke mich bei Fabienne Amlinger, Lou-Salomé Heer, Corinne Ruffli und Bettina Stehli für das gemeinsame Nachdenken über diesen Text (und weit darüber hinaus), bei den Mitherausgeberinnen dieses Sammelbandes, Katrin Meyer und Yunna Skliarova, für ihre sorgfältigen und hilfreichen Kommentare und bei Gina Dellagiacomia für die wertvolle Unterstützung bei der Herstellung des Manuskripts. Lucienne Lanaz danke ich herzlich für die Möglichkeit, Filmstills des wunderbaren «Cinéjournal au féminin» verwenden zu dürfen.

diesen Tagen der «Brand im Bahnhof Luzern, die Skirennen in Mürren, die Europameisterschaften im Eiskunstenlaufen, Apollo 14, die Woche des Herzens in Genf, einen Beitrag über Vögel, der Tod Fernandels [eines französischen Schauspielers] und so weiter» (Lanaz et al. 1980, 00:52:55–00:53:26). Die historische Abstimmung über die Einführung des Frauenstimmrechts fand keine Erwähnung in der Schweizer Filmwochenschau.

Die Filmwochenschau wurde im Auftrag des Bundesrates von 1940–1975 wöchentlich zusammengestellt und auf deutsch, französisch und italienisch vertont. Die Nachrichtenfilme liefen als Vorprogramm in allen Kinosälen der Schweiz und waren neben Zeitung und Radio eine wichtige Informationsquelle der Nachkriegszeit.² Wie kommt es, dass dieses weit verbreitete und offizielle Nachrichtengefäss nicht über die Abstimmung vom 7. Februar 1971 berichtete? In ihrem Beitrag zeigen die beiden Filmemacherinnen, wie sehr sie von diesem Schweigen affiziert werden. Der anfänglich spannungsvollen Erwartung weicht Enttäuschung. «Warte, warte», reagiert die eine Frau auf die Ungeduld der anderen, bevor sie beide nochmals genau, aber vergeblich hinschauen. Mit der Wiederholung der Sequenz wiederholt sich das Schweigen und vertieft damit die Unzufriedenheit der beiden Zuschauerinnen. Das Bild der beiden enttäuschten Frauen stellt eine affektive Verbindung her zu einem Phänomen, das aus dem langen Kampf um das Frauenstimmrecht bekannt ist: Das geduldige Warten auf demokratische Teilhabe, das immer wieder ins Leere führt. Frauen haben gewartet auf die Wirkung von Petitionen, auf das Resultat von Abstimmungen, auf Bundesgerichtsentscheide, auf die Ergebnisse von Bundesratssitzungen und Parlamentssessionen. Und immer wieder war das Warten gefüllt mit Hoffnungen, die unerfüllt blieben.

Warum aber wird diese für die Schweizer Frauen so zentrale Erfahrung des Wartens in Szene gesetzt, wenn es um das Ereignis geht, mit dem das Warten ein Ende nimmt, das Warten auf die Einführung eines Stimm- und Wahlrechts für Frauen? Das Warten verändert und verschiebt sich, zeigen Lanaz und Cunéo, aber es verschwindet nicht aus dem Leben der Frauen. «Ihr denkt wohl, wir wiederholen uns», fragt Lucienne Lanaz die Zuschauer*innen. «Nein, wir nicht», fügt Anne Cunéo an, «die Geschichte wiederholt sich.» Wiederholung bedeutet an dieser Stelle nicht, dass das Frauenstimmrecht einmal mehr abgelehnt oder seine Einführung erneut aufgeschoben wurde. Was sich wiederholt ist, dass die Bedeutung dieses historischen Akts unsichtbar gemacht wird, auch und sogar dann, wenn

2 Lanaz und Cunéo fanden heraus, dass in den 35 Jahren ihrer Existenz weder eine Sprecherin noch eine Journalistin an der Filmwochenschau beteiligt war (Lanaz et al. 1980, 00:09:49–00:09:55). Von insgesamt 9'000 Beiträgen widmeten sich etwa ein Dutzend ausschliesslich Frauen (Lanaz et al. 1980, 00:01:39–00:01:55).

er endlich stattfindet. Die späte, viel zu späte Anerkennung der politischen Repräsentation von Frauen erfolgt ohne ihre mediale Repräsentation. Die grosse politische Zäsur, die die Einführung des Frauenstimmrechts darstellt, wird auf einer symbolischen Ebene unkenntlich gemacht. Sie kann mit dem Brand im Bahnhof Luzern, den Skirennen in Mürren oder der Woche des Herzens in Genf nicht mithalten. Ein Ereignis, das die demokratische Gestaltung der Schweiz so verändert wie kein anderes seit 1848 – dass die männliche Geschlechtszugehörigkeit nicht mehr Bedingung ist für die volle Staatsbürgerschaft und sich dadurch die stimmrechtsbefähigte Bevölkerung von einem Tag auf den anderen verdoppelt – wird vom offiziellen Nachrichtenorgan auf ein Vorkommnis zurückgestuft, das nicht der Rede wert ist.

Diese Verschränkung von historischer Transformation und medialem Stillschweigen, die Lucienne Lanaz und Anne Cunéo in dieser Sequenz so treffend aufzeigen, ist wichtig für die Zeit nach 1971. Im Folgenden geht es darum zu verstehen, wie die Bedeutsamkeit von 1971 heruntergespielt, gemindert, gebrochen und der Erinnerung nicht zugänglich gemacht wurde, und wie die Mechanismen einer solchen fehlenden kollektiven Beschäftigung mit 1971 es möglich machten, Praktiken und Elemente einer patriarchalen Politik auch nach 1971 aufrecht zu halten. Es geht aber auch um den Widerstand, die Neudeutungen und Transformationen dieses Vergessens durch Frauen wie Lucienne Lanaz und Anne Cunéo, die das Verschwiegene erzählen und es damit in den Bereich des Vorstellbaren holen.

3.1 Hegemoniales Schweigen

Das Schweigen zur bedeutsamen Abstimmung von 1971 und seine Effekte auf die betroffenen Frauen, das Lanaz und Cunéo so akkurat in Szene setzen, wird von Katrin Meyer als «hegemoniales Schweigen» beschrieben (Meyer 2022). Brisant daran ist, dass das Schweigen nicht mit dem Ende der formalen Männerherrschaft aufhört, sondern unter neuen Bedingungen fortgesetzt wird. Dass sowohl der Ausschluss als auch der Einschluss der Frauen von Schweigen begleitet wird, impliziert, dass die Partizipation von Frauen nicht von politischer Bedeutung ist: «We are told a story about Swiss democracy in which women's exclusion *and* inclusion have no weight» (Meyer 2022, 86). Ausserhalb feministischer Debatten, so Meyer, wird die Einführung des Frauenstimmrechts in der politikwissenschaftlichen und demokratietheoretischen Forschung nach 1971 nicht erwähnt oder nur gestreift, nicht aber als Ereignis diskutiert, das eine grundsätzliche Auseinandersetzung mit der Schweizer Demokratie erforderlich macht. Die von ihr untersuchten Publikationen beurteilen das Frauenstimmrecht als normativ richtig; über seine

historische Realisierung hinaus generiert es aber kaum weiteren Diskussionsbedarf (Meyer 2022, 87). Damit zeigt sich eine verstörende Kontinuität: bis 1971 wurde der Ausschluss von Frauen stillschweigend vorausgesetzt, seither ist ihr politischer Einschluss nicht der Rede wert.

Das ist erstaunlich, wenn man bedenkt, welche Fragen über den Zusammenhang von Demokratie und Gerechtigkeit der lange Ausschluss der Frauen in den Blick rückt. Dass dieser noch im 20. Jahrhundert von allen zentralen demokratischen Institutionen der Schweiz, sprich von der Judikative, Legislative und Exekutive sowie den Stimmberechtigten bestätigt wurde, wirft grundlegende Frage nach den Möglichkeiten und Grenzen der Demokratie auf (Meyer 2022, 81). Entsprechend müsste untersucht werden, was es aus dem langen Ausschluss der Schweizer Frauen für den Umgang mit der Demokratie zu lernen gibt. Genau diese demokratietheoretische Hinwendung zu 1971 erfolgte aber nicht, und damit auch nicht die Anerkennung der demokratischen Krise, die der Ausschluss der Frauen für das politische System der Schweiz bedeutete. Für Frauen hat dieses hegemoniale Schweigen über 1971, so Meyer, Auswirkungen auf einer diskursiven, epistemischen und politischen Ebene (Meyer 2022, 82). Es hat zur Folge, dass die Erfahrungen von Frauen nicht sichtbar werden können, dass sie durch ihre fehlende Repräsentation nicht als bedeutsam gelten für die Auseinandersetzung mit Demokratie und dass den politischen Handlungen und Kämpfen von Frauen keine entscheidende politische Rolle zugemessen wird (Meyer 2022, 82). Der vernachlässigten Behandlung von 1971 liegt die Idee zugrunde, dass die Einführung des Frauenstimmrechts keine strukturelle Veränderung der Demokratie bedeutete und vielleicht noch mehr: keine solche Veränderung bedeuten soll.

Das hegemoniale Schweigen ist, wie ich im Folgenden zeigen möchte, ein beredtes Schweigen, das aktiv hergestellt wird. Es bedarf eines bestimmten Aufwands und viel Arbeit, um so tun zu können, als wäre der Ausschluss der Hälfte aller Menschen mit Bürgerrecht kein entscheidendes Problem für eine Demokratie. Zudem gab es immer wieder Stimmen, die dieses Schweigen gebrochen, diesen angeblichen Konsens in Frage gestellt haben. Dies lässt sich an einem Votum von Bundesrat von Moos in der Nationalratsdebatte zum Frauenstimmrecht vom 23. Juni 1970 aufzeigen. Es war die letzte Aussprache in diesem Gremium vor der entscheidenden Abstimmung vom 7. Februar 1971, und es wurde zu diesem Zeitpunkt (zu Recht) davon ausgegangen, dass das Frauenstimmrecht in unmittelbarer Reichweite lag. In seinem Schlussvotum vor dem Nationalrat hält von Moos fest, es sei «abwegig [...], so zu tun, als ob die Schweiz nicht schon bisher eine Demokratie gewesen wäre» (Frauenstimmrecht 1970, 452). Diese Aussage ist interessant, weil sie

sich implizit gegen die Vorstellung wehrt, dass die Schweiz bis dato keine Demokratie war. Dieser Einwand wurde in der Tat gemacht. Iris von Roten bezeichnete 1958 die politische Form der Schweiz unverblümt als «Verrat an der Idee der Demokratie» und schrieb Artikel 4 der Bundesverfassung entsprechend um: «Die Schweizer sind vor dem Volk ungleich. Es gibt in der Schweiz ein Untertanenverhältnis, ein Vorrecht des männlichen Geschlechts in staatsrechtlicher Hinsicht.»³ (Roten 1991, 496)

Die Behauptung, dass die Schweiz keine Demokratie sei, fand auch Eingang in Parlamentsdebatten. In der Nationalratsdebatte vom 13. Juni 1951 beschreibt Alois Grendelmeier, Nationalrat des Landesring der Unabhängigen (LdU), Demokratie als die «Herrschaft aller» und präzisiert, dass unter «alle» alle Menschen mit Staatsbürgerschaft verstanden würden. «Wenn nun aber bei uns die Mehrzahl, also nicht bloss die Hälfte der Staatsbürger, das heisst die Frauen von den Rechten, die die Demokratie gewährt, ausgeschlossen ist, dann liegt darin ein unlösbarer Widerspruch mit den demokratischen Prinzipien, und man kann nur bedingt von der Schweiz als einer Demokratie sprechen. Die schweizerische Demokratie existiert in diesem Sinne überhaupt noch nicht, sie muss erst geschaffen werden.» (Motion von Roten 1951, 532 f). Grendelmeier wirft im Parlament die Frage auf, die vom «hegemonialen Schweigen» verdeckt wird, die Frage nämlich, ob der Ausschluss der Frauen es nicht verunmöglicht, das politische System der Schweiz als Demokratie zu bezeichnen. Dieser niederschmetternden Einsicht gibt Nationalrat Grendelmeier eine visionäre Wende, indem er die Schweizer Politik als Demokratie beschreibt, die im Entstehen begriffen ist, als Prä-Demokratie, die sich durch den Einschluss der Frauen zu einer Staatsform mausern würde, die auch diesen Namen verdient: Die Schweizer Demokratie «muss erst geschaffen werden».

Diese fundamentale Kritik, wonach nicht nur die Frauen bis 1971 von der Demokratie ausgeschlossen blieben, sondern dadurch auch die Männer an einer Staatsform partizipieren, die es nicht verdient, Demokratie genannt zu werden, wird durch Stimmen wie denjenigen von Iris von Roten oder Alois Grendelmeier auf den Punkt gebracht. Dass Bundesrat von Moos implizit auf solche Stimmen reagierte, macht deutlich, dass diese die männerbündnerische Ruhe erfolgreich gestört haben. Die Rede des Bundesrates zeigt aber auch, wie hegemoniales Schweigen entsteht: die Kritik wird ohne Gegenargumente zur Seite geschoben. Indem er sie als «abwegig» (Frauenstimmrecht 1970, 452) bezeichnet, nimmt von Moos der Frage nach der

3 Der Artikel 4 der Bundesverfassung von 1874 lautete: «Alle Schweizer sind vor dem Gesetze gleich. Es gibt in der Schweiz keine Untertanenverhältnisse, keine Vorrechte des Orts, der Geburt, der Familien oder Personen». Die damalige Bundesverfassung wurde 1999 durch die heute geltende Version ersetzt.

Demokratie ihre Berechtigung: Sie lenkt vom eigentlichen Weg ab, führt auf Abwege. Dieser Sprechakt verunmöglicht eine Diskussion, indem sie die Frage als unangebracht erklärt und damit hegemoniales Schweigen bezüglich jener Frage herstellt, die nach einer Antwort verlangt. Der Bundesrat argumentiert nicht, er zeigt nicht, warum das politische System der Schweiz trotz Ausschluss der Frauen eine Demokratie ist, sondern führt performativ vor, dass darüber nicht gesprochen werden soll. Von Moos sieht, so führt er weiter aus, «in der Einführung des Frauenstimm- und -wahlrechts nicht die Begründung der Demokratie, aber einen Ausbau unserer Demokratie» (Frauenstimmrecht 1970, 452). Damit legt er sich auf ein *additives* Verständnis des Frauenstimmrechts fest: Die Annahme des Frauenstimmrechts stellt die Schweizer Demokratie nicht her, sondern erweitert sie. Es besagt, dass Frauen zu einem bestehenden demokratischen System hinzugefügt werden können, ohne dass sich dieses dadurch grundlegend verändert oder dadurch erst zu einem solchen würde. Was für von Moos «Abwege» bedeuten, sind für viele Frauen und einige Männer allerdings die diskursiven Pfade, die es zu begehen gilt, um der Demokratie auf die Spur zu kommen.

3.2 Paradoxien der Demokratie

Die Aussage des Bundesrates kaschiert ein langes Ringen mit der Frage, wie sich der Einschluss der Frauen auf die Demokratie auswirken würde. Diese Frage hat auch das Parlament immer wieder beschäftigt. Während sich die Stimmrechtsgegner auf die Geschlechterdifferenz bezogen, um die Politik als Männergeschäft zu erklären und damit die normative Richtigkeit einer Männerdemokratie festzuhalten, betonten die Befürworter, dass die angeblich emotionalere, praktischere und weniger instrumentelle Sicht von Frauen der Demokratie guttun würde. «[L]es tâches féminines peuvent faire bon ménage avec la citoyenneté politique» (Studer 2020, 151) beschreibt Brigitte Studer diese Adaption einer bürgerlichen Geschlechterordnung an die sich wandelnden politischen Verhältnisse; die angeblich weiblichen Aufgaben vertrugen sich nun doch mit den Anforderungen der Staatsbürgerschaft, weil sie die androzentrische Politik neu ergänzen durfte.⁴ Es ging in diesen Diskussionen auch darum, die Änderung der Politik durch den Einschluss der Frauen so zu beschreiben, dass sie zur Marginalie verkam. Die grosse Frage

⁴ In dieser Rhetorik waren auch viele Frauen befangen. Ob die «angebliche ›Anderartigkeit‹ von Frauen [...] als Gewinn für das politische Feld» angepriesen wurde, wie Politikerinnen der Sozialdemokratischen Partei und der Christlichdemokratischen Volkspartei es taten, oder ob die Distanz zur «Gleichmacherei» der Geschlechter betont wurde, wie dies die freisinnigen Frauen taten: Geschlechterdiskurse wurden, so Fabienne Amlinger, strategisch verwendet, um «die politische Partizipation von Frauen zu legitimieren» (Amlinger 2017, 362).

war nämlich: wie konnte der radikale Umbau eines demokratischen Systems, dessen Mitglieder sich auf einen Schlag verdoppelte, als unspektakulärer Eingriff dargestellt werden, der die androzentrische politische Routine möglichst nicht stören würde?

Eine von den Parlamentariern verwendete Möglichkeit bestand darin, den Einschluss der Frauen mit Hilfe einer Rhetorik der Nebensächlichkeit zu beschreiben. So argumentiert der Nationalrat der Freisinnig-Demokratischen Partei (FDP) Urs Dietschi 1951: «Er [der Politiker] muss sich daran gewöhnen, sogar in Kleinigkeiten, zum Beispiel nicht sofort schon zu rauchen, wenn eine politische Sitzung in Anwesenheit von Frauen eröffnet ist! Auch die Frau wird sich gewöhnen müssen, in rauchigen Sitzungen mit dem Manne zu politisieren.» (Motion von Roten 1951, 529). Dietschis Bild des Rauchens ist vielsagend: Rauchende Frauen bleiben darin undenkbar. Das Rauchen wird mit einer Männlichkeit verbunden, die homosoziale Praktiken pflegt, welche Frauen fremd sind und sie abschrecken und die umgekehrt von den Frauen gestört und verhindert werden. Die nichtrauchenden Frauen könnten aber auch den viel zitierten guten Einfluss auf die Männer verkörpern, in dem sie diese dazu anregen, weniger zu rauchen. Entscheidend ist, dass die Vorstellung, die Männer müssten sich bei der Einführung des Frauenstimmrechts in Sachen Rauchen mit den Frauen arrangieren, die faktische Macht der Männer über die politische Partizipation von Frauen vernebelt, die in dieser Parlamentsdebatte eigentlich verhandelt wird.⁵ Mit der Frage, ob mit dem Einschluss der Frauen im Bundeshaus mehr oder weniger geraucht würde, werden gewichtigere Frage zur Seite geschoben, insbesondere diejenige nach der Legitimität einer Staatsform, die mehr als die Hälfte ihrer Mitglieder aufgrund eines einzigen arbiträren Kriteriums, der Geschlechtszugehörigkeit, ausschliesst und der daran anschliessenden Fragen von Unrecht und Wiedergutmachung (vgl. Maihofer 2020).

Hegemoniales Schweigen, das zeigen diese Ausführungen, ist nicht «einfach da». Es geht auf die Strukturierung des Sagbaren und Unsagbaren durch vielzählige Sprachakte und Schweigeakte zurück. Dass sich das Schweigen immer wieder durchsetzen kann, bedeutet nicht, dass nicht andere Deutungen angestellt, andere Interpretationen gemacht, andere Fragen gestellt oder andere Geschichten erzählt werden. Es bedeutet, dass diese Stimmen erfolgreich und mit immer neuen Strategien in den Hintergrund gerückt und zum Verstummen gebracht werden.

5 Diese Macht spielt Dietschi in seinem Votum in aller Deutlichkeit aus, indem er verlangt, eine «natürliche Entwicklung» der politischen Integration von Frauen zuzulassen und nichts zu überstürzen. Er stellt sich mit dem Argument gegen die beiden Motionen, die Frauen sollten sich in Geduld üben, bis die «organische Entwicklung» (Motion von Roten 1951, 529) der Frauenrechte genügend weit fortgeschritten sei.

Das Schweigen über die Kämpfe der Frauen hat auch zur Folge, dass die Fallstricke nicht sichtbar werden, die Joan Scott als «feministisches Paradox» (Scott 1997) beschreibt. Demnach gründet das Verständnis moderner Bürgerrechte seit den modernen Revolutionen auf einer Idee von «Individualität», die männlich definiert ist und auf dem Ausschluss des Weiblichen beruht. Feminismus als Antwort auf dieses misogynen Bild des politischen Subjekts hat für Frauen unweigerlich das Ringen mit diesem Paradox zur Folge: Sie müssen qua Menschsein den Einschluss in die Sphäre des Politischen fordern, von der sie qua Geschlecht ausgeschlossen werden. Bereits 1788 beschreibt Olympe de Gouges in einem philosophischen Traktat die Gefahr, wegen ihres Geschlechts als jemand wahrgenommen zu werden, «who has only paradoxes to offer» (zit. nach Scott 1997, 4). Dieses Paradox, darin liegt Scotts wichtige Einsicht, ist nicht das Problem von de Gouges und nicht dasjenige der feministischen Frauen, sondern ist im modernen Verständnis von Politik selbst angelegt:

The history of feminism is the history of women who have had only paradoxes to offer [...] because historically modern Western feminism is constituted by the discursive practices of democratic politics that have equated individuality with masculinity. (Scott 1997, 5)

Frauen stolpern immer wieder und in unendlichen Variationen über implizite Vorstellungen von Männlichkeit, die als Bedingung politischer Subjektivierung fungieren und dazu führen, dass den Frauen qua Geschlecht politische Rechte abgesprochen werden.

Das Ringen mit diesem Paradox, als Frauen Einschluss zu fordern in ein System, das systematisch auf dem Ausschluss von Frauen basiert, zieht sich auch durch die Schweizer Geschichte. Die unterschiedlichen Strategien von Feministinnen, auf Partnerschaft und Geduld zu setzen, wie die bürgerlichen Frauenstimmrechtsvereine es versuchten (Mesmer 1988), mit spitzer Feder die systematische Ungerechtigkeit dieser Situation zu skandalisieren, wie Iris von Roten es tat, oder aber, wie Emilie Lieberherr am 1. März 1969 anlässlich des «Marsches nach Bern» zu verkünden, dass Frauen nicht länger als Bittende, sondern als Fordernde vor dem Bundeshaus stünden (Ruckstuhl 1986, 139), sind Schweizer Varianten des Umgangs mit diesem Paradox. Auch die Wirkmacht des hegemonialen Schweigens, das diese feministischen Kämpfe stets aufs Neue zu neutralisieren suchte, verdankt sich dem Umstand, dass die Standardeinstellung für das politische Individuum männlich ist. Über solche impliziten Bedingungen des Politischen zu schweigen bedeutete, den Androzentrismus des vorherrschenden Systems intakt zu lassen. Es machte den jahrzehntelangen Kampf der Frauen für eine andere politische

Ordnung unsichtbar, welche die Schweiz zu einer anderen Demokratie oder überhaupt erst zur Demokratie machte. «An die Geschichte des Kampfes um das Frauenstimmrecht zu erinnern», so schreibt Andrea Maihofer, «hiesse, aufmerksam zu machen auf die zutiefst männerbündische Struktur der Schweiz. Hiesse, den Blick auf mögliche Reste des patriarchalen Verständnisses in Demokratie und Gesellschaft zu richten sowie auf die tiefsitzende Auffassung natürlicher Geschlechterdifferenzen und der damit verbundenen Legitimierung der Diskriminierung von Frauen*.» (Maihofer 2020, 28) Hegemoniales Schweigen erweist sich als eine entscheidende Form männlicher Machterhaltung in der Schweiz, auch und gerade weil es die Herausbildung eines gesamtgesellschaftlichen kollektiven Verhältnisses zu 1971 als Krise und Neuanfang der Demokratie verhindert(e).

3.3 Stammtischpolitik

Das Schweigen über männliche Vorrechte ging über 1971 hinaus, und es ermöglicht(e) die Aufrechterhaltung und Normalisierung androzentrischer Strukturen. Diese schlagen sich nicht nur in Gesetzestexten, Verfassungen oder Gerichtsurteilen nieder, sondern werden durch symbolische Dimensionen, imaginäre Horizonte und affektive Regimes getragen. Die Bedeutung dieser Aspekte möchte ich exemplarisch anhand eines Berichts über eine anstehende Bundesratswahl aufzeigen, der am 4. Oktober 1983 in der Sendung «CH-Magazin» im öffentlich-rechtlichen Schweizer Fernsehen ausgestrahlt wurde. Die Wahl war von historischer Tragweite, weil mit Liliane Uchtenhagen zum ersten Mal eine Frau für das Amt als Bundesrätin kandidierte. Nach einem ersten und kürzeren Teil, der aus dem Bundeshaus berichtet, und in dem auch einige Politikerinnen zu Wort kommen, wechselt der Schauplatz der Sendung für die restlichen fünfeinhalb Minuten ins Restaurant. «Wandelhallengespräche sind wichtig», kommentiert die Stimme aus dem Off, während die Fassade des Restaurants «Fédéral» eingeblendet wird: «Aber mindestens gleich wichtig sind die Stammtische.» (CH-Magazin 1983, 00:04:48–00:04:53) Hier würden zwar nicht mehr Bundesräte gemacht, wie früher, aber es fänden noch immer entscheidende Absprachen statt. «Unbefangener», so heisst es, könne im Restaurant über die einzelnen Kandidaturen diskutiert werden. (CH-Magazin 1983, 00:05:19–00:05:20)

Die Kamera führt die Zuschauenden an mehrere Restauranttische. Da sitzen weisse Männer in Hemd und Krawatte, sie tragen Hornbrillen, Eheringe, trinken Bier und rauchen Pfeife. Das enge Jackett wird ausgezogen, die Ärmel hochgekrempt. Auf den Tischen liegen Jassteppich und Kreidetafel, die Karten werden gemischt, verteilt und gespielt. «Hier ist es

auch leichter möglich, Kollegen von den jeweiligen Vorzügen der Wunschkandidaten zu überzeugen» erklärt die Stimme aus dem Off: «man ist unter sich» (CH-Magazin 1983, 00:05:35–00:05:42). «Man» heisst an dieser Stelle: «Mann». Unverhohlen zeigt der Bericht im staatlichen Nachrichtengefäss, dass Schweizer Politik weiterhin auch in Räumen stattfindet, die für Frauen unzugänglich bleiben. Keine einzige Politikerin ist auf den Bildern zu sehen. Von der Kleiderordnung über die Spiele, dem Habitus bis zu den Ess- und Trinkgewohnheiten gibt der Bericht Einblick in die politischen Rituale weisser Männer. Sie kreieren einen Raum, in dem ihr implizites politisches Primat als Männer bestätigt und validiert wird – vermittelt Absprachen und Beschlüssen, die dazu führen können, dass das Bundeshaus zur Bühne für die in der Beiz getätigten Absprachen wird.

Abbildung 4: «Stammtischpolitik», Still aus «Erste Frau im Bundesrat?»



Quelle: CH-Magazin (SRF).

«Sticht in der kommenden Bundesratswahlen Trumpf Dame?» (CH-Magazin 1983, 00:05:48–00:05:51), fragt der Journalist die jassenden Politiker: Die historisch abgestützte republikanische Verbindung von Männlichkeit, Bürgerlichkeit und Weisssein wird in diesem Fernsehbericht über die Politik am Stammtisch regelrecht vorgeführt. Mit der rechtlichen, aber auch imaginären Ausgestaltung des Schweizer Staates entwickelte sich die «männ-

liche Zuständigkeit für Staat und Politik», so Caroline Arni, «von einem historisch kontingenten Sachverhalt zu einem Wesenszug des Schweizerischen» (2009, 28). Die Möglichkeit, soziale, ökonomische und gesellschaftliche Differenzen *zwischen* Männern zu überbrücken, gelingt mit Hilfe mythisch aufgeladener Vorstellungen eines «Männerbundes» (Arni 2009, 28), der auf dem konstitutiven Ausschluss der Frauen beruht. Die Architektur geschlechterspezifischer Ein- und Ausschlüsse, das zeigt sich in diesen Bildern, bestimmt die politischen Räume weit über 1971 hinaus. Das wirft, wie Franziska Schutzbach ausführt, ein anderes Licht auf die vielgelobte konsensorientierte Politik der Schweiz: «Die Schweiz ist stolz auf ihre Konsensorientiertheit, auf ihre Politik der Kompromisse – hier bei uns geht man hinterher mit dem Gegner ein Bier trinken», so heisst es. [...] Aber das funktioniert nur für die Männer.» (Schutzbach 2018) Der Bericht zur Bundesratswahl von 1983 führt dem Schweizer Publikum diesen Ausschlussmechanismus vor Augen. Beim gemeinsamen Bier und Kartenspiel wirken die Schweizer Politiker versöhnlich. Sie sind in der Lage, ihre Differenzen gemeinsam zu besprechen und «auszujassen». Frauen bleibt 1983 der Zugang zu dieser Welt, und damit zu dieser Form der konsensualen Politik verschlossen.

Die patriarchale Grundanlage der Politik wird im Bericht gerade dadurch vor Augen geführt, dass Frauen in ihm nicht fehlen, sondern als Ausgeschlossene sichtbar werden. In zwei Szenen treten Frauen als Serviceangestellte auf, die die Männer bedienen. Das erste Bild zeigt eine Frau, die an einem Buffet einen Salat zusammenstellt. Eine zweite Einstellung zeigt, wie eine Serviceangestellte nach einer Flasche Rotwein greift, die zwischen den diskutierenden Männern steht. Sie scheint ihnen etwas zu sagen. Ihre Worte sind nicht hörbar und die Personen im Bild reagieren nicht auf sie. Sie gehen im Hintergrundrauschen des Restaurants verloren, werden selbst Teil davon. Damit verweisen sie auf etwas, was Mary Beard als Schweigemechanismen der westlichen Kultur beschreibt. Diese brächten Frauen auf eine Weise zum Schweigen, «that refuse to take them seriously, and that sever them [...] from the centres of power» (Beard 2017, xiii). Im erwähnten Fernsehbericht erfolgt dieses «gendered speaking» (Beard 2017, 20) als zum Schweigen-Bringen von Frauen in zweifacher Weise. Zum einen durch den politisch machtvollen Raum des Stammtisches, der den Männern vorbehalten bleibt. Der Bericht des Schweizer Fernsehens zeigt, dass und wie informelle exklusive Männerräume in der Politik nach 1971 weiterexistieren. Zum anderen wird der politische Ausschluss der Frauen dadurch vollzogen, dass sie zwar im Raum präsent sind, ohne als politische Subjekte zu erscheinen, sondern vielmehr mit der Infrastruktur des Restaurants verschmelzen. Ihre Körper verbinden sich mit der Care-Arbeit, welche für die Politiker geleistet wird.

Val Plumwood nennt dieses Phänomen «Backgrounding» (Plumwood 1993, 21): Frauen und ihre Tätigkeiten mutieren zum Hintergrund für die eigentlichen menschlichen (sprich: männlichen) Aktivitäten. Reproduktionsarbeit gilt als niedrige, immer gleiche, passive und unkreative Arbeit, die der Erhaltung des Körpers dient. Dieser Körper wiederum ist die (unsichtbar gemachte) Grundlage dafür, um in den Sphären der Kultur, der Gesellschaft und der Politik zum tätigen Menschen zu werden, um schöpferisch und politisch aktiv zu sein. Durch ihre Verbindung mit der Reproduktionsarbeit, die in der dualen Logik der Moderne auf die Seite der Natur geschlagen und der Kultur gegenübergestellt wird, kommt den beiden Service-Angestellten im Fernsehbericht eine sichtbare Unsichtbarkeit zu. Sie sind Teil der «invisible background conditions against which the ‹foreground› achievements of reason or culture [...] take place» (Plumwood 1993, 4). Die beiden Frauen versorgen die Körper der Männer mit Nahrung, während diese lang und breit erörtern, ob eine Frau das höchste politische Amt der Schweiz bekleiden könne. Die Antwort, die sich an diesen Stammtischen zusammenbraut, wird, wie wir wissen, ein «Nein» sein. Lilian Uchtenhagen, die offizielle Kandidatin der Sozialdemokratischen Partei, verlor die Wahl gegen ihren Parteikollegen Otto Stich am 7. Dezember 1983 mit 96 zu 124 Stimmen (Parlament 1983).

Abbildung 5: «Sichtbare Unsichtbarkeit», Still aus «Erste Frau im Bundesrat?»



Quelle: CH-Magazin (SRF).

3.4 Das Schweigen brechen, andere Geschichten imaginieren

Wenn es stimmt, dass das Schweigen über den Ausschluss der Frauen 1971 in ein Schweigen über ihren Einschluss überging, dann besteht eine Aufgabe feministischer Erinnerungsarbeit darin, dieses Schweigen zu beenden. Dazu gehört, die Geschichte derjenigen aufzugreifen, die dieses Schweigen bereits gebrochen haben. Zum Beispiel Lucienne Lanaz und Anne Cunéo, die 1980 am Beispiel der Schweizer Filmwochenschau das hegemoniale Schweigen über die entscheidende Abstimmung von 1971 aufzeigten. Die Auseinandersetzung mit *Cinéjournal au féminin* erinnert nicht nur daran, wie die Abstimmung über das Frauenstimm- und -Wahlrecht 1971 in der damaligen medialen Öffentlichkeit aktiv vergessen gemacht wurde, sondern auch daran, wie feministische Erinnerungsarbeit selbst vom Vergessen heimgesucht wird.⁶

Nicht zufällig arbeiten Lanaz und Cunéo mit Bildern, um die Abwesenheit von Frauen ebenso wie ihre eigenartige Präsenz sichtbar zu machen. Ohne solche Bilder ist es für Feministinnen in der Schweiz bis heute schwierig, bei den Frauenstimmrechtsbewegungen anzuknüpfen, obwohl deren Kämpfe entscheidend waren für die Gestaltung der Gegenwart. Schweizer Feministinnen befinden sich in der eigenartigen Situation, ihre Füße in die Fusstapfen von Frauen zu stellen, deren Spuren weitgehend verwischt sind. Das wurde mir in Gesprächen mit feministischen Frauen meiner Generation deutlich, die ich 2021 geführt habe. Fast niemand hat in der Schule von den Frauenstimmrechtsbewegungen erfahren, und wir haben uns alle an ausländischen Frauen orientiert, als es darum ging, nach möglichen feministischen Vorbildern zu suchen und über diese unsere eigenen Bezüge zur Welt zu entspinnen. Wir wurden von Müttern erzogen, die das Stimmrecht erst mit 25, 30 oder 35 Jahren erhielten und von Vätern, die darüber abstimmen konnten, ob ihre Partnerinnen, Schwestern, Freundinnen, Arbeitskolleginnen und ihre Mütter (!) stimmberechtigt sein würden. Gleichzeitig wurde uns vermittelt, diese Geschichte sei für uns vorbei, passé, bedeutungslos, überholt und nicht der Rede wert. Als hätte ein sauberer Schnitt gemacht werden können zwischen den Leben unserer Eltern und uns Kindern, als hätten die Unrechts Erfahrungen unserer Mütter und die politische Begünstigung unserer Väter keine Spuren in uns Heranwachsenden hinterlassen. Die hegemoniale Stille, in der wir aufwuchsen, war unheimlich, undurchdringbar und auf klamme

6 Die Wiederentdeckung und Diskussion dieser wichtigen Arbeit, zum Beispiel an den Solothurner Filmtagen 2021, hängt wesentlich mit der technischen Aufbereitung und dem Zugänglichmachen des Films über *Memoriav* zusammen. Der Verein widmet sich seit 1995 der «Erhaltung des audiovisuellen Kulturgutes der Schweiz». Vgl. <https://memoriav.ch> (14.02.2024).

Weise präsent. Und sie verhinderte erfolgreich die Entstehung feministischer Genealogien und Tradierungslinien.

Wie wäre es gewesen, so fragte ich mich, während ich an diesem Aufsatz schrieb, wenn wir uns die Ereignisse um 1971 anders hätten vorstellen können, wenn wir sie uns *überhaupt* hätten imaginieren können? Wenn wir Bilder gehabt hätten, andere Bilder als die wenigen und wenig zugänglichen Vorstellungen, die uns von Frauenstimmrechtskämpferinnen vermittelt wurden: Verstaubte Bilder von älteren Frauen in unbequemer Kleidung, strammer Haltung und strengem Blick, Bilder, die wir nicht zu lesen verstanden? Wie wäre es gewesen, mit Bildern von global vernetzten Frauenstimmrechtsaktivistinnen aufzuwachsen, die schon viele Dekaden vor 1971 über Kontinente hinweg Wissen und Strategien austauschten und soziale, dekoloniale und feministische Kämpfe verbanden? Wie wäre es gewesen, von den anonym gebliebenen Zürcherinnen zu hören, die vor dem ersten Weltkrieg ihre satirische Zeitschrift «Xanthippe. Organ der Stimmlosen» auf der Strasse verteilten (Ruckstuhl 1986, 18)? Von der Petition für das Frauenstimm- und -wahlrecht, die mit fast 250 000 Unterschriften 1929 der Bundeskanzlei übergeben wurden (Studer & Wyttenbach 2021, 50)? Von den Frauen, die 1928 in Bern eine riesige Schnecke durch die SAFFA (Schweizerische Ausstellung für Frauenarbeit) zogen, um auf das «Schneckentempo» in Sachen Frauenstimmrecht aufmerksam zu machen? Von den Frauen in Unterbäch, die bei der Abstimmung zu einer neuen obligatorischen Zivilschutzdienstpflicht 1957, welche auch die Frauen betraf, an die Urne gingen und ihre Stimme abgaben? Von den Frauen in Lugano, dessen Stadtrat 1957 eine Konsultativabstimmung der Frauen zur Zivilschutzdienstpflicht durchführte, und die in einem Manifest dazu aufforderten, leere Stimmzettel einzulegen, um gegen ihre fortwauernde Entrechtung zu demonstrieren (Ruckstuhl 1986, 86)? Von den 50 Lehrerinnen in Basel, die nach der verlorenen Abstimmung 1959 ihre Arbeit niederlegten und streikten? Von den Fackelumzügen, die als Protest nach der verlorenen Abstimmung 1959 und bis 1971 regelmässig durch Zürich zogen? Vom Marsch nach Bern am 1. März 1969, als 5000 Frauen und einige Männer vor dem Bundeshaus standen und das Parlament auspiffen? Vom Slogan «Das Frauenwahlrecht ist nicht genug!», mit denen der «Front des Bonnes Femmes» in der Nacht auf den 7. Februar 1971 die Wände in Genf verzierte (Schulz et al. 2014, 42)?

All diese Geschichten sind gut dokumentiert und feministisch Interessierten bekannt. Jungen Frauen und anderen Menschen, die Ende letzten Jahrhunderts in der Schweiz gross geworden sind, waren sie aber kaum zugänglich. Wie wäre es gewesen, nicht nur zufällig und weit verstreut einzelne dieser Geschichten zu hören, sondern mit einer Vorstellung jüngerer Schwei-

zer Geschichte aufzuwachsen, zu der die vielfältigen Formen feministischer Forderungen und Kämpfe selbstverständlich gehörten? Solche Ereignisse wären nicht singulär geblieben, sondern hätten sich mit anderen Geschichten dies- und jenseits nationaler Grenzen verknüpfen und ein Netz feministischer Deutungen und Aneignungen über die gängigen Vorstellungen des Politischen spannen können. Feministische Bewegungen wären Teil eines kollektiven Imaginären gewesen, das es für alle vorstellbar gemacht hätte, wie Demokratie als umkämpfte Politik der Partizipation in der Schweiz zustande gekommen und noch immer im Entstehen begriffen ist.

Ein solches Imaginäres würde auch wichtige Verbindungslinien zu anderen Kämpfen um demokratische Teilhabe eröffnen. Etwa zum Manifest ausländischer Frauen, das 1975 forderte, «dass wir ausländischen Frauen in allen Lebensbereichen mitsprechen und mitentscheiden können» (Manifest ausländischer Frauen in Rosarot 2015, 52; vgl. dazu auch Falk 2019). Denn die stillschweigende Integration von Frauen mit Schweizer Bürgerinnenrecht in den Demos verhindert auch eine Diskussion über die weiterhin bestehenden Grenzen der Demokratie (Meyer 2022, 93), eine Diskussion, die weit in die Gegenwart hinein ihre Kreise zieht.⁷

7 Der wichtige Zusammenhang zwischen den historischen Kämpfen für das Frauenstimmrecht und aktuellen Kämpfen für politische und andere Formen der Partizipation von Migrant*innen war Thema mehrerer Veranstaltungen zum 50. Jahrestag der Einführung des Frauenstimmrechts. Vgl. die von der Integrationsförderung und der Fachstelle für Gleichstellung der Stadt Zürich organisierte Diskussion «Unerhörte Stimmen? 50 Jahre Frauenstimmrecht im Fokus von Migration» mit Serena O. Dankwa, Francesca Falk, Alba Chantico Ledesma, Hannan Salamat, Mercedes Soto und Amira Hafner-Al Jabaji vom 15. Juni 2021; die von der feministischen Friedensorganisation cfd organisierte Veranstaltung «Frauenstimmrecht für wen? – Migrantinnen fordern Mitsprache!» mit Tahmina Taghiyeva, Itziar Marañón, Carmen Lucchini-Gutiérrez, Verónica Sánchez und Sabrina Nizzo vom 30. Juni 2021; oder die Veranstaltung «Migrantische Reflexionen auf 50 Jahre Frauenstimmrecht in der Schweiz. Wir alle feiern 50 Jahre Frauenstimmrecht in der Schweiz!» mit Nesrin Ulu, Sibel Arslan, Zita Küng und Saadet Türkmen vom 18. September 2021 in Bern.

3.5 Literaturverzeichnis

- Amlinger, Fabienne. 2017. *Im Vorzimmer der Macht. Die Frauenorganisationen der SPS, FDP und CVP, 1971–1995*. Zürich: Chronos Verlag.
- Arni, Caroline. 2009. Republikanismus und Männlichkeit in der Schweiz. In Schweizerischer Verband für Frauenrechte (Hrsg.), *Der Kampf um gleiche Rechte* (S. 20–31). Basel: Schwabe Verlag.
- Beard, Mary. 2017. *Women & Power. A Manifesto*. London: Profile Books.
- Das Schweizer Parlament. (o.J.). Keine Frau. Mittwoch, 7. Dezember 1983. Bern: Das Schweizer Parlament, <https://www.parlament.ch/de/%C3%BCber-das-parlament/parlamentsgeschichte/parlamentsgeschichte-detail?historyId=294> (20.02.2023). (zit. Parlament 1983)
- Falk, Francesca. 2019. *Gender Innovation and Migration in Switzerland*. London: Palgrave Macmillan.
- Maihofer, Andrea. 2020. Die Geschichte des Frauenstimmrechts – Verdrängtes Unrecht. In Isabel Rohner & Irène Schäppi (Hrsg.), *50 Jahre Frauenstimmrecht. 25 Frauen über Demokratie, Macht und Gleichberechtigung* (S. 18–30). Zürich: Limmat Verlag.
- Mesmer, Beatrix. 1988. *Ausgeklammert, eingeklammert: Frauen und Frauenorganisationen in der Schweiz des 19. Jahrhunderts*. Basel: Helbing und Lichtenhahn.
- Meyer, Katrin. 2022. Tracing the Violence of Hegemonic Silence: The (Non-)Representation of Women's Suffrage in Theories on Swiss Democracy since 1971. In Janine Dahinden, Annelise Erismann & Dominique Grisard (Eds.), *Violent Times, Rising Resistance: An Interdisciplinary Gender Perspective* (S. 81–98). Zürich: Seismo Verlag.
- Plumwood, Val. 1993. *Feminism and the Mastery of Nature*. London: Routledge.
- Roten, Iris von. 1991. *Frauen im Laufgitter. Offene Worte zur Stellung der Frau*. Zürich: eFeF-Verlag.
- Ruckstuhl, Lotti. 1986. *Frauen sprengen Fesseln. Hindernislauf zum Frauenstimmrecht in der Schweiz*. Bonstetten: Interfeminas Verlag.
- Schulz, Kristina, Leena Schmitter & Sarah Kiani. 2014. *Frauenbewegung – Die Schweiz seit 1968. Analysen, Dokumente, Archive*. Baden: Hier und Jetzt Verlag.
- Schutzbach, Franziska. 29.08.2018. Die Aversion gegen Frauen ist in der Schweiz hausgemacht, <https://franziskaschutzbach.wordpress.com/2018/08/29/stichwort-funinciello-aversion-gegen-frauen-50-jahre-frauenstimmrecht-schweizer-stil> (29.09.2022).
- Scott, Joan Wallach. 1997. *Only Paradoxes to Offer. French Feminists and the Rights of Man*. Cambridge: Harvard University Press.
- Studer, Brigitte. 2020. *La conquête d'un droit. Le suffrage féminin en Suisse*. Neuchâtel: Alphil.

Studer, Brigitte & Judith Wytenbach. 2021. *Frauenstimmrecht. Historische und rechtliche Entwicklungen 1848–1971*. Zürich: Hier und Jetzt Verlag.

Gedruckte Quellen

Manifest ausländischer Frauen (Auszüge). 2015. *Rosarot: Zeitschrift für feministische Anliegen und Geschlechterfragen* 49, 50-52.

Motion von Roten. Politische Rechte der Frauen. 13.06.1951. *Amtliches Bulletin der Bundesversammlung*, 1970 (2), 528 ff. (zit. Motion von Roten 1951)

Frauenstimmrecht. Einführung. 23.06.1970. *Amtliches Bulletin der Bundesversammlung*, 1970 (2), 442 ff. (zit. Frauenstimmrecht 1970)

Filmquellen

Lanaz, Lucienne, Anne Cunéo, Erich Liebi & Urs Bolliger. 1980. *Cinéjournal au féminin*. JURA-FILMS. Dokumentarfilm. Schweiz. 75 Minuten. Online: <https://memoriav.ch/de/emanzipation-und-wahlrecht-der-frauen-in-der-sfw> (29.09.2022).

CH-Magazin. Schweizer Radio und Fernsehen. 04.10.1983. *Erste Frau im Bundesrat?* Schweiz. 11 Minuten. Online: <https://www.srf.ch/play/tv/ch-magazin/video/erste-frau-im-bundesrat?urn=urn:srf:video:fc5643c0-130f-456b-97ce-2813bc7003c4> (29.09.2022).

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Filmstill aus Lanaz, Lucienne, Anne Cunéo, Erich Liebi, Urs Bolliger. 1980. *Cinéjournal au féminin*. JURA-FILMS. Dokumentarfilm. Schweiz. 75 Minuten, hier: 00:52:55.

Abbildung 2: Filmstill aus Lanaz, Lucienne, Anne Cunéo, Erich Liebi, Urs Bolliger. 1980. *Cinéjournal au féminin*. JURA-FILMS. Dokumentarfilm. Schweiz. 75 Minuten, hier: 00:52:48.

Abbildung 3: Filmstill aus Lanaz, Lucienne, Anne Cunéo, Erich Liebi, Urs Bolliger. 1980. *Cinéjournal au féminin*. JURA-FILMS. Dokumentarfilm. Schweiz. 75 Minuten, hier: 00:53:00.

Abbildung 4: Filmstill aus CH-Magazin. Schweizer Radio und Fernsehen. 04.10.1983. *Erste Frau im Bundesrat?* Schweiz. 11 Minuten. Online: <https://www.srf.ch/play/tv/ch-magazin/video/erste-frau-im-bundesrat?urn=urn:srf:video:fc5643c0-130f-456b-97ce-2813bc7003c4> (29.09.2022), hier: 00:05:19.

Abbildung 5: Filmstill aus CH-Magazin. Schweizer Radio und Fernsehen. 04.10.1983. *Erste Frau im Bundesrat?* Schweiz. 11 Minuten. Online: <https://www.srf.ch/play/tv/ch-magazin/video/erste-frau-im-bundesrat?urn=urn:srf:video:fc5643c0-130f-456b-97ce-2813bc7003c4> (29.09.2022), hier: 00:10:20.

4 « Lutter contre les excès de l'émancipation des femmes »: La reconfiguration des forces antiféministes au tournant de 1971

*Pauline Milani*¹

Le 7 février 1971, les citoyens suisses reconnaissent le droit de vote et d'éligibilité des femmes. Avec 621 109 voix en faveur du projet, le résultat est sans appel, et les Suissesses deviennent dès le 16 mars de la même année des citoyennes actives. Après une première tentative fédérale en 1959, des dizaines de votations cantonales et de débats parlementaires, près de septante ans d'engagement tenace de la part des suffragistes, ce résultat sonne comme une victoire arrachée de haute lutte.

Pourtant, pour certain-es, c'est un échec. Au lendemain du vote, Madame B. Stutz-Geisseler, de Zofingen, écrit à Gertrud Haldimann-Weiss, présidente de la Ligue des Suissesses contre le suffrage féminin, toute la déception que comporte ce résultat :

Pour nous, chère Madame Haldimann, c'est comme si une étape de notre vie s'était achevée avec ce vote « oui ». Que personne n'ait à le regretter. Je vous remercie sincèrement pour votre fidélité et votre amour de la patrie pendant toutes ces années².

Pour ces militantes, le 7 février vient en effet clore une bataille qui a duré parfois des dizaines d'années. Ce n'est pourtant pas d'elles qu'on se souvient en premier lieu (Crain Merz et Hafner 2022). Les très nombreux événements qui ont commémoré tout au long de l'année 2021 l'accès des femmes à la citoyenneté politique³, portés par les historien-nes, musées, politiques, et largement relayés dans les médias, ont au contraire insisté sur le rôle

1 Je tiens à remercier Katrin Meyer et Eléonore Lépinard pour leurs suggestions constructives.

2 AGof [Fondation Gosteli, Worblaufen], 557 : 7 : 8, B. Stutz-Geisseler à Haldimann-Weiss, 08.02.1971. « Für uns, liebe Frau Dr. Haldimann, ist heute wie ein Lebensabschnitt mit dieser «Ja»-Abstimmung vorüber. Möge es niemand bereuen müssen. Ganz fest danke ich Ihnen für Ihre langjährige Treue und Vaterlandsliebe. » [toutes les traductions des archives sont de l'autrice].

3 L'association CH2021 a répertorié un grand nombre d'événements et de publications sur son site : <https://ch2021.ch/fr/>, consulté en février 2022.

des personnes qui s'étaient engagées en faveur du droit des femmes, et sur la capacité d'intégration de la démocratie suisse.

Le jubilé a, d'une part, mis en avant les pionnières du suffrage, les femmes (et parfois quelques hommes) qui ont œuvré à son acceptation. Dans une perspective accumulative et compensatoire, de nombreux·ses historien·nes se sont attaché·es à rédiger les notices biographiques de femmes souvent oubliées des dictionnaires. Des livres à destination d'un large public ont publié des portraits de femmes célèbres, d'aventurières, de courageuses qui ont fait l'histoire de la Suisse, participant à l'écriture d'une mémoire des luttes féministes⁴.

D'autre part, plusieurs événements officiels ont insisté sur la force d'intégration de la démocratie helvétique. Lors de la commémoration officielle du 2 septembre 2021, qui s'est tenue au Palais du Parlement à Berne, la conseillère fédérale Karin Keller-Sutter a insisté sur l'importance de la votation de 1971 qui « marque la naissance de cette démocratie dont nous sommes aujourd'hui fiers, à juste titre : une démocratie complète »⁵.

Certains événements ont concilié ces deux approches, comme la cérémonie du 1^{er} août 2021 sur le Grütli, consacrée au cinquantenaire du droit de vote. Organisée par Alliance F et la Société suisse d'utilité publique, la journée a réuni 600 participantes qui ont célébré la jeune démocratie et la ténacité des partisan·es du suffrage féminin. Rompant avec les célébrations traditionnellement tenues sur ce haut lieu du patriotisme, la fête se voulait une « métaphore de la démocratie intégrative et participative »⁶ qu'est devenue la Suisse depuis 1971.

Les discours et mises en scène qui ont jalonné 2021 ont donc insisté sur les éléments rassembleurs de cette histoire (Ludi 2022). L'accent patriotique mis sur la capacité d'adaptation de la démocratie helvétique est quelque peu contre-balancé par la mise en évidence des pionnières qui se sont battues avec acharnement pour les droits politiques, permettant d'échapper à une vision trop simpliste de la démocratie qui n'étend pas « naturellement » le cercle de ses bénéficiaires.

Toutes ces manifestations scientifiques et civiques ont contribué à faire du 7 février 1971 une date clé de l'histoire politique contemporaine, alors qu'elle était jusqu'à présent considérée de manière marginale (Meyer

4 Par exemple : Becquelin et al. 2021 ; Theurer 2021 ; Arni 2021. Voir également le projet Hommage 2021 qui a réalisé 200 notices biographiques : <https://hommage2021.ch>.

5 Karin Keller-Sutter, « Der 7. Februar 1971 ist die Geburtsstunde der ganzen Demokratie », discours tenu lors de la cérémonie officielle du 02.09.2021, en ligne : <https://www.e-doc.admin.ch/ejpd/de/home/aktuell/reden.msg-id-90786.html>, consulté le 28.11.2022.

6 Propos traduits librement du dialecte alémanique. Alliance F. 2021. Frauenrütli 2021. <https://www.youtube.com/watch?v=nQBdoux49c>, consulté le 16.11.2021.

2022). Elles ont rencontré un grand intérêt du public et été largement relayées dans les médias, dans un contexte de redynamisation des mouvements féministes – bien que certaines voix se soient également élevées pour souligner la nécessité de tourner la page d’un chapitre à leurs yeux désormais clos (Bürgi *et al.* 2022). Mais l’est-il vraiment ?

Il est remarquable en effet que si la majorité des contributions au jubilé insiste sur l’ampleur des obstacles que les femmes suisses ont dû franchir pour être reconnues comme citoyennes, très peu se questionnent sur les opposant-es qui ont œuvré durant des dizaines d’années à maintenir les femmes dans un état de subordination légale. En effet, bien que plus aucun parti politique ne s’oppose à l’introduction du droit de vote et d’éligibilité des femmes en 1971, d’irréductibles opposant-es mènent une campagne acharnée pour le non. Très peu étudié, le cas de ces antisuffragistes s’avère intéressant car leur combat contre l’égalité ne s’arrête pas au lendemain du 7 février. Très vite, de nouvelles alliances se nouent pour défendre la famille traditionnelle et contrer les projets visant à plus d’égalité. L’introduction de l’article constitutionnel sur l’égalité en 1981 et la révision du droit matrimonial en 1985 en constituent les temps forts. Elles prennent place dans un contexte politique dominé par des campagnes xénophobes. Centrés dans les décennies 1960–1970 sur le thème de la « surpopulation étrangère », et portés principalement par l’Action nationale (*Nationale Aktion gegen Überfremdung von Volk und Heimat*: NA) et le Mouvement républicain suisse (MRS), ces discours sont réorientés dès les années 1980–1990 sur l’asile, en particulier sous l’action de la section zurichoise de l’Union démocratique du centre (UDC) (Akdoganbulut 2022).

Le but de cet article est de mettre en lumière ce qui se joue pour les perdant-es de 1971 et de plaider pour que ces nouvelles alliances soient lues comme des manifestations antiféministes intimement liées à une pensée raciste et conservatrice. On verra en effet que les coalitions antiféministes qui se nouent à travers ces campagnes essentielles dans l’histoire de l’émancipation des femmes réunissent des représentant-es des milieux autrefois antisuffragistes comme de la droite xénophobe.

4.1 L’antiféminisme en Suisse, grand absent de l’historiographie

De manière frappante, l’antiféminisme apparaît en général comme un angle mort dans l’historiographie relative à l’émancipation des femmes en Suisse, qui reste singulièrement absente de la recherche développée à l’international à partir des années 1990. Si les formes contemporaines de l’antiféminisme, qui s’exprime désormais principalement dans des critiques à l’égard

des études genre et des droits LGBTQIA+ (Hark et Villa 2015 ; Paternotte et Kuhar 2017) reçoivent une attention grandissante de la part des spécialistes du politique et des médias, sa dimension historique reste largement sous-représentée alors même que les travaux existants soulignent que le phénomène s'inscrit dans la longue durée (Banaszak 1996 ; Schutzbach 2016 ; Maihofer et Schutzbach 2015 ; Amlinger 2015).

Pourtant, l'histoire de la longue conquête des droits politiques des femmes est bien connue (Studer 2020 ; Studer et Wyttenbach 2021). L'exclusion des femmes de la démocratie suisse apparaît non comme un retard ou un accident de parcours (Kergomard 2022), mais comme la condition même de la fondation de l'État fédéral. Les libéraux de 1848 ne prennent même pas la peine d'examiner la question des femmes dans leur projet de Constitution. À cet égard, l'État fédéral concrétise parfaitement l'ordre social bourgeois du XIX^e siècle assignant femmes et hommes à des sphères séparées (Pateman 2010), et ce n'est qu'un siècle plus tard que cette organisation sera vue comme une anomalie (Studer 2010). Il sera difficile pour les Suissesses de faire reconnaître leurs droits avec de telles conditions de départ. À cela s'ajoutent des facteurs institutionnels, historiques et culturels. La démocratie directe à double majorité, l'absence de rupture politique majeure, le système poussé d'intégration des groupes d'intérêts dans le processus législatif et la culture politique du consensus expliquent la lenteur du processus, comme l'opposition répétée des hommes à tous les niveaux de décision (Studer, *et al.* 1996 ; Studer 2014).

Tous ces travaux montrent, en creux, la présence constante d'un fort courant de pensée antiféministe en Suisse. Cependant, si le terme d'antiféminisme y apparaît de temps en temps, c'est moins comme un concept analytique que comme un terme commode pour souligner l'expression d'une pensée sexiste. Il est pourtant possible de le distinguer de la misogynie (haine des femmes en général) et du sexisme (discrimination sur la base du sexe). L'antiféminisme peut être défini de manière générale comme un contre-mouvement d'opposition à l'émancipation des femmes (Bard *et al.* 2019 ; Henninger et Birsl 2020). Il défend une vision hétéronormée et dualiste de la société, dans laquelle les femmes sont, par leur nature, assignées aux fonctions reproductives et la famille présentée comme la cellule de base de la société. Dans la pensée antiféministe, l'égalité est synonyme d'indifférenciation des sexes et l'émancipation des femmes perçue comme un danger pour l'ordre social. Ainsi, l'antiféminisme est réactionnaire, en ce sens qu'il s'oppose au changement (Lamoureux et Depuis-Déri 2015).

Par conséquent, analyser le refus de l'émancipation des femmes comme tel, c'est-à-dire comme l'expression par excellence de l'antiféminisme, et non comme le produit complexe d'une multitude de facteurs tissant un

Sonderfall, permet de souligner que la résistance à l'évolution des normes de genre aussi bien que celle à l'égalité politique, économique et sociale entre hommes et femmes relève avant tout d'un positionnement politique et social, et non de coutumes particulières. Cette position a longtemps été partagée par une majorité d'hommes, mais aussi des femmes, opposé-es au changement social.

4.2 Les perdant-es de 1971

Des mouvements antiféministes s'organisent en Suisse au moins dès les années 1920, en réaction explicite aux projets suffragistes. La journaliste Suzanne Besson fonde en 1919 une Ligue vaudoise féministe-antisuffragiste à Lausanne, qui prend le nom de Ligue suisse des femmes patriotes en 1921 lorsqu'elle étend ses activités à la Suisse romande (Voegeli 1997 : 571-642). La *Liga gegen das politische Frauenstimmrecht* est établie ensuite en réaction à la pétition nationale de l'Association suisse pour le suffrage féminin de 1929 (Mesmer 2007). Différents groupuscules apparaissent ainsi au fur et à mesure des discussions cantonales sur l'introduction du droit de vote des femmes, comme à Berne en 1944, Zurich en 1945, et Lucerne en 1958. Toutefois ce n'est qu'au lendemain de la première votation fédérale qu'une organisation plus importante est mise en place, avec le *Bund der Schweizerinnen gegen das Frauenstimmrecht* fondé à Olten en mai 1959. Présidé par la Bernoise Gertrud Haldimann-Weiss jusqu'en 1967, le *Bund* peine toutefois à réunir des militantes actives même s'il se targue d'avoir plusieurs milliers d'adhérentes. Il est toutefois très actif jusqu'en 1971 (Furter 2003).

Les antisuffragistes défendent une vision naturaliste et essentialiste de la société, appuyée par la conviction d'une nature féminine qui assigne les femmes à un rôle distinct de celui des hommes, celui de garantes de la famille. L'égalité amènerait au déclin de la société, déstructurée par l'absence de repères fixes pour les sexes. Ce discours est au cœur des arguments antisuffragistes depuis son apparition en Suisse. Il ne s'agit pourtant pas d'enfermer les femmes au foyer, car elles doivent participer à la chose publique, mais dans leurs domaines de compétences naturels, comme l'éducation des enfants et l'engagement caritatif. Cette argumentation, qui défend un ordre de genre traditionnel, dans lequel la sphère publique est réservée aux hommes et la sphère privée aux femmes, est remarquablement constante entre 1919 et 1971 (Crain Merz et Hafner 2022). Ainsi, en 1971 encore, il est avancé d'une part que le droit de vote menacerait l'ordre naturel des sexes et la famille, d'autre part que les femmes ne voudraient pas de ce nouveau droit qui induirait également d'autres devoirs, notamment militaires.

L'approche de la votation de 1971 suscite à nouveau la création de petits comités d'action, parfois à peine quelques semaines avant l'échéance, dans un sursaut réactionnaire. En 1970, un *Aktionskomitee gegen die Verpolitisierung der Frau* est fondé à Saint-Gall sous la houlette de Franz Gächter, secrétaire général du Département cantonal des finances ; en janvier 1971 c'est au tour des opposants zurichoïses d'entrer dans la course, avec l'*Eidgenössische Aktion gegen die Frauenstimmrechts-Vorlage*, présidée par l'avocat argovien Markus Herzig, et à Schaffhouse avec le *Komitee zum Schutz der politisch nicht interessierten Frauen* sous la direction d'Emil Rahm, entrepreneur et éditeur du pamphlet antisémite et conspirationniste *Memopresse*. De taille apparemment réduite, ces groupes sont en correspondance assidue avec Haldimann-Weiss qui jette toute ses forces dans cette bataille. C'est pourtant un homme qui prend la tête des opposant-es dans les médias, le très anticommuniste Markus Herzig. Alors que la votation semble jouée d'avance, tous les partis politiques se prononçant pour le suffrage féminin, à l'exception de quelques sections cantonales laissant la liberté de vote, ces groupuscules s'attirent relativement peu d'intérêt médiatique, en dépit des nombreux courriers de lecteurs qu'ils font parvenir aux journaux. De rares débats contradictoires ont lieu en Suisse alémanique alors qu'en Suisse romande la campagne est animée uniquement par les partisan-es (Seitz 2020 ; Rielle 2010).

Leur argumentation relève bien d'une rhétorique antiféministe classique. Dans une des rares interviews parues la presse, Herzig s'inquiète que l'égalité politique soit le premier pas vers le nivellement des différences « naturelles » existant entre les sexes.

Vouloir introduire le droit de vote féminin au nom de l'égalité des sexes est une tromperie. Par respect même de l'inégalité qui existe entre l'homme et la femme, notre mouvement s'oppose résolument au suffrage féminin. Nous sommes parfaitement conscients que l'égalité politique entre l'homme et la femme conduira, tôt ou tard, à l'égalité totale. Cette émancipation mal dirigée de la femme va à l'encontre de sa nature et de ses intérêts. Et puis, qui dit droits dit aussi devoirs. La femme qui votera sera entraînée à servir son pays en s'engageant dans les services féminins ; elle s'inscrira à des partis auquel elle consacra du temps. Que deviendra alors la famille ?⁷

L'inégalité entre les sexes est assumée par le recours à des considérations biologisantes et la nécessité de maintenir la famille patriarcale. On

7 Jaccard, Anne-Marie. 02.02.1971. « Accorder le droit de vote aux femmes ? Non pour plusieurs raisons. » Notre interview de Markus Herzig, président de l'« Association suisse contre le suffrage féminin ». *La Tribune de Lausanne*. Le Matin. p. 5.

relèvera également ici le présupposé que les femmes sont trop immatures pour décider de leur émancipation qui doit être « dirigée ». Les autres arguments portent sur l'incompatibilité de la démocratie directe avec le droit de vote des femmes qui mettrait en péril les procédures dans les petites communes ou cantons à Landsgemeinde, ou brandissent le danger de devoir augmenter le nombre de signatures requises pour un référendum ou une initiative, ce qui prêterait les petits partis⁸. Il s'agit également de ne pas imiter l'étranger pour maintenir le *Sonderfall* suisse, dont la démocratie ne peut que perdre à être modernisée, puisque seuls des rôles distincts entre femmes et hommes lui permettent de fonctionner. Pour Herzig, la question consiste à choisir entre « la suppression progressive de la démocratie directe ou alors, le rejet du suffrage féminin complet »⁹.

Au-delà de ces affirmations publiques, la motivation des opposant-es doit également être lue comme relevant de la défense du patriarcat. Alors que les militantes du *Bund* insistent sur le bien des familles et leur rejet d'avoir plus de responsabilités, les hommes, dans les correspondances privées, n'hésitent parfois pas à écrire ouvertement que leur opposition vise la défense de leurs propres privilèges. Un ami de Herzig lui écrit ainsi son admiration d'avoir défendu son point de vue dans un débat contradictoire de la *Deutschschweizer Fernsehen* le 3 février, aux côtés de Haldimann-Weiss et Marianne von Sury (belle-sœur d'Iris von Roten), face à Elisabeth Kopp, Ria Schärer et Hans Hürlimann. À ses yeux, Herzig a eu le courage de défendre les hommes, qui doivent avoir le *droit* (« Anrecht ») de rentrer le soir d'une journée de travail stressante et de retrouver une « dame » qui s'est donné la peine de rendre le foyer agréable et reposant, et non une « femme » politisée prête à les énerver par des discussions intellectuelles¹⁰.

Pour ces militant-es, dont le nombre reste difficile à évaluer, le 7 février 1971 est donc une défaite cuisante, même si 323 882 hommes ont voté contre le suffrage féminin. Prenant acte du résultat, le *Bund* souligne qu'il continuera à se battre contre une émancipation excessive des femmes : « Nous nous efforcerons également à l'avenir de lutter contre les excès de l'émancipation des femmes »¹¹. S'adressant aux membres de la ligue, Haldimann-Weiss précise très rapidement qu'il s'agira de contrer les projets d'égalité dans la vie civile et de défendre la famille traditionnelle. Toutefois le comité directeur décide le 25 février 1971 de dissoudre le mouvement, ce qui est confirmé par

8 AGof 557 : 7 : 4-8, dossiers relatifs à la votation de 1971.

9 Herzig, Markus. 30.01.1971. « Respecter les inégalités qu'on ne peut supprimer ». *Feuille d'Avis de Lausanne*. p. 9.

10 AGof, 557 : 7 : 5, Fritz E. Kocher-Stäubli à Markus Herzig, 04.02.1971.

11 « Dabei werden wir uns auch in Zukunft bestreben, Auswüchsen der Frauenemanzipation entgegenzuwirken. ». AGof 557 : 7 : 8, communiqué du 08.02.1971.

une écrasante majorité des membres dans une consultation à l'automne, et ce sera chose faite en novembre 1971¹².

Le 23 avril 1971, quelques dizaines de militantes bernoises se réunissent à l'initiative de Gertrud Haldimann-Weiss et s'engagent à défendre la famille en constituant une nouvelle association (Furter 2003: 117-118). De son côté, Markus Herzig estime que la presse n'a pas donné assez de place aux opposant-es et a contribué ainsi à manipuler l'opinion publique. Il veut aussi continuer à défendre une société patriarcale aux côtés de Haldimann-Weiss. L'*Arbeitskreis für Familie und Gesellschaftspolitik* (ARFAG) est officiellement fondé en septembre 1971, avec Herzig comme président et Haldimann-Weiss au secrétariat. Pour cette dernière, l'ARFAG est la continuation directe du *Bund*, et permet de maintenir les liens entre les militantes. Ses statuts précisent son but: il s'agit d'une part de défendre l'unité de la famille traditionnelle et chrétienne, menacée par l'individualisme, et d'autre part de s'opposer à l'égalisation juridique («*rechtliche Gleichschaltung*») des femmes¹³.

4.3 Renouveau de l'antiféminisme

Le 7 février 1971 constitue donc bien un tournant pour les antisuffragistes, mais ils et elles n'ont perdu qu'une bataille, celle de l'égalité politique au niveau fédéral. Il leur reste un combat tout aussi important à leurs yeux, celui de lutter contre l'égalité civile entre femmes et hommes, défendre une famille patriarcale et inciter les femmes à assumer leur rôle de mères.

Gertrud Haldimann-Weiss utilise dès le début l'ARFAG pour encourager en particulier les Bernoises à aller voter, devoir «*imposé*» par le peuple aux femmes le 7 février 1971. C'est elle qui rédige, en tout cas jusqu'au milieu des années 1980, les recommandations de vote aux membres, ce qui montre son rôle central dans la définition de la ligne politique de l'association. Ses avis portent à la fois sur les élections et les votations. Pour les premières, il va de soi que seuls des noms d'hommes doivent être inscrits, comme elle le rappelle en octobre 1971. À cette occasion, les anciennes membres du *Bund* sont incitées à soutenir le candidat de l'Action nationale, Valentin Oehen, et ceux du parti des paysans, artisans et bourgeois (PAB). La proximité idéologique avec l'Action nationale est particulièrement patente en ce qui concerne les objets soumis en votation entre 1971 et 1987. Sur les vingt recommandations de vote conservées dans les archives¹⁴, l'ARFAG s'aligne pratiquement tout le temps sur la NA, le MRS et l'Union démocratique fédérale (UDF). Ces trois

12 AGoF 557: 7: 8, circulaire du 08.11.1971.

13 AGoF, 557: 8: 2, statuts de l'ARFAG, 18.11.1971.

14 AGoF, 557: 8: 6-7, «*Abstimmungsempfehlungen*».

partis mènent alors des politiques explicitement racistes en cherchant à limiter drastiquement le nombre d'étranger·ères dans le pays. Les initiatives dites Schwarzenbach, en référence au leader très médiatique du NA puis fondateur en 1971 du MRS, propagent également l'idée que la «surpopulation étrangère» pourrait être résolue si les femmes suisses remplissaient leur devoir naturel en ayant plus d'enfants (Akdoganbulut 2022: 23). L'ARFAG prend donc des positions qui la situent clairement dans le camp de la droite xénophobe.

En ce qui concerne la politique familiale, l'ARFAG suit une ligne très conservatrice et s'oppose à tous les projets de modernisation du Code civil relatifs à la filiation, au mariage et à la famille. Cette dernière serait menacée par l'individualisme et la perte des repères moraux qui frappe la société suisse, notamment à cause des femmes qui se détournent de leurs devoirs naturels. Il s'agit donc bien, comme l'avait annoncé Haldimann-Weiss en février 1971, de s'opposer à tout projet allant dans le sens de l'émancipation féminine – c'est-à-dire, à défendre un ordre de genre traditionnel.

La principale activité de l'ARFAG est donc de diffuser des mots d'ordres à ses membres, qui se trouvent essentiellement en Suisse alémanique. Il reste difficile d'articuler des chiffres précis sur leur nombre, mais celui-ci ne dépasse pas quelques centaines¹⁵. Herzig et Haldimann-Weiss sont pratiquement les seules personnes à signer des documents et à apparaître dans l'espace public au nom de l'ARFAG, signe que l'association reste peu développée. Toutefois, sa présence dans de nombreux comités référendaires, en particulier par la personne de Herzig, permet de suivre la reconfiguration d'un antiféminisme essentiellement antisuffragiste avant 1971, à un antiféminisme centré sur la famille.

Celle-ci est organisée en 1971 encore par le Code civil de 1907 qui privilégie les enfants de couples mariés, et soumet les femmes à l'autorité de leur époux. La femme mariée y est responsable de la bonne tenue du ménage, alors que son conjoint doit pourvoir à ses besoins matériels. La législation promeut ainsi l'ordre de genre défendu par les militantes du *Bund* puis de l'ARFAG. Dès sa constitution, Haldimann-Weiss et Herzig informent les adhérent·es de l'importance de la bataille à venir. En 1976, Herzig prend la tête du comité référendaire contre la révision du droit de la filiation. On y trouve également l'ancien conseiller fédéral Roger Bonvin, président depuis 1974 du comité *Oui à la vie*, opposé à l'avortement; le conseiller national James Schwarzenbach, fer de lance du débat contre la «surpopulation étran-

15 En 1977, le *Walliser Bote* évoque environ 600 personnes, chiffre sans doute fourni par l'ARFAG (*Walliser Bote*, «Kritik am geplanten neuen Eherecht», 09.11.1977). Bien que les archives soient à cet égard lacunaires, le rapport financier de 1985 permet d'estimer que l'association reçoit des cotisations d'environ 200 personnes. Le nombre de destinataires des recommandations de vote est sans doute sensiblement plus élevé. AGoF 557: 8: 3 «Finanzen».

gère» depuis 1970; ou encore Marcel Regamey de la Ligue vaudoise, association corporatiste sympathisant avec les fronts dans les années 1930, devenue par la suite résolument anticommuniste¹⁶. À leurs yeux, l'amélioration du statut des enfants nés hors mariage aura pour conséquent de rendre celui-ci superflu et d'amener ainsi à la destruction de la famille. Ce premier référendum n'aboutit pas, et la réforme, adoptée par le Parlement lors de la session de juin 1976, entre en vigueur le 1^{er} janvier 1978 sans votation populaire.

Les antisuffragistes craignaient également qu'accorder des droits politiques aux femmes n'entraîne d'importants changements de société, et la suite va leur donner raison. Le droit de vote et d'éligibilité acquis en 1971 ouvre l'accès des Suissesses à l'ensemble des droits politiques, en particulier au droit d'initiative qui permet à 50 000 citoyen·nes (100 000 dès 1977) de proposer un changement de la Constitution, soumis ensuite à votation populaire. À peine quelques semaines après l'entrée en vigueur des droits politiques des femmes, un comité, à forte majorité féminine, lance la première initiative pour la décriminalisation de l'avortement, qui sera finalement retirée en 1976 (Schmitter 2014). L'ARFAG s'y oppose et noue des liens étroits avec des associations pro-vie comme la *Weisses Kreuz* à Dürrenäsch¹⁷.

Bien que ces premiers projets politiques mobilisent déjà passablement l'ARFAG, c'est surtout contre l'initiative pour les droits égaux entre femmes et hommes de 1981 et la révision du droit matrimonial de 1985 que ses membres se mobilisent et confirment leur proximité avec la droite radicale.

4.4 Combattre une idéologie égalitariste

En janvier 1975, lors du 4^e Congrès des Intérêts féminins à Berne, les participantes décident de faire inscrire l'égalité dans la Constitution fédérale en lançant une initiative pour en modifier l'article 4. Celui-ci proclame que «Tous les Suisses sont égaux devant la loi», une formulation qui exclue les femmes, comme le Tribunal fédéral l'a souligné à plusieurs reprises. Le comité d'initiative propose de mentionner spécifiquement l'égalité des sexes, à la fois dans la famille et dans le monde du travail, avec un délai de cinq ans pour l'adoption d'une loi d'application. Une proposition trop précise pour le Conseil fédéral qui y oppose un texte beaucoup plus modéré:

16 AGof, 557: 9: 1, «Kindsrechtsrevision».

17 L'opposition aux projets de libéralisation, par le biais notamment de l'association *Oui à la vie*, réunit plusieurs personnes citées dans cet article pour leur activité antiféministe. Un projet de recherche pour analyser ces réseaux est mené à l'Université de Fribourg (projet SNF 212230).

L'homme et la femme sont égaux en droits. La loi pourvoit à l'égalité, en particulier dans les domaines de la famille, de l'instruction et du travail. Les hommes et les femmes ont droit à un salaire égal pour un travail de valeur égale.

Malgré cette atténuation, le contre-projet représente quand même une avancée importante pour l'égalité des sexes. Afin de ne pas mettre en danger ce principe, les initiant-es retirent leur texte, et seul le contre-projet est soumis à votation le 14 juin 1981 (Kiani 2019).

Même si l'ensemble des acteurs politiques, à l'exception des partis NA et MRS, soutient le projet, la campagne est animée. Un Comité contre le nivellement des positions sociales de l'homme et de la femme se forme en avril 1981, composé de 33 personnalités issues de l'aile droite du parti radical (PRD) ou de l'UDC et proches des milieux patronaux. Le présidium est composé de quatre personnes : l'avocat Amiod de Dardel, député libéral au Grand conseil neuchâtelois et membre du comité du Redressement National ; Karl Steiner, député UDC au Grand conseil argovien, membre du Hofer Club, une association militant pour une plus large couverture des opinions de droite dans les médias ; Georges Morisod, président de l'Union valaisanne des arts et métiers (USAM), et Hans Georg Giger, président de l'Association pour la libre information, un groupe de pression anticommuniste. En Suisse romande, la voix des opposant-es est portée principalement par l'avocat radical François Chaudet, fondateur de l'association Libertas en 1975, farouchement anticommuniste.

Leur argumentation tient une idée centrale : femmes et hommes ont une nature différente et leurs spécificités doivent pouvoir s'exprimer dans leur propre sphère. Or l'article constitutionnel proposé relève d'une « idéologie égalitariste »¹⁸ qui vise à niveler ces différences et met en danger les enfants, la jeunesse et la famille. Le projet est le résultat d'un féminisme extrémiste visant à abolir la femme au foyer et ainsi à leur faire perdre leurs privilèges actuels, notamment celui de ne pas avoir à faire de service militaire. Les annonces publiées dans la presse évoquent une « idéologie anti-ménagères » (« Anti-Hausfrauen-Ideologie ») et le spectre de la drogue pesant sur les jeunes éduqué-es par des mères émancipées¹⁹. La famille serait donc menacée d'étatisation – et donc d'extinction – par un projet rédigé par une petite élite éloignée des préoccupations du peuple. Les encarts publicitaires du comité suggèrent

18 Anne-Marie Ley, « François Chaudet: 'une idéologie égalitariste' », *Gazette de Lausanne*, 02.06.1981.

19 Aktion für freie Meinungsbildung, « Abschaffung der Hausfrau », encart publicitaire paru par exemple dans *Der Bund*, 28.04.1981, p. 34.

également que les femmes elles-mêmes ne souhaitent pas ce changement²⁰. Des contre-exemples de l'étranger sont également brandis pour illustrer les dérives de l'«égalitarisme»: aux États-Unis, par exemple, il arriverait que des hommes peu qualifiés soient engagés à la place de femmes pour respecter une exigence de quota²¹.

Cette argumentation remplit donc tous les critères du discours antiféministe tel qu'exposé plus haut, alors même que les opposant-es prennent soin de souligner leur attachement au principe d'égalité dans la différence. Elle propage une vision très conservatrice de la société en jouant sur la peur – du renversement des rôles, de la dégradation de la société, de l'ingérence étatique dans la vie privée, en s'appuyant sur un rejet explicite des exemples de l'étranger – et agite le spectre de la disparition de la famille traditionnelle. Elle se conjugue à une approche néo-libérale de l'État et de l'économie, dont elle partage le refus de l'égalité et de l'universalité, tout comme l'intervention étatique dans la vie privée des citoyen·nes²².

Les membres de l'ARFAG sont incité·es à publier des lettres dans la presse pour encourager le non à une réforme jugée inutile. L'article constitutionnel est considéré comme «le point de départ d'une chaîne incalculable de revendications émancipatrices»²³ qui va à l'encontre de «l'inégalité inéluctable»²⁴ entre femmes et hommes. Il ouvre la voie à l'intervention de l'État dans la vie privée et met en danger toute la société en voulant «aliéner la femme à la famille en raison d'aspirations idéologiques et émancipatrices»²⁵.

Le 14 juin 1981 marque pourtant une nouvelle défaite pour les anti-féministes, puisque le nouvel article est accepté à la double majorité du peuple et des cantons avec 60, 27 % de voix en sa faveur.

20 Par exemple: «Wollen das die Frauen?», Comité contre le nivellement des positions sociales de l'homme et de la femme, *Thuner Tagblatt*, 06.06.1981.

21 Par exemple: «Un homme à la place d'une femme», Comité contre le nivellement des positions sociales de l'homme et de la femme, *La Liberté*, 03.06.1981.

22 Le néo-libéralisme qui se déploie dès les années 1980 est compris ici dans le sens que lui donne Wendy Brown (2003) d'une rationalité politique dans laquelle le marché organise l'État et la société. Brown (2006) a par ailleurs montré comment les approches néo-libérales et néo-conservatrices peuvent converger.

23 «[...] als *Ausgangspunkt* für eine unabsehbare Kette emanzipatorischer Forderungen [...]» (souligné dans l'original). AGof 557: 8: 7, Presse Mitteilung, 05.06.1981.

24 «untilbar Ungleiche». AGof 557: 8: 7, Presse Mitteilung, 05.06.1981.

25 «Wer sich zum Ziel setzt, aus ideologisch-emanzipatorischen Bestrebungen heraus die Frau der Familie zu entfremden, der leistet weder der Gesellschaft noch dem Staat und schon gar nicht der heranwachsenden Generation einen Dienst.» AGof 557: 8: 7, Presse Mitteilung, 05.06.1981.

4.5 Défense de la famille patriarcale

La seconde bataille politique qui permet de lire clairement le déploiement des forces antiféministes et sa proximité avec la droite radicale est celle de la révision du droit matrimonial. Troisième étape de la révision du droit de la famille, le projet est mis en consultation en 1976 déjà. En septembre 1978, Haldimann-Weiss incite les membres de l'ARFAG à contribuer financièrement à l'association pour les tâches qui l'attendent face aux « dangers qui guettent la famille, la femme, les jeunes et les enfants »²⁶. Dès la fin de l'année 1979, l'ARFAG s'empare de la question du droit matrimonial, dont un projet de révision est présenté par le Message du Conseil fédéral du 11 juillet précédent²⁷. En 1981, l'ARFAG distribue à tous les parlementaires la brochure « Eherecht im Umbruch », rédigée par le professeur de droit bâlois Pascal Simonius. Ce dernier, qui prendra en 1985 la tête d'un comité de juristes opposé-es à la réforme, argumente principalement en mettant en avant que le nouveau droit risque de favoriser l'individu au détriment de la communauté familiale, une thèse chère à l'ARFAG.

L'intense lobbying mené par les opposant-es ne convainc toutefois pas les parlementaires qui acceptent le projet en octobre 1984 à une forte majorité. Cette révision du Code civil entré en vigueur en 1912 présente trois changements essentiels dans l'organisation de la famille : la notion de l'homme comme chef de famille est supprimée, le mari ne peut plus décider seul du domicile conjugal ni interdire à son épouse de travailler ; la répartition traditionnelle des tâches avec un époux salarié et une épouse qui s'occupe du ménage et des enfants est remplacée par l'idée que chacun contribue à l'entretien de la famille ; finalement, bien que la femme continue à perdre automatiquement son nom en se mariant, elle peut désormais garder aussi le sien si elle en fait la demande explicite.

Deux groupes lancent aussitôt le référendum : l'UDF, qui se lance seul dans la bataille ; et un comité contre un mauvais droit matrimonial sous la houlette du conseiller national UDC Christoph Blocher. Le référendum aboutit et la population doit donc se prononcer : le nouveau droit du mariage sera accepté le 22 septembre 1985 à 54,7 %, en particulier grâce aux votes des femmes (VOX 1985).

Les arguments des référendaires relèvent très clairement de l'antiféminisme, et s'appuient sur une vision naturalisée et bicatégorisée des rôles de sexe qui montre peu d'évolution par rapport aux arguments antisuffragistes. On retrouve ainsi l'idée que l'égalité ne doit pas amener à l'égalitarisme. Pour

26 « [...] den Gefahren, die der Familie, der Frau, den Jugendlichen und den Kindern heute drohen [...] ». AGof 557 : 8 : 1, circulaire aux membres, septembre 1978.

27 AGof 557 : 8 : 5, ARFAG Jahresbericht 1980.

appuyer leur raisonnement, les opposant-es s'appuient sur les faits: en 1980, 33 % des femmes mariées seulement ont un travail salarié. Ainsi, lorsqu'un des conjoints reste au foyer pour s'occuper des enfants, c'est majoritairement de la femme qu'il s'agit, et l'État n'a pas à accélérer la transformation des rôles. Le comité référendaire se fait le défenseur de ces femmes au foyer – sans questionner les raisons structurelles de cette répartition des tâches – et alerte aussi sur les dangers que ferait peser la réforme sur elles: vont-elles être obligées par la loi d'abandonner le foyer pour travailler à l'extérieur? Ici se retrouve le sous-entendu que les femmes sont les véritables privilégiées du système, et que leur statut particulier dans la législation est une manière de maintenir ces privilèges dus à leur nature spécifique. Les opposant-es estiment d'autre part que la révision du Code civil est une conséquence directe de la dégradation des mœurs survenue après 1968²⁸ et représente un danger majeur pour la société. Le nouveau droit célèbre l'individu sur la communauté, l'indépendance des époux sur le couple, l'esprit d'égoïsme sur l'esprit de solidarité. La reconnaissance des mêmes droits et devoirs aux deux conjoints ouvrirait la porte à la concurrence et par conséquent au conflit, qui devrait être résolu par un juge (« troisième membre du couple »²⁹), alors que le droit en vigueur jusque-là clarifie la position de l'homme comme chef de l'union. On retrouve ici une idée antiféministe récurrente, celle de l'égalité des sexes comme encouragement aux débordements d'autorité des femmes, qui auraient tendance à tyranniser les hommes dès qu'elles en ont la latitude (Devreux et Lamoureux 2012).

Il s'agit donc bien d'une argumentation antiféministe éprouvée, mais qui se cache à nouveau derrière un discours de modération. C'est en particulier le cas des femmes qui s'expriment dans la presse, comme l'avocate libérale Suzette Sandoz, qui affirme ne pas rejeter le besoin de réforme, mais que le projet a été rédigé trop vite. Cette dernière accuse également « les élites » d'avoir concocté une loi éloignée des réalités vécues par le plus grand nombre³⁰. Et comme en 1981, l'argumentaire se décline autour du rejet de l'étranger, mais de manière plus implicite: la révision proposée ne correspondrait pas « à la manière actuelle de vivre du peuple suisse »³¹.

Le Comité contre un mauvais droit matrimonial comporte 56 personnes qui représentent à peu près l'ensemble du spectre politique de la droite anticommuniste, nationaliste, néo-libérale et xénophobe. Il est présidé par trois hommes politiques: Christoph Blocher, conseiller national UDC, qui s'était déjà illustré durant le débat parlementaire en essayant de bloquer

28 « Deux 'Non' des libéraux », *L'Express*, 02.09.1985

29 « La parole est au peuple », *Le Nouvelliste*, 15.01.1985.

30 « Code civil revu et corrigé: le mariage au coin du droit », *L'Impartial*, 18.09.1985.

31 « Pourquoi rejeter le nouveau droit matrimonial », comité contre un droit du mariage inapproprié, 29.05.1985, disponible sur swissvote.ch.

l'entrée en matière du projet ; Guy Genoud, conseiller d'État démocrate chrétien valaisan, proche de Monseigneur Lebevre et du mouvement catholique extrémiste d'Ecône ; et Hans-Rudolf Früh, conseiller national libéral, proche de l'Association pour la libre information. Comme en 1981, on y trouve également des représentants de l'USAM, des membres de groupements patriotiques anticommunistes comme le Redressement national ou encore la Ligue vaudoise. Tous ces acteurs sont bien connus par la recherche sur les droites radicales, bien qu'ils n'y soient jamais analysés sous l'angle de l'antiféminisme (Skenderovic 2009 ; Niggli et Frischknecht 1998 ; Frischknecht 1987).

La présence également dans ce comité de l'ARFAG, par l'intermédiaire de Markus Herzig (par ailleurs aussi membre du Hofer Club et de l'*Aktion Kirche Wohin?*) témoigne de l'orientation antiféministe des référendaires. On y trouve également la Communauté d'intérêts des hommes divorcés (IgM), par son secrétaire Jean-Rudolf Rosselet. Fondé en 1976 à Zurich, IgM est un des premiers groupes masculinistes présents en Suisse, représentant une forme particulière d'antiféminisme, axé explicitement sur la défense des privilèges masculins (Dupuis-Déri 2009). Cette association, qui n'a pas encore été étudiée, réunit exclusivement des hommes qui estiment que la réforme du droit familial, en particulier celui relatif au divorce, péjore les époux et les pères de famille à l'avantage des femmes qui auraient désormais pris le pouvoir politique, économique et juridique en Suisse³². L'ARFAG accueille d'ailleurs dans son comité deux représentants d'IgM depuis 1981³³.

4.6 Conclusion

Ces deux campagnes s'inscrivent dans un contexte marqué par plusieurs votations et mobilisations touchant directement aux droits des femmes (Schmid 2020) durant lesquelles les opposant-es à l'égalité mobilisent fréquemment (et souvent avec succès) les outils de la démocratie directe (Heidelberger et Gerber 2022). Elles présentent des similarités au niveau de l'argumentation employée et des réseaux mobilisés et permettent de montrer que, si 1971 constitue bien une défaite pour les antisuffragistes, il convient de parler de reconfiguration de l'antiféminisme et non de rupture. Le cœur du discours reste en effet le même. Dans les débats relatifs aux droits politiques avant 1971, comme dans ceux de 1981 et 1985, les arguments mettent en avant la bicatégorisation des rôles de sexes basée sur la nature.

32 Un projet de recherche à l'Université de Fribourg (projet SNF 212230) est en cours pour retracer l'histoire du mouvement.

33 AGof 557 : 8 : 8, ARFAG Jahresbericht 1980.

L'égalité, qu'elle soit politique ou civile, est présentée comme amenant à l'indifférenciation des sexes, qui serait un signe de déclin du pays. Par leur émancipation, les femmes seraient amenées à désertir la famille, d'abord en assumant des charges politiques et en allant voter, puis en étant encouragées à abandonner leurs enfants et leurs ménages en prétendant exercer des rôles masculins. Une autre constante est la volonté de se présenter comme les défenseurs et défenseuses des privilèges des femmes, qui elles-mêmes ne voudraient pas de nouveaux droits, heureuses de leur sort dans une démocratie originale et parfaite.

Cette appropriation du discours sur l'égalité, qui affirme que le vrai progrès consiste à respecter la différence naturelle des sexes, s'appuie également sur un rejet de l'étranger où l'émancipation des femmes est pointée comme responsable de tous les maux sociaux. En 1919, Suzanne Besson dénonçait déjà le soutien des socialistes au droit de vote et affirmait que « [les suffragettes] sont tout simplement des semeuses de haine entre les hommes, et on comprend pourquoi les révolutionnaires les soutiennent »³⁴. Durant la Seconde Guerre mondiale, Margret Matti-Stuedler, présidente de l'*Aktionskomitee gegen das Frauenstimmrecht* posait la question, purement rhétorique, de savoir si les femmes suisses n'étaient pas plus heureuses sans droit politique que les étrangères, en particulier les Allemandes qui ont alors le droit de vote depuis presque trente ans³⁵. Dans les années 1950–1960, le *Sonderfall* est mis en avant comme un système politique original qui n'a rien à envier à l'étranger et qui ne saurait être amélioré (Crain Merz et Hafner 2022). Enfin, comme le rappelle le *Bund* en 1969, le rejet du suffrage féminin est également pour les hommes une manière de s'opposer aux pressions des étrangers qui n'ont pourtant aucune connaissance du système de la démocratie directe³⁶.

D'autre part, la continuité des protagonistes est assurée de manière directe par l'ARFAG, en particulier avec Haldimann-Weiss, et par les alliances nouées dans les mois précédents la votation du 7 février 1971. Celles-ci impliquent désormais des représentant-es de groupes majoritairement de la droite conservatrice anticomuniste, avec le Redressement national, la Ligue vaudoise, le Hofer Club, ou encore l'Association pour la libre information, et de la droite xénophobe comme le MRS et la NA. Elles réunissent aussi des

34 S.n. « Antisuffragistes et suffragistes », *La Gazette de Lausanne*, 04.09.1919, p. 4.

35 AGof, 557: 4: 1, Margret Matti-Stuedler, « Korreferat über das Frauenstimmrecht gehalten am 31. November 1944 an der Del. Versammlung des bernischen Landfrauenverein », 31.11.1944.

36 « Dringend wird empfohlen, doch wenigstens wegen dem Ausland das Frauenstimmrecht einzuführen, das uns dieses « Ausland » sonst verachte oder nicht verstehe. Obwohl die wenigsten Ausländer eine Ahnung von unserer direkten Demokratie haben [...] », AGof, 557: 4: 1, p. 5 (original avec la mise en évidence).

membres de partis comme l'UDC, le PDC et le PRD qui soutiennent au niveau fédéral les réformes. Certains d'entre eux utilisent d'ailleurs ces campagnes particulièrement clivantes comme stratégie de positionnement à l'interne de leurs partis (Kergomard 2020). On peut ici citer Christoph Blocher, à la tête du référendum comme le nouveau droit matrimonial, qui contribuera au repositionnement de l'UDC comme acteur de la droite radicale dans le courant des années 1990 et à élargir l'audience du parti, en attaquant en particulier le droit d'asile et la coopération avec l'Europe (Skenderovic 2009).

Certes, de manière générale le clivage politique gauche-droite a marqué les débats relatifs au suffrage depuis 1912, lorsque le parti socialiste s'est prononcé en sa faveur, mais on constate ici un glissement de l'antiféminisme à l'extrême droite. Cela s'explique d'une part par le ralliement progressif de la droite bourgeoise à l'égalité politique, qui réduit le camp des antisuffragistes aux franges les plus réactionnaire; et d'autre part par la propre radicalisation des militantes elles-mêmes. Si depuis la Ligue vaudoise féministe-antisuffragiste, l'anticommunisme et le racisme étaient déjà présents dans les idées antiféministes, le soutien du *Bund* aux thèses xénophobes dès le milieu de la décennie 1960 le rapproche également du mouvement contre la «surpopulation étrangère» alors en pleine progression (Furter 2003). Début 1971, il fait paraître dans la presse alémanique des annonces dénonçant le risque, en cas d'acceptation du suffrage féminin, que les femmes naturalisées par leur mariage ne parviennent à diffuser des idées étrangères dans les parlements³⁷.

Quant à l'ARFAG, ses premières prises de position soutiennent clairement la politique de la droite radicale. Il appelle ainsi à soutenir en 1974 l'initiative xénophobe «contre l'emprise étrangère et le surpeuplement de la Suisse» puis à rejeter en 1981 l'initiative de la gauche «être solidaire», mais se prononce pour un durcissement de l'asile en 1987.

Ces exemples montrent que les discours antiféministes et les discours de la droite radicale ont évolué en parallèle, portés par les mêmes protagonistes. L'argumentaire antiféministe comporte plusieurs marqueurs de la rhétorique de droite (Schutzbach 2018): mise en évidence de l'opposition entre le peuple et les élites, mise en avant des conflits, registre émotionnel, rhétorique de la peur, antiparlementarisme. L'antiféminisme est d'ailleurs une des composantes actuelles des discours de la droite radicale contemporaine en Europe (Köttig *et al.*; Dietze et Lang 2020; Sigl 2021), que les groupes dits

37 «Wir lehnen die Frauenstimmrechtsvorlage vom 7. Februar 1971 ab, weil zu verhindern ist, dass die ohnehin schon starke Überfremdung durch die Verleihung des Stimmrechtes an die eingehesiraten Ausländerinnen ausgeweitet wird. Diese sollen nicht schon nach dem Trautag landesfremde Ideen in die Parlamente hineinbringen können.» Annonce parue dans la presse, par exemple *Freiburger Nachrichten*, 06.02.1971, p. 16.

fémonationalistes dissimulent en retournant le concept de féminisme à des fins racistes, sexistes et productivistes (Farris 2017 ; Mader 2021).

Or c'est un angle aveugle de l'historiographie suisse, et cette absence est particulièrement visible dans le jubilé de 1971. Si certaines expositions ont thématisé directement les opposant-es, comme « Eine Stimme haben. 50 Jahre Frauenstimmrecht in Luzern » (23.10.20-29.08.21, Lucerne) ou « Frauen. 50 Jahre Frauenstimmrecht » (07.02.21-07.12.21 à Arbon), beaucoup se sont contentées de présenter quelques affiches antisuffragistes, ou ont passé les adversaires sous silence (Schnider 2022). Mais surtout, le lien avec la montée de la droite xénophobe est resté invisible. En effet, 1971 ne signe pas uniquement une « victoire de la démocratie » : c'est également l'année d'une victoire des forces xénophobes lors des élections fédérales d'octobre. Alors qu'en 1967 seul James Schwarzenbach avait réussi à être élu au Conseil national, en 1971 l'Action nationale obtient quatre sièges et le MRS sept. Bien que ces partis subissent dès 1979 de sérieux revers électoraux, ils réussissent à infléchir durablement le discours politique, notamment en ciblant la question de l'asile, une thématique qui profitera ensuite largement à l'UDC. Or ces partis, comme on vient de le voir, ont été fortement actifs dans les campagnes antiféministes des années 1980. Ils continuent d'exercer une influence importante dans le débat politique en attaquant régulièrement les droits des étranger-ères, des minorités de genre, en s'opposant aux transformations de la famille et en menaçant le droit à l'avortement. En cloisonnant la recherche sur les droites de la recherche sur l'antiféminisme, on prend le risque de ne pas voir que ces forces interagissent intimement dans ce que Christine Bard a qualifié d'intersectionnalité des haines (2019 : 22).

Puisque 1971 n'apporte pas de rupture dans le système démocratique suisse, qui reste profondément inégalitaire (Ludi 2022 ; Meyer 2022), il s'agit de l'analyser avec une focale plus large. Les antiféministes réorientent leur discours non seulement vers la défense de la famille traditionnelle, mais en s'alliant avec les partis de la droite radicale qui renforcent leur présence au Parlement en 1971, ils participent à l'exclusion de nouveaux groupes de la démocratie. Or en visant le rejet des minorités de genre et des personnes racisées de la société, l'antiféminisme constitue une menace pour la démocratie (Wilde et Meyer 2018). Il est, donc, essentiel que les sciences historiques et sociales analysent conjointement la montée de ces forces réactionnaires en Suisse.

4.7 Références bibliographiques

- Akdoganbulut, Cenk. 2022. Überfremdungsdiskurse und migrantischer Widerstand in der Nachkriegsschweiz. In Francesca Falk (Hrsg.), *Der Schwarzenbacheffekt: wenn Abstimmungen Menschen traumatisieren und politisieren* (pp. 21–36). Zürich: Limmat Verlag.
- Amlinger, Fabienne. 2015. Von weiblichem Schwachsinn, Blaustrümpfen und Frauen als Knalleffekt – die lange Tradition des Antifeminismus. *genderstudies. Interdisziplinäres Zentrum für Geschlechterforschung* 27: 2–4.
- Arni, Caroline. 2021. *Lauter Frauen: zwölf historische Porträts*. Basel: Echtzeit Verlag.
- Banaszak, Lee Ann. 1996. *Why movements succeed or fail: opportunity, culture, and the struggle for woman suffrage*. Princeton studies in American politics. Princeton N.J.: Princeton University Press.
- Bard, Christine. 2019. À contre-vague: introduction. In Christine Bard, Mélissa Blais et Francis Dupuis-Déri (dir.), *Antiféminismes et masculinismes d'hier et d'aujourd'hui* (pp. 7–49). Paris: Presses universitaires de France.
- Bard, Christine, Mélissa Blais et Francis Dupuis-Déri (dir.). 2019. *Antiféminismes et masculinismes d'hier et d'aujourd'hui*. Paris: Presses universitaires de France.
- Becquelin, Hélène, Joëlle Moret, Isabelle Falconnier, Corinne Dallera, Ariane Devanthéry et Simon Affolter. 2021. *100 femmes qui ont fait Lausanne: dans les pas des pionnières*. Collection Trajectoires. Lausanne: Antipodes.
- Blum, Rebekka. 2019. *Angst um die Vormachtstellung: zum Begriff und zur Geschichte des deutschen Antifeminismus*. Hamburg: Marta Press.
- Brown, Wendy. 2003. «Neo-liberalism and the End of Liberal Democracy». *Theory & Event* 7 (1). <https://doi.org/10.1353/tae.2003.0020>.
- Brown, Wendy. 2006. «American Nightmare: Neoliberalism, Neoconservatism, and De-Democratization». *Political Theory* 34 (6): 690–714. <https://doi.org/10.1177/0090591706293016>.
- Bürgi, Sophie, Joana Burkart & Andrea Maihofer. 2022. Wie Unrecht (nicht) erinnert wird: Thesen zum Medienecho anlässlich des Frauenstimmrechtsjubiläums. Präsentation à la cérémonie de clôture du jubilé CH2021. Berne, 12 mars.
- Crain Merz, Noëmi & Urs Hafner. 2022. «Als die Apologetinnen der Männerrepublik die Gretchenfrage der Demokratie stellten: Zur Politik der Gegnerinnen des Frauenstimmrechts in der Schweiz, 1919–1971». *Schweizerische Zeitschrift für Geschichte* 72 (1): 40–54.
- Devreux, Anne-Marie et Diane Lamoureux. 2012. «Les antiféminismes: une nébuleuse aux manifestations tangibles». *Cahiers du Genre* 52 (1): 7–22.
- Dietze, Gabriele & Julia Roth (eds). 2020. *Right-Wing Populism and Gender: European Perspectives and Beyond*. Bielefeld: Transcript.

- Dupuis-Déri, Francis. 2009. «Le « masculinisme » : une histoire politique du mot (en anglais et en français)». *Recherches féministes* 22 (2): 97–123. <https://doi.org/10.7202/039213ar>.
- Farris, Sara R. 2017. *In the Name of Women's Rights: The Rise of Femonationalism*. Durham: Duke University Press.
- Frischknecht, Jürg. 1987. *Die unheimlichen Patrioten: politische Reaktion in der Schweiz: ein aktuelles Handbuch mit Nachtrag 1979–1984*. Zürich: Limmat.
- Furter, Daniel. 2003. «Die umgekehrten Suffragetten». Die Gegnerinnen des Frauenstimmrechts in der Schweiz von 1958 bis 1971. Bern: Bern. http://furter.net/downloads/Lizentiat_Die_Gegnerinnen_des_Frauenstimmrechts.pdf.
- Hardmeier, Sibylle. 1997. *Frühe Frauenstimmrechtsbewegung in der Schweiz (1890–1930): Argumente, Strategien, Netzwerk und Gegenbewegung*. Zürich: Chronos.
- Hark, Sabine & Paula-Irene Villa (Hrsg.). 2015. *Anti-Genderismus: Sexualität und Geschlecht als Schauplätze aktueller politischer Auseinandersetzungen*. Bielefeld: Transcript.
- Heidelberger, Anja & Marlène Gerber. 2022. Fluch oder Segen? Die Rolle der direkten Demokratie bei der Entwicklung der Frauen- und Gleichstellungspolitik seit 1971. In Hans-Peter Schaub & Marc Bühlmann (Hrsg.), *Direkte Demokratie in der Schweiz. Neue Erkenntnisse aus der Abstimmungsforschung* (pp. 203–230). Zürich und Genf: Seismo.
- Henninger, Annette & Ursula Birsl (Hrsg.). 2021. *Antifeminismen. «Krisen»-Diskurse mit gesellschaftsspaltendem Potential?* Bielefeld: Transcript.
- Kergomard, Zoé. 2020. *Wahlen ohne Kampf?* Basel: Schwabe.
- Kergomard, Zoé. 2022. Au-delà du «retard» suisse: interroger l'histoire du suffrage féminin et de la démocratie à partir de «1971». *Didactica Historica* 8 (1): 15–22.
- Köttig, Michaela, Renate Bitzan & Andrea Petö (eds.). 2017. *Gender and far right politics in Europe*. Gender and politics. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan.
- Kiani, Sarah. 2019. *De la révolution féministe à la Constitution: mouvement des femmes et égalité des sexes en Suisse (1975–1995)*. Lausanne: Antipodes.
- Kuhar, Roman et David Paternotte. 2018. *Campagnes anti-genre en Europe: des mobilisations contre l'égalité*. Lyon: Presses universitaires de Lyon.
- Lamoureux, Diane et Francis Dupuis-Déri (dir.). 2015. *Les antiféminismes: analyse d'un discours réactionnaire*. Montréal: Éditions du Remue-ménage.
- Ludi, Regula. 2022. Fünfzig Jahre Willkommenskultur in der Männerdemokratie (1971–2021): Gedanken zu einem merkwürdigen Jubiläum. *Traverse: Zeitschrift für Geschichte = Revue d'histoire* (1): 147–62.

- Mader, Ann-Katrin. 2021. Die 'gute Mutter' zwischen neoliberaler Selbstoptimierung und Retraditionalisierung von rechts. In Johanna Sigl, Katharina Kapitzka & Karin Fischer (Hrsg.), *Facetten des Antifeminismus: Angriffe und Eingriffe in Wissenschaft und Gesellschaft* (pp. 102–116). Hamburg: Marta Press.
- Maihofer, Andrea, et Franziska Schutzbach. 2015. Vom Antifeminismus zum «Anti-Genderismus» – Eine zeitdiagnostische Betrachtung am Beispiel Schweiz. In Sabine Hark & Paula-Irene Villa (Hrsg.), *Anti-Genderismus. Sexualität und Geschlecht als Schauplätze aktueller politischer Auseinandersetzungen* (pp. 201–217). Bielefeld: Transcript.
- Mesmer, Beatrix. 2007. Frauenparlamente? Die Forderung nach einer Interessenvertretung von Frauen und ihre Deutungen. In Caroline Arni, Andrea Glauser, Charlotte Müller & Marianne Rychner (Hrsg.), *Der Eigensinn des Materials: Erkundungen sozialer Wirklichkeit: Festschrift für Claudia Honegger zum 60. Geburtstag* (pp. 19–34). Frankfurt a. M.: Stroemfeld.
- Meyer, Katrin. 2022. Tracing the Violence of Hegemonic Silence: The (Non-)Representation of Women's Suffrage in Theories on Swiss Democracy since 1971. In Dominique Grisard, Annelise Erismann & Janine Dahinden (eds.), *Violent Times, Rising Resistance: An Interdisciplinary Gender Perspective* (pp. 81–98). Zurich and Geneva: Seismo.
- Niggli, Peter & Jürg Frischknecht. 1998. *Rechte Seilschaften: wie die «unheimlichen Patrioten» den Zusammenbruch des Kommunismus meisterten*. Zürich: Rotpunktverlag.
- Pateman, Carole. 2010. *Le contrat sexuel*. Paris: La Découverte.
- Paternotte, David, & Roman Kuhar (eds.). 2017. *Anti-Gender Campaigns in Europe: Mobilizing against Equality*. London: Rowman & Littlefield.
- Planert, Ute. 1998. *Antifeminismus im Kaiserreich: Diskurs, soziale Formation und politische Mentalität*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Rielle, Yvan. 2010. Das Ende der Männerdemokratie. In Wolf Linder, Christian Bolliger & Yvan Rielle (Hrsg.), *Handbuch der eidgenössischen Volksabstimmungen 1848–2007* (pp. 308–210). Bern: Haupt.
- Schmitter, Leena. 2014. *Politiken der Reproduktion: die Frauenbewegung und die Liberalisierung des Schwangerschaftsabbruchs in der Schweiz (1971–2002)*. Thèse de doctorat: Berne.
- Schmid, Denise (Hrsg.). 2020. *Jeder Frau ihre Stimme. 50 Jahre Frauengeschichte 1971–2021*. Zürich: Hier und Jetzt.
- Schnider, Julia. 2022. *50 Jahre Frauenstimmrecht in Wissenschaft und Museum: Historiografische Entwicklungen und inszenatorische Praxis*. Mémoire de master. Histoire contemporaine. Université de Fribourg.
- Schutzbach, Franziska. 2016. Der Heidi-Komplex: Gender, Feminismus und der Ekel vor der Gleichmacherei. *PROKLA. Zeitschrift für kritische Sozialwissenschaft* 46 (185): 583–597.

- Schutzbach, Franziska. 2018. *Die Rhetorik der Rechten: rechtspopulistische Diskursstrategien im Überblick*. Zürich: Xanthippe.
- Seitz, Werner. 2020. *Auf die Wartebank geschoben. Der Kampf um die politische Gleichstellung der Frauen in der Schweiz seit 1900*. Zürich: Chronos.
- Sigl, Johanna. 2021. Zugriffe und Angriffe auf Feminismus durch die extreme Rechte. Zum Verhältnis von Antifeminismus und Rechtsextremismus. In Johanna Sigl, Katharina Kapitza & Karin Fischer (Hrsg.), *Facetten des Antifeminismus: Angriffe und Eingriffe in Wissenschaft und Gesellschaft* (pp. 19–32). Hamburg: Marta Press.
- Skenderovic, Damir. 2009. *The radical right in Switzerland: continuity and change, 1945–2000*. New York [etc.]: Berghahn Books.
- Studer, Brigitte. 2010. Suffrage universel et démocratie directe: l'exemple de la Suisse, 1848–1990. In Christine Fauré (dir.), *Nouvelle Encyclopédie politique et historique des femmes* (pp. 980–1002). Paris: Les belles lettres.
- Studer, Brigitte. 2014. Die Geschichte des Frauenstimm- und wahlrechts: Ein Misserfolgsnarrativ. In Silvia Arlettaz & Georg Kreis (Hrsg.), *Die Geschichte der Schweiz* (pp. 544–547). Basel: Schwabe.
- Studer, Brigitte. 2020. *La conquête d'un droit. Le suffrage féminin en Suisse (1848–1971)*. Neuchâtel: Éditions Livreo-Alphil.
- Studer, Brigitte, Regina Wecker et Beatrice Ziegler (Hrsg.) 1996. *Geschlecht und Staat. Revue Suisse d'histoire* 46(3). Bâle: Schwabe.
- Studer, Brigitte et Judith Wytttenbach. 2021. *Frauenstimmrecht: historische und rechtliche Entwicklungen 1848–1971*. Zürich: Hier und Jetzt.
- Theurer, Laurie (éd.). 2021. *50 Suissesses sensationnelles: des histoires vraies à découvrir*. Basel: Bergli Books.
- Voegeli, Yvonne. 1997. *Zwischen Hausrat und Rathaus: Auseinandersetzungen um die politische Gleichberechtigung der Frauen in der Schweiz 1945–1971*. Zürich: Chronos.
- VOX. 1985. *Analyse der eidgenössischen Abstimmung vom 22. September 1985*. Schweizerische Gesellschaft für praktische Sozialforschung, Universität Bern.
- Wilde, Gabriele & Birgit Meyer. 2018. Angriff auf die Demokratie Die Macht des Autoritären und die Gefährdung demokratischer Geschlechterverhältnisse. Eine Einleitung. *FEMINA POLITICA – Zeitschrift für feministische Politikwissenschaft* 27 (1): 9–21. <https://doi.org/10.3224/feminapolitica.v27i1.02>.

5 La fin du « citoyen-soldat »? Suffrage féminin et transformations des idéaux de la citoyenneté en Suisse

Zoé Kergomard

Que change l'introduction du suffrage féminin en 1971 (au niveau fédéral) à l'histoire de la citoyenneté en Suisse? En dehors des études genre et de l'histoire des femmes et du genre, l'historiographie et la science politique suisse présentent rarement « 1971 » comme un moment de bouleversement des fondements de la démocratie suisse (Meyer 2022). Certes, en surface, les rapports de force partisans restent stables dans les années suivant 1971, et, comme l'ont montré les études sur la participation des Suissesses à la politique institutionnelle, celles-ci ont rencontré de nombreuses barrières pour arriver à des positions de pouvoir (Amlinger 2017; Seitz 2020). Au moins durant les premières années après 1971, la position de faiblesse des femmes politiques portant un projet transformateur de la société a freiné leur capacité à remettre en cause le régime de genre traditionnel qui assignait les femmes à l'espace privé et au travail de care non-rémunéré (Giraud et Lucas 2009). Mais on ne comprend pas ces effets à retardement de l'inégalité politique si on se concentre sur les femmes uniquement et sur leurs « succès » ou leurs « retards », sans tenir compte de la construction genrée des institutions politiques dans lesquelles elles pénètrent ainsi que de leurs règles du jeu, définies par et pour les hommes depuis près d'un siècle (Amlinger 2017).

Dans ce chapitre, je cherche en ce sens à interroger les possibilités ouvertes (ou non) par l'introduction du suffrage féminin pour renégocier (ou réaffirmer) le *statu quo ante* des institutions marquées par des décennies de « démocratie des hommes » (« *Männerdemokratie* »)¹, en étudiant les transformations des débats autour de la citoyenneté avant et après l'introduction du suffrage féminin. En dépassant l'équation souvent implicite faite entre suffrage féminin et accès à la citoyenneté, je propose de penser cette dernière au-delà de la seule question des droits politiques formels, et en la reliant aux

1 De manière révélatrice, cette expression oxymorique a pu être utilisée de manière tant négative que positive (Boucherin 2011 : 122 ; 171). Dans ce qui suit, toutes les traductions de l'allemand vers le français sont de l'autrice. Je remercie les participant-es à la conférence de la SSEG à Zurich en novembre 2021 ainsi que les coordinatrices et la relectrice de cet ouvrage pour leurs précieux commentaires sur ce texte.

contestations, aux transgressions mais aussi aux réaffirmations de la division genrée entre espaces public et privé, constitutive des démocraties contemporaines. Je m'inspire par là des renouvellements des études sur la citoyenneté, qui l'appréhendent non seulement comme un ensemble de droits et devoirs formels, politiques, civils et sociaux, mais aussi de mécanismes d'appartenance collective (potentiellement à plusieurs échelles) et de pratiques de participation et d'expression (Dalton 2008 ; Isin et Nielsen 2010). La citoyenneté comme statut, mais aussi comme ensemble de pratiques et comme concept ou idéal touche dès lors à la « voix » et à la reconnaissance de chacun-e dans les processus de décisions collectives, et, donc fondamentalement, au principe d'(in-)égalité constamment renégocié dans les relations interpersonnelles. Ces différentes dimensions peuvent rentrer en contradiction les unes avec les autres. Comme l'illustre par exemple son déploiement dans le cadre de la construction des États-nations, la citoyenneté peut tout à la fois être vecteur d'inclusion et d'exclusion, et peut avoir une dimension émancipatrice tout comme disciplinaire (Lister *et al.* 2007).

En m'intéressant spécifiquement aux discours sur la citoyenneté dans une période de basculement constitutionnel, je pars en outre de l'idée qu'ils peuvent façonner les contours de ce que pourra être une « bonne » citoyenneté à l'avenir, et ainsi contribuer à ouvrir (ou fermer) des capacités d'action, en particulier pour les Suissesses nouvellement dotées de droits politiques. Ces discours ont en effet souvent une dimension normative et emportent des effets prescriptifs sur le comportement politique, en distinguant « bon-nes » et « mauvais-es » citoyen-nes. Les idéaux de la citoyenneté dominants à un moment donné dans l'espace public n'en deviennent pas pour autant des normes sociales incontestées de l'« être » citoyen-ne. Au contraire, ils peuvent faire émerger des frictions, des résistances et des contre-modèles.

D'autant qu'en invoquant la figure tout à la fois abstraite et concrète du « citoyen », ces discours touchent forcément au genre et au corps et donc aux représentations collectives de la « bonne » masculinité et de la féminité, en politique et au-delà. Plutôt que de me concentrer seulement sur la citoyenneté des femmes, mon objectif est d'étudier le genre de la citoyenneté de manière relationnelle et d'interroger ainsi pour le cas suisse les transformations des masculinités politiques (Fletcher *et al.* 2018), précisément au moment où la « démocratie masculine » hésite à inclure les femmes. En comparaison avec les travaux sur les masculinités militaires (Dejung et Stämpfli 2003), les masculinités politiques ont paradoxalement été peu étudiées en Suisse, même dans les travaux sur l'histoire du système (voire le mythe) de milice politique (Pilotti et Mazzoleni 2019). En demandant des citoyens une double participation bénévole politique et militaire, ce système faisait pourtant du « citoyen-soldat » un

pilier de la démocratie suisse, tant dans les pratiques que dans les représentations – et le lien exclusif fait entre participation militaire et politique servira d'argument et d'arme symbolique contre le suffrage féminin. L'importante symbiose entre devoirs militaires et politiques au cœur du modèle historique de la citoyenneté ne fait pas de la Suisse une exception, mais un cas exemplaire de la construction androcentrique des démocraties contemporaines (Studer 2010) et en particulier de l'ancrage du « modèle militaro-viril » au cœur de la citoyenneté (Marly 2020).

Pour identifier les discours (re-)dessinant les contours de la « bonne » citoyenneté avant et après 1971 en Suisse, j'analyse des débats internes aux partis politiques, des articles de presse, des publications académiques ou statistiques, et des débats parlementaires abordant directement la citoyenneté et le suffrage féminin et/ou des élections et votations². Plutôt que de postuler l'introduction du suffrage féminin au niveau fédéral en 1971 comme césure pour la citoyenneté, le chapitre part des années 1950 (premier débat puis votation fédérale sur la question en 1959) pour remonter jusqu'aux deux décennies suivant 1971, qui sont encore marquées par la poursuite de cette discussion et par des votations dans une partie des cantons³.

5.1 À la recherche du citoyen modèle dans la démocratie masculine d'avant 1971

Qu'est-ce que la citoyenneté dans la « démocratie des hommes »? En 1957, l'absence de droits politiques des Suissesses n'empêche pas le Conseil fédéral de vouloir les obliger à s'engager pour la protection civile. Cette décision qui, contestée par les associations féminines, l'obligera à réétudier la vieille demande du suffrage féminin, est symptomatique de l'obsession des années 1950 qui vise à ancrer, au sein de la population, un esprit et des pratiques de « défense » différenciées selon le genre, et laissant une place subordonnée aux femmes. Depuis le début de la Guerre froide, la politique culturelle dite de la « défense nationale spirituelle », initiée par le Conseil fédéral pour protéger la Suisse des propagandes fascistes et communistes à partir de 1938, est en effet réorientée contre le communisme comme ennemi principal. Parallèlement, la place politique et symbolique de l'armée est renforcée par une importante politique d'armement, et la figure du « citoyen-soldat » est mythifiée comme

2 Cette contribution prolonge des réflexions de ma thèse (Kergomard 2020) et présente de premiers résultats de ma recherche en cours sur les débats autour de la participation électorale après 1945 en Suisse.

3 Jusqu'à la décision du Tribunal fédéral du 27 novembre 1990 contraignant Appenzell Rhodes-Intérieures à introduire le suffrage féminin au nom de l'article constitutionnel sur l'égalité entre hommes et femmes de 1981.

héros ayant protégé le pays (et donc les femmes et les enfants) d'une potentielle invasion nazie pendant la Seconde Guerre mondiale. Ce moment de réaffirmation masculine contribue à figer le régime de genre binaire et notamment l'équation faite entre masculinité d'un côté, et citoyenneté (politique et militaire) de l'autre (Ludi 2005).

Mais, derrière les discours vantant la démocratie suisse «exceptionnelle», omniprésents tant chez les opposants que chez les soutiens au suffrage féminin (Studer 1996; Boucherin 2011), les élites masculines commencent à s'inquiéter du comportement des citoyens (hommes) eux-mêmes qui votent moins qu'autrefois (la participation aux élections au Conseil national, qui plafonnait à 80 % dans l'entre-deux-guerres, décline à partir des années 1940), et seraient devenus généralement plus «passifs» ou «indifférents» («*gleichgültig*»)⁴. Cette discussion a lieu sans aucune référence à la question du suffrage féminin, et ne porte donc que sur le changement de comportement de certains hommes, que les élites politiques masculines relient souvent aux transformations sociales en cours – entre la «démobilisation» des hommes à la sortie de la guerre⁵, comprise dans un sens tant militaire que politique, et l'«anesthésie de la prospérité» résultant de la croissance économique⁶.

C'est bien la fonction même du citoyen-soldat pour le système de milice politique et militaire et que les élites jugent menacée et cherchent à défendre. En 1963, alors que le Parti socialiste reste traversé par de profondes divisions internes sur la politique militaire et sur les projets d'armement atomique du Conseil fédéral, les secrétaires fédéraux du parti, Richard Müller et Jean Riesen, préconisent par exemple de

donner confiance au peuple en lui enlevant la pénible impression qu'il ne compte pas pour résoudre les problèmes militaires. Notre armée redeviendrait ainsi une armée de milice, au service du peuple et déterminée par le peuple. Ces constatations concernant la politique militaire valent, par analogie, pour toute la politique fédérale: il faut donner confiance au peuple, il reparticipera alors plus activement à la vie politique, ceci pour le plus grand bien de la cause socialiste⁷.

4 Par exemple, Statistisches Amt des Kantons Zürich. 1944. *Die Nationalratswahlen 1943 im Kanton Zürich*. Zurich, p. 279.

5 À la ligue du Gothard. La Suisse de demain, *Tribune de Lausanne*, 21.11.1943; Les conférences. À la ligue du Gothard. *Revue de Lausanne*, 24.11.1943.

6 Schweizer Politische Korrespondenz [revue de presse marquée à droite gérée à l'époque par la Société pour le développement de l'économie suisse]. Wieder einmal die Stimmabstinenz. Ist sie eine politische Zeitkrankheit? *Der Bund*, 23.12.1963.

7 Archives sociales suisses (ASS) Ar 1.230.7. Müller, Richard et Riesen, Jean. Rapport «Élections fédérales 1963» [1963].

Or ce souci d'«activer» les citoyens hommes renvoie aussi à une représentation genrée de la (non-)participation politique: d'abord entre femmes d'un côté, «citoyennes» mais passives («*Staatsbürgerinnen*» ou «*Bürgerinnen*»), et hommes de l'autre, «citoyens actifs» («*Aktivbürger*») – mais aussi entre hommes, les citoyens «passifs» voire «paresseux du vote» («*stimmfaul*»)⁸ étant présentés comme des hommes inaccomplis. Dans un manuel d'«éducation à la démocratie» de 1961, le pédagogue Otto Woodtli voit ainsi dans la participation le seul moyen pour que le jeune citoyen «s'accomplisse lui-même, parvienne jusqu'à la maturité de la vie»⁹.

De leur côté, les pionniers de la science politique en Suisse (majoritairement des hommes, soutenus par des assistant-es longtemps resté-es dans l'ombre) publient à partir de la fin des années 1950 de premières études sur «l'électeur» ou «le citoyen votant» («*der Stimmbürger*»), dont ils catégorisent le rapport à «la politique» (entendue comme politique institutionnelle, notamment partisane) le long d'un continuum passif-actif. Ces études, tout comme les premiers sondages commandés par les partis politiques suisses, relient la croissante passivité de certains hommes avec de profondes transformations sociales en cours, à commencer par la perte de liens sociaux directs résultant de l'urbanisation et de l'émergence des médias de masse – phénomènes parfois résumés à une «massification» de la société («*Vermassung*»). Celle-ci désorienterait certains hommes et les conduirait à se replier sur «l'espace privé» entendu comme le foyer – l'espace des femmes donc¹⁰. Ces études reflètent dans un langage scientifique une nostalgie plus générale pour une démocratie à taille restreinte d'avant la «massification», explicitée par les opposants au suffrage féminin lorsqu'ils arguent que le corps électoral suisse est numériquement déjà suffisamment important (Voegeli 1997: 339).

Au-delà de cette question récurrente de l'échelle idéale pour la démocratie semi-directe, ces études mettent en avant des transformations fines des relations entre les hommes citoyens. En contraste avec la «massification» dans les villes, le politiste Jürg Steiner note ainsi que les pères de l'arrière-pays bernois ont encore l'habitude de payer directement la première cotisation au parti de leur fils (en général au parti agrarien), et connaissent leurs élus, tels des «directeur de conscience» vers lesquels ils se tournent si leurs filles

8 Par exemple, Statistisches Amt des Kantons Zürich. 1944. *Die Nationalratswahlen 1943 im Kanton Zürich*. Zurich, p. 265.

9 Woodtli, Otto. 1961. *Erziehung zur Demokratie. Der politische Auftrag des höheren Bildungswesens in der Schweiz*, Erlenbach-Zurich; Stuttgart: Rentsch, pp. 214–215.

10 Par exemple, dans un sondage commandé par le parti agrarien zurichois, TEAM Sozialforschung/Marketing. [1962]. *Aktualisierung der BGB*. [Zürich], p. 67.

tombent enceintes.¹¹ Cet exemple inattendu d'intervention politique révèle en creux l'idéalisation d'une démocratie rurale basée sur des relations directes d'homme à homme, ou plus précisément, de *paterfamilias* à *paterfamilias*, représentant « leurs » femmes et filles et « responsables » d'elles – les femmes restant ainsi des objets de décision politique, particulièrement lorsqu'il s'agit de contrôler leurs droits sexuels et reproductifs. Soulignant cette proximité proclamée entre citoyens, les campagnes électorales de l'époque présentent encore les candidats aux électeurs comme des « hommes de notre confiance »¹² ou comme « vos semblables »¹³. Mais cette mise en avant de la masculinité comme lien horizontal entre électeurs et élus semble répondre à des représentations plus critiques ou ironiques des hommes « d'en haut » (« *die da obe* » en dialecte alémanique). Loin d'être absents de la « *Männerdemokratie* », on trouve de tels discours critiques des élites masculines dans les attaques des partis oppositionnels contre l'âge des hommes politiques établis, dans les caricatures des journaux satiriques ou dans l'« émission des hommes » de la radio Beromünster dans les années 1940 (Kergomard 2020 : 307; Weber 2014).

Face à ces critiques, les grands partis ont d'ailleurs tendance à renforcer cette vision positive, et même socialement distinctive, des pratiques de la citoyenneté comme accomplissement de la masculinité. Le Parti radical-démocratique (PRD, aujourd'hui Parti libéral-radical) met ainsi souvent en scène la transmission des attitudes politiques (sens du devoir civique et loyauté partisane) de père en fils¹⁴. Ses campagnes font également souvent du vote radical un acte de distinction sociale de pères de famille aspirant à la respectabilité bourgeoise. Une affiche de 1950 fait ainsi figurer un homme en costume trois pièces déclarant fièrement « Moi, je vote radical ! »¹⁵, tandis que d'autres imaginent une petite fille (qui à l'époque n'est pas destinée à voter un jour) proclamant fièrement « Mon père vote radical ! »¹⁶. Les années 1950, et le début des années 1960, sont donc à la fois marquées par des refus répétés du suffrage féminin – dans l'espace public, et dans les urnes au niveau fédéral en 1959 (66,9 % des votants avec 67 % de participation) – ainsi que par une

11 Steiner, Jürg. 1963. Einige Hypothesen zur Stimmbeteiligung. *Annuaire de l'Association Suisse de Science Politique* (3), 56–62.

12 ASS Ar 27.60.33. 1947. Journal électoral du Parti socialiste zurichois.

13 Archives cantonales zurichoises (ACZ) III Ao 2/2. [1947]. Tract du Parti agrarien zurichois « Wählt bodenständig – bäuerlich – gewerblich – bürgerlich Liste 1 ».

14 ACZ Ao 2/2. 1947. Brochure électorale du parti radical zurichois « Du, Vater...? Freisinnig, Liste 5 ».

15 Bibliothèque de Genève. SGA 2.10. [1950]. Affiche « Moi... je vote radical ». <https://permalink.sn.ch/bib/chccsa000044464>, consulté le 26.11.2023.

16 Bibliothèque nationale. SNL_POL_292. 1959. Altorfer, Albert. Affiche « My Vatter wählt freisinnig, Liste 1, Zukunft gestalten, Freiheit erhalten ». <http://permalink.sn.ch/bib/chccsa000011229>, consulté le 26.11.2023.

réaffirmation régulière, notamment par les partis, de l'équation faite entre citoyenneté et distinction masculine.

Mais ce même 1^{er} février 1959, simultanément avec son rejet au niveau fédéral, l'acceptation du suffrage féminin lors d'une votation cantonale à Vaud (53 % de oui) ouvre une brèche dans l'entre-soi masculin. Huit mois plus tard, la campagne électorale fédérale d'octobre 1959 confirme certes l'exclusion des femmes dans une grande partie du pays, mais inaugure des droits politiques partiels pour les Vaudoises concernant les élections de droit cantonal, dont celles au Conseil des États. Les représentations de cette première participation des femmes aux élections fédérales sont particulièrement ambiguës. Les médias en font des reportages photos insistant sur ce moment « heureux » et « charmant », tout en présentant les nouvelles électrices comme les éternelles invitées exotiques troublant les usages de la démocratie suisse – *a fortiori* quand elles viennent d'ailleurs¹⁷. Mais la première femme osant candidater au Conseil des États, la communiste Marceline Miéville se voit immédiatement dénier toute légitimité politique, à part servir d'appât des femmes pour les communistes¹⁸.

La campagne sert ainsi de rappel à l'ordre pour les relations de genre en politique, mais aussi dans l'espace privé. Le parti socialiste, particulièrement inquiet du futur vote des femmes, et de l'attrait de Marceline Miéville auprès des électrices, conclut ainsi une lettre adressée aux hommes (« Monsieur et cher concitoyen »): « N'oubliez pas que la composition du Conseil des États est aussi déterminant pour l'évolution de la politique fédérale; ce qu'il faut rappeler à nos concitoyennes... dans la mesure de notre influence sur elles! »¹⁹. De telles insinuations sur le caractère incontrôlable des femmes renforcent ainsi une ambiance de camaraderie virile entre hommes confrontés à la nouvelle émancipation (politique, mais potentiellement aussi civile) de « leurs » concitoyennes.

À partir du début des années 1960, les inquiétudes sur la citoyenneté, mais plus généralement sur l'état de la démocratie suisse et sa capacité à gérer les défis de la « haute conjoncture », débouchent en un intense débat, qui se cristallise notamment autour d'un diagnostic de « malaise » démocratique, formulé notamment par l'intellectuel libéral Max Imboden²⁰. De gauche à droite, une partie des élites masculines demande une modernisation des ins-

17 Heureuse entrée en scène des électrices vaudoises. 26.10.1959. *Tribune de Lausanne*. <https://scriptorium.bcu-lausanne.ch/s/KxqptkzPL9>, consulté le 01.12.2023; Le chemin est long qui conduit de l'Asie ou de l'Afrique aux urnes d'un canton suisse! 26.10.1959. *Tribune de Lausanne*. <https://scriptorium.bcu-lausanne.ch/s/J2ut2EQtK3>, consulté le 01.12.2023.

18 Pour vous, mesdames (suite). 21.10.1959. *Nouvelle Revue de Lausanne*.

19 ACV PP 225/20 (2). 1959. Lettre électorale du Parti socialiste vaudois.

20 Imboden, Max. 1964. *Helvetisches Malaise*. Zurich: EVZ-Verlag.

titutions, en lien également avec le processus d'intégration européenne en cours – qui sera également une fenêtre d'opportunité pour les suffragistes à la fin de la décennie, dénonçant une potentielle signature suisse de la Convention européenne des droits de l'homme sans égalité politique. Mais en dehors de cette dynamique commune, les débats autour de l'état de la démocratie d'un côté, et du suffrage féminin de l'autre, restent étanches l'un à l'autre. Les voix du débat sur le « malaise » démocratique, qui sont principalement masculines, ne s'opposent pas (ou plus) au suffrage féminin, mais ne l'intègrent pas non plus, ou très marginalement, à leurs réflexions sur la démocratie suisse²¹.

5.2 Le suffrage féminin, régénération ou réaffirmation de la démocratie masculine?

Les deux débats autour de l'état de la démocratie suisse et du suffrage féminin s'entremêlent pourtant à la fin des années 1960, alors que les élites voient leur diagnostic de « crise » confirmé par l'émergence de multiples mouvements de protestation venus « d'en bas » (König 1999 : 163), dont un nouvel activisme féministe plus revendicatif. Journalistes et politistes commencent alors à lier marginalement « suffrage féminin » et « crise de la démocratie », avec l'idée que l'un pourrait soigner l'autre, comme le formulera en octobre 1971 le politiste Roland Ruffieux juste avant les premières élections fédérales ouvertes aux femmes : « Ce ne serait pas le moindre mérite de la généralisation de la participation féminine à la politique que d'aider la Suisse à surmonter la crise actuelle de ses institutions. »²² Surfant sur les clichés essentialistes de la « modération » et du « bon sens » féminins, même les partis conservateurs et agrariens qui portaient le « non » en 1959 se positionnent en faveur du suffrage féminin à partir de la fin des années 1960 avec de tels arguments utilitaristes, qui servent aussi de projection rassurante dans le futur encore incertain d'une démocratie ouverte aux femmes.

Dans ce contexte, la votation fédérale de février 1971 sur le suffrage féminin, obtenue de haute lutte par une nouvelle génération féministe, est présentée dans les médias comme un moment de communion populaire allant dans le sens de l'histoire. Les perdants sont renvoyés d'avance à un passéisme gênant²³, ce qui permet de célébrer, en miroir, les hommes mo-

21 C'est notamment le cas de Max Imboden ou d'Erich Gruner. La question est aussi marginale dans la réception allemande de cette discussion, Karlheinz, Niclauss. 1967. « Strukturprobleme der schweizerischen Demokratie ». *Politische Vierteljahresschrift* 8 (1): 126–144.

22 Ruffieux, Roland. 29.10.1971. Le canton de Vaud et les élections fédérales. Les femmes et la politique. *Feuille d'avis de Lausanne*.

23 Die Frauenstimmrechtsgegner kämpften bis zur letzten Minute: Die Verlierer. 08.02.1971. *Schweizer Illustrierte*.

dernes votant pour le « oui ». Ce faisant, le suffrage féminin n'est pas présenté comme un choix de société ouvrant des possibles encore à dessiner, mais plutôt comme une étape tellement évidente, voire sans conséquences, qu'on s'étonne presque de ne pas avoir déjà passée. Le « oui » s'appuie toujours sur un discours minimisant les conséquences possibles de l'introduction du suffrage féminin sur le *statu quo* politique : les femmes pourront modérer, régénérer, mais certainement pas bouleverser voire révolutionner la politique établie. Les possibilités de rupture, brandies auparavant par le camp du « non » comme un effrayant horizon dystopique (Voegeli 1997 : 339–340), sont même quasiment absentes de l'espace public en 1971. Le retournement bien commode des partis bourgeois en faveur du « oui », et leur amnésie soudaine de leur ancienne opposition au suffrage féminin, contribuent à dépolitiser le suffrage féminin, en en affaiblissant tant le caractère conflictuel que le potentiel transformationnel pour la démocratie et les régimes de genre, avant même qu'il ne puisse déployer ses effets.

Mais surtout, la campagne pour le « oui » lors de la votation de février 1971 continue de s'adresser prioritairement aux hommes en tant que peuple souverain – ce ne sont toujours que les hommes qui peuvent décider des droits politiques des femmes. En conséquence, la campagne donne aux femmes un rôle de figuration, attendant que les hommes veuillent bien leur accorder des droits. Les publicitaires (masculins) de l'agence argovienne Trüb chargés par les organisations suffragistes elles-mêmes de concevoir des affiches semblent avoir été incapables de représenter les nouvelles relations politiques entre hommes et femmes en dehors d'un imaginaire hétéro-normatif pseudo-romantique mais profondément asymétrique, avec des slogans comme « Pour nos femmes un OUI chaleureux » (« *Für unsere Frauen ein herzliches JA* »), ou des affiches mettant en scène un homme votant oui par amour d'une femme (Sandmeier-Walt et Wiederkehr 2021). Cette campagne, tout comme celles dans les derniers cantons sans suffrage féminin, ancre donc encore une fois les femmes dans une position d'objet de désir masculin et de dépendance des hommes, et non de sujets autonomes de droits.

Au moment charnière entre « oui » masculin au suffrage féminin et premiers votes des femmes, la réaffirmation du pouvoir souverain des hommes sur les femmes passe également par des discours proclamant « l'harmonie » entre les hommes et les femmes. Fin 1970 à Lucerne, au lendemain de la votation cantonale pour le suffrage féminin, une annonce du journal lucernois *Vaterland*, historiquement proche du Parti démocrate-chrétien, « félicite » d'abord les femmes « qu'on y soit arrivé » – une formulation qui efface toute imputation de responsabilité, puis poursuit ainsi :

Mais nous félicitons aussi pour cet important résultat le canton de Lucerne. Pas seulement parce qu'il s'est ainsi montré progressiste et ouvert d'esprit. Non, surtout parce que le pas vers l'égalité politique de tous les adultes lui apportera des avantages et des bénédictions. Nous, les hommes, l'avons senti de plus en plus clairement: nous avons besoin de votre collaboration pour la croissance de l'État, dont les tâches vont de plus en plus dans une direction qui vous « incombe»: l'État construit et gère des écoles et participe de plus en plus à l'éducation de notre jeunesse dans une atmosphère saine; l'État construit et gère des hôpitaux et des homes; il protège l'espace vital de chaque citoyen; il prend soin des personnes âgées et des faibles. Pour faire tout cela et plus encore bien et toujours mieux, nous avons besoin de votre collaboration²⁴.

Les journalistes se réjouissent donc de la future participation des femmes, tout en lui donnant des contours fortement genrés dans un esprit de complémentarité, en reprenant pour la division du travail politique à venir l'ancienne subordination des femmes aux questions liées généralement au « care ». Surtout, l'annonce insiste bien sur la position déterminante des hommes, grâce à qui les femmes peuvent voter... tout en passant sous silence que c'est aussi à cause d'eux que les femmes ne le pouvaient jusque-là pas – une inégalité structurelle dont ils semblent presque redécouvrir l'existence :

Et enfin, nous nous félicitons nous-mêmes: nous sommes heureux d'en être arrivés là. Nous n'étions plus à l'aise à l'idée qu'il y ait dans notre canton des citoyens à deux vitesses, des citoyens de première et de deuxième classe, que l'on dispose de plus de la moitié des adultes sans qu'ils puissent codécider. Dieu merci, c'est désormais du passé²⁵.

Insistant sur le pouvoir souverain des hommes sur les droits des femmes, l'annonce se termine justement en rappelant, presque à la manière d'une mise en garde, que « le 7 février [1971], nous les hommes décidons au surplus de la question, si les femmes doivent aussi obtenir le droit de vote et d'éligibilité pour les affaires fédérales ». Même pour les affaires cantonales et communales, sur lesquelles les lucernoises peuvent décider depuis le 1^{er} janvier 1971, l'annonce réaffirme la prédominance des hommes, hôtes de « leurs »

24 Redaktion und Verlag VATERLAND. 31.12.1970. Morgen beginnt für die Luzerner Frauen die politische Gleichberechtigung. *Vaterland*.

25 31.12.1970. *Vaterland*.

institutions: « nous les hommes [vous] disons: bienvenue! [*herzlich willkommen!*] »²⁶.

Or cette asymétrie discursive entre « hôtes » et éternelles « invitées » se traduit aussi concrètement dans les lieux démocratiques, depuis les lieux de pouvoir comme les parlements, jusqu'aux bureaux de vote, traditionnels lieux d'entre-soi masculin. Pour les élections fédérales de 1971 dans le canton de Zurich, où les hommes ont accepté le suffrage féminin en 1969, des hommes politiques de différents partis s'inquiètent ainsi de voir de nombreuses femmes donner une procuration de vote à leur mari, alors que ce n'est légalement possible que pour les scrutins cantonaux. Le parti agrarien en particulier prend soin de rappeler aux femmes d'aller voter elles-mêmes, ce qui indique que cet usage féminin de la procuration devait être particulièrement courant à la campagne depuis 1969 (Kergomard 2017: 253-254).

Paradoxalement, l'avènement du suffrage féminin réaffirme donc le pouvoir instituant des hommes et inaugure ainsi, dans la formule cinglante de Regula Ludi, « cinquante ans de culture de bienvenue [*Willkommenskultur*] » (Ludi 2022). D'autant que le pouvoir souverain de certains sur les frontières du *demos* ne disparaît pas avec l'introduction du suffrage féminin, mais se déporte dans les décennies suivantes sur la question de la présence et de la participation politique de personnes sans passeport suisse. Les années 1960-1970 sont en effet également marquées tant par une forte immigration que par l'émergence de mouvements xénophobes, à l'origine d'une série de votations controversées visant à instaurer des quotas migratoires. Or mouvements xénophobes et antisuffragistes partagent une idéologie antiégalitariste et exclusionniste – tant sexiste que raciste (Milani 2024, dans ce volume). Mais au-delà de ces acteurs, les décisions tant du corps électoral que des élites politiques suisses dans les années suivantes vont dans le sens, après avoir levé les restrictions sexistes des droits politiques, de réaffirmer celles basées sur la nationalité – ne serait-ce qu'en maintenant une politique de naturalisation particulièrement restrictive (Studer *et al.* 2008). Au point que Beatrix Mesmer a suggéré que les hommes suisses (ou une partie d'entre eux) n'auraient accepté d'intégrer les Suissesses dans le *demos* le 7 février 1971 que pour en garantir l'exclusion des résident-es non-suisse-s à l'avenir (Mesmer 2007: 315). L'impression que des portes se sont ouvertes pour aussitôt être refermées est encore plus frappante lors que ce sont des actrices historiques du mouvement suffragiste elles-mêmes, comme la *Frauenzentrale* (Centre de liaison des associations féminines) de Winterthour en 1975, qui dénie toute légitimité au manifeste de militantes migrantes revendiquant des droits politiques (Baumann 2014: 126-127). Ironie de l'histoire, ces actrices ont à cette occasion

repris, pour s'opposer à la participation politique des personnes étrangères, des arguments utilisés auparavant contre leurs propres droits, comme la « passivité » et le manque de compétence politique. Autant de « déficits » découlant directement de l'exclusion, mais qui servent encore aujourd'hui d'argument contre les droits politiques des résident-es non-suisse-s ou encore des jeunes de moins de 18 ans – comme aux femmes hier (Kreis 2018).

5.3 Les premiers votes des femmes, l'« inconnue » à contenir

Si le cadrage dépolitisant de l'introduction du suffrage féminin tend à en faire un évènement certes historique, mais inoffensif, quels en ont été les conséquences pour les capacités d'action, et donc les pratiques concrètes de la citoyenneté au-delà de l'obtention formelle des droits politiques? Après février 1971, les premiers scrutins fédéraux auxquelles toutes les Suissesses peuvent participer font figure de test pour une possible nouvelle démocratie suisse. Partis comme médias s'intéressent beaucoup aux électrices, désignées collectivement comme l'« inconnue » de l'élection. Le périodique du mouvement suffragiste *Schweizer Frauenblatt* se moque en 1971 de ces discussions sur « l'électrice » voire « la femme » dans une caricature montrant des hommes endimanchés faire la queue pour aller voir le film « Ta femme – la créature inconnue aux élections au Conseil national » (« *Deine Frau – Das unbekannte Wesen bei den Nationalratswahlen* »), reprenant le titre d'un film pornographique ouest-allemand de 1969²⁷. Tout en moquant la méconnaissance masculine de « ta femme », la caricature indique en creux la position de faiblesse des mouvements suffragistes, qui ne parviennent pas, pendant la campagne, à contester aux élites masculines le monopole interprétatif de la citoyenneté féminine à venir²⁸.

Comme dans d'autres pays, et comme ils l'avaient déjà fait lors des débats sur le suffrage féminin, les acteurs politiques spéculent en effet à foison sur le comportement électoral à venir des femmes. Les socialistes et les radicaux s'attendent à un vote féminin conservateur. En contradiction avec les espoirs de régénération démocratique, beaucoup partent également du principe que les femmes vont davantage s'abstenir que les hommes, du fait de leur désintérêt supposé pour « la politique » (Kergomard 2020 : 177-183). Cet argument avait d'ailleurs été utilisé par les soutiens au suffrage féminin, à commencer par le Conseil fédéral, pour rassurer les peurs des opposants d'une

27 Jupp, Wolter. 01.10.1971. Helvetia zeigt: Deine Frau – das unbekannte Wesen. *Schweizer Frauenblatt*.

28 Les activistes des nouveaux mouvements féministes étant quant à elles soucieuses de ne pas limiter leurs combats aux droits politiques (voir par exemple Schulz *et al.* 2014 : 42).

prise de pouvoir féminine (Studer 1996 : 376). Mais depuis 1959, les premiers scrutins communaux et cantonaux auxquels les femmes ont pu participer (à Genève et dans le canton de Vaud en premier lieu) n'ont pas indiqué de tendance claire concernant le différentiel genre de participation, souvent faute de données statistiques sensibles au genre (Kergomard 2017 : 244-245). Pour les élections fédérales d'octobre 1971, certains proposent en conséquence de mesurer la participation au vote, voire les préférences partisans, en fonction du genre, comme certains cantons le font déjà, notamment par un système de cartes électorales de couleur différente²⁹. Les activistes suffragistes s'opposent frontalement à cette mesure qui divise symboliquement de nouveau le corps électoral en deux, jusque dans le bureau de vote, au moment même où le genre n'est plus censé être discriminant politiquement. Comment légitimer cette mesure en fonction du genre, quand le secret du vote empêche par ailleurs de mesurer la participation électorale en fonction d'autres critères comme la profession?³⁰ Alors même que les autorités cantonales et fédérales se sentent de plus en plus responsables d'agir contre le « problème de l'abstention », la chancellerie fédérale renonce finalement à demander aux cantons de mesurer la participation électorale des femmes à part de celles des hommes – ces premières « ne devraient surtout pas avoir l'impression qu'on veut les surveiller spécifiquement »³¹. La chancellerie publie tout de même pour la première fois une brochure d'explication des élections, mais l'adresse tant aux hommes qu'aux femmes et n'évoque même pas le contexte particulier de ces élections³². Les autorités fédérales semblent donc conscientes du risque à genrer leur politique de la citoyenneté, tout en agissant bien en fonction de la nouvelle participation des femmes aux élections.

Mais, mis à part les précautions de la Chancellerie fédérale, les femmes restent pensées et représentées pendant la campagne comme groupe homogène, et séparé de l'électorat (masculin). Avec l'aide d'agences de publicité, les partis mettent sur pied des campagnes spécifiques destinées aux femmes, à côté des campagnes « générales » qui continuent d'être destinées implicitement aux hommes. Bien que stéréotypées, les représentations des nouvelles citoyennes diffusées dans ces campagnes sont globalement positives, faites de modération et d'appel à la bonne collaboration entre hommes et femmes

29 Trois nouveaux parmi les dix élus genevois au Conseil national. 31.10.1967. *Journal de Genève*.

30 Pour ou contre: la statistique des votants par électeurs et électrices. 1971. *Femmes suisses et le Mouvement féministe* 59 (3).

31 Archives fédérales suisses E1010B#1986151#606. 26.04.1971. Sitzung der Arbeitsgruppe für die Herausgabe einer politischen Einführungsschrift für die Frauen.

32 Schweizerische Bundeskanzlei. 1971. *Die politischen Rechte der Schweizerin und des Schweizlers*. Berne.

(Kergomard 2020 : 177-183). Dans le même temps, elles reprennent des représentations différentialistes du rapport des femmes à la politique qui montrent d'importantes continuités avec le premier débat sur le suffrage féminin à la fin des années 1950. Des tracts aux médias, l'insistance récurrente sur l'« éloignement » des femmes de « la politique » et leur supposé « désintérêt » ne fait que conforter une cartographie du champ politique excluant les femmes et centrant la définition de « la politique » sur la politique institutionnelle. La comparaison des femmes avec des « pays en voie de développement » sur le plan politique circule également d'un parti à l'autre et révèle un horizon référentiel marqué par une pensée développementaliste voire de supériorité civilisationnelle appliquée aux relations de genre (Amlinger 2017 : 342-344). Ces discours ont aussi pour effet d'effacer ex-post toutes les formes de participation politique des femmes avant l'obtention des droits politiques, en oubliant tant leur engagement dans des formes de bénévolat jugées non politiques, que leur imbrication quotidienne dans les discussions et pratiques politiques au-delà du vote. En somme, ces discours re-masculinisent l'imaginaire collectif de la citoyenneté précisément au moment où les femmes peuvent enfin en atteindre la partie jugée la plus importante et légitime, le droit de vote et d'éligibilité.

Or cette insistance à placer les femmes en dehors de « la politique » a des conséquences profondes sur la manière de les mobiliser électoralement. Pour combler le « retard » supposé des femmes, tous les partis jugent nécessaire d'éduquer les femmes, en supplément des efforts nourris des mouvements suffragistes en la matière ou même des mesures prises par les autorités, comme la brochure de la Chancellerie fédérale. La focale éducative des acteurs partisans les empêche de s'adresser aux femmes sur un pied d'égalité comme ils souhaitent depuis peu le faire avec les hommes. En réaction au « malaise » et aux mouvements de contestation, les partis ont en effet fait évoluer depuis le début des années 1960 leurs formats de réunions électorales vers plus d'horizontalité, d'interaction et de débat, préférant par exemple le format « table-ronde » à la « conférence » (Kergomard 2020 : 343-359). Mais les réunions électorales s'adressant aux femmes reprennent souvent des formats plus traditionnels et hiérarchiques, en se concentrant sur l'exposé d'un homme politique (ou plus rarement d'une militante suffragiste bardée de diplômes)³³ – soit précisément des formats que les partis jugent entre temps risqués, car susceptibles d'être perturbés par de jeunes activistes. S'adresser aux femmes non dans le but de les convaincre, mais dans le but de les éduquer (voire dans certains cas de les séduire) dépolitise encore les rapports entre acteurs partisans et électrices, en les faisant sortir du champ de la conflictualité politique – concrètement en mettant les hommes politiques dans la position d'un professeur et non d'un rhéteur.

Plus fondamentalement, l'effort d'éducation politique des femmes, même au nom de la nouvelle égalité politique, ne peut faire abstraction des relations de genre encore hautement inégales, voire peut paradoxalement contribuer à les renforcer. Une brochure conçue par des expert-es de l'éducation à la citoyenneté en collaboration avec les mouvements suffragistes prend ainsi soin de rappeler aux femmes qu'elles sont à présent « aussi le peuple »³⁴. Mais cette affirmation performative à visée émancipatrice contraste avec la partie de la brochure touchant au droit civil, qui doit bien rappeler la subordination juridique des femmes à leurs époux (qui persistera jusqu'en 1987). La présentation de la nouvelle citoyenneté des femmes insiste d'ailleurs particulièrement sur les responsabilités des femmes comme pendant à leurs nouveaux droits. La participation politique et l'information sont présentées comme des « devoirs » dus à une démocratie suisse particulièrement aboutie mais aussi particulièrement exigeante – un discours qui a, là aussi, longtemps servi d'argument contre le suffrage féminin. Peut-être par peur d'un retour de bâton si les femmes ne font pas honneur à leurs nouveaux droits, à l'image du récurrent reproche concernant leur abstention, même les mouvements suffragistes reprennent dans leurs discours cette dimension davantage disciplinaire qu'émancipatrice de la citoyenneté³⁵.

Car l'autruisation des femmes n'est pas que bienveillante : la norme de la citoyenneté reste masculine et certains hommes continuent de revendiquer le monopole de l'action politique. À la place de l'« accueil » promis, les femmes élues sont les premières victimes d'un mouvement de retour de bâton post-suffrage. De manière plus ou moins cachée et organisée, des citoyens lambda tout comme des hommes politiques contestent aux candidates leur légitimité à se présenter, voire à « avoir un cerveau », par des lettres d'injure, protestations auprès du parti, circulaires anonymes, ou mots d'ordre diffusés à l'oral enjoignant de biffer certaines, voire toutes les femmes d'une liste (Kergomard 2021). En dehors d'articles sur les candidates jouant sur les stéréotypes sexistes, voire misogynois dans le cas de Tilo Frey (Dos Santos Pinto 2020), ces attaques n'arrivent pas au grand jour, ce qui montre les frontières du dicible en octobre 1971 : dans l'espace public, les hommes ne peuvent s'opposer frontalement au principe même de la participation politique des femmes, mais peuvent le faire en les réduisant aux stéréotypes négatifs du féminin (superficialité, incompé-

34 Götz, Hugo & Walter Grieder. 1971. *Grünes Licht für Eva: Staatskundliches Brevier für die Schweizerin*, Basel: Staatskunde-Verlag.

35 C'est particulièrement le cas de la version italoophone de la brochure *Grünes Licht für Eva*, adaptée par les suffragistes Alma Agostini-Bacciarini (active au Parti radical et qui sera notamment élue au Conseil national) et Iva Canteroggi (Götz, Hugo, Alma Agostini-Bacciarini, Iva Canteroggi *et al.* 1971. *La donna oggi: cosciente o complice? Informazione civica per la cittadina svizzera*, Bellinzona: Edizioni Casagrande).

tence). Dans le même temps, ce sexisme en coulisses n'est pas non plus dicible : seuls les journaux des mouvements suffragistes problématisent les appels sous le manteau à biffer les candidates des listes³⁶.

Les résultats électoraux des élections de 1971 et des années suivantes semblent effectivement confirmer un « retour à la nor-mâle » (Achin et Bargel 2013) : la participation continue légèrement de baisser, mais surtout les rapports de force partisans ne sont guère modifiés par l'arrivée des femmes qui semblent avoir voté comme les hommes (voire comme « leurs » hommes). Loin de la peur de l'« inconnue » féminine, la couverture médiatique des résultats électoraux traite à part des résultats « généraux » la participation des femmes, et souvent sous un angle anecdotique, avec des photos-reportages de femmes « aux urnes avec bébé sur les bras »³⁷. La banalisation du suffrage féminin conduit en conséquence les partis politiques à se désintéresser des électrices : dans les années qui suivent 1971, ils délèguent leur mobilisation à leurs sections féminines qui ne disposent pourtant pas des ressources pour le faire (Amlinger 2017). Les grands partis politiques et les institutions représentatives restent ainsi pour un temps un bastion masculin, et sont en tout cas moins attractives pour les jeunes femmes que les nouveaux mouvements sociaux et les petits partis issus de la Nouvelle Gauche, *a fortiori* ceux qui se revendiquent féministes. Les femmes participent effectivement moins à la vie politique conventionnelle que les hommes, mais c'est parce qu'elles en ont été tenues à bonne distance... sous prétexte qu'elles ne seraient pas intéressées.

5.4 L'impensé androcentrique des débats sur la démocratie post-1971

En pensant la citoyenne de 1971 comme un être politique à part, voire comme une éternelle immature politique, les acteurs politiques butent sur l'androcentrisme de la figure du citoyen lui-même. Alors que le déclin continu de la participation électorale remet sur la table la question de la citoyenneté, ces débats reprennent presque la discussion androcentrique du « malaise » des années 1960, comme si le suffrage féminin n'avait toujours pas été introduit. Les acteurs politiques problématisent l'abstention en en faisant un « problème public » nécessitant des rapports et des politiques publiques. Alors que les politistes sont chargés de produire des études sur la question, et fournissent des portraits de plus en plus sophistiqués et nuancés (bien que souvent aveugles au

36 Chapuis-Bischof, Simone. 1971. Les élections à bâtons rompus! *Femmes suisses et le Mouvement féministe* 59 (10).

37 Aux urnes avec bébé sur les bras... 01.11.1971. *Nouvelle Revue de Lausanne*. <https://scriptorium.bcu-lausanne.ch/s/LWO9gmT0dV>, consulté le 01.12.2023.

genre et donc implicitement androcentriques) des citoyen-ne-s³⁸, les acteurs politiques en restent, eux, à des interprétations simplistes et moralement connotées de l'abstention. Le débat sur l'abstention continue donc de se focaliser sur des groupes essentialisés. Après « les femmes », « les jeunes », groupe souvent pensé comme masculin, sont à présent décrits comme passifs, individualistes et quasi apolitiques, dans une dynamique de réaction à 1968 (Bühler 2019 : 247-257). Mais là encore, ces discours revalorisent, ce faisant, le sens civique supposé d'un citoyen (homme) idéalisé du passé. En contraste avec l'importance prise par la dimension générationnelle, la classe sociale tout comme le genre ne sont pas, ou plus, centrales dans cette discussion. La banalisation du suffrage féminin conduit aussi à invisibiliser toute discussion des différences dues au genre, mais c'est aussi qu'évoquer un potentiel différentiel genré de participation semble trop sensible dans le contexte post-1971, précisément parce que cette potentialité avait longtemps desservi la légitimité du suffrage féminin. Dans une interpellation sur l'abstention, un parlementaire du parti populaire évangélique déclare même en 1972 que son secrétaire de parti lui a déconseillé de mentionner l'abstention féminine³⁹. À l'époque, il reste difficile d'évaluer le différentiel de participation genré faute de statistiques sensibles au genre, mais les évaluations par sondage indiquent bien que les femmes, surtout celles socialisées avant l'introduction du suffrage féminin, participent tendanciellement moins que les hommes⁴⁰.

Dans la continuité du débat sur le « malaise » des années 1960, la discussion sur l'abstention comme « crise de gouvernement » des années post-1971 reste aveugle au genre, la norme du citoyen idéal demeurant implicitement masculine. Pourtant, l'arrivée des Suissesses dans la politique institutionnelle pouvait amener d'autres imaginaires de la citoyenneté. Elles apportaient des expériences alternatives pour agir en tant que citoyennes : au-delà des droits politiques, et de manière encore plus décisive, au-delà du fait d'être soldat. Mais c'est précisément la dissociation entre être citoyen et être soldat, à laquelle ont contribué aussi bien l'égalité politique que l'émergence des mouvements pacifistes et du refus de servir (Rebetez 2018), qui suscite les oppositions les plus vives de la part de l'armée et des partis bourgeois.

38 Neidhart, Leonhard & Jean-Pierre Hoby. 1977. *Ursachen der gegenwärtigen Stimmabstinenz in der Schweiz: ein Forschungsbericht im Auftrag der Justizabteilung des Eidgenössischen Justiz- und Polizeidepartementes*. Zurich: Eidgenössisches Justiz- und Polizeidepartement.

39 Bulletin officiel du Parlement fédéral I (1972). Conseil national. Heinrich Schalcher. Postulat Schalcher. Aktivierung der schweigenden Mehrheit. Séance du 16.03.1972. pp. 373-376.

40 Ce *gender gap* a diminué mais persiste encore aujourd'hui pour les générations les plus âgées, et la science politique peine toujours à expliquer ce fait sans continuellement renvoyer les femmes à une présomption de « désintérêt » et donc à une position extérieure à la politique. Voir par exemple le bilan de Lutz et Tresch 2022.

Le débat même sur le « système de milice » ouvert depuis les années 1960 ignore les prémisses androcentriques de l'exigence d'engagement bénévole en politique et dans l'armée, de l'apparente normalité d'un temps libre à côté du travail jusqu'à la délégation aux femmes du travail de « care » non-rémunéré.

À la place, le débat sur la participation électorale aboutit sur des demi-mesures pour faciliter le vote (comme le vote par correspondance), mais aussi sur l'idée qu'il faudrait « substantialiser » (« verwesentlichen ») la démocratie – vieux concept polysémique, utilisé au cours des années 1970 pour justifier, comme conséquence du doublement de l'électorat, la hausse du nombre de signatures requis pour les pétitions (1977 au niveau fédéral, voir notamment Voegeli 1997 : 336-342). Alors que depuis les années 1960, les nouveaux partis et mouvements d'opposition – des xénophobes aux écologistes – ont contribué à une hausse des initiatives (Leemann 2015), le lien (avéré) entre fréquence des votations et abstention (souvent intermittente) est en effet interprété comme un signe de surmenage du citoyen – précisément l'argument longtemps utilisé pour exclure les citoyennes⁴¹. S'il peut apparaître contradictoire de s'inquiéter d'une « apathie » citoyenne manifeste dans l'abstention, tout en dénonçant l'augmentation du nombre d'initiatives lancées dans les années 1970 comme « abus » des droits populaires, c'est bien parce que l'approche dominante de la citoyenneté reste focalisée sur une participation électorale encadrée par les partis traditionnels. Ce faisant, les acteurs dominant le débat sur la citoyenneté dans l'espace public ignorent la montée en puissance de formes de participation politique au-delà du vote. Si les nouveaux mouvements sociaux ont en effet rapidement investi la politique institutionnelle en usant des instruments de la démocratie directe et/ou en participant aux élections, ils ont aussi continué à promouvoir des formes de participation non institutionnelles comme les manifestations, les occupations ou encore la désobéissance civile, au grand dam de certains acteurs politiques de droite (Häni 2018). C'est seulement dans les années 1980 que des politologues proposeront des modèles plus divers de citoyenneté et de participation, incluant notamment les nouveaux mouvements sociaux, sans pour autant relier ces reformulations à une réflexion sur le « genre » de la démocratie⁴².

41 Voir par exemple les débats au sein du Grand conseil zurichois à l'occasion de la publication d'un rapport officiel sur la question, ACZ MM 24.98 KRP 1978/235/1553. Séance du 04.12.1978, pp. 11301-11321.

42 Kriesi, Hanspeter, René Levy, Gilbert Ganguillet, et Heinz Zwicky (Hrsg.). 1981 ; *Politische Aktivierung in der Schweiz, 1945-1978*. Diessenhofen: Rüegger; Gruner, Erich, Hans-Peter Hertig & Andreas Grossen. 1983. *Der Stimmbürger und die « neue » Politik: wie reagiert die Politik auf die Beschleunigung der Zeitgeschichte? = Le citoyen et la « nouvelle » politique: comment réagit la politique à l'accélération de l'histoire de nos jours?* Bd. 17. Bern: Haupt.

5.5 Conclusion

Les transformations des idéaux et des pratiques de la citoyenneté au cours de l'après-guerre en Suisse ne se résument pas à un avant/après l'introduction du suffrage féminin en 1971 au niveau fédéral. Durant les premières décennies d'après-guerre, l'exclusion des femmes de l'espace politique est certes maintes fois réaffirmée, mais les élites politiques s'inquiètent aussi d'une « démobilisation » des « citoyens-soldats » manifeste dans la montée de l'abstention. À l'aune des années 1970, alors que quasiment tous les partis soutiennent maintenant le suffrage féminin, il est présenté comme « remède » au « malaise démocratique ». Pour autant, les discours accompagnant ce tournant restreignent d'emblée la future citoyenneté des femmes en la situant aux marges du champ politique, tout en réaffirmant le pouvoir souverain des hommes suisses, « accueillant » chaleureusement les femmes.

Le standard de la citoyenneté reste donc androcentrique dans les années post-1971. Alors que l'abstention continue d'augmenter, les débats sur cette « crise » de la citoyenneté se poursuivent en ignorant quasiment l'introduction du suffrage féminin. Ces discours porteurs d'une nostalgie latente de l'ancienne « démocratie des hommes » idéalisée ont maintenu un cadrage de la citoyenneté axé sur une participation politique conventionnelle basée sur le vote, l'adhésion partisane, et l'engagement bénévole dans les institutions politiques. Le deuil des élites d'un citoyen d'antan idéalisé et les barrières à l'inclusion des femmes au sein des partis n'ont fait qu'amplifier leur déconnexion des transformations des pratiques concrètes de la citoyenneté émergeant avec les nouveaux mouvements sociaux. Surtout, la difficulté même à penser la démocratie et « le citoyen » au-delà des biais androcentriques s'est maintenue dans le débat public et particulièrement dans la science politique suisse jusqu'à aujourd'hui (Meyer 2022). D'où l'importance d'historiciser les représentations genrées de la citoyenneté.

5.6 Références bibliographiques

- Achin, Catherine et Lucie Bargel. 2013. « Montrez ce genre que je ne saurais voir ». Genre, sexualité et institutions dans la présidentielle de 2012. *Genre, sexualité & société* (Hors-série n° 2), <https://doi.org/10.4000/gss.2633> (27.04.2023).
- Amlinger, Fabienne. 2017. *Im Vorzimmer zur Macht? Die Frauenorganisationen der SPS, FDP und CVP (1971–1995)*. Zürich: Chronos.
- Baumann, Sarah. 2014. ... *und es kamen auch Frauen: Engagement italienischer Migrantinnen in Politik und Gesellschaft der Nachkriegsschweiz*. Zürich: Seismo.
- Boucherin, Nadine. 2011. *Les stratégies argumentatives dans les débats parlementaires suisses sur le suffrage féminin (1945–1971)*. Thèse de doctorat non publiée, Fribourg: Université de Fribourg, <http://doc.rero.ch/record/30833> (27.04.2023).
- Bühler, Rahel. 2019. *Jugend beobachten: Debatten in Öffentlichkeit, Politik und Wissenschaft in der Schweiz, 1945–1979*. Zürich: Chronos.
- Dalton, Russell. 2008. Citizenship Norms and the Expansion of Political Participation. *Political Studies* (1): 76–98.
- Dejung, Christof et Regula Stämpfli. 2003. Sonderfall Schweiz? Armee, Staat und Geschlecht 1918–1945. In Christof Dejung & Regula Stämpfli (Hrsg), *Armee, Staat und Geschlecht: die Schweiz im internationalen Vergleich 1918–1945* (pp. 11–28). Zürich: Chronos.
- Dos Santos Pinto, Jovita. 2020. « Tilo Frey. Exotisme, oubli collectif et rappel ». *Revue historique neuchâteloise* (34): 175–185.
- Fletcher, Christopher, Sean Brady, Rachel E. Moss & Lucy Riall (eds.). 2018. *The Palgrave Handbook of Masculinity and Political Culture in Europe*. London: Palgrave.
- Giraud, Olivier et Barbara Lucas. 2009. Le renouveau des régimes de genre en Allemagne et en Suisse : bonjour « néo maternalisme »? *Cahiers du Genre* 46 (1): 17–46, <https://doi.org/10.3917/cdge.046.0017> (27.04.2023).
- Häni, David. 2018. *Kaiseraugst besetzt!: die Bewegung gegen das Atomkraftwerk*. Basel: Schwabe.
- Imhof, Kurt. 1996. Wiedergeburt der geistigen Landesverteidigung: Kalter Krieg in der Schweiz. In Kurt Imhof, Heinz Kleger & Gaetano Romano (Hrsg), *Konkordanz und Kalter Krieg. Analyse von Medienereignissen in der Schweiz der Zwischen- und Nachkriegszeit* (pp. 173–247). Krise und sozialer Wandel, Bd. 2. Zürich: Seismo.
- Isin, Engin & Greg Nielsen (eds.). 2008. *Acts of Citizenship*. London: Zed Books.
- Kergomard, Zoé. 2017. An die Urnen, Schweizerinnen! Die Erfindung der Wählerin im eidgenössischen Wahlkampf von 1971. In Hedwig Richter & Hubertus

- Buchstein (Hrsg.), *Kultur und Praxis der Wahlen. Eine Geschichte der modernen Demokratie* (pp. 237–265). Wiesbaden: VS.
- Kergomard, Zoé. 2020. *Wahlen ohne Kampf? Schweizer Parteien auf Stimmenfang, 1947–1983*. Basel: Schwabe. www.doi.org/10.24894/978-3-7965-4027-1.
- Kergomard, Zoé. 2021. Entre backlash et «lobbyisme féministe»? Etre candidate aux élections fédérales de 1971. In Sabine Kradolfer et Marta Roca i Escoda (éd.), *Femmes et politiques en Suisse. Luites passées, défis actuels, 1971–2021* (pp. 49–66). Neuchâtel: Alphil.
- König, Mario. 1999. Rasanter Stillstand und zähe Bewegung: schweizerische Innenpolitik im Kalten Krieg und darüber hinaus. In Walter Leimgruber & Werner Fischer (Hrsg.), «Goldene Jahre»: zur Geschichte der Schweiz seit 1945 (pp. 151–172). Zürich: Chronos.
- Kreis, Georg. 2018. Wahl- und Stimmrechtsdebatten in der Schweiz unter besonderer Berücksichtigung des Frauen- und Ausländerstimmrechts. In Detlef Lehner (Hrsg.), *Wahl- und Stimmrechtskonflikte in Europa: Ursprünge – Neugestaltungen – Problemfelder* (pp. 295–326). Historische Demokratieforschung 14. Berlin: Metropol-Verlag.
- Leemann, Lucas. 2015. Political Conflict and Direct Democracy: Explaining Initiative Use 1920–2011. *Swiss Political Science Review* 21 (4): 596–616.
- Lister, Ruth, Fiona Williams, Anneli Anttonen, Jet Bussemaker & Ute Gerhard. 2007. *Gendering Citizenship in Western Europe: New Challenges for Citizenship Research in a Cross-national Context*. Bristol: Policy.
- Ludi, Regula. 2005. Gendering Citizenship and the State in Switzerland After 1945. In Vera Tolz & Stephanie Booth (eds.), *Nation and Gender in Contemporary Europe* (pp. 53–79). Manchester; New York: Manchester University Press.
- Ludi, Regula. 2022. Fünfzig Jahre Willkommenskultur in der Männerdemokratie (1971–2021). Gedanken zu einem merkwürdigen Jubiläum. *Traverse: Zeitschrift für Geschichte = Revue d'histoire* (1): 147–162.
- Lutz, Georg & Anke Tresch. 2022. Die nationalen Wahlen in der Schweiz. In Yan-nis Papadopoulos, Pascal Sciarini, Adrian Vatter, Silja Häusermann, Patrick Emmenegger & Flavia Fossati (eds.), *Handbuch der Schweizer Politik: Manuel de la politique suisse, 7^e éd.* (pp. 519–557). Zürich: NZZ Libro.
- Marly, Matthieu. 2020. Modèle militaro-viril (Le). In *Encyclopédie d'histoire numérique de l'Europe*, <https://ehne.fr/fr/encyclopedie/th%C3%A9matiques/genre-et-europe/l%E2%80%99homme-europ%C3%A9en-une-masculinit%C3%A9-h%C3%A9g%C3%A9monique-xixe-xxie-si%C3%A8cles/le-mod%C3%A8le-militaro-viril> (27.04.2023).
- Mesmer, Beatrix. 2007. *Staatsbürgerinnen ohne Stimmrecht: die Politik der schweizerischen Frauenverbände 1914–1971*. Zürich: Chronos.
- Meyer, Katrin. 2022. Tracing the Violence of Hegemonic Silence: The (Non-)Representation of Women's Suffrage in Theories on Swiss Democracy since 1971.

- In Janine Dahinden, Annelise Erismann & Dominique Grisard (eds.), *Violent Times, Rising Resistance: An Interdisciplinary Gender Perspective* (pp. 81–98). Zurich and Geneva: Seismo.
- Milani, Pauline. 2024. «Lutter contre les excès de l'émancipation des femmes»: La reconfiguration des forces antiféministes au tournant de 1971. In Katrin Meyer, Stephanie Pfenninger Tuchschnid & Yunna Skliarova (eds.), *Re-visioning Democracy and Women's Suffrage. Critical Feminist Interventions*. Zurich and Geneva: Seismo.
- Pilotti, Andrea et Oscar Mazzoleni. 2019. *Le système de milice et la professionnalisation politique en Suisse*. Collection La république des idées. Neuchâtel: Alphil.
- Rebetz, Niels. 2018. Comment en vient-on à refuser le service militaire en Suisse. Analyse de récits d'objecteurs des années 1960 et 1970. *Trajectoires. Travaux des jeunes chercheurs du CIERA* 11 (février), <https://doi.org/10.4000/trajec-toires.2529> (27.04.2023).
- Ritzer, Nadine. 2015. *Der Kalte Krieg in den Schweizer Schulen. Eine kulturgeschichtliche Analyse*. Bern: hep.
- Sandmeier-Walt, Annina & Ruth Wiederkehr. 2021. 50 Jahre Frauenstimmrecht – Die Fäden liefen in Aarau und Brugg zusammen: Wie der Aargau eine wichtige Rolle im Kampf für die Gleichberechtigung spielte. *Aargauer Zeitung*, 4 février 2021.
- Schulz, Kristina, Leena Schmitter & Sarah Kiani. 2014. *Frauenbewegung – Die Schweiz seit 1968: Analysen, Dokumente, Archive*. Baden: hier + jetzt.
- Seitz, Werner. 2020. *Auf die Wartebank geschoben. Der Kampf um die politische Gleichstellung der Frauen in der Schweiz seit 1900*. Zürich: Chronos.
- Studer, Brigitte. 1996. «L'État c'est l'homme». Politique, citoyenneté et genre dans le débat autour du suffrage féminin après 1945. *Schweizerische Zeitschrift für Geschichte* 46 (3): 356-382.
- Studer, Brigitte. 2010. Suffrage universel et démocratie directe: l'exemple de la Suisse, 1848-1990. In Christine Fauré (éd.), *Nouvelle Encyclopédie politique et historique des femmes* (pp. 980-1002). Paris: Les belles lettres.
- Studer, Brigitte, Gérald Arlettaz & Regula Argast. 2008. *Das Schweizer Bürgerrecht: Erwerb, Verlust, Entzug von 1848 bis zur Gegenwart*. Zürich: NZZ-libro.
- Voegeli, Yvonne. 1997. *Zwischen Hausrat und Rathaus: Auseinandersetzungen um die politische Gleichberechtigung der Frauen in der Schweiz, 1945–1971*. Zürich: Chronos.
- Weber, Jacqueline. 2014. Radiosendungen als historische Quellen. Ein methodologischer Zugang am Beispiel des «Männermagazins» von Schweizer Radio Beromünster. In Sabine Braunschweig (Hrsg.), «Als habe es die Frauen nicht gegeben»: Beiträge zur Frauen- und Geschlechtergeschichte, (pp. 233–244). Zürich: Chronos.

6 Die «Eingeheirateten» und das Frauenwahlrecht in Liechtenstein. Ein Fallbeispiel der Verstrickung politischer Subjektivierung nach Jacques Rancière¹

Beat Ospelt

Im Jahr 2021 wurde in der Schweiz an die Einführung des Frauenwahlrechts vor 50 Jahren erinnert und dabei vielerorts auch über das Wahlrecht für Ausländer:innen debattiert. In Analogie zur Geschichte des Frauenwahlrechts wird der aktuelle politische Ausschluss der ausländischen Wohnbevölkerung, welche etwa einen Viertel der Gesamtbevölkerung ausmacht, als gravierendes Demokratiedefizit kritisiert (vgl. Surber 2021b; PI 21.414). Gleichzeitig wird aber auch ein zentraler Unterschied zwischen Schweizerinnen und Ausländer:innen hervorgehoben: Während mehr als 120 Jahren ohne politische Rechte, verfügten die Schweizer Frauen nichtsdestotrotz über die Staatsbürger:innenschaft, anders als die hier lebenden Menschen ohne Schweizer Pass.

Das Bürgerrecht ist in der Schweiz der Dreh- und Angelpunkt des Zugangs zu politischen Rechten, ungeachtet lokaler Ausnahmen² und einzelner politischer Vorstösse in Richtung eines Wahlrechts für alle Niedergelassenen, unabhängig von Staatsangehörigkeit (PI 21.405; Frauensession 2021). Sei es in der öffentlichen Diskussion oder in der staatlichen Praxis, der vorgeschriebene Weg zur Erlangung politischer Rechte ausserhalb des *ius sanguinis* verläuft über das Vehikel der Einbürgerung, ob diese nun erleichtert und erweitert (Surber 2021a), als Grundrecht in die Verfassung aufgenommen

1 Ich danke Katrin Meyer und Franziska Martinsen für ihr wertvolles Feedback und die kritische Diskussion sowie auch allen Teilnehmenden der Kolloquien für politische Theorie in Bielefeld und Bremen unter der Leitung von Oliver Flügel-Martinsen und Martin Nonhoff sowie dem Forschungskolloquium Gender Studies in Zürich für den Austausch im Sommer- und Herbstsemester 2022.

2 «Während in allen Kantonen die Voraussetzung zur Ausübung des Wahlrechts [auf Bundesebene, B. O.] an das Schweizer Bürgerrecht gebunden ist, sichern die Kantone Jura und Neuenburg den im Kanton niedergelassenen Ausländerinnen und Ausländern das aktive Wahl- und Stimmrecht auf kantonaler und kommunaler Ebene zu» (Vatter 2020, 68). In den Kantonen Waadt, Freiburg und Genf gibt es zudem das Wahlrecht für Ausländer:innen auf Gemeindeebene (Poledna & Tschannen 2022, 6).

(Aktion Vierviertel 2021) oder erschwert und stärker an sogenannte «Integrationskriterien» geknüpft werden soll (SVP 2019, 41 f.).

Die Ausgestaltung des Bürgerrechts spielte auch in der Geschichte des Frauenwahlrechts in Liechtenstein eine zentrale Rolle. Im historischen Rückblick auf die Auseinandersetzung um die politischen Rechte der Liechtensteinerinnen lassen sich daher Impulse für die gegenwärtige Diskussion über die politischen Rechte von Ausländer:innen gewinnen.

In den 1970er Jahren ist die angebliche Angst vor «Überfremdung» und Fremdbestimmung durch ausländische Frauen, welche durch Heirat eingebürgert werden (oder worden sind), ein verbreitetes und diskursprägendes Argument gegen das Frauenwahlrecht im kleinen Nachbarland der Schweiz. «Wenn das Frauenstimmrecht eingeführt wird, haben plötzlich die Fremden das Sagen» (AD 1981, 13), lautet die vorgebliche Befürchtung vieler Gegner:innen des Frauenwahlrechts zu dieser Zeit (Marxer 1994, 181 f.). Die sogenannten «Eingeheirateten» dienen den Stimmrechtsgegner:innen in Liechtenstein als opportunes «Feindbild» (Sochin D'Elia 2012, 104), sodass das Frauenwahlrecht 1984 erst nach mehreren Anpassungen des Bürgerrechts von einer Mehrheit der stimmberechtigten Männer angenommen wird.

Die Diskursfigur der «eingeheirateten» Liechtensteinerinnen lässt sich als Kristallisationspunkt miteinander verflochtener Herrschaftsverhältnisse begreifen, welche im Kampf um das Frauenwahlrecht herausgefordert, verschoben, aber zugleich auch gestützt und verfestigt werden. Nicht nur die institutionelle Politik, sondern auch die Aktivistinnen, welche sich für die politischen Rechte der Liechtensteinerinnen einsetzen, nehmen in ihrem Kampf gezwungenermassen Stellung zur Thematik der «Eingeheirateten» und damit zur Frage, wer zur politischen Gemeinschaft dazugehört, also Anspruch auf Mitbestimmung hat, und wer nicht.

An der ambivalenten Positionierung der Aktivistinnen, welche zum Teil selbst als «Eingeheiratete» identifiziert werden, zeigt sich meines Erachtens ein Spannungsverhältnis, das im Rückgriff auf das politische Denken Jacques Rancières als eine «Verstrickung» (Zieringer & Leonhardt 2020) von «Politik» und «Polizei» (Rancière 2002) gelesen und analytisch entflochten werden kann. Am Beispiel der Diskursfigur der «eingeheirateten» Liechtensteinerinnen, so die These, lässt sich aufzeigen, dass und wie das Subjekt der Politik im Sinne Rancières «in seiner eigenen Hervorbringung» (Zieringer & Leonhardt 2020, 174) verflochten ist mit polizeilichen Mechanismen des Ausschlusses, welche es in seiner Konstitution bestätigt und reproduziert.

Vorliegender Beitrag rekonstruiert diese ambivalente Verflechtung politischer Subjektivierung zwischen Aufbruch und Erhalt einer herrschenden Ordnung am Fallbeispiel einer öffentlichen Stellungnahme von Akti-

vistinnen bezüglich der Thematik der «Zugeheirateten» in ihrer Frauenwahlrechtsbroschüre von 1981 (AD 1981). In einem ersten Schritt wird als Grundlage für die Analyse Rancières Konzeption politischer Subjektivierung als ein Prozess konflikthafter Begegnungen von Politik und Polizei eingeführt sowie für eine spezifische Lesart des Verhältnisses der beiden Begriffe zwischen abstrakter Dichotomie und konkreter Verflechtung argumentiert. In einem zweiten Schritt werden ausgewählte Entwicklungen des Bürgerrechts in Liechtenstein im Zeitraum von der ersten bis zur dritten Männerabstimmung über das Frauenwahlrecht (1971–1984) aus dem Blickwinkel des gewonnenen Begriffsverständnisses als Teil einer polizeilichen Ordnung nachgezeichnet, welche entlang unterschiedlicher sozialer Differenzierungskategorien zwischen sogenannten «echten» und «unechten» Liechtensteinerinnen unterscheidet. Darin eingebettet lässt sich die Frauenwahlrechtsbroschüre von 1981 sodann als ein mit der herrschenden Ordnung verflochtener und diese zugleich aufbrechender Ausdruck politischer Subjektivierung lesen und analysieren. Abschliessend wird erneut der Bogen vom Ringen um das Frauenwahlrecht zur Diskussion um das Wahlrecht für Ausländer:innen gespannt. Denn auch mit Blick auf aktuelle Kämpfe um politische Rechte eröffnet die hier unternommene Analyse zur Formierung politischer Subjektivität eine kritische Perspektive auf mögliche Fallstricke und Ambivalenzen, die sich meines Erachtens gegenwärtig abzeichnen.

6.1 Politische Subjektivierung durch Desidentifikation

Jacques Rancière denkt die Entstehung politischer Subjekte als einen konflikthaften Vorgang, welcher sich im machtförmigen Wechselspiel zwischen einer bestehenden gesellschaftlichen Ordnung und deren Kontestation durch politisches Handeln abspielt. Politische Subjekte formieren sich innerhalb und zugleich im Konflikt mit einer (vor)herrschenden Gesellschaftsordnung, welche Rancière im Rückgriff auf die Machtanalytik Michel Foucaults³ als «Polizei» oder «polizeilich» bezeichnet (2002, 40) und primär als eine Ordnung der sinnlichen Wahrnehmung begreift. Rancières Konzeption politischer Subjektivierung ist also gesellschaftstheoretisch eingebettet in eine umfassendere Theorie der Wahrnehmung von Welt oder «erste Ästhetik» (Völker 2012, 143), welche es für sein Verständnis von Politik zu erläutern gilt.

3 Rancière bezieht sich hierbei auf Foucaults Überlegungen zu Ordnungsmodellen der «guten Policy» und der Entstehung der «Policywissenschaft» im 18. Jahrhundert (Foucault 2005; vgl. zur historischen Entwicklung von «Polizei» und «Polizeiwissenschaft» Härter 2009; Weber 2009).

Jede gesellschaftlich-politische Ordnung folgt und gründet für Rancière auf einer Logik der «Aufteilung des Sinnlichen» (2008), welche diese als Gemeinschaft überhaupt erst konstituiert, indem sie die Wahrnehmung des Gemeinsamen, die Wahrnehmung von Welt grundlegend strukturiert (Niederberger 2004). Die Aufteilung des Sinnlichen legt als eine Art «Regelwerk» (Völker 2012, 146) der «Bedingungen der Wahrnehmbarkeit» (Niederberger 2004, 133 f.) fest, ob und als was eine Entität identifiziert und interpretiert wird und welchen Platz sie dementsprechend in der «sozialen Topographie» (Marchart 2010, 181) einer gesellschaftlichen Ordnung einnimmt. Als Polizei oder polizeiliche Ordnung bezeichnet Rancière ein konkretes, geteiltes «Regime der Wahrnehmung», das eine historisch spezifische Aufteilung des Sinnlichen mit ihrer Verteilung von Körpern, Plätzen, Tätigkeiten, Rollen und Funktionen als symbolische Ordnung etabliert, legitimiert und aufrechterhält (2002, 40 f.; 2019b, 172 f.). Das polizeiliche Wahrnehmungsregime strukturiert das Soziale, indem es Allem, ganz im Sinne von Platons Konzept der Gerechtigkeit in der «Politeia» (Platon 2013), seinen «rechtmässigen» Platz (Ort, Zeit und Seinsweise) in der Gesamtordnung zuweist.⁴ Mit Hilfe dieser beiden Begriffe – Aufteilung des Sinnlichen und Polizei – lassen sich Gesellschaftsordnungen sozialtheoretisch beschreiben und als kontingente Systeme geteilter Wahrnehmungs- und Interpretationsweisen verstehen, welche über polizeiliche Identifizierung und Platzzuweisung eine bestimmte Aufteilung des Sinnlichen aufrechterhalten.

Der Ausschluss von Frauen aus dem öffentlichen Raum lässt sich mit Rancière als Teil solch einer polizeilichen «Wirklichkeitsanordnung» (Muhle 2012, 20) begreifen, die Menschen, die als Frauen gelesen werden, den Platz des Schweigens und der Unsichtbarkeit des Privaten zuweist, indem sie ihre öffentliche «Rede» nicht als politische Artikulation, sondern als blossen «Lärm» vernehmen lässt (Rancière 2019b, 173 f.; Beard 2018).⁵ Frauen

4 Das französische Wort *la police*, welches Rancière zur Beschreibung sozialer Ordnungen wählt, ist gemäss Jan Völker nicht ohne Grund homonym mit dem griechischen Begriff der *polis*, welcher die antiken Stadtstaaten bezeichnet (Völker 2012, 141), auf deren «gute Ordnung» oder *politeia* wiederum die Prägung des frühneuzeitlichen Begriffs der «guten Policy» aller Wahrscheinlichkeit nach zurückgeht (Härter 2009, 171). Rancières Verständnis von Politik ist von seiner Auseinandersetzung mit Platon geprägt, dessen Philosophie er als einen bestimmten Typus der «Beseitigung» von Politik durch deren Gleichsetzung mit einem vermeintlich «wesenhaften» Prinzip einer Gemeinschaft, das diese begründet und strukturiert, d. h. die Identifikation von Politik mit Polizei, kritisiert (Rancière 2019b, 176 ff.; 2002, 74 ff.; Flügel-Martinsen 2015, 83 f.; Völker 2012, 151 f.).

5 Rancière entwickelt und illustriert seine Konzeption von Politik und Polizei in kritischer Auseinandersetzung mit der aristotelischen Unterscheidung von menschlicher Sprache (*logos*) und tierischer Stimme (*phone*) (2002, 14 ff., 33 ff.), welche für ihn, entgegen Aristoteles, nicht die Möglichkeit von Politik über das menschliche Sprachvermögen begründet, sondern

gehören in dieser Aufteilung des Sinnlichen nicht an den Stammtisch, die Universität oder ins Parlament, genauso wie Handwerker:innen in Platons «guter Ordnung» nicht auf die Agora gehören (Rancière 2008, 26). Wenn als Frauen gelesene Körper sich nun aber von ihrem polizeilich zugewiesenen Platz erheben und einen anderen Ort besetzen, eine andere Seinsweise oder Tätigkeit an den Tag legen, etwa am Stammtisch auftauchen, sich bilden und organisieren, vor das Parlament ziehen und lauthals protestieren, entstehen mit Rancière gesprochen Risse oder Brüche im Gefüge der herrschenden symbolischen Ordnung, in deren «Zwischenraum» (2019a, 91 f.) neue Formen der Subjektivität ein- und ausgeübt werden können.

Politische Subjekte entstehen nach Rancière genau durch solche disruptiven Momente des «Losreißen[s]» von polizeilichen Identifizierungen oder Platzzuweisungen (2002, 48), weswegen er den Vorgang politischer Subjektivierung als ein «Verfahren der Desidentifizierung» (2019a, 89 f.) oder als eine «Ent-Identifizierung» (2002, 48) beschreibt. Im Prozess politischer Subjektivierung wird etwas von seinem «angestammten» Platz in der sinnlichen Ordnung «entfernt» und dadurch anders erfahrbar oder überhaupt erst wahrnehmbar:

Die politische Tätigkeit ist jene, die einen Körper von einem Ort entfernt, der ihm zugeordnet war oder die die Bestimmung eines Ortes ändert; sie lässt sehen, was keinen Ort hatte gesehen zu werden, lässt eine Rede hören, die nur als Lärm gehört wurde.
(Rancière 2002, 41)

Indem Frauen öffentlich das Wort ergreifen in einer Gesellschaft, die sie zu Schweigen anweist, entfernen sie sich vom ihnen zugedachten Platz politischer Unsichtbarkeit und eröffnen dadurch einen Raum für das Erscheinen unvorhergesehener Subjekte im Erfahrungsfeld der sinnlichen Ordnung. Ihr «ungewohntes» Auftreten verkörpert, inszeniert und erzeugt eine Differenz zur gewohnten, sprich: polizeilichen Wahrnehmungsweise des Gemeinsamen, was Rancière einen «Dissens» nennt: «[...] eine Teilung im ›Gemeinsinn‹: ein Streit darüber, was gegeben ist, und über den Rahmen, in dem wir etwas als gegeben wahrnehmen» (2011b, 483). Mit Dissens meint Rancière also keine «Konfrontation der Interessen oder Meinungen» (2019b,

auf einer fundamentaleren Ebene selbst den Gegenstand der Politik darstellt (Völker 2012, 142), nämlich den Streit darüber, wer über das «Privileg des logos» (Rancière 2019b, 173) verfügt und damit zu den politischen Lebewesen gezählt wird und wer nicht: «Um der Mehrheit der Menschheit die Qualität des politischen Tiers abzusprechen (den Sklaven, Arbeitern, Frauen, kolonialisierten Völkern, etc.), hat es in der Geschichte genügt, nicht hören zu wollen, dass aus ihren Mündern Sprachliches drang, darin nur Schreie des Hungers, der Wut oder der Hysterie zu hören» (Rancière 2003, 116).

174), sondern viel grundlegender einen «Konflikt um das Allgemeine» (2003, 118), was er als die (flüchtige) Errichtung einer «Welt in einer anderen» umschreibt (2019b, 175; 2003, 119), wie etwa einer Welt, in der Frauen sprechen, in einer Welt, in der sie schweigen sollen, was Irritation, Störung und Unordnung bewirkt.

«Politik» ereignet sich nach Rancière darum als «Bruch» (2002, 41; 2019b, 165) mit der bestehenden Ordnung, d. h. in Form einer Unterbrechung der polizeilichen Verteilungslogik, wonach alles an seinen «rechtmässigen» Platz gehört, durch das Auftauchen eines so nicht vorgesehenen, «überschüssige[n] Subjekt[s]» (2002, 70; 2011b, 484). Die «Wortergreifung» (2002, 48) von Frauen unterbricht den gewohnten Lauf der Dinge, sie passt nicht ins Bild der polizeilichen Ordnung und stellt gerade darum die herrschende Aufteilung des Sinnlichen in Frage und zur Disposition. Genau hierin, in solch «dissensuellen Subjektivierungsweisen» – im Aufeinandertreffen zweier «Welten» in einer – besteht für Rancière der Form nach das «Wesen der Politik» (2019b, 174 f., 179).

6.2 Politik und Polizei zwischen Dichotomie und Verflechtung

Politische Subjekte treten nach Rancière im dissensuellen Bruch mit einer polizeilichen Ordnung in Erscheinung. Doch politisches Handeln bricht nie mit der Gesamtheit der Aufteilung des Sinnlichen, sondern stets nur mit einer spezifischen Konstellation innerhalb der polizeilichen Ordnung (Leonhardt 2018, 154). «Politik ist nicht die Aufhebung von Ordnung an sich, sondern die Neuordnung bestimmter Beziehungsweisen und Wahrnehmungsregime» (Zieringer & Leonhardt 2020, 176). Politik schafft Polizei nicht ab, sondern richtet die Aufteilung des Sinnlichen anders ein, sofern es politischen Subjekten gelingt, sich und ihren Anteil am Gemeinsamen (z. B. in Form von Rechten) in die polizeiliche Ordnung ein- und diese damit umzuschreiben, was neue und andere (Zieringer & Leonhardt 2020, 178), aber darum nicht unbedingt weniger polizeiliche Identifizierung bedeutet.⁶

Rancières radikale Gegenüberstellung von Politik und Polizei sowie die Polemik, die im Begriff der Polizei mit anklingt, laden zu Missverständnissen ein, weil die Unterscheidung leicht als simpler Gegensatz von

6 Rancières Konzeption bietet trotz primär deskriptiv intendierter Begriffsverwendung Raum für die normative Unterscheidung zwischen einer besseren und schlechteren Polizei: «Es gibt eine schlechtere und bessere Polizei [...]. Die Polizei kann alle Arten guter Dinge verschaffen, und eine Polizei kann einer anderen unendlich vorzuziehen sein. Das ändert nicht ihre Natur, die hier einzig zur Frage steht. [...] Die Polizei kann sanft und liebenswürdig sein. Sie bleibt deswegen nicht weniger das Gegenteil der Politik [...]» (Rancière 2002, 42).

«Staatsapparat» und Widerstand gelesen werden kann (vgl. Rancière 2014, 210 f.). Diese Interpretation verkennt jedoch die methodische Überlegung, welche Rancières Unterscheidung von Politik und Polizei als Denkwerkzeug zugrunde liegt (neben ihrer bewussten Prägung als Intervention in spezifische Diskurse). Erst durch die abstrakte Trennung der beiden Begriffe wird die Verflechtung ihrer sich widerstreitenden Logiken im Konkreten erkennbar und so analytisch entflechtbar: «Man muss die Begriffe trennen, um die Formen der Verflechtung der Logiken denken zu können» (2011a, 172 f., 2002, 43 f.). Vom «strukturalen Gesichtspunkt aus definiert man eine radikale Heterogenität, während man vom Gesichtspunkt der Analyse [...] aus immer bestimmte Formen der Zusammensetzung ihres Verhältnisses behandelt» (2014, 210). Es sei die hierdurch bewirkte «Spannung» zwischen diesen beiden Gesichtspunkten der Differenz von Politik und Polizei, welche zu Missverständnissen führe, wie Rancière im Gespräch mit Laurent Jeanpierre und Dork Zabunyan erläutert (2014, 210 f.).

Die Konzeption des Verhältnisses von Politik und Polizei als eine rigide Dichotomie kann der Komplexität der konkreten Praxis politischer Subjektivierung nicht gerecht werden, weil politische Subjekte im Prozess ihrer Formierung immer auch in polizeiliche Identifizierungen «verstrickt» sind (Zieringer & Leonhardt 2020, 177 f.; Woodford 2017, 34, 40 f., 45–47), was eine analytisch trennscharfe Abgrenzung der Begriffe im Konkreten verunmöglicht. Es gibt keine Politik ohne Polizei, keinen «reinen» Bruch «im luftleeren Raum zwischen zwei Polizeiordnungen» (Zieringer & Leonhardt 2020, 177). Wie Carolin Zieringer und Christian Leonhardt in ihrer kritischen Auseinandersetzung mit Rancière herausarbeiten, zeigt sich in Prozessen politischer Subjektivierung eine paradoxe «Gleichzeitigkeit von Identifizierung und Ent-Identifizierung» (2020, 177). Politische Subjekte formieren sich im Loslösen von bestimmten polizeilich zugewiesenen Identitätspositionen, aber nie von allen polizeilichen Identifizierungen. Politische Subjektivierung durch Desidentifikation setzt, erstens, polizeiliche Identifikation und Identitäten als Ansatzpunkt der Distanznahme voraus sowie, zweitens, die Aufrechterhaltung (anderer) Identifizierungen, welche vom Bruch unberührt bleiben, um als Subjekt in der polizeilichen Ordnung überhaupt «wahrnehmbar, identifizierbar zu werden» (Zieringer & Leonhardt 2020, 177).

Politische Subjekte sind in ihrer Hervorbringung also stets auf widersprüchliche Weise mit der polizeilichen Ordnung verflochten, d. h. gerade im Bruch mit Polizei auf ihr «Identifizierungsregime» angewiesen (Zieringer & Leonhardt 2020, 173). Darum ist es wichtig, Politik im Sinne Rancières «nicht als abgegrenztes Naturschutzgebiet der Emanzipation misszuverstehen» (Sonderegger 2012, 35), sondern die ambivalenten Verstrickungen ihres

Subjekts in den Blick zu nehmen: Ein zentraler Aspekt in Rancières Konzeption politischer Subjektivierung, für welchen er selbst erstaunlicherweise wenig Aufmerksamkeit übrig hat (Zieringer & Leonhardt 2020, 173). So stellt sich immer wieder die Frage, welche Identifizierungen und Beziehungsweisen im Prozess politischer Subjektivierung erschüttert werden und welche dabei unerschüttert bleiben, welche Identifikationen gestützt oder möglicherweise im Auftreten als politisches Subjekt sogar verfestigt werden.

Der Kampf um das Frauenwahlrecht ist ein geradezu paradigmatisches historisches Fallbeispiel für eine politische Subjektivierung, welches auch von Rancière zur Illustration seiner Überlegungen angeführt wird (2002, 53f.). Gerade deshalb lohnt es sich mit Blick auf die skizzierte Ambivalenz politischer Subjektivierungsprozesse genauer hin zu schauen und zu fragen, welche Identifizierungsweisen im Kampf für die politischen Rechte der Staatsbürgerinnen angefochten wurden und welche darin unberührt blieben oder gar Bestätigung fanden. Genau dies möchte der Beitrag im Folgenden am Beispiel der Diskursfigur der «Eingeheirateten» im Kontext Liechtensteins leisten.

6.3 «Frauenüberfremdungsangst» als Haupthindernis des Frauenwahlrechts

Im April 1970, etwa zehn Monate vor der ersten Abstimmung über das Frauenwahlrecht in Liechtenstein⁷, führt das «Komitee für das Frauenstimmrecht» (Frick 2011c) eine Meinungsumfrage unter Frauen und Männern aus unterschiedlichen Alters- und Berufsgruppen durch. Nachfolgend seien zur Illustration der Stimmung gegenüber den «Eingeheirateten» einige der Antworten auf die Frage nach dem «Verhältnis der Einheimischen zu den zugeheirateten Frauen» aus dieser Umfrage über «politischen Miteinbezug» und «Engagement» von Frauen aufgeführt (zitiert nach Marxer 1994, 177):

7 Liechtenstein ist eine «konstitutionelle Erbmonarchie auf demokratischer und parlamentarischer Grundlage», deren Verfassung von 1921 neben «den monarchischen Befugnissen des Fürsten und den Kompetenzen der repräsentativen Organe» (Marxer 2011b) weitgehende direktdemokratische Elemente, wie «Initiative» (Marxer 2011a) und «Referendum» (Marxer 2011c), kennt (vgl. Waschkuhn 1994). Im Rekurs auf den starken Ausbau der Volksrechte legt die Regierung, orientiert am Schweizer Vorbild und entsprechender «Sonderfallrhetorik», Ende der 1960er die Volksabstimmung als Weg zur Entscheidung über das Frauenwahlrecht fest, trotz Offenstehen anderer Wege zu dessen Einführung, wie etwa durch Parlamentsbeschluss oder richterliche Interpretation (Marxer 1994, 172 ff., 190 f.).

Wir wollen nicht von den hergelaufenen Weibsbildern regiert werden.

Die eingeheirateten, schriftsprachigen Mäuler übertönen unsere eher stillen, überlegenden und weiblichen Frauen.

Eingeheiratete Ausländerinnen haben gegenüber den Liechtensteinerinnen Vorteile in Bezug auf Beredsamkeit und teilweise Bildung.

Da sie viel besser reden können als wir, würde Liechtenstein bald von ihnen regiert. Sie würden unsere Männer nur so um die Finger wickeln.

Mit Rancière betrachtet, lassen sich diese Aussagen als Teil und Ausdruck eines polizeilichen Wahrnehmungsregimes lesen, welches nicht nur entlang der Kategorien Geschlecht und Staatsangehörigkeit, sondern über die Identifikation als «Eingeheiratete» auch innerhalb der Menge der «Landesangehörigen», d.h. der Personen mit liechtensteinischer Staatsbürger:innenschaft, zwischen sogenannten «echten» und «unechten» Liechtensteinerinnen unterscheidet (vgl. Marxer 1994, 178). Menschen, welche polizeilich als «Eingeheiratete» identifiziert werden, sind in der herrschenden Aufteilung des Sinnlichen als Frauen und «Zugezogene» gleich doppelt aus der Öffentlichkeit ausgeschlossen (Lanter 2022, 52). Die Unterscheidung zwischen «echten» und «unechten» Liechtensteinerinnen operiert dabei über weitere soziale Differenzierungskategorien, wie Bildung und Sprache in den obigen Zitaten⁸, aber z. B. auch über Religion⁹, sodass in der Diskursfigur der «Eingeheirateten» verschiedene Machtverhältnisse aufeinandertreffen und

8 Auffallend an den zitierten Aussagen ist die Verbindung von Sprache (und Bildung) mit einer bestimmten Vorstellung von Unter- und Überlegenheit. Hierin zeigt sich, dass mit der Diskursfigur der «Eingeheirateten» wohl spezifisch an schriftsprachliche, gebildete Frauen gedacht wird, wobei die Umgangssprache als Marker einer selbst zugeschriebenen Unterlegenheit gegenüber dem Hochdeutschen fungiert, sodass die Sprecher:innen dieser «Fremdsprache» als «dominant» wahrgenommen werden. Die Abgrenzung ist dabei selbst Teil der Identifikation als «echte» Liechtensteiner:innen, was im Anschluss an İnci Dirim als Ausprägung eines «Linguizismus» (vgl. Dirim 2010) verstanden werden könnte, wobei hier die Umgangssprache als Sprache der «Elite» zur eigentlichen Norm der Zugehörigkeit erhoben wird. Zugleich wird damit ein Abgrenzungskriterium etabliert, wonach wer Hochdeutsch spricht, keine «echte» Liechtensteinerin sein könne (ungeachtet dessen, dass Deutsch die liechtensteinische Nationalsprache ist).

9 In einem erzkatholischen Land wie Liechtenstein (vgl. Lanter 2022, 25 f.), das die römisch-katholische Konfession als «Landeskirche» nach wie vor in der Verfassung privilegiert (Art. 37 Abs. 2), spielt die Religionszugehörigkeit der «Eingeheirateten», z. B. der Protestantismus reformierter Frauen aus der Schweiz oder Deutschland, durchaus eine Rolle in der zugeschriebenen Nähe oder Ferne zu den «echten», sprich: katholischen Liechtensteinerinnen.

in ihrer Verschränkung komplexe Identifizierungen erzeugen, durch welche letztlich feingliedrige Ein- und Ausschlussmechanismen wirksam werden.

Am 7. Februar 1971 wird in der Schweiz das Frauenwahlrecht auf Bundesebene eingeführt (Seitz 2020, 142 f.). Drei Wochen später sind auch in Liechtenstein die stimmberechtigten Männer an die Urne gerufen, um über dessen Einführung auf Landesebene zu entscheiden. Anders als im Nachbarland, wird das Frauenwahlrecht in Liechtenstein in dieser ersten Abstimmung knapp abgelehnt (51.09 Prozent) (Marxer 1994, 178 ff.). Die Wahrnehmung der «Eingeheirateten» als angebliche Bedrohung der männlichen Herrschaft – die vorgebliche Furcht vor dem «Weiberstaat» und «Weiberregiment» (Marxer 1994, 182) – hat dabei, neben anderen Faktoren einer patriarchal strukturierten Gesellschaft, sicher eine Rolle gespielt (vgl. Sochin D'Elia 2012, 102 ff.; Marxer 1994, 203 f.). Die vermeintliche Angst nach der Einführung des Frauenwahlrechts von «Fremden» regiert zu werden, gilt im Kontext der seit den 1950er Jahren in Liechtenstein anhaltenden Diskussion um sogenannte «Überfremdung» (vgl. Sochin D'Elia 2012, 87 ff.) als «verständlich» sowie «gesellschaftsfähig» und bietet den Gegner:innen damit ein opportunes Argument (Lanter 2022, 208). So heisst es auch kurz nach der ersten Abstimmung in einer Auflistung verbreiteter Ablehnungsgründe in einem Leserbrief in der Zeitung «Liechtensteiner Vaterland»: «Die gebürtigen Liechtensteinerinnen haben ja doch nichts zu sagen, dann [mit der Einführung des Frauenwahlrechts, B. O.] kommen nur die Eingeheirateten, die regieren wollen» (Wilfried 1971).

Die Hoffnung 1971 auf den Schweizer Zug aufspringen zu können, wird mit dem bewilligten «Trauermarsch» der Schüler:innen des liechtensteinischen Gymnasiums demonstrativ begraben (Lanter 2022, 65–68). Auch dieser Protestzug zur symbolischen Beerdigung der Gleichberechtigung wird als Manifestation eines bedrohlichen «Fremden» wahrgenommen. Der Umzug wird von einzelnen Männern gestört, die ausländer:innenfeindliche und antisemitische Beschimpfungen skandieren und handgreiflich, teilweise gar verummmt, gegen die Demonstrierenden vorgehen und ihnen Plakate und Transparente entreissen (vgl. Marxer 1994, 183 f.; Biedermann 2017, 30–33; Jansen 2017, 59–61; Lanter 2022, 68–72).¹⁰ Die Anfeindungen und Über-

10 Das schockierende Ereignis reiht sich damit ein in bis in die Gegenwart reichende Kontinuitäten nazistischen Gedankenguts und dessen Nachwirken in Liechtenstein (vgl. Geiger & Burmeister 2011; Kindle 2011; Marxer 1994, 184). Das liechtensteinische Gymnasium wurde 1937 als Privatgymnasium «Collegium Marianum» von Maristen-Schulbrüdern gegründet, welche durch die Nationalsozialisten aus Bayern vertrieben worden sind: «Das Gymnasium stiess in Liechtenstein anfangs auf Widerstand: Die nationalsozialistische Zeitung «Der Umbruch» forderte 1940, den ausländischen Betreibern der zum Studium verlockenden Schule die Aufenthaltsbewilligung zu entziehen» (Bleyle 2011).

griffe richten sich dabei wohl gegen die «ausländische[n] Internatsinsassen» am Gymnasium, welche auch im Nachgang in negativen Kommentaren in der Presse für die «unliechtensteinisch[e]» Kundgebung verantwortlich gemacht werden (frn 1971).¹¹

Als das Anliegen politischer Gleichberechtigung, dieses Mal angestossen durch die «Arbeitsgruppe für die Frau» (Frick 2011b), 1973 auch im zweiten Anlauf erneut und deutlicher (55.9 Prozent) an der Urne scheitert (Marxer 1994, 185–188), macht sich die offizielle Politik daran, Schritt für Schritt die vorgeblichen Gründe der Gegner:innen der Einführung des Frauenwahlrechts mit Änderungen im Bürgerrecht aus dem Weg zu räumen (Lanter 2022, 179 f.). Bereits 1974 wird dem Postulat «Liechtensteinerin bleiben» folgend eine Gesetzesänderung erlassen (LGBl. 1974 Nr. 50), welche die bis dahin geltende «Ausbürgerung» von Liechtensteinerinnen bei Heirat mit einem Ausländer abschafft und es ehemaligen Liechtensteinerinnen, welche durch Heirat die liechtensteinische Staatsangehörigkeit verloren haben, ermöglicht sich «rückzubürgern» (Sochin D’Elia 2012, 100 ff.). Hiermit wird das Ziel verfolgt, den «Anteil an potentiell stimmberechtigten «echten» Liechtensteinerinnen» gegenüber den «Eingeheirateten» zu erhöhen (Lanter 2022, 179).

Nach dieser Gesetzesanpassung rückt vermehrt der «Automatismus der Einbürgerung von Ausländerinnen, die einen Liechtensteiner heirateten» (Sochin D’Elia 2012, 103) in den Fokus der Kritik, ein Prinzip, welches selbst auf einer patriarchalen Logik der «Weitergabe des Bürgerrechts» und einem ebensolchen Verständnis der «Einheit der Familie» basiert (Sochin D’Elia 2012, 90 f., 97 f.). Zusammen mit der Motion zur Einführung des Frauenwahlrechts wird die Regierung 1982 vom Landtag (Legislative) per Postulat beauftragt, die zwei verbleibenden «Probleme», welche damit zusammenhängen, auf dem Gesetzeswege zu beseitigen (Lanter 2022, 153; Marxer 1994, 192 f.). Neben der «Sicherstellung» (Marxer 1994, 192) der politischen Rechte der sogenannten «Auswärtigen», d. h. der Liechtensteiner(:innen) mit Wohnsitz ausserhalb ihrer Heimatgemeinde (Sochin D’Elia 2012, 113 Fn. 99 und 100), welche bis dahin auf Gemeindeebene von politischer Mitsprache ausgeschlossen sind, fordert der Landtag die Schaffung einer «Karenzfrist zur Erlangung des Stimmrechts für eingeheiratete ehemalige Ausländerinnen» (Marxer 1994, 192). Einhergehend mit dem institutionellen Beharren auf dem Weg der Männerabstimmung wird die Thematik der «Eingeheirateten»

11 «Der Gast ist König – aber auch «Könige» sollen nicht das Nest des Gastgebers beschmutzen. Was sich da die internen Studenten des Liechtensteinischen Landesgymnasiums, die bekanntlich fast ausnahmsweise Ausländer sind, am letzten Freitag in Vaduz erlaubten, war denn doch entschieden zu viel» (frn 1971).

also nicht nur in der öffentlichen Diskussion, sondern auch von der offiziellen Politik zu einem der «Haupthindernisse» der Einführung des Frauenwahlrechts stilisiert (vgl. BuA 1983 Nr. 47, 22 f., 26; Marxer 1994, 196 f.).

Bewusst noch vor der dritten Männerabstimmung wird dementsprechend im Juni 1984 eine zwölfjährige Karenzfrist zur Erlangung der «Landesbürgerrechte» für «eingehetete» Ausländerinnen als Zugeständnis an die Gegner:innen des Frauenwahlrechts eingeführt (Sochin D'Elia 2012, 112–118; Lanter 2022, 180). Die Ehejahre zählen dabei doppelt, eine «aufrechte Ehe» wird vorausgesetzt sowie der Verzicht auf die bisherige Staatsangehörigkeit (LGBL 1984 Nr. 23, Art. 2). In derselben Landtagssitzung, in welcher die dritte Abstimmung in die Wege geleitet wird und beide Parteien über den «richtigen», soll heissen «demokratischen» Weg zur Einführung des Frauenwahlrechts debattieren, beschliesst das Parlament damit einstimmig und ohne jede Diskussion eine rechtliche Schlechterstellung ausländischer Frauen, welche einzig dem Zweck dient, dem männlichen Stimmvolk ein JA an der Urne zu erleichtern (Marxer 1994, 196). Die zuständige Landtagskommission hält in ihrem Bericht explizit fest, dass die «Verleihung des Landesbürgerrechts an zugehetete ausländische Frauen» (Marxer 1994, 196 f.) ausbleiben soll, «wenn damit eine ernste Störung der öffentlichen Ruhe (z. B. durch aggressive Demonstrationen), der öffentlichen Ordnung (z. B. durch Unruhen) oder der öffentlichen Sicherheit (z. B. durch Gefährdung des Lebens) zu befürchten wäre» (BuA 1984 Nr. 65, 7), was sich im Wortlaut des Gesetzestextes niederschlägt (LGBL 1984 Nr. 23, Art. 2). Die Historikerin Veronika Marxer interpretiert diese Passage als Ausdruck einer doppelten «Angst des Männerkollektivs» (1994, 197) vor Machtverlust durch ausländische Frauen und spricht treffend von einer grassierenden «Frauenüberfremdungsangst» (1994, 178), in welcher sich Ausländer:innen- und Frauenfeindlichkeit miteinander verkoppeln.

Zum Preis der rechtlichen Schlechterstellung ausländischer Frauen führt Liechtenstein 1984 als letztes Land in Europa das Frauenwahlrecht per Männerabstimmung mit einem knappen Mehr von 119 Stimmen auf Landesebene ein (51.35 Prozent) (Lanter 2022, 201 f.; Marxer 1994, 202). Der vorgängige Erlass einer Karenzfrist lässt sich mit Rancière als Institutionalisierung einer polizeilichen Anordnung darüber verstehen, wer im nach wie vor männlich geprägten Raum der Öffentlichkeit erscheinen darf und wer als Bedrohung desselben, als potentielle Störung der «öffentlichen Ruhe, Ordnung und Sicherheit» (LGBL 1984 Nr. 23, Art. 2) wahrgenommen wird und zu Schweigen hat. Die politische Inklusion der «echten» und der «eingeheteten» Liechtensteinerinnen geht also einher mit der verstärkten Abgrenzung gegenüber den «echten» Ausländerinnen, welche nur durch den Beweis ihrer

«Integration», durch Heirat, Verzicht und Stillschweigen Teil der politischen Gemeinschaft werden können.

6.4 Politische Subjektivierung durch Abgrenzung

Die fingierte Bedrohung der Fremdherrschaft wird von den gut 20 Stimmrechtsaktivistinnen der sogenannten «Aktion Dornröschen» (Frick 2011a) als gebildete, berufstätige, ledige wie verheiratete Frauen, welche zum Teil selbst polizeilich als «Eingeheiratete» wahrgenommen und diffamiert werden, in mehrfacher Hinsicht verkörpert (Lanter 2022, 110–113). So werden die Mitglieder der feministischen Gruppierung als «lesbische[] Oberemanzen» (Beiser & Steiner 1982), «falsch emanzipierte Mann-Weiber» (Marxer 1994, 188) oder «Zugeheiratete» (Lanter 2022, 119 f.), sprich: polizeilich gelesen als «unechte» Liechtensteinerinnen angefeindet und damit gleichzeitig von den «stillen», «weiblichen», «wahren Frauen und Mütter[n]», d. h. den «echten» Liechtensteinerinnen, abgegrenzt, welche das Stimmrecht angeblich gar nicht haben wollen (vgl. Marxer 1994, 177 f., 188).¹²

Die Aktion Dornröschen wird im Mai 1981 mit dem Ziel der Er kämpfung der politischen Rechte der Frauen gegründet (Marxer 1994, 188). Im Gegensatz zu vorhergehenden Zusammenschlüssen tritt die Gruppierung dabei bewusst kämpferisch auf und verzichtet aus feministischer Sicht auf eine «Charmeoffensive» für das Frauenwahlrecht, wie sie etwa das Komitee für das Frauenstimmrecht vertrat (Marxer 1994, 177). Anstatt schmeichlerisch um die Gewährung der politischen Rechte als «Blumengeschenk» (vgl. Komitee fsr 1971) zu bitten, fordern die Dornröschen das Frauenwahlrecht selbstbewusst als ein ihnen zustehendes Menschenrecht ein und verurteilen dessen Verweigerung als «Unrecht», welches von der herrschenden Ordnung begangen wird (Marxer 1994, 188 f.). «Politische Mündigkeit wird einem nicht im Schlaf gegeben. Darum aufgewacht!», lautet ihr Weckruf, den sie mit grossflächigen Plakaten, welche eine schlummernde Prinzessin («Dornröschen») zeigen, in Liechtenstein erklingen lassen (Marxer 1994, 188 f.). «Konkret sah es so aus, dass die Aktivistinnen im Land von Geschäft zu Geschäft gingen und die Besitzer und Besitzerinnen baten, die Plakate in ihren Geschäften sichtbar aufzuhängen» (Lanter 2022, 101). Parallel zum Verteilen

12 Auffällig ist, wie die Unterscheidung von «echten» und «unechten» Liechtensteiner:innen nicht nur durch die Identifikation als «Eingeheiratete», sondern zugleich auch über die Kategorien Sexualität und Geschlecht operiert. Während «Eingeheiratete» in einer heteronormativen Gesellschaft der sozialen Norm einer heterosexuellen Ehe entsprechen, werden die Aktivistinnen in den zitierten sexistischen, sowie homo- und transphoben Anfeindungen zudem über Geschlecht und Sexualität von den «echten», d. h. heterosexuellen, dem herrschenden Frauenbild entsprechenden Liechtensteinerinnen abgegrenzt.

der Plakate sammeln die Aktivistinnen bei den Frauen Unterschriften für eine Petition zur Einführung des Frauenwahlrechts (Marxer 1994, 189), gehen dazu «von Haus zu Haus» und diskutieren mit den Leuten, die sie auf der Strasse antreffen (Lanter 2022, 107).

Mit ihrer Plakat- und Unterschriften-Aktion tritt die Aktion Dornröschen im Juni 1981 erstmals ins Licht der Öffentlichkeit und die Aktivistinnen damit aus der Anonymität. Unter dem Eindruck der gemischten Erfahrungen, welche die Dornröschen dabei machen – Ablehnung, Frustration, Gegenrede, Bedrückung, aber auch Solidarisierung und Zustimmung (vgl. Lanter 2022, 102–107) –, beschliessen sie eine Broschüre zusammenzustellen, in der sie die immer wieder gehörten Einwände und oft ins Feld geführten Argumente der Gegner:innen Punkt für Punkt «sachlich» und mit «fundierte[n] Argumenten» widerlegen wollen (Marxer 1994, 190; Lanter 2022, 122 f.).

Im November 1981, nur einen Monat nachdem das Frauenwahlrecht in der damals zweitgrössten Gemeinde Schaan auf kommunaler Ebene mit 59 Prozent der Stimmen abgelehnt wird (Marxer 1994, 190), präsentieren die Dornröschen im «Theater am Kirchplatz» desselben Dorfes ihre Frauenwahlrechtsbroschüre vor der anwesenden Öffentlichkeit und geladenem Publikum, bestehend aus zahlreichen Vertreter:innen der offiziellen Politik und der Presse (Lanter 2022, 124–126). Eine Aktivistin erinnert sich wie folgt an den besagten Abend:

Da sind wirklich viele Politiker gekommen. Auch Hans Brunhart, er war damals schon Regierungschef. Ich habe da den Text über die zugeheirateten Ausländerinnen gesprochen. Weitererzählt wurde es aber so: Der Erste hat gesagt, eine Eingebürgerte, der Nächste eine Zugeheiratete, der Übernächste eine Ausländerin und bis es in Mauren [ein Dorf im Landesteil und Wahlkreis «Unterland», B. O.] unten ankam, hat man dort herumerzählt, da habe eine Thailänderin gesprochen. Alle haben ausgeschmückt wie verrückt. Die Broschüre ist dann eigentlich sehr gut aufgenommen worden. Die Parteien haben gesagt: «Ja selbstverständlich sind wir dafür!», aber nachher hat sich wieder gar nichts gerührt und sie haben uns immer wieder Steine in den Weg gelegt. Es war alles irrsinnig zäh. (Evelyne Bermann, zitiert nach Lanter 2022, 232)

In der Wiedergabe des Ereignisses der öffentlichen Rede der Aktivistinnen durch die Gerüchteküche auf dem Weg ins Unterland zeigt sich einerseits die polizeiliche Verortung der Dornröschen als «Eingeheiratete», welche sich erdreisten sich in öffentliche Angelegenheiten einzumischen, die

sie angeblich nichts angehen. Andererseits spiegelt sich in der skandalisierenden Erzählung der Wortergreifung einer «Thailänderin»¹³ zugleich auch eine absteigende Hierarchie¹⁴ der Sprechberechtigung, wie sie in einer Aufteilung des Sinnlichen vorherrscht, welche innerhalb und zwischen polizeilichen Identifizierungen entlang von Geschlecht und Herkunft zusätzlich mit Hilfe der Differenz von «echt» und «unecht» operiert. Es ist die wahrgenommene Nähe der «eingehateten», «unechten» Liechtensteinerin zur Platzierung der «echten» Ausländerin, welche den doppelten Skandal ihrer Wortergreifung als Frau und «ehemalige» Ausländerin innerhalb der herrschenden Wahrnehmungsordnung ausmacht.

Mit dem Titel «Frauenstimmrecht – wofür?», gehalten in Violett, der Farbe der Neuen Frauenbewegung (Lanter 2022, 123), ist die Broschüre gedacht als ein «Instrumentarium» zu Händen der Aktivistinnen, «damit man nicht gleich mundtot ist, wenn irgend so ein Totschlägerargument kommt. Sondern, dass man dann gegen-argumentieren kann» (Barbara Rheinberger, zitiert nach Lanter 2022, 284), aber auch als eine «Aufklärungsschrift» (Marxer 1994, 190) für die breite Öffentlichkeit. Neben einer Darstellung der rechtlichen und beruflichen Situation der Frauen in Liechtenstein (AD 1981, 1, 18–23), den Forderungen der Aktivistinnen (AD 1981, 2, 4) sowie deren Begründung, gestützt auf die Menschenrechte¹⁵ (AD 1981, 24) und die Rechtsgleichheit in Artikel 31 der Verfassung (AD 1981, 2, 22 f.), zerpfückt der Rest der Broschüre über zwölf Seiten hinweg verbreitete Einwände der Gegner:innen des Frauenwahlrechts. Die Thematik der «zugeheirateten Ausländerinnen» wird dabei in zwei der elf behandelten Einwände über insgesamt vier Seiten lang ausgiebig kommentiert (AD 1981, 13–16), was eine stärkere Gewichtung unter den behandelten Gegenargumenten nahelegt.

13 Die Skandalisierung als Wortergreifung einer «Thailänderin» lässt sich aus postkolonialer Perspektive mit Jovita dos Santos Pinto auch als «S/exotisches Spektakel» (dos Santos Pinto 2022) verstehen, in welchem sich Rassismus und Sexismus in der Konstruktion eines nicht-weissen, nicht-europäischen «Anderen» verschränken. Die Aktivistin wird über ihre vermeintliche Herkunft «s/exotisiert», ihr öffentliches Auftreten «spektakularisiert», womit ihre politische Stimme nicht als solche gehört, sondern nur verzerrt wahrgenommen oder überhört wird.

14 «Es existierte eine Art Rangordnung, bei der an erster Stelle die liechtensteinischen Männer, dann die liechtensteinischen Frauen und dann erst die Ausländer und Ausländerinnen kommen» (Marxer-Bulloni, zitiert nach Lanter 2022, 263).

15 Verbunden mit dem Aufruf «Das Frauenstimmrecht ist ein Menschenrecht!» (AD 1981, 24) erinnert die Broschüre an die Absichtserklärung der Regierung beim Beitritt zum Europarat 1978 (vgl. Marxer 1994, 197), alles ihr Mögliche zu tun, «um die Einführung des Frauenwahlrechts möglichst bald zu verwirklichen» (AD 1981, 24). Im Jahr 1982 ratifiziert Liechtenstein die Europäische Menschenrechtskonvention trotz des fehlenden Frauenwahlrechts (vgl. Waschkuhn 1994, 72), was die Regierung 1968 noch für unmöglich gehalten hat (vgl. Marxer 1994, 173).

Prinzipiell positionieren sich die Dornröschen in der Broschüre argumentativ auf der Seite der «eingehateten» Liechtensteinerinnen, wenn sie als Replik auf den Einwand der vorgeblichen Fremdbestimmung («Dann haben die ‹Ausländerinnen› das Sagen») festhalten: «Diese ‹Ausländerinnen› sind Liechtensteinerinnen» (AD 1981, 13). Sie stützen sich dabei auf die offizielle Statistik, welche gemäss ihrer Anfrage beim Amt für Volkswirtschaft «keine zweitklassigen Liechtensteinerinnen» kenne (AD 1981, 13). Die «Eingehateten» werden über das formalrechtliche Kriterium ihrer Staatsangehörigkeit als «echte» Liechtensteinerinnen in Stellung gebracht, entgegen ihrer polizeilichen Lesart als «Zugezogene» und somit «unechte» Liechtensteinerinnen.

Gleichzeitig spricht sich aber auch die Aktion Dornröschen zu diesem Zeitpunkt, im Gründungsjahr 1981, noch für eine Karenzfrist für «eingehatete» Frauen aus:

Auch wir sind nicht der Ansicht, dass irgendjemand am nächsten Tag stimmen können soll. Um diese Frage zu regeln, schlagen wir die in anderen Ländern übliche Praxis vor, die auch einer Ehefrau vorschreiben, 3 – 5 Jahre im neuen Land Wohnsitz zu haben, um das Wahlrecht erlangen zu können. (AD 1981, 14)

Erst im Vernehmlassungsverfahren 1983 lehnen die Aktivistinnen die Einführung einer Karenzfrist «grundsätzlich» ab und fordern die Möglichkeit der Doppelstaatsbürger:innenschaft, welche für gebürtige Liechtensteinerinnen seit der Umsetzung des Postulats «Liechtensteinerin bleiben» besteht, auch für eingebürgerte Ausländerinnen (Marxer 1994, 196). Begründet wird dieser Haltungswchsel in puncto Karenzfrist mit dem Argument, dass «95 % der zugehateten Ausländerinnen aus dem deutschsprachigen Raum stammten, ihnen unsere Lebensweise also keineswegs fremd sei» (Marxer 1994, 196).

Herkunft, Sprache und Vertrautheit mit den lokalen Verhältnissen sind bereits in der Broschüre verwendete Kriterien, welche für die Zugehörigkeit der «Eingehateten» zum liechtensteinischen «Volk» sprechen sollen. «Viele dieser ‹Zugehateten› sind inzwischen schon soviele (sic!) Jahre hier zu Hause [...]» (AD 1981, 14) und die «Vermutung liegt nahe, dass ein Grossteil dieser Frauen aus unserer Region stammt» (AD 1981, 15), lautet etwa die Argumentation mit Blick auf Zahlen aus der Zivilstandstatistik von 1979, wonach circa 90 Prozent der «Eingehateten» aus der Schweiz und Österreich sowie 5 Prozent aus Deutschland kommen. Im Verweis auf den Begriff der Integration versucht die Broschüre die Lücke zwischen «echter» und «unechter» Liechtensteinerin im Namen der «Eingehateten» zu schliessen:

«Nicht unsere Ablehnung, sondern unsere Aufnahmefähigkeit beweist, dass wir ein gesundes Volk sind» (AD 1981, 16).

Mit ihrem selbstbewussten und kämpferischen Erscheinen auf der «Bühne» der Öffentlichkeit, auf welcher sie gemäss der Logik der Polizei eigentlich gar nichts zu suchen haben, lösen sich die Aktivistinnen, mit Rancière gesprochen, von ihrer polizeilichen Identifizierung als «stille», «geduldige» und «fügsame» Frauen und formieren sich in der Desidentifikation als politisches Subjekt. «Dass Frauen Forderungen stellen, wurde damals als Tabubruch empfunden und auch dementsprechend geahndet» (Marxer 1994, 188). Die empörten, zurechtweisenden bis feindlichen Reaktionen auf ihre mutigen Aktionen, wie das Verteilen von Plakaten und Sammeln von Unterschriften, sind der beste Beweis für die bewirkte Unterbrechung, Störung oder Irritation der polizeilichen Wahrnehmungsweise, was das Handeln der Aktivistinnen als Politik im Sinne Rancières ausweist.

Die Dornröschen sowie ihre Aktionen erscheinen polizeilich gelesen als ein «Fremdkörper» (Lanter 2022, 209f.) im Erfahrungsraum der herrschenden Ordnung. Die Aktivistinnen verkörpern in ihrer Identifizierung als «Eingeheiratete», als und für welche sie das Wort ergreifen, das «bedrohliche Fremde», welches von «Aussen» in die vermeintlich «heile Welt» einer «wohlgeordneten» Gemeinschaft hereinbricht und «alles durcheinander bringt» (vgl. FA 1984)¹⁶. «[K]urz: Die Männerwelt, und das hiess die Welt, schien aus den Fugen zu geraten» (Marxer 1994, 182). Zugleich bleiben die Aktivistinnen in ihrem Kampf um das Frauenwahlrecht selbst der polizeilichen Ordnung und ihrem Identifizierungsregime verhaftet, welches die Wahrnehmbarkeit ihrer Dissensartikulation überhaupt erst ermöglicht.

Mit Blick auf die Frage der Staatsangehörigkeit lehnt die Broschüre die Unterscheidung zwischen «echten» und «eingeheirateten», spricht: «unechten» Liechtensteinerinnen zwar ab (AD 1981, 13). Implizit jedoch bestätigt sie in ihrer Argumentation auf denselben Seiten diejenigen Identifizierungsmerkmale, welche der Grenzziehung zwischen «echt» und «unecht» als Zuschreibungen zugrunde liegen. Denn solange Herkunft und «Integration» die identitären Ein- und Ausschlusskriterien der Zugehörigkeit zur politischen Gemeinschaft bilden, bleibt auch die Unterscheidung zwischen «echten» und «unechten» Liechtensteinerinnen im Grunde unangefochten.

Die Abgrenzung zur polizeilichen Identifizierung «echter» Ausländer:innen wird in der Subjektivierung der «Eingeheirateten» als «echte» Liechtensteinerinnen, welche zum «gesunden Volk» (AD 1981, 16) da-

16 «Die Fremden sollten nicht abstimmen dürfen, sonst gibt es hier ja viel zu viel Durcheinander» (FA 1984, 06:51–06:57, transkribiert und auf Hochdeutsch übertragen von B. O.).

zugehören, bestätigt und damit vielleicht sogar verstärkt. Die «echten» Ausländerinnen dienen im Prozess der politischen Subjektivierung inländischer Frauen als Abgrenzungsfolie und ihre weitere Ausgrenzung wird als Preis der Erringung politischer Rechte in Kauf genommen. Der «Zwischenraum» (Rancière 2019, 91 f.) der Subjektivierung, welcher das politische Handeln der Aktivistinnen eröffnet, schliesst die Nicht-Staatsangehörigen von vornherein aus, wird in einem gewissen Sinne auf der Bestätigung ihrer Ausgrenzung errichtet. In der Frauenwahlrechtsbroschüre von 1981 finden sich meines Erachtens Spuren dieser ambivalenten Verstrickung von politischer Ermächtigung mit der Affirmation polizeilicher Ausschlusskriterien, weswegen die Broschüre als Ausdruck einer mit der herrschenden Ordnung verflochtenen und diese zugleich aufbrechenden politischen Subjektivierung gelesen werden kann.

6.5 Politik jenseits des Bürgerrechts?

Am Fallbeispiel der Diskursfigur der «Eingeheirateten» im Streit um das Frauenwahlrecht in Liechtenstein zeigt sich im Rückgriff auf das politische Denken Jacques Rancières eine ambivalente Verflechtung von Politik und Polizei, welche entlang von Kriterien der polizeilichen Unterscheidung zwischen «echter» und «unechter» «Volkszugehörigkeit» analytisch entflochten werden kann. Im Bruch mit der polizeilichen Identifizierung als Frau, welche in der Öffentlichkeit zu schweigen hat, wird zugleich auch die Identifikation als «echte» Liechtensteinerin, welche zum «Volk» dazugehört, aufgerufen, um der polizeilichen Lesart der Aktivistinnen als «Eingeheiratete» und deshalb «unechte» Liechtensteinerinnen zu begegnen. Damit wird aber eine Positionierung bekräftigt und womöglich auch verstärkt, welche selbst wiederum auf der Abgrenzung gegenüber denjenigen beruht, die in der herrschenden Ordnung von vornherein als die «echten» Ausländer:innen wahrgenommen werden. Die Formierung als politisches Subjekt in der «Ent-Identifizierung» mit der polizeilichen Verortung als Frau ist demnach verstrickt mit der gleichzeitigen Identifizierung als «echte» Liechtensteinerin, der öffnende Bruch mit der bestehenden Ordnung verflochten mit Elementen und Mechanismen ihrer polizeilichen Schliessung.

In der Beschäftigung mit der Geschichte des Ringens um das Frauenwahlrecht lässt sich anhand konkreter Materialien, wie der hier untersuchten Frauenwahlrechtsbroschüre, eine mit Prozessen politischer Subjektivierung einhergehende Ambivalenz ausmachen, welche sich mit Rancière als konkrete «Verstrickung» (Zieringer & Leonhardt 2020) der Logiken von Politik und Polizei begreifen lässt. Diese am Fallbeispiel aufgezeigte Verwobenheit po-

litischer Subjekte mit der polizeilichen Ordnung gilt es mit Blick auf ihre Bedeutung für Theorie und Praxis der Demokratie kritisch zu reflektieren: Was bedeutet die Ambivalenz politischer Subjektivierung für den Begriff des Volkes als grundlegendes Subjekt der Demokratie? Und was bedeutet die konstitutive Verflechtung politischer Subjekte für soziale Bewegungen, welche auf eine demokratisch-emanzipatorische Veränderung der herrschenden Verhältnisse abzielen?

Emanzipationsbestrebungen sind auf ambivalente Weise an Herrschaftsverhältnisse zurückgebunden, welche sie politisch herausfordern, verändern, aber zugleich auch reproduzieren. In der herausgearbeiteten Verstrickung politischer Subjektivierung spiegelt sich eine grundsätzliche Spannung zwischen Ein- und Ausschluss, emanzipatorischer Öffnung und polizeilicher Schliessung, welche dem Begriff des Volkes (Flügel-Martinsen 2008, 243–247) und dem Streit um dessen Grenzen (Martinsen 2021) generell anhaftet. Dieses Spannungsverhältnis in der exklusiven Konstitution eines Demos, über welches theoretisch oft als ein «Paradox» der Demokratie nachgedacht wird (vgl. Benhabib 2008, 38–42; Mouffe 2000; Honig 2007; Meyer 2024 (in diesem Band)), schreibt sich auch in der Praxis demokratischer Bewegungen fort, welche es darum ebenso (selbst-)kritisch auf Widersprüche zu befragen gilt.

Nach Rancière lässt sich politische Subjektivierung als die «Eröffnung eines Subjektraums» verstehen, in welchem sich grundsätzlich jede:r «dazu zählen kann» (2002, 48), weil Politik einen Erfahrungsraum für die «Zählung der Ungezählten» in die herrschende Ordnung «einschreibt» (2019b, 168 f.). Angesichts der Einsicht in die paradoxe «Gleichzeitigkeit von Identifizierung und Ent-Identifizierung» (Zieringer & Leonhardt 2020, 177) in der Formierung politischer Subjekte sollten konkret sich eröffnende Subjekträume allerdings stets auf alte und neue Schliessungen hin untersucht werden. Welche polizeilichen Identifizierungen werden im politischen Handeln destabilisiert, welche vorausgesetzt und fortgeschrieben sowie vielleicht gar zementiert? Auf wessen Kosten wird politische Subjektivierung ermöglicht?

Mit Blick auf die Gegenwart frage ich mich, ob im Kampf um das Wahlrecht für Ausländer:innen – in Form eines Streits um Einbürgerung – nicht ähnliche polizeiliche Schliessungen der sogenannten «legalen» und «integrationsfähigen» Bevölkerung etwa gegenüber Sans-Papiers, abgewiesenen Geflüchteten und weiteren illegalisierten Menschen oder «Nicht-Integrierbaren» am Werk sind, wie sie in der Ausgrenzung der «echten» Ausländer:innen im Prozess der Subjektivierung der «Eingeheirateten» als «echte» Liechtensteinerinnen wirksam waren. Der aktuelle Konflikt um politische Zugehörigkeit könnte eine Chance sein, die Grenzregime der gegenwärtigen Polizei auch

jenseits möglicher Fallstricke des Bürgerrechts und damit gleich an mehreren Bruchstellen durcheinander zu bringen, zu verwischen und vielleicht in Richtung einer demokratischeren Gesellschaft zu verschieben.

Ich denke hierbei z. B. an die Möglichkeit solidarischer, sich als intersektional verstehender Koalitionen entlang unterschiedlicher Bruchlinien mit der polizeilichen Ordnung, welche sozusagen in einem «Mehrfachbruch» als politisches Subjekt in Erscheinung treten könnten. Lässt sich der Einbruch der Politik in Polizei von mehreren Identitätspositionen gleichzeitig oder in Folge denken, ohne das darin aufscheinende plurale Subjekt damit zu politischer Unsichtbarkeit zu verdammen? Lassen sich politische «Bühnen» erstreiten, welche nicht nur einen, sondern möglichst viele, verschiedene Zugänge aufweisen, sich verwandeln lassen und offen bleiben? «Die Teilung der Liechtensteinerinnen in «echte», das heisst gebürtige und in «eingehiratete» spaltete nicht zuletzt auch die Frauen» (Marxer 1994, 178). Doch was wäre geschehen, wenn die «echten» und «unechten» Ausländer:innen damals gemeinsam unter dem Slogan «Wir sind alle «unechte» Liechtensteiner:innen!» den Kampf um ihre Rechte im Rheintal aufgenommen hätten?

6.6 Literaturverzeichnis

- AD (Aktion Dornröschen). 1981. *Frauenstimmrecht – Wozu? Broschüre*. Vaduz: Frauenarchiv Liechtenstein, <https://archiv.frauenarchiv.li/frauenstimmrecht-wozu> (12.01.2023).
- Aktion Vierviertel. 2021. *Für ein Grundrecht auf Einbürgerung. Manifest*. Zürich: Aktion Vierviertel e.V., <https://aktionvierviertel.ch/manifest> (01.08.2021).
- Beard, Mary. 2018. Die öffentliche Stimme von Frauen. In Mary Beard, *Frauen & Macht: Ein Manifest* (S. 11–50). Frankfurt a. M.: Fischer.
- Beiser, B. & E. Steiner. 1982. Darum sind wir gegen das Frauenstimmrecht. Brief. Vaduz: Frauenarchiv Liechtenstein, <https://archiv.frauenarchiv.li/darum-sind-wir-gegen-das-frauenstimmrecht> (29.07.2022).
- Benhabib, Seyla. 2008. Die philosophischen Grundlagen kosmopolitischer Normen. In Robert Post (Hrsg.), *Kosmopolitismus und Demokratie: Eine Debatte. Mit Jeremy Waldron, Bonnie Honig und Will Kymlicka* (S. 19–42). Frankfurt a. M.: Campus.
- Biedermann, Josef. 2017. Die 68er für Liechtenstein. In Roman Banzer, Hansjörg Quaderer & Roy Sommer (Hrsg.), *Liechtenstein Erzählen: Demokratische Momente* (S. 30–38). Zürich: Limmat.
- Bleyle, Annette. 31.12.2011. Liechtensteinisches Gymnasium (LG). *Historisches Lexikon des Fürstentums Liechtenstein online (eHLFL)*, [https://historischeslexikon.li/Liechtensteinisches_Gymnasium_\(LG\)](https://historischeslexikon.li/Liechtensteinisches_Gymnasium_(LG)) (09.01.2023).

- BuA 1983 Nr. 47. *Bericht und Antrag der Regierung an den Landtag des Fürstentums Liechtenstein zur Einführung des Frauenstimm- und Wahlrechts*, 22.11.1983. Vaduz.
- BuA 1984 Nr. 65. *Bericht und Antrag der Landtagskommission zur Beratung der Gesetzesvorlagen zur Einführung des Frauenstimmrechts an den Landtag*, 30.03.1984. Vaduz.
- Dirim, İnci. 2010. «Wenn man mit Akzent spricht, denken die Leute, dass man auch mit Akzent denkt oder so.»: Zur Frage des (Neo-)Linguizismus in den Diskursen über die Sprache(n) der Migrationsgesellschaft. In Paul Mecheril, İnci Dirim, Mechtild Gomolla, Sabine Hornberg & Krassimir Stojanov (Hrsg.), *Spannungsverhältnisse: Assimilationsdiskurse und interkulturell-pädagogische Forschung* (S. 91–114). Münster: Waxmann.
- dos Santos Pinto, Jovita. 2022. Tilo Frey und die nichtperformative Inklusion. In Jovita dos Santos Pinto, Pamela Ohene-Nyako, Mélanie-Evely Pétrémont, Anne Lavanchy, Barbara Lüthi, Patricia Purtschert & Damir Skenderovic (Hrsg.), *Un/doing Race: Rassifizierung in der Schweiz* (S. 55–75). Zürich: Seismo.
- FA (Frauenarchiv Liechtenstein). 1984. Schülerinterviews zum Frauenstimmrecht. Audiodatei. Vaduz: Frauenarchiv Liechtenstein, <https://archiv.frauenarchiv.li/schulerinterviews-zum-frauenstimmrecht-2> (29.07.2022).
- Flügel-Martinsen, Oliver. 2008. *Grundfragen politischer Philosophie: Eine Untersuchung der Diskurse über das Politische*. Baden-Baden: Nomos.
- Flügel-Martinsen, Oliver. 2015. Die demokratische Subversion der polizeilichen Ordnung: Jacques Rancières Kritik der Politischen Philosophie. In Oliver Flügel-Martinsen & Franziska Martinsen (Hrsg.), *Demokratietheorie und Staatskritik aus Frankreich: neuere Diskurse und Perspektiven* (S. 75–88). Stuttgart: Franz Steiner.
- Foucault, Michel. 2005. »Omnes et singulatim«: Zu einer Kritik der politischen Vernunft (1981). In Michel Foucault, *Schriften in vier Bänden: Dits et Ecrits*, Bd. 4 (S. 165–198). Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Frauensession. 30.10.2021. Einführung politischer Rechte für Einwohner:innen der Schweiz ohne Schweizer Staatsbürgerschaft. Petition. Bern: Frauensession 2021, <https://www.parlament.ch/de/ratsbetrieb/suche-curia-vista/geschaeft?AffairId=20212040> (10.09.2022).
- Frick, Julia. 31.12.2011a. Aktion Dornröschen. *Historisches Lexikon des Fürstentums Liechtenstein online (eHLFL)*, https://historisches-lexikon.li/Aktion_Dornr%C3%B6schen (06.03.2021).
- Frick, Julia. 31.12.2011b. Arbeitsgruppe für die Frau. *Historisches Lexikon des Fürstentums Liechtenstein online (eHLFL)*, https://historisches-lexikon.li/Arbeitsgruppe_f%C3%BCr_die_Frau (09.08.2021).

- Frick, Julia. 31.12.2011c. Komitee für das Frauenstimmrecht. *Historisches Lexikon des Fürstentums Liechtenstein online* (eHLFL), https://historisches-lexikon.li/Komitee_f%C3%BCr_das_Frauenstimmrecht (09.08.2021).
- frn. 11.03.1971. Nachklänge zur Rudi Dutschke-Spätzündung in Liechtenstein. Leserbrief. Liechtensteiner Vaterland, S. 5.
- Geiger, Peter & Karl Heinz Burmeister. 31.12.2011. Antisemitismus. *Historisches Lexikon des Fürstentums Liechtenstein online* (eHLFL). <https://historisches-lexikon.li/Antisemitismus> (09.01.2023).
- Härter, Karl. 2009. Polizei. In Friedrich Jaeger (Hrsg.), *Enzyklopädie der Neuzeit*, Bd. 10 (S. 170–180). Stuttgart: Metzler.
- Honig, Bonnie. 2007. Between Decision and Deliberation: Political Paradox in Democratic Theory. *American Political Science Review* 101(1): 1–17. <https://doi.org/10.1017/S0003055407070098>.
- Jansen, Norbert. 2017. Frauenstimmrecht und EWR – zwei Nagelproben der Demokratie. In Roman Banzer, Hansjörg Quaderer & Roy Sommer (Hrsg.), *Liechtenstein Erzählen: Demokratische Momente* (S. 59–68). Zürich: Limmat.
- Kindle, Konrad. 31.12.2011. Rechtsextremismus. *Historisches Lexikon des Fürstentums Liechtenstein online* (eHLFL). <https://historisches-lexikon.li/Rechtsextremismus> (09.01.2023).
- Komitee fsr (Komitee für das Frauenstimmrecht). 1971. Wann haben Sie Ihrer Frau das letzte Mal Blumen geschenkt? Flyer. Vaduz: Frauenarchiv Liechtenstein, <https://archiv.frauenarchiv.li/flyer-wann-haben-sie-ihrer-frau-das-letzte-mal-blumen-geschenkt> (05.01.2023).
- Lanter, Claudia K. 2022. *Aufgewacht! Der dornige Weg zum Frauenwahlrecht in Liechtenstein*. Triesen: van Eck.
- Leonhardt, Christian. 2018. Reinszenierungen: Von der Szene der Plebejer zur Untersuchung des politischen Moments in gegenwärtigen Bewegungen. In Thomas Linpinsel & Il-Tschung Lim (Hrsg.), *Gleichheit, Politik und Polizei: Jacques Rancière und die Sozialwissenschaften* (S. 141–164). Wiesbaden: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-658-20670-3_8.
- LGBL. 1974 Nr. 50 (LR 151.0). *Gesetz vom 11. Juli 1974 betreffend die Abänderung des Gesetzes über den Erwerb und Verlust des Landesbürgerrechtes*.
- LGBL. 1984 Nr. 23 (LR 151.0). *Gesetz vom 11. April 1984 betreffend die Abänderung des Gesetzes über den Erwerb und Verlust des Landesbürgerrechtes*.
- Marchart, Oliver. 2010. Exkurs zu Jacques Rancière: Die Polizei und die Politik der Gleichheit. In Oliver Marchart, *Die politische Differenz: Zum Denken des Politischen bei Nancy, Lefort, Badiou, Laclau und Agamben* (S. 178–184). Berlin: Suhrkamp.
- Martinsen, Franziska. 2021. Streit um Zugehörigkeit: Der Begriff des Demos und das Paradox des Politischen. In Manon Westphal (Hrsg.), *Agonale Demokratie und Staat* (S. 153–170). Baden-Baden: Nomos.

- Marxer, Veronika. 1994. Zur Einführung des Frauenstimmrechts in Liechtenstein: Ein Sittengemälde. In Trägerschaft des Frauenprojektes in Liechtenstein (Hrsg.), *Inventur: Zur Situation der Frauen in Liechtenstein* (S. 169–210). Bern; Dortmund: eFeF.
- Marxer, Wilfried. 31.12.2011a. Initiative. *Historisches Lexikon des Fürstentums Liechtenstein online (eHLFL)*. <https://historisches-lexikon.li/Initiative> (09.08.2021).
- Marxer, Wilfried. 31.12.2011b. Politisches System. *Historisches Lexikon des Fürstentums Liechtenstein online (eHLFL)*. https://historisches-lexikon.li/Politisches_System (06.01.2023).
- Marxer, Wilfried. 31.12.2011c. Referendum. *Historisches Lexikon des Fürstentums Liechtenstein online (eHLFL)*. <https://historisches-lexikon.li/Referendum> (09.08.2021).
- Meyer, Katrin. 2024. Verfassungen der Un/Demokratie. Zur demokratietheoretischen Bedeutung des Schweizer Frauenstimmrechts. In Katrin Meyer, Stephanie Pfenninger Tuchschnid & Yunna Skliarova (Eds.), *Revisioning Democracy and Women's Suffrage. Critical Feminist Interventions*. Zürich: Seismo.
- Mouffe, Chantal. 2000. Introduction: The Democratic Paradox. In Chantal Mouffe, *The Democratic Paradox* (pp. 1–17). London; New York: Verso.
- Muhle, Maria. 2012. Jacques Rancière: Die Kunst politischer Subjektivierung. *Journal Phänomenologie* 38: 10–26.
- Niederberger, Andreas. 2004. Aufteilung(en) unter Gleichen: Zur Theorie der demokratischen Konstitution der Welt bei Jacques Rancière. In Oliver Flügel, Reinhard Heil & Andreas Hetzel (Hrsg.), *Die Rückkehr des Politischen: Demokratietheorien heute* (S. 129–145). Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- PI 21.405. Mehr Demokratie wagen: Stimm- und Wahlrecht für Ausländerinnen und Ausländer. Parlamentarische Initiative. 01.03.2021. Bern: Grüne Fraktion, <https://www.parlament.ch/de/ratsbetrieb/suche-curia-vista/geschaefft?AffairId=20210405> (10.09.2022).
- PI 21.414. Stimmrecht für alle in kommunalen Angelegenheiten nach fünf Jahren Wohnsitz in der Schweiz. Parlamentarische Initiative. 11.03.2021. Bern: Sozialdemokratische Fraktion (Atici Mustafa), <https://www.parlament.ch/de/ratsbetrieb/suche-curia-vista/geschaefft?AffairId=20210414> (10.09.2022).
- Platon. 2013. Politeia. In *Platon, Sämtliche Werke*, Bd. 2 (S. 195–537). Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
- Poledna, Tomas & Pierre Tschannen. 02.12.2022. Stimm- und Wahlrecht. *Historisches Lexikon der Schweiz (HLS)*. <https://hls-dhs-dss.ch/de/articles/026453/2022-12-02> (02.01.2023).

- Rancière, Jacques. 2002. *Das Unvernehmen: Politik und Philosophie*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Rancière, Jacques. 2003. Überlegungen zur Frage, was heute Politik heisst. *Dialektik: Zeitschrift für Kulturphilosophie* (1): 113–122.
- Rancière, Jacques. 2008. Die Aufteilung des Sinnlichen: Ästhetik und Politik. In Jacques Rancière, *Die Aufteilung des Sinnlichen: Die Politik der Kunst und ihre Paradoxien* (S. 21–64). Berlin: b_books.
- Rancière, Jacques. 2011a. Politiken des Unvernehmens. In Jacques Rancière, *Moments politiques: Interventionen 1977–2009* (S. 167–182). Zürich: Diaphanes.
- Rancière, Jacques. 2011b. Wer ist das Subjekt der Menschenrechte? In Christoph Menke & Francesca Raimondi (Hrsg.), *Die Revolution der Menschenrechte: Grundlegende Texte zu einem neuen Begriff des Politischen* (S. 474–490). Berlin: Suhrkamp.
- Rancière, Jacques. 2014. *Die Methode der Gleichheit: Gespräch mit Laurent Jeanpierre und Dork Zabunyan*. Wien: Passagen.
- Rancière, Jacques. 2019a. Politik, Identifizierung, Subjektivierung. In Jacques Rancière, *An den Rändern des Politischen* (S. 85–94). Wien: Passagen.
- Rancière, Jacques. 2019b. Zehn Thesen zur Politik. In Jacques Rancière, *An den Rändern des Politischen* (S. 161–186). Wien: Passagen.
- Seitz, Werner. 2020. *Auf die Wartebank geschoben: Der Kampf um die politische Gleichstellung der Frauen in der Schweiz seit 1900*. Zürich: Chronos.
- Sochin, Martina D'Elia. 2012. «Man hat es doch hier mit Menschen zu tun!»: Liechtensteins Umgang mit Fremden seit 1945. Zürich: Chronos.
- Sonderegger, Ruth. 2012. Vom Wahrmachen der Gleichheit. *Journal Phänomenologie* 38: 27–41.
- Surber, Kaspar. 11.03.2021a. Einbürgerungen: «Es wird ein grosser Kampf um die Köpfe und Herzen». *Die Wochenzeitung WOZ*, <https://www.woz.ch/2110/einbuengerungen/es-wird-ein-grosser-kampf-um-die-koepfe-und-herzen> (10.09.2022).
- Surber, Kaspar. 24.06.2021b. «Aktion Vierviertel»: Bullakajs Weg zum schöneren Bürgerrecht. *Die Wochenzeitung WOZ*, <https://www.woz.ch/2125/aktion-vierviertel/bullakajs-weg-zum-schoeneren-buergerrecht> (10.09.2022).
- SVP (Schweizerische Volkspartei). 2019. *Frei und sicher. Ich will's ich wähl's. Parteiprogramm 2019–2023*. Bern: Schweizerische Volkspartei SVP, https://www.svp.ch/wp-content/uploads/Parteiprogramm_DE_19_23_190402.pdf (10.09.2022)
- Vatter, Adrian. 2020. *Das politische System der Schweiz*. Baden-Baden: Nomos.
- Völker, Jan. 2012. Jacques Rancière. In Uwe Hebekus & Jan Völker, *Neue Philosophien des Politischen zur Einführung* (S. 129–173). Hamburg: Junius.
- Waschkuhn, Arno. 1994. *Politisches System Liechtensteins: Kontinuität und Wandel*. Vaduz: Verlag der Liechtensteinischen Akademischen Gesellschaft.

- Weber, Wolfgang E. J. 2009. Polizeiwissenschaft. In Friedrich Jaeger (Hrsg.), *Enzyklopädie der Neuzeit*, Bd. 10 (S. 183–185). Stuttgart: Metzler
- Wilfried [o.A.]. 11.03.1971. Lieber Theobald. Leserbrief. *Liechtensteiner Vaterland*, S. 5.
- Woodford, Clare. 2017. Equality: The Twisted Path of Emancipation. In Clare Woodford, *Disorienting Democracy: Politics of Emancipation* (pp. 29–60). London; New York: Routledge.
- Zieringer, Carolin & Christian Leonhardt. 2020. Politik, Körper, Ironie: Rancière queer-feministisch weiterdenken. In Mareike Gebhardt (Hrsg.), *Staatskritik und Radikaldemokratie: Das Denken Jacques Rancières* (S. 173–189). Baden-Baden: Nomos.

7 **Verfassungen der Un/Demokratie. Zur demokratietheoretischen Bedeutung des Schweizer Frauenstimmrechts**

Katrin Meyer

Demokratien sind weltweit umkämpft und prekär. Insbesondere im globalen Norden gewinnen seit einigen Jahren autoritäre Regimes und rechtsextreme Parteien zunehmend an Macht und erschüttern die Idee einer kontinuierlichen Demokratisierung der Weltgemeinschaft. Diese antidemokratischen Entwicklungen sind nicht nur Kräften geschuldet, die demokratische Strukturen *von aussen* bedrohen, sondern es sind auch Kräfte, die sich *innerhalb* demokratischer Gesellschaften artikulieren und dort breite Unterstützung finden. Das Problem ist mithin nicht nur der Kampf *gegen* Demokratien, sondern auch eine undemokratische Verfasstheit von Demokratien selbst.¹

Vor dem Hintergrund solcher weltweiten Bedrohungen wirkt das Thema des Schweizer Frauenstimm- und -wahlrechts (SFR), das in der Schweiz seit 1971 in der Verfassung verankert ist, nicht nur irrelevant, sondern auch hoffnungslos veraltet, so wie die ikonische Figur der Suffragette selbst, die im langen Gewand und spitzen Regenschirm durch das kollektive Gedächtnis der jüngeren Geschichte geistert. Die Politikwissenschaft und insbesondere die normative Demokratietheorie, so scheint es, haben aktuell andere und wichtigere Themenfelder, die es zu analysieren und zu verstehen gilt, als sich mit der Geschichte des Frauenstimmrechts zu befassen. Tatsächlich aber ist das SFR kein rein historisches Phänomen, auch wenn es in den letzten Jahrzehnten vor allem im Kontext der Schweizer Frauen- und Geschlechtergeschichte erforscht wurde (Voegeli 1997; Hardmeier 1997; Mesmer 2007; Studer 2015; Seitz 2020). Das SFR provoziert im Gegenteil Fragen, die für das heutige Verständnis von Demokratie relevant und aktuell sind. Wie lässt sich erklären, dass Schweizer Frauen so lange aus demokratischen Institutionen ausgeschlossen waren? Wie wurde dieser Ausschluss demokratisch legitimiert? Haben sich das Konzept von Demokratie und die

1 Ich danke den Mitgliedern des Colloquiums des Instituts für Philosophie der Fernuniversität Hagen unter der Leitung von Thomas Bedorf und Steffen Herrmann für die kritische Diskussion einer ersten Version dieses Textes im Wintersemester 2022 sowie Beat Ospelt und Yunna Skliarova für hilfreiche inhaltliche Rückfragen und Kommentare.

demokratischen Institutionen mit dem Einschluss von Frauen verändert? Wären oder sind solche Ausschlüsse heute noch möglich? Und was lässt sich aus dieser Geschichte für den demokratischen Umgang mit Ungleichheit lernen?

Wie ich im Folgenden argumentieren werde, zeigt sich im Durchgang durch die Beantwortung dieser Fragen, dass das SFR ein Phänomen ist, dessen Bedeutung über die Schweiz und über das Geschlechterthema hinaus reicht und auf ein Verständnis von Demokratie verweist, das für die Analyse der eingangs genannten antidemokratischen Entwicklungen wichtige Anhaltspunkte liefert. An der Geschichte des SFR lässt sich demnach exemplarisch aufzeigen, was ich als Phänomen einer institutionalisierten «Un/Demokratie» bezeichnen möchte: die Tatsache, dass demokratische Verfahren dazu genutzt werden, im Namen der Demokratie Demokratie zu negieren.² Tatsächlich haben Schweizer Frauenrechtskämpfer:innen das Phänomen der Un/Demokratie schon früh als Problem erkannt und beschrieben. Bereits 1959 konstatiert die Juristin Iris von Roten nach der verlorenen ersten nationalen Abstimmung über das SFR: «Im Namen der Demokratie wurde die Demokratie mit Füßen getreten» (1959, 44).

Das SFR bietet sich demnach als analytische Linse an, um die Problematik einer demokratieimmanenten Antidemokratie zu erkennen. Sie ermöglicht einen kritischen Blick auf demokratische Verfahren, indem sie die Ein- und Ausschlussmechanismen demokratischer Institutionen ins Zentrum rückt und erkennbar macht. Allerdings ist die analytische Kraft des SFR ihrerseits abhängig von Vorstellungen und Konzeptionen von Demokratie, die über die Bedeutung des SFR als demokratisches Phänomen vorentscheiden. Aufgrund dieses Wechselverhältnisses dient das SFR nicht nur als Linse für die Analyse demokratischer Prozesse, sondern zugleich als Massstab für eine kritische Demokratietheorie, die Ein- und Ausschlussprozesse erkennbar und analysierbar halten sollte.

In diesem Sinn werde ich im Folgenden nach einer kurzen Exposition des Themas (1) drei demokratietheoretische Perspektiven auf das SFR rekonstruieren und miteinander kontrastieren. Ausgehend von der dominanten liberalen Perspektive auf das SFR und in Absetzung zu dieser (2) zeige ich anhand von radikaldemokratischen (3) und (neo-)republikanischen (4) Ansätzen auf, wie jeweils unterschiedliche Aspekte des SFR in den Fokus gerückt und mit Gewinn für eine Kritik der Un/Demokratie problematisiert werden können. Als Ergebnis dieser drei Perspektivierungen bildet sich heraus, was unter der Verfassung einer Un/Demokratie zu verstehen ist: Eine sol-

2 Diese Logik der Un/Demokratie lässt sich auch als «Postdemokratie» bezeichnen, wenn damit nicht primär ein historisches als vielmehr ein systematisches Phänomen verstanden wird (Meyer 2011; Comtesse & Meyer 2011).

che realisiert sich immer dann, wenn demokratische Institutionen in Theorie und Praxis im Namen der Demokratie Ungleichheit (re-)produzieren, indem sie die demokratische Macht bestimmter Gruppen missachten und diese dadurch marginalisieren sowie demokratische Volkssouveränität absolut auslegen. Für diesen Effekt steht nicht nur der Umgang mit dem SFR bis heute Modell, sondern er wiederholt sich in jedem demokratischen Verfahren, mit dem Bevölkerungsgruppen von politischen Rechten ausgeschlossen werden (5). Diese Ausschlüsse als Weiterführung der im SFR angelegten Problematik einer Un/Demokratie zu erkennen, ist das Anliegen des vorliegenden Beitrags.

7.1 Das SFR als demokratietheoretisches Paradox

Im Kontext der politischen Geschichte der Schweiz verweist das SFR auf eine höchst widersprüchliche Entwicklung der Schweizer Demokratie. Einerseits gilt das politische System der Schweiz sowohl in der Selbst- wie Fremdwahrnehmung als Beispiel einer besonders «starken» Demokratie (Barber 1994), insofern seit 1848 ein allgemeines Männerwahlrecht ohne Zensus herrscht und die direktdemokratischen Partizipationsrechte (Referendums- und Initiativrecht) kontinuierlich ausgebaut wurden. Auch die Gewaltenteilung, die dezentrale, föderalistische Struktur, die offizielle Anerkennung der Mehrsprachigkeit des Landes sowie die starke zivilgesellschaftliche Selbstorganisation der Bevölkerung auf lokaler Ebene gelten in Demokratietheorien seit Rousseau als wichtige Indizien für die Stabilität und Lebendigkeit der Schweizer Demokratie (Barber 1974; Barber 1994, 257–263).

Andererseits ist es eine Tatsache, dass die Schweizer Staatsbürgerinnen das Stimmrecht auf nationaler Ebene erst 1971 und damit im internationalen Vergleich auffallend spät erhalten haben. Dies ist auch deswegen überraschend, weil sich seit Ende des 19. Jahrhunderts in der Schweiz – genauso wie in anderen Ländern – Frauenvereine bildeten, die sich dezidiert für das SFR engagierten und während Jahrzehnten aktiv dafür gekämpft haben (Voegeli 1997; Mesmer 2007; Seitz 2020).

Zur Erklärung für dieses «Schweizer Paradox» (Wecker 1998) bietet sich der Rekurs auf das direktdemokratische und föderale System der Schweiz an, das die Hürde für die politische Gleichberechtigung der Geschlechter im internationalen Vergleich hoch angesetzt hat. So war die Etablierung des SFR in der Schweiz – anders als in vielen Staaten – von der Zustimmung der männlichen Stimmbevölkerung an der Urne abhängig. Aufgrund androzentrischer und patriarchaler Vorstellungen von Politik und Öffentlichkeit und einer damit einhergehenden konservativen Geschlechterordnung blieb die

politische Gleichberechtigung der Geschlechter unter den Schweizer Männern während Jahrzehnten chancenlos.³ Sie wurde entsprechend seit 1919 in mehreren Dutzend Abstimmungen auf kantonaler Ebene – und besonders einschneidend in einer ersten Abstimmung 1959 auf nationaler Ebene – konsequent abgelehnt (Seitz 2020, 244–247).

Erschwerend erwies sich zudem, dass aufgrund der frühen Einführung des allgemeinen Männerwahlrechts in der Schweiz im Jahr 1848 die Frauenverbände in der Schweiz keine «natürlichen» Verbündeten hatten, die von der Einführung des SFR hätten profitieren können (Linder 2005, 62; Studer 2015, 35 ff.; Studer & Wyttenbach 2021, 395). Es gab auch keine revolutionäre Zäsur, in der das Frauenstimmrecht im Übergang von monarchischen zu demokratischen Verfassungen, von Krieg und Friedensschluss oder im Rahmen antikolonialer Befreiungskämpfe als Teil einer allgemeinen Demokratisierung hätte eingeführt werden können. Die Forderung nach dem Frauenstimmrecht präsentierte sich in der Schweiz vielmehr als eine ausschliesslich feministische Forderung, wenn unter Feminismus der Kampf gegen jegliche Formen geschlechterbasierter Unterdrückung verstanden wird (Khader 2019). Offenbar fand dieser Anspruch auf Rechtsgleichheit und das damit verbundene Verständnis von Demokratie in der Schweiz bis 1971 keine Mehrheit.

Angesichts dieser Tatsachen ist es naheliegend, dass der Demokratisierungsgrad der Schweizer Demokratie aus heutiger Sicht ambivalent beurteilt werden muss.⁴ Bedenklich erscheint insbesondere, dass es die direktdemokratischen Partizipationsrechte sind, die geschlechterbasierte Aus-

3 Ein wichtiger Baustein für die Verstärkung patriarchaler Geschlechtermodelle war seit den 1930er Jahren die Militarisierung der kulturellen und politischen Mentalität der Schweiz, die in der vom Bundesrat getragenen Kampagne der «Geistigen Landesverteidigung» gipfelte; sie trug während und nach dem zweiten Weltkrieg zur Re-Traditionalisierung der Geschlechterverhältnisse wesentlich bei (Ludi 2005; Studer 2015). Umgekehrt diente das exklusive Männerwahlrecht wiederum zur Absicherung und Reproduktion von Männlichkeit (Maihofer 2020).

4 Diese ambivalente Einschätzung der Schweizer Demokratie war vor 1971 und ausserhalb feministischer Kontexte nicht verbreitet. So hält der Schweizer Bundesrat in seiner Botschaft zum Frauenstimmrecht 1957 explizit fest: «Wenn es auch richtig ist, dass durch die Einführung des Frauenstimmrechts unsere Demokratie auf eine breitere Basis gestellt und in dieser Hinsicht vervollständigt würde, so darf daraus doch nicht der Schluss gezogen werden, dass die Schweiz heute im Vergleich zu andern (sic!) Staaten nur eine halbe Demokratie sei, und dass sie es bleibe, solange die Frauen nicht die vollen politischen Rechte erhalten. Der Verzicht auf diese Verbreiterung der Basis, zu der andere Staaten übergegangen sind, wird weit mehr als aufgewogen durch die Vertiefung unserer Demokratie und durch die Intensität ihrer Betätigung, die sie nicht nur von den Scheindemokratien unterscheidet. Das kommt weitgehend auch den Frauen zugute. Einmal ist der indirekte Einfluss, den die Frau durch ihren Mann, ihren Sohn oder ihren Bruder auf den Staat ausübt, dadurch wirksamer» (Bundesrat 1957, 735).

schlussmechanismen nicht nur nicht verhindert, sondern im Gegenteil sogar vertieft und verstärkt haben. Vor diesem Hintergrund wird das Schweizer Idealbild einer robusten partizipativen Demokratie, die über die Schweiz hinaus Orientierungspunkt demokratischer Kämpfe sein könnte, erschüttert. Es drängt sich die Frage auf, wie die einschlägige Demokratietheorie auf dieses «Schweizer Paradox» und die damit verbundene demokratietheoretische Herausforderung reagiert und welche Lösungen sie entwickelt, damit sich solche undemokratischen Effekte nicht wiederholen.

7.2 Leerstellen liberaler Demokratietheorie: das SFR zwischen institutioneller Kontinuität und historischem Anachronismus

In der rechts- und politikwissenschaftlichen Standardliteratur zur Schweizer Demokratie nach 1971 zeigt sich exemplarisch, wie das SFR im demokratietheoretischen Mainstream behandelt wird – nämlich gar nicht. So bleibt mit wenigen Ausnahmen (u. a. Müller 1991; Senti 1994; Linder 2005) das SFR in nicht explizit feministischen Darstellungen nach 1971 eine demokratietheoretische Leerstelle, die als Ausdruck eines «hegemonialen Schweigens» im Umgang mit dem SFR charakterisiert werden kann (Meyer 2022).⁵ Dennoch lässt sich aus diesem Schweigen sowie den vereinzelt Hinweisen in der Literatur *ex negativo* ein implizites Verständnis des SFR herausarbeiten, das einem bestimmten theoretischen Grundmuster folgt. Dieses besteht nach meiner Interpretation aus zwei Argumentationsfiguren: so wird der demokratische *Ausschluss* der Schweizerinnen aus dem Konzept der Demokratie *externalisiert*, ihr *Einschluss* dagegen *internalisiert*. Beide Lesarten ergänzen sich und legen stillschweigend nahe, dass das SFR demokratietheoretisch irrelevant ist. In dieser Perspektive wird es, wie zu zeigen ist, unmöglich, die Geschichte des SFR als Ausdruck der Logik einer Un/Demokratie zu erfassen und kritisch zu reflektieren.

Unter einer konzeptionellen «Externalisierung» verstehe ich, dass der rechtliche Ausschluss der Schweizerinnen, wenn er überhaupt zum Thema wird, patriarchalen Verhältnissen angelastet wird, die als solche der Konzeption von Demokratie äusserlich bleiben. Demnach wird anerkannt, dass die Schweiz im 20. Jahrhundert durch patriarchale Geschlechtervorstellungen geprägt war, die Frauen den Zugang zur Sphäre der institutionellen Politik

5 Diese Haltung ist nicht auf die Schweizer Politik(theorie) beschränkt, sondern zeigt sich auch in der internationalen Forschung. Deutlich etwa bei Butler & Ranney (1978), die auf nennenswerte Ergebnisse und Umstände von Volksabstimmungen weltweit eingehen, ohne die beiden Abstimmungen zum SFR 1959 und 1971 in der Schweiz zu erwähnen.

verwehrt haben (vgl. etwa Hangartner 1994, 134; Linder 2005, 61; Vatter 2014, 372). Zugleich werden diese patriarchalen Verhältnisse aber als bloss historische und soziale Phänomene gefasst, die keinen Bezug zur institutionellen Ausgestaltung der Schweizer Demokratie aufweisen. Dies zeigt sich indirekt am Argument, dass sich die demokratischen Institutionen durch die Integration der Schweizerinnen nach 1971 nicht verändert hätten. So schreibt Wolf Linder im «Handbuch der Schweizer Politik»:

Das 20. Jahrhundert brachte nur geringfügige Modifikationen der Volksrechte. [...] Nach Einführung des Frauenstimmrechts (1971) wurde 1977 die Zahl erforderlicher Unterschriften für das fakultative Referendum von 30 000 auf 50 000, und für die Volksinitiative von 50 000 auf 100 000 erhöht. (Linder 2006, 105; vgl. auch Vatter 2014, 347)

Der Einschluss der Schweizerinnen modifiziert die demokratischen Rechte also nicht qualitativ, sondern lediglich quantitativ (in diesem Sinn auch Aubert 1974, 92f.). Die «Volksrechte» werden als Individualrechte gefasst, die ihre Qualität bewahren, unabhängig davon, wie viele Individuen diese Rechte haben oder nicht.⁶

Diese Annahme einer Kontinuität der demokratischen Institutionen ist die Basis dafür, den politischen Einschluss der Schweizerinnen konzeptuell zu «internalisieren». Damit meine ich die in vielen Darstellungen implizite These, dass der demokratische Einschluss der Schweizerinnen 1971 als Ausdruck der hohen Integrationsleistung der Schweizer Demokratie zu verstehen ist, das heisst als Leistung einer Institution, die Ausgeschlossene integriert, *weil* sie demokratisch ist (Vatter 2014, 30). Demokratie wird demnach durch das Prinzip der Rechtsgleichheit definiert, das demokratische Institutionen konstitutiv prägt und das sich im Lauf der Geschichte progressiv entwickelt (Aubert 1974, 91; Hangartner 1994, 127; Kley 2015, 554; Schmid

6 Interessanterweise steht dieser *nach* 1971 dominante liberale Fokus auf das politische Individuum in starkem Gegensatz zu den pseudo-republikanischen Argumenten vor 1971, in denen Frauen das Stimmrecht u. a. mit dem Argument verwehrt wurde, es zählten in dieser Frage nicht die Individualinteressen der Frauen und Frauenorganisationen, sondern das gemeinsame Interesse des «Volkes», «seiner Kultur und seiner Verkörperung im Staate» (Eduard His, «Stimmrecht und Wählbarkeit der Frauen», 1923, 151, zitiert nach Studer & Wyttenbach 2021, 247). Wenig überraschend findet sich ein ähnlicher Topos in einem frühen Text von Benjamin Barber, der die Einführung des Frauenstimmrechts in der Schweiz zwar als Errungenschaft lobt, gleichzeitig aber mit dem Verlust demokratischer Gemeinschaft in der ländlichen Schweiz in Verbindung bringt und sogar für die zunehmende Erosion der Bedingungen der direkten Demokratie mitverantwortlich macht; vgl. Barber 1974, 272f. Zu dem in antifeministischen Organisationen der Schweiz nach 1971 wichtigen argumentativen Topos der Bedrohung der direkten Demokratie vgl. auch Milani 2024 (in diesem Band).

2020, 292–297). Dieser im Grunde geschichtsphilosophische Glaube an einen institutionenbasierten Fortschritt könnte der Grund dafür sein, warum die politischen Kämpfe um das SFR in den meisten Mainstreamdarstellungen zur Schweizer Demokratie ausgeklammert bleiben. Sie scheinen für das Verständnis von Demokratie irrelevant, da sie lediglich realisieren, was in der Idee demokratischer Institutionen bereits enthalten ist.⁷

Die Standardliteratur zur Schweizer Demokratie vollzieht demnach, was als ein allgemeines Merkmal liberaler politischer Theorie bezeichnet werden kann: Sie definiert Demokratie als Institutionengefüge, das heisst als immer schon konstituiertes Feld der «Politik», und setzt die Verfassung und die rechtsstaatlichen Institutionen damit als unbestrittene Grundlage demokratischer Politik *voraus*, statt sie als *Ergebnis* der Kraft des «Politischen» zu konzipieren (Celikates 2010; Marchart 2010; Comtesse et al. 2019, 476 f.).

Das Problem dieser liberalen «Voraus-Setzung» von demokratischer Politik liegt – bezogen auf das SFR, aber auch darüber hinaus – darin, dass sie mit einer Selbstimmunisierung von Demokratie einher geht. Wenn vorausgesetzt wird, dass die demokratischen Institutionen ihren demokratischen Gehalt immer schon verkörpern, dann werden die konkreten Ausprägungen dieser Institutionen für das Konzept von Demokratie bedeutungslos. Diese Ent-Historisierung verschleiert, dass demokratische Prozesse unvermeidbar historische Vorstellungen von Gleichheit und Freiheit institutionalisieren, indem sie diese etwa als Individualrechte deuten oder mit der Freiheit einer Nation oder gar der Gleichheit eines «Volkes» verbinden.⁸ Dabei orientieren sich der Gleichheitsanspruch und das Freiheitsverständnis von Individuen und Kollektiven immer an einer hegemonialen Gruppe, die den Institutionen erst ihren demokratischen Gehalt sichern. In der Schweiz ist dies die Gruppe der erwachsenen christlichen männlichen und als mündig erklärten Schwei-

7 Dieses Fortschrittsnarrativ hat sich insbesondere auch in den medialen Darstellungen zum 50-jährigen Jubiläum des SFR im Jahr 2021 noch einmal deutlich manifestiert (Kergomard 2022).

8 Zur Historizität der Normen von Freiheit und Gleichheit gehört u.a. auch die Annahme, dass die Familie die natürliche Grundlage der Politik darstellt und sich daher die «Rechtsstellung der Frau als Staatsbürgerin [...] in einer engen Beziehung zu ihrer Stellung in der Familie ableitet» (Bundesrat 1957, 679). Die Botschaft des Bundesrates von 1957 verknüpft mit dieser Annahme die Möglichkeit, dass Frauen über ihre männlichen Verwandten einen indirekten Einfluss auf die Politik ausüben können resp. durch diese repräsentiert werden; zum Wandel der Konzeptionen von Staatsbürgerschaft vgl. auch Kergomard 2024 (in diesem Band). Zu einer frühen, exemplarischen Konzeption des Verhältnisses von Familie und Staat im Verständnis der Schweizer Demokratie im 19. Jahrhundert vgl. die Demokratietheorie von Ignaz Paul Vital Troxler (Meyer *forthcoming*).

zer Bürger.⁹ Allein *deren* politische Integration markiert die Unterscheidung zwischen Demokratie und Oligarchie, zwischen der Herrschaft der vielen und der Wenigen, zwischen «Zensus-Wahlrecht» und «allgemeinem Wahlrecht».

Die Frage, wie allgemein das «allgemeine Wahlrecht» tatsächlich ist und was «Gleichheit», «Freiheit» und «Demokratie» überhaupt bedeuten, sind bis heute politisch und theoretisch aktuell. So wird auch heute noch im Konzept des «allgemeinen Erwachsenenstimmrechts» stillschweigend ausgeklammert, dass sich die Allgemeinheit dieser Rechte in einem nationalstaatlichen Gefüge nur auf jene Erwachsenen bezieht, die über die Staatsbürgerschaft verfügen. Das allgemeine Erwachsenenstimmrecht ist auch heute noch in der Schweiz faktisch ein Recht für eine partikuläre Gruppe.

Das Problem der institutionenzentrierten Demokratietheorie liegt also darin, dass sie die konstitutive Historizität der Institutionen nicht ernst nimmt und damit die Grenzen und Ausschlüsse, die in den konkreten Institutionen unvermeidlich angelegt sind, ausblendet. Der Umgang mit dem SFR liefert dafür die beispielhafte Form: der Ausschluss der Schweizer Frauen aus dem Konzept der Schweizer Demokratie wird nicht als demokratisches *Paradox*, sondern als historischer *Anachronismus* gefasst, der auf die kontingente Gleichzeitigkeit demokratischer Gleichheitsideen und patriarchaler Denkmuster hinweist. Es ist deutlich, dass in einer solchen Perspektive das SFR als genuin demokratietheoretisches Problem nicht in den Blick kommt und sein Potential zum Verständnis einer undemokratischen Demokratie nicht nur unausgeschöpft bleibt, sondern sich durch die Ausblendung des Problems laufend wiederholt.

7.3 Radikaldemokratischer Einspruch: der Kampf für das SFR als Ausdruck einer *pouvoir constituant*

Verglichen mit einem liberalen, institutionenzentrierten Zugang liegt die Stärke der radikaldemokratischen Perspektive darin, das Frauenstimmrecht nicht nur als politisches Thema *in* einem vorgegebenen demokratischen System, sondern als Kampf *um* die Demokratie selbst erkennbar zu machen.

9 Dass das Gleichheitsgebot in Artikel 4 der Schweizer Verfassung «nicht vollkommen der Wahrheit gemäss» sei, wurde bereits in der Diskussion der Bundesverfassung von 1848 in der Tagsatzungskommission u. a. mit Bezug auf die Rechtsungleichheit der Schweizer Juden moniert; der Artikel wurde aber verteidigt, um den «schönen Grundsatz» nicht zu verlassen (zitiert nach Kölz 1992, 589). Wie Kölz vermerkt, zeigt diese kurze Diskussion deutlich, «wie wenig Gewicht einer allgemeinen Gleichheit beigemessen wurde, dass man diese nur als Rechtsanwendungsgleichheit verstand und dass man vor allem die Werte Einheit und Freiheit zu verwirklichen suchte.» (Kölz 1992, 589)

Ein solcher Perspektivenwechsel impliziert, Demokratie nicht auf ein Gefüge liberaler Institutionen und individuell agierender Rechtssubjekte zu reduzieren, sondern die Frage ins Zentrum zu stellen, wer das «Volk», der «Demos», und das heisst das politische Subjekt der Demokratie überhaupt ist und wie sich «Gleichheit» manifestiert. Genau diese Frage ist, wie oben gezeigt, eine der grössten Leerstellen liberaler Demokratietheorie.

Die radikaldemokratische Perspektive kann darum für das demokratietheoretische Verständnis des SFR gewinnbringend sein, auch wenn das Thema des Frauenstimmrechts in Theorien zu radikaler Demokratie und Hegemonie ebenfalls mehrheitlich übergangen wird oder nur anekdotische Bedeutung hat (dazu kritisch Martinsen 2019). Dennoch ist es produktiv, mit radikaldemokratischen Ansätzen die Bedeutung des SFR zu erfassen (vgl. auch Ospelt 2024 [in diesem Band]; Ospelt *forthcoming*).

Für radikaldemokratische Autor:innen wie etwa Jacques Rancière artikuliert sich Demokratie immer dann, wenn eine ausgeschlossene Gruppe der «Anteilslosen» (2002, 22) ihre Teilhabe am Gemeinsamen einfordert und damit Demokratie als Manifestation von Gleichheit in Geltung setzt. Ein paradigmatisches Beispiel dafür ist nach Rancière der historische Kampf für die Erweiterung des Wahlrechts, das jene einschliessen soll – Arbeiter:innen und Frauen – die bislang privaten Herrschaftsverhältnissen unterworfen waren (2011, 68). Durch die Manifestation der Gleichheit jener, die im politischen Raum eigentlich nicht zählen, werden nach Rancière Räume und Beziehungen in ein neues Verhältnis gesetzt und die Unterscheidung von öffentlichen und privaten Bereichen neu gezogen. Das Private wird öffentlich und das scheinbar Öffentliche als Privatisiertes entlarvt.¹⁰

Diesen Effekt der Verkehrung illustriert Rancière unter anderem am Gleichheitsanspruch von Olympe de Gouges, die vom Recht der Frau, auf das Schafott zu steigen, das Recht ableitet, eine politische Rednerbühne zu betreten (Rancière 2011, 73 f.). Damit wird gemäss Rancière die politische Anordnung öffentlicher und privater Bereiche infrage gestellt und neu konfiguriert (vgl. auch Rancière 2002, 53 f.).

Für diese Infragestellung und Neu-Verbindung von Beziehungen lassen sich im Kontext der Geschichte des SFR zahlreiche Beispiele finden. Zu nennen wäre etwa die Beschwerde der ersten Schweizer Juristin Emilie Kempin-Spyri, die 1886 vor dem Bundesgericht ihre berufliche Gleichberechtigung mit Rekurs auf die Schweizer Verfassung einfordert, in der in Artikel 4 explizit festgehalten wird, dass alle Schweizer vor dem Gesetz gleich

10 Vgl. Rancière 2011, 75: «In der polizeilichen Logik nämlich wird das Universale unaufhörlich privatisiert und auf die Verteilung von Geburt, Reichtum und «Fähigkeit» reduziert, die im Staat nicht weniger als in der Gesellschaft virulent ist.»

sind. Diese Beschwerde gilt bis heute – obwohl sie erfolglos blieb – als ein wirkmächtiger Auftakt für den Kampf um das SFR (Seitz 2020, 43). Insofern sich Kempin-Spyri *als Frau* unter das Konzept der Gleichheit aller Schweizer subsumiert, setzt sie den Begriff der Gleichheit respektive des «Schweizers» auf die politisch-juridische Agenda und öffnet ihn für neue Interpretationen. Wie sehr Kempin-Spyris Forderung für damalige Verhältnisse verstörend war, zeigt die Reaktion des Bundesgerichts, das die Annahme, «die Bundesverfassung postulire (sic!) die volle rechtliche Gleichstellung der Geschlechter auf dem Gebiete des gesammten (sic!) öffentlichen und Privatrechts» als «eben so neu wie kühn» bezeichnet (Bundesgerichtsurteil von 1887, zitiert nach Seitz 2020, 43). Kempin-Spyris Forderung nach einer geschlechterinklusive Lesart des Wortes «Schweizer» im Sinne eines generischen Maskulinums wurde vom Bundesgericht mit der Begründung zurückgewiesen, «dass man mit einer solchen Folgerung sich mit allen Regeln historischer Interpretation [der Verfassung] in Widerspruch setzen würde» (Bundesgerichtsurteil von 1887, zitiert nach Studer & Wytenbach 2021, 237). Die «Gleichheit» der «Schweizer» konnte so wenig wie diese selbst geschlechtsneutral gedeutet werden. Kempin-Spyris Einspruch manifestiert demnach – *ex negativo* in der Antwort des Bundesgerichts – nicht nur die Historizität der Verfassung, sondern auch die Möglichkeit, diese selbst und den Sinn von Gleichheit neu zu interpretieren. «Gleichheit» wird damit von einer vermeintlichen Voraussetzung von Demokratie zu ihrem Gegenstand.

Auch wenn der Rückgriff auf solche radikaldemokratischen «Wortergreifungsereignisse» (Bedorf 2010, 34) im Anschluss an Rancière nicht unumstritten ist, so sehe ich die Bedeutung dieses Ansatzes darin, dass er ermöglicht, historisch marginalisierte Gruppen wie etwa die (Schweizer) Frauen oder Juden, aber auch aktuell marginalisierte Gruppen wie etwa undokumentierte Migrant:innen überhaupt als demokratisch wirkmächtige Subjekte zu erkennen und zu validieren. Diese Hochschätzung kontrastiert mit der Darstellung der Frauenstimmrechtskämpfe in liberalen Narrativen, die Errungenschaften wie jene des SFR als passives Ereignis darstellen – das SFR «wird» eingeführt, «wird» etabliert, «wird» angenommen – und einer bestehenden Institution (d. h. dem Männerstimmrecht) als Leistung anrechnen.

Die radikaldemokratische Perspektive ermöglicht, das Ereignis des SFR dieser Sichtweise zu entziehen und neu zu konturieren. Der mehr als hundertjährige Kampf von Schweizer Frauen um Gleichberechtigung lässt sich als politische Manifestation deuten, mit der *in actu* ein neues Verständnis von Demokratie, Gleichheit und Volksherrschaft demonstriert wurde. Die ausgeschlossenen Frauen haben demnach mit ihren Aktionen und Interventionen als *pouvoir constituant* einer neuen Ordnung gewirkt. Wie grundlegend

dieser Wandel ist, zeigt sich daran, dass in der breiten Bevölkerung, aber auch in der Forschung darüber Konsens herrscht, dass die Ausschlüsse der Schweizerinnen *aus heutiger Sicht* als undemokratisch gelten (vgl. etwa Vatter 2014, 30; Linder 2005, 55; Aubert 1974, 67). Dieser Wandel hängt nicht nur mit einem neuen Verständnis der Geschlechterordnung, sondern auch mit einem gewandelten Verständnis von Demokratie zusammen, das durch den Kampf um das SFR mit Grundrechtsfragen verknüpft wurde (Zürcher 2009, 220). Dass die Schweizer Demokratie überhaupt an Gerechtigkeitskriterien gemessen wird, ist historisch nicht selbstverständlich und muss als einer der Erfolge des Kampfes um das SFR gedeutet werden.¹¹ So wurde das normative Gewicht liberaler Institutionen, das heute paradoxerweise dazu dient, die demokratisierende Macht der Frauenstimmrechtskämpfer:innen zu relativieren, durch eben jene Kämpfe gestärkt.

Allerdings sollte diese Wirkmacht des feministischen Einspruchs für das aktuelle Verständnis von Demokratie nicht überschätzt werden und vor allem sollte es nicht als abgeschlossener Akt verstanden werden. Denn der Effekt einer *pouvoir constituant* bleibt sowohl aus inneren wie äusseren Gründen irreduzibel umstritten. Dies liegt einerseits daran, dass jede Konstitution einer demokratischen Ordnung in sich neue Ausschlüsse und Partikularitäten generiert und darum veränderbar und kritisierbar bleiben *muss*. So hat auch die Perspektive auf Geschlechtergleichheit und -gerechtigkeit nicht verhindert, dass die von den Frauenstimmrechtskämpfer:innen imaginierte «volle Demokratie» (Zürcher 2009, 216) alte Ungleichheiten auf der Basis der Staatsbürgerschaft, des Alters und der Befähigung weiterträgt. Andererseits ist jede demokratische Intervention Teil eines politischen Kräftefelds, in dem auch mit äusseren Widerständen und Gegenkräften zu rechnen ist. Die von Rancière als «Unterbrechung» (2002, 108) bezeichnete Form von Politik hängt demnach auch von der Wirkung ab, die eine demokratische Manifestation von Gleichheit für eine bestehende Ordnung des Sichtbaren und Denkbaren entfalten kann. Diese Wirkung lässt sich als ein Ereignis beschreiben, das sich der Kontrolle der Akteur:innen entzieht. Die Manifestation des Bruchs ist nicht primär vom objektiven Inhalt einer politischen Forderung abhängig, sondern bemisst sich am Erfolg seiner *Wahrnehmbarkeit*

11 Vgl. auch das in diesem Kontext exemplarische Beispiel eines Arguments *gegen* das SFR, das 1954 am Parteitag der Katholischen Volkspartei von einem Parteimitglied Dr. R. Egloff formuliert wurde: «Man darf auch nicht bei der Frage der politischen Gleichberechtigung von Mann und Frau von Gerechtigkeit reden, sonst müssten auch Ausländer und Kinder das Stimmrecht erhalten, denn vor Gott sind alle Menschen gleich» (zitiert nach Kreis 2018, 310).

im Kontext einer hegemonialen Ordnung. Die Unterbrechung liegt also im Auge der Betrachter:in, die eine gesellschaftliche Szenerie neu sieht.¹²

Wie das Beispiel der liberalen Konzeption des SFR nach 1971 zeigt, ist dieses Neu-Sehen aber kein Automatismus. Die konstitutive Macht der Schweizer Frauen, sich neu als demokratische Subjekte wahrnehmbar zu machen, kann theoretisch und praktisch wieder unsichtbar gemacht werden oder sie kann als ein Ereignis relativiert werden, das nicht das Konzept der Demokratie allgemein, sondern lediglich einen seiner Teile betrifft. Das heisst, das SFR kann in seiner Bedeutung partikularisiert – re-privatisiert – werden.

Dieser Mechanismus der retrospektiven Überschreibung und Ausblendung demokratischer Aufbrüche beschreibt meines Erachtens genau die oben skizzierte Deutungslogik der liberalen Demokratietheorie. Sie nimmt nicht in den Blick, dass Frauen selbst für ihre Gleichheit gekämpft haben, sondern schreibt politische Geschichte aus der Perspektive bestehender Institutionen und dominanter Gruppen weiter fort.¹³ Das gilt nicht nur für das SFR, sondern auch für Konstellationen, in denen – wie etwa in Deutschland – das Frauenwahlrecht nach offizieller Lesart im Rahmen eines revolutionären Umbruchs «von oben» eingeführt wurde. Auch in diesem Narrativ werden die Frauenrechtsbewegungen als politische Kraft relativiert und ihr konstitutiver Beitrag negiert (Richter & Wolff 2018, 8).

Daraus folgt: Die radikaldemokratische Lesart eines emanzipatorischen Ereignisses muss der institutionellen Perspektive immer wieder – oder überhaupt erstmals – abgetrotzt werden, und dieser stetige Kampf macht die Theoriebildung und Geschichtsschreibung selbst zum Terrain eines politischen Streits um die Bedeutung von «Demokratie» und «Gleichheit».

In diesem Sinn kann nicht nur eine liberale Demokratie, sondern auch eine liberale *Demokratiethorie* entdemokratisierend wirken, wenn sie

12 Diese subjektiv-rezeptionsästhetische Dimension des «Bruchs» ist m. E. nicht gleichbedeutend mit dem in der Rancière-Rezeption viel diskutierten Problem, dass die Bruch-Semantik die inhaltlichen Unterschiede von emanzipatorischen Kämpfen zu wenig berücksichtigt. Tatsächlich macht etwa das Beispiel der bürgerlichen Frauenverbände in Europa deutlich, dass sich deren Gleichheitsverständnis sowohl «transformativ» als auch «affirmativ» (Fraser 2001, 47) interpretieren lässt – je nachdem, wie radikal die Forderung nach Gleichheit in der politischen Bewegung formuliert wurde. So unterscheiden sich die englischen Suffragetten darin von der deutschen Frauenstimmrechtsbewegung Ende des 19. Jahrhunderts, dass erstere am Zensuswahlrecht festhalten und ihre Argumentation mit kolonialen imperialistischen Ansprüchen untermauern (Khader 2019), während das Festhalten am Zensuswahlrecht den deutschen mehrheitlich sozialistischen Frauenverbänden als undenkbar erscheint (Gerhard 2018).

13 So schreibt Susanne Woodtli schon im Jahr 1975, «dass sich die Frauenbewegung in der Schweizer Geschichtsschreibung wie auch in der Schweizer Presse nur spärlich widerspiegelt» (1975, 8).

die transformative Kraft marginalisierter Gruppen zugunsten des Narrativs institutioneller Kontinuität negiert.

Das liberale Argument, die vormalig Ausgeschlossenen seien in der demokratischen Institution stillschweigend integriert, entlarvt sich spätestens dann als Täuschung, wenn die Unsichtbarkeit einzelner demokratischer Subjekte deren erneuter Diskriminierung den Boden bereitet. Dies gilt nicht nur für die Geschichte der Rechte von Frauen, deren politische Partizipation und Handlungsmacht kontinuierlich verteidigt werden muss und prekär bleibt, wie die aktuell mächtigen Bewegungen des Anti-Genderismus und Anti-Feminismus weltweit beweisen (Hark & Villa 2015), sondern es gilt auch für demokratische Aufbrüche wie das US-amerikanische *Civil Rights Movement* oder antikoloniale Bewegungen, in denen sich unterdrückte Gruppen als Gleiche manifestierten. Auch ihre konstitutive demokratische Kraft wird theoretisch und politisch immer wieder ausgelöscht und infrage gestellt.¹⁴

Diese aus hegemonialer Perspektive vorgenommene Abwertung dissidenter politischer Akteur:innen ist nicht dasselbe wie die kritische Einsicht, dass politische Umbrüche nie als «grosse Politik» nach dem «Muster der *Grande Révolution*» gedeutet werden sollten (Marchart 2010, 295). Gerade weil es die «grosse Revolution» nicht gibt, ist es umso wichtiger, die vielen kleinen demokratischen Aufbrüche und Interventionen beim Namen zu nennen, in deren Verlauf sich das Verständnis von Demokratie, Gleichheit und Volk über Jahrzehnte hinweg langsam transformiert.¹⁵ Dies ist auch darum wichtig, weil sie sich konkret auf das Verständnis der *Legitimationsinstanz* demokratischer Politik auswirken.

Damit komme ich zu einem letzten Analysefeld, in dem sich die demokratietheoretische Relevanz des SFR für das Verständnis gegenwärtiger Un/Demokratie exemplarisch rekonstruieren lässt.

14 Dies betrifft insbesondere auch jene Gruppen, deren intersektionale Ungleichheit am Schnittpunkt hegemonialer Repräsentationsregimes unsichtbar bleibt; zur Auslöschung des Beitrags schwarzer Frauen in der Stimmrechtsbewegung in den USA vgl. hooks 1982; zur Unsichtbarkeit Schwarzer Politiker:innen in der Schweizer Öffentlichkeit vgl. Dos Santos Pinto 2022.

15 Die Frage, wie sich eine demokratische Unterbrechung konkret auf Institutionen auswirkt und sich in ihnen niederschlägt, wird bei Rancière nicht thematisiert; zu einem Überblick der Kritiken an der «institutionenaverse[n] Ausrichtung und gegenstaatlichen Zuspitzung» der Radikaldemokratie vgl. Herrmann & Flatscher 2020, 14 ff.

7.4 (Neo-)Republikanische Dilemmata: die Legitimität des SFR zwischen Verfassung und Volkssouveränität

Wie bereits erwähnt, haben sich Kämpfer:innen für das SFR in der Schweiz schon früh auf die Bundesverfassung berufen, um ihre Gleichheitsansprüche zu begründen. Die Anerkennung der gleichen Rechte schien vor diesem Hintergrund primär eine juristische, nicht politische Angelegenheit. Das Beispiel macht deutlich, dass die Frage, in welchem Medium sich politische Gleichheitsansprüche formulieren und anerkennen lassen, der Politik nicht vorgeordnet, sondern selbst Teil von politischen Aushandlungen ist.

Der Kampf für das Frauenstimmrecht war in der Schweiz seit dem späten 19. Jahrhundert mit der Frage verknüpft, wer überhaupt legitimiert ist, über das SFR und damit über die Konstitution des «Volkes» zu entscheiden. Kann sich das SFR auf die Verfassung stützen, deren Gleichheitsgebot – «Alle Schweizer sind vor dem Gesetz gleich» – in Artikel 4 der Schweizer Bundesverfassung das SFR impliziert, wenn es richtig – nämlich nicht-historisch – ausgelegt wird, wie es weite Teile der Schweizer Frauenstimmrechtsverbände forderten (Mesmer 2009; vgl. auch Roten 1959, 49–61)? Oder ist es das Schweizer Stimmvolk als Souverän, das in der direkten Demokratie als letzte und oberste Legitimationsinstanz gilt, wie die Mehrheit der Staatsrechtler und des Parlaments sowie der Bundesrat postulierten (Mesmer 2009; Studer & Wyttenbach 2021, 293)? Liegt die Einführung in der Verantwortung des Bundes als nationale Einheit oder im Gegenteil bei den Kantonen, die in der föderal organisierten Schweiz als souveräne Stände gelten?¹⁶ Oder sind es letztlich die Schweizerinnen selbst, deren politischer Wille die entscheidende normative Basis für die Einführung des Frauenstimmrechts darstellt – sei dieser Wille ein in einer konsultativen Abstimmung bloss «erfragter» oder in einer verbindlichen Abstimmung erfasster, wie es insbesondere Iris und Peter von Roten theoretisch und politisch postulierten (Roten 1959, 75–78)?¹⁷

16 Die Frage der föderalen Kompetenzen war in den parlamentarischen Debatten vor 1971 ein grosses Thema; in seinem Bericht über das Frauenstimmrecht von 1951 plädiert der Bundesrat dafür, dass das Frauenstimmrecht zuerst in den Gemeinden und Kantonen eingeführt werden soll (Studer & Wyttenbach 2021, 259).

17 Iris von Roten (1959) diskutiert in ihrem «Frauenstimmrechtsbrevier» verschiedene Wege, um eine (einmalige) Abstimmung der Schweizerinnen über das SFR respektive um das SFR generell zu ermöglichen: die rein verwaltungstechnische Registrierung der Frauen im Stimmregister (65–73), die Ermächtigung durch die Parlamente im Rückgriff auf die Verfassung (73–75) sowie die «doppelte Volksabstimmung» (75), in der zuerst die Schweizer Männer darüber entscheiden sollten, ob sich Frauen an einer Urabstimmung über das SFR beteiligen durften, und danach Männer und Frauen gemeinsam über das SFR abstimmen könnten (75–78). Roten erwähnt zudem der «Vollständigkeit halber» (78) die Möglichkeit, dass die Schweizer Männer «auf Druck des Auslandes» dazu gebracht werden, Frauen als gleichberechtigt anzuerkennen (78). Tatsächlich ist es genau dieser «Druck des Auslandes» in Form der Europä-

Der Streit um die Frage, wer legitimerweise über die Konstitution des Demos entscheidet, hat die Geschichte des Frauenstimmrechts in der Schweiz geprägt, und die Beantwortung der Frage gehört, – wie es der Staatsrechtler Werner Kägi in seinem Gutachten zum Frauenstimmrecht 1956 formuliert – zu den «wichtigsten verfassungspolitischen Entscheidungen» des 20. Jahrhunderts (1956, 54). Zur Debatte stand eine Grundsatzentscheidung darüber, ob das Frauenstimmrecht ein Grundrecht ist, das sich aus dem Gleichheitsgebot der Verfassung «von oben» ableiten lässt, oder ob es, gerade weil es politisch so wichtig ist, nur durch den Willen des Volkes «von unten» konstituiert werden kann. Ich zitiere Kägis Worte von 1956 hier in der ganzen Länge, weil er das Problem in seltener Klarheit zusammenfasst:

Es handelt sich um die Aufhebung einer Bestimmung – BV Art. 74 [das Wahlrecht nur für Männer] – die heute vor BV Art. 4 [Gleichheit aller Schweizer] nicht mehr haltbar ist, d. h. um die Beseitigung eines inneren Widerspruches in unserem Verfassungssystem. Die Einführung des Erwachsenenstimmrechtes ist, wie wir oben zu zeigen versuchten, ein Schritt, den die Logik unserer freiheitlich-demokratischen Grundordnung folgerichtigerweise gebietet. Der Gedanke liegt nahe, dass dieser notwendige Schritt lediglich eine Neuinterpretation [der Schweizer Verfassung] erfordere. Und doch ist – aus rechtlichen und politischen Gründen – eine förmliche Entscheidung des Verfassungsgesetzgebers nötig. Der Übergang zum Erwachsenenstimmrecht ist eine der wichtigsten, in einem gewissen Sinne überhaupt die wichtigste verfassungspolitische Entscheidung unseres Bundesstaates seit 1848. Die Entscheidung geht darum, ob der bisherige Souverän – die erwachsenen Schweizer – auch weiterhin einfach seine ausschliessliche Souveränität behaupten oder ob er sie, dem Gebote der Gerechtigkeit folgend, inskünftig mit den erwachsenen Schweizerinnen gemeinsam ausüben will. (Kägi 1956, 53 f.)

ischen Menschenrechtskonvention (EMRK), die die Schweiz (wenn auch unter Vorbehalt des fehlenden SFR) ratifizieren wollte, die den Druck zur Annahme des SFR erhöhte. Nationalrat Peter von Roten seinerseits lancierte ab 1949 im Parlament mehrere Vorstösse zum SFR, wobei er darauf hinwies, «dass es gegen die innere Logik der Demokratie selbst ist, wenn man das Recht der einen Hälfte, der Frauen, von der Zustimmung der Mehrheit der andern (sic!) Hälfte abhängig macht» (zitiert nach Seitz 2022, 107). Um den Argumenten entgegenzuwirken, die Frauen selbst wollten kein Frauenstimmrecht, fanden in Genf (1952), Basel-Stadt (1954) und Zürich (1955) Konsultativabstimmungen unter Frauen statt. Trotz deren deutlichen Zustimmung wurde das Frauenstimmrecht in den nachfolgenden kantonalen Abstimmungen von den stimmberechtigten Männern abgelehnt (Seitz 2020, 94–96).

Wie das Zitat zeigt, ist der Kampf um das SFR auch ein Kampf um die Legitimationsinstanz der Demokratie, die zwischen Verfassung und Volkssouveränität, zwischen *pouvoir constitué* und *pouvoir constituant* changiert. Dabei verstrickt sich Kägi in einem Dilemma, insofern er im gleichen Text auf zwei Prinzipien rekurriert, die beide gleich fundamental erscheinen, um die Legitimation von Demokratie zu sichern.

In Kägis Argumentationslinie rückt das Konzept der Volkssouveränität auf die Seite der Politik und präsentiert sich als rechtlich ungebunden. Zwar erscheint das SFR verfassungsrechtlich als zwingend, politisch aber unterliegt es der Entscheidung des Souveräns, die *per definitionem* offen ist, soll sie als souveräne Entscheidung gelten. Es ist diese Lesart der Volkssouveränität, die sich in der Schweiz in Bezug auf das SFR durchgesetzt hat, insofern Bundesgericht, Bundesrat und Parlament den von Kägi beschriebenen juristischen Weg der Neuauslegung der Verfassung abgelehnt und eine Volksabstimmung über die Einführung des SFR für zwingend erklärt haben (Mesmer 2009).

Der Streit um das SFR verdeutlicht damit die in der Schweiz vorherrschende Konzeption von Volkssouveränität, die die politische Legitimation der Verfassung an die Deziision des Volkes bindet. Diese Deziision wird in ihrer Willkürstruktur – das heisst als offene und rechtlich ungebundene Entscheidung – erkannt, aber auch *anerkannt*, wie es das Zitat von Kägi verdeutlicht.

Obwohl Kägi in seinem Text also dieses Problem der Willkür klar benennt und als verfassungstheoretische Grundfrage des 20. Jahrhunderts herausstreicht, verschwindet das Problem spätestens nach 1971 komplett aus der rechts- und politikwissenschaftlichen Literatur zur Schweizer Demokratie. Das Problem scheint 1971 mit dem «positiven» Abstimmungsresultat zum SFR gelöst. Damit gerät aus dem Blick, dass nicht das Ergebnis, sondern die Abstimmung selbst das Problem darstellt.¹⁸

In diesem Sinn unterscheiden sich die beiden nationalen Abstimmungen über das SFR in der Schweiz in den Jahren 1959 und 1971 nur scheinbar. Zwar wird das SFR 1959 von einer Mehrheit der Stimmbevölke-

18 Es ist diese Erfahrung der Willkürmacht des politischen Souveräns und die Leere des formalen Gleichheitsartikels der Bundesverfassung, die kritische Jurist:innen nach 1971 davon überzeugt haben, dass die Gleichstellung der Geschlechter so schnell wie möglich explizit in der Verfassung zu verankern sei, da sie nur so geschützt werden könne; vgl. dazu Müller 1991, 213–216; Joris 2009, 234–245; Kiani 2021; tatsächlich war der 1981 angenommene Gleichstellungsartikel der Schweizer Bundesverfassung seinerseits eine der Grundlagen, auf die die Kläger:innen in Appenzell-Innerrhoden rekurrieren konnten, um das kantonale Frauenstimmrecht einzufordern, das ihnen 1990 durch ein Bundesgerichtsurteil zugesprochen wurde. In diesem Fall konnte die Verfassung die Willkür des kantonalen «Souveräns» einschränken.

rung abgelehnt und 1971 von einer Mehrheit angenommen, dennoch bleibt in beiden Fällen die Legitimation des SFR von der «förmlichen Entscheidung» des Volkes abhängig. In beiden Abstimmungen hält und bestärkt sich damit die dezisionistische Basis der Volkssouveränität, die realiter nichts anderes ist als die souveräne Macht der partikularen Gruppe der erwachsenen Schweizer, die über die Rechte der Schweizerinnen entscheiden.

Ich möchte dieses Verständnis der Volkssouveränität darum pseudo-republikanisch nennen, weil es die republikanische Idee der Volkssouveränität als Selbstgesetzgebung rhetorisch aufruft und zugleich sachhaltig negiert. Aus einer republikanischen Perspektive liegt die demokratische Bedeutung der *pouvoir constituant* darin, dass sich Menschen als Gleiche anerkennen und eine Verfassung geben, die ihr (herrschafts-)freies Zusammenleben ermöglicht (Rousseau 2003; vgl. auch Arendt 1994, 183–231). Dieser Akt der (Selbst-)Konstitution und Selbstgesetzgebung kann aber nicht auf Verhältnisse übertragen werden, in denen unter Ungleichheitsverhältnissen von den einen über die (Un-)Gleichheit anderer entschieden wird. Unter diesen Umständen entlarvt sich der Rückgriff auf die legitimatorische Kraft der Volkssouveränität als Ideologie.¹⁹

Im Kontext der Geschichte des SFR stellt sich die grundsätzliche Frage, ob der Gegensatz zwischen einem verfassungsmässigen Rechtsanspruch und der legitimatorischen Kraft der Volkssouveränität, wie er von Kägi dargestellt wird, überhaupt in dieser Schärfe haltbar ist. Tatsächlich war für Schweizer Frauenverbände das Recht – und das heisst die Verfassung – ein wichtiges Mittel, um die Herrschaft der Schweizer Männer zu begrenzen und als illegitim auszuweisen. So widersprach die politische Rechtlosigkeit der Frauen – wie etwa Gertrud Heinzelmann 1960 argumentierte – Artikel 4 der Bundesverfassung, wonach es in der Schweiz «keine Unterthanenverhältnisse (sic!), keine Vorrechte des Orts, der Geburt, der Familien oder Personen» gibt (Kley 2013, 500).²⁰ Hier zeigt sich meines Erachtens ein Verständnis von Volkssouveränität, das dieser die Verfassung nicht als ein ihr äusserliches und fremdes Prinzip gegenüberstellt, sondern umgekehrt als dasjenige, was erst die Unterscheidung zwischen Willkürherrschaft und Volkssouveränität

19 Die fehlende Legitimität des Verfahrens wurde auch von den zeitgenössischen Feminist:innen klar erkannt; Iris von Roten nennt im «Frauenstimmrechtsbrevier» von 1959 das Verfahren der Abstimmung eine «demokratisch funktionierende undemokratische Verwerfungsmaschinerie» (1959, 47; vgl. dazu Studer & Wyttenbach 2021, 146 f.). Nach Hardmeier wurde die «sakrosankte Bedeutung» des Volkswillens vom Parlament bewusst und strategisch eingesetzt, um das Anliegen des SFR zu bodigen und die Diskussionen dazu zu beenden (2004, 80 f.).

20 Zum Wandel der Argumente der Stimmrechtsbefürworter:innen zwischen 1917 bis 1971 vgl. Studer & Wyttenbach 2021, 107–158; zu Heinzelmann vgl. Studer & Wyttenbach 2021, 294.

ermöglicht. Dies weist auf eine radikaldemokratisch-republikanische Lesart des Verhältnisses von Recht und Macht hin, die sich wechselseitig bedingen und begrenzen (vgl. dazu Lefort 1990). Macht und Recht – *pouvoir constituant und pouvoir constitué* – stehen sich demnach als zwei unterschiedliche Logiken gegenüber, und sind dennoch historisch und systematisch nicht voneinander ablösbar. Was als verfassungsmässiges Recht gilt – die Gleichheit und Freiheit von «Unterthanenverhältnisse[n]» –, ist das Ergebnis politischer Kämpfe und damit durch Macht geprägt. Und umgekehrt ist die Bestimmung darüber, wer legitimen Anspruch auf Macht hat, von der Verfassung abhängig, deren Interpretation und Geltung wiederum von der politischen Unterstützung und Anerkennung durch die Bevölkerung und damit von einer «konstituierenden» Macht abhängig bleibt.

Ein solches komplexes Verständnis von Volkssouveränität unterscheidet sich von der Idee einer dezisionistischen Willensbildung darin, dass sich der verfassungsmässige Souverän nicht als Letztinstanz verabsolutiert, sondern sich durch die Verfassung binden lässt. Es ist fraglich, ob ein solches Verständnis von Macht noch als Souveränität zu bezeichnen ist, oder ob es nicht passender wäre, von demokratisch geteilter Macht zu sprechen. Demokratie, so wie sie im Kampf um das SFR idealiter aufscheint, wäre demnach nicht durch das Prinzip der Volkssouveränität, sondern durch die Anerkennung des Prinzips der Machtteilung definiert (Meyer 2016).

Gegen dieses Verständnis einer immer schon geteilten Souveränität steht die Realität der Schweizer Un/Demokratie, die sich in der Abstimmung über das SFR gegen die feministische Kritik durchgesetzt hat. Die kontingente partikulare Gruppe der Schweizer Männer hat die unbedingte Souveränität der Dezision beansprucht, ohne Bereitschaft, die eigene Macht mit Blick auf Recht und Gerechtigkeit, wie sie in der Verfassung angelegt sind, zu relativieren.

7.5 Lernen aus dem Kampf um das SFR: Demokratische Legitimität auf dem Prüfstand

Ist es ein Zufall, dass die Schweiz das erste europäische Land nach 1945 war, in dem mit der Schweizerischen Volkspartei (SVP) eine sogenannte «rechtspopulistische» Partei zur stärksten politischen Kraft wurde und in dem an der Urne Gesetze legitimiert werden, die mit der Verfassung und dem Völkerrecht kollidieren?²¹

21 Dazu gehören u. a. die eidgenössische Initiative «Gegen den Bau von Minaretten» von 2009 und die Volksinitiative «Ja zum Verhüllungsverbot» (sog. Burkaverbots-Initiative) von 2021, die gegen das Grundrecht der Religionsfreiheit verstossen, sowie die eidgenössische

Tatsächlich führt eine untergründige Linie von den Abstimmungen zum SFR zu aktuellen Politiken und Konzeptionen der Schweizer Demokratie, die viele der Probleme, die der Kampf um das SFR exponiert hat, offen oder verdeckt weiterführen.²² Bis heute erscheint es in der Schweiz selbstverständlich, dass partikulare Gruppen über Rechtsansprüche anderer Gruppen «demokratisch» entscheiden können und die Anerkennung von Grundrechten von kontingenten Mehrheitsverhältnissen abhängig ist. Die Abstimmungen über das SFR haben in der Schweiz diesen Geist der Un-/Demokratie bestärkt, und das Schweigen über das SFR im demokratietheoretischen Mainstream nach 1971 hat ihn weiter normalisiert. So wirkt eine unheilige Allianz von liberalen und pseudo-republikanischen Argumenten bis heute daran mit, diejenigen Menschen, die nicht Teil des institutionalisierten «Stimmvolkes» sind, als demokratische Subjekte unsichtbar zu halten und aus dem Konzept der Volkssouveränität auszuschliessen. Damit wird ein problematisches Verständnis der Volkssouveränität fortgeschrieben, das sich vor und nach 1971 nicht grundlegend geändert hat. So überrascht es auch nicht, dass sich zwischen dem Kampf um das SFR und aktuellen Kämpfen um die Erweiterung der politischen Teilhaberechte für ausländische Mitbürger:innen in der Schweiz viele Parallelen finden. Viele der Argumente gegen die politische Gleichstellung von Ausländer:innen entstammen teilweise direkt dem Fundus des Kampfes gegen das SFR (Kreis 2018).²³ Und wie schon beim SFR gilt auch heute, dass der Skandal der wiederkehrenden Abstimmungen über die politischen Rechte der Bevölkerung ohne Schweizer Pass nicht nur daran liegt, dass diese Rechte – mit wenigen Ausnahmen – regelmässig verwehrt werden, sondern dass diese Abstimmungen als demokratisch gelten.

Aus dem Kampf um das SFR zu lernen bedeutet daher, die demokratischen Institutionen konsequent auf ihre demokratische Legitimität hin zu befragen und an einer radikaldemokratisch-republikanischen *pouvoir constituant* zu messen, die nicht mit dem staatsbürgerlichen Volk identisch ist,

Volksinitiative «Lebenslange Verwahrung für nicht therapierbare, extrem gefährliche Sexual- und Gewaltstraftäter» von 2004, die u. a. Artikel 3 der Europäischen Menschenrechts-Konvention (EMRK) verletzt.

22 So reagierte die liberale Rechts- und Politikwissenschaft erstaunt, als in der Schweiz in den 2000er Jahren «erstmal» Abstimmungsergebnisse entstanden, die rechtsstaatliche verfassungsmässige Prinzipien verletzen (Christmann 2012; vgl. auch Nay 2013). Dass auch die Abstimmungen über das SFR spätestens seit Kägis Gutachten von 1956 eigentlich als verfassungswidrig erkannt waren, bleibt bis heute unreflektiert.

23 Iris von Roten ihrerseits macht 1959 darauf aufmerksam, dass die Argumente gegen das SFR exakt jenen ähneln, die im 19. Jahrhundert von den Gegnern der Ausweitung direktdemokratischer Rechte gegen diese vorgebracht wurden; so sei das «einfache» (männliche) Volk für diese anspruchsvollen Rechte noch nicht «reif» und wolle diese auch selbst nicht (Roten 1959, 36–42).

sondern die alle Menschen umfasst, die in einer politischen Gemeinschaft leben und faktisch zu dieser gehören und daher auch das Anrecht auf Machtteilhabe haben. Dabei kann die Erinnerung an den Kampf um das SFR einen Anstoss geben, über künftige Formen der Demokratisierung der Gesellschaft nachzusinnen und alternative Legitimationsverfahren zu entwickeln, die sich nicht in Un/Demokratie verkehren.

7.6 Literaturverzeichnis

- Arendt, Hannah. 1994. *Über die Revolution*. München: Piper.
- Aubert, Jean-François. 1974. *Petite histoire constitutionnelle de la Suisse*. Bern: Francke Editions.
- Barber, Benjamin R. 1974. *The Death of Communal Liberty. A History of Freedom in a Swiss Mountain Canton*. Princeton: Princeton University Press.
- Barber, Benjamin R. 1994. *Starke Demokratie. Über die Teilhabe am Politischen*. Hamburg: Rotbuch.
- Bedorf, Thomas. 2010. Das Politische und die Politik. Konturen einer Differenz. In Thomas Bedorf & Kurt Röttgers (Hrsg.), *Das Politische und die Politik* (S. 13–37). Berlin: Suhrkamp.
- Bundesrat. 1957. Botschaft des Bundesrates an die Bundesversammlung über die Einführung des Frauenstimm- und -wahlrechts in eidgenössischen Angelegenheiten. In *Bundesblatt* 109/7338 (S. 665–798). Bern: Stämpfli.
- Butler, David & Austin Ranney (Ed.). 1978. *Referendums. A Comparative Study of Practice and Theory*. Washington: American Enterprise Institute for Public Policy Research Washington, D.C.
- Celikates, Robin. 2010. Ziviler Ungehorsam und radikale Demokratie. Konstituierende vs. konstituierte Macht? In Thomas Bedorf & Kurt Röttgers (Hrsg.), *Das Politische und die Politik* (S. 274–300). Berlin: Suhrkamp.
- Christmann, Anna. 2012. *Die Grenzen direkter Demokratie. Volksentscheide im Spannungsverhältnis von Demokratie und Rechtsstaat*. Baden-Baden: Nomos.
- Comtesse, Dagmar & Katrin Meyer. 2011. Plurale Perspektiven auf die Postdemokratie. *Zeitschrift für Politische Theorie* 2(1): 63–75.
- Comtesse, Dagmar, Oliver Flügel-Martinsen, Franziska Martinsen & Martin Nonhoff. 2019. Demokratie. In Dagmar Comtesse, Oliver Flügel-Martinsen, Franziska Martinsen & Martin Nonhoff (Hrsg.), *Radikale Demokratietheorie. Ein Handbuch* (S. 169–170). Berlin: Suhrkamp.
- Dos Santos Pinto, Jovita. 2022. Tilo Frey und die nichtperformative Inklusion. In Jovita Dos Santos Pinto, Pamela Ohene-Nyako, Mélanie-Evely Pétrémont, Anne Lavanchy, Barbara Lüthi, Patricia Purtschert & Damir Skenderovic

- (Hrsg.), *Undoing Race. Rassifizierung in der Schweiz* (S. 55–75). Zürich: Seismo.
- Fraser, Nancy. 2001. Von der Umverteilung zur Anerkennung? Dilemmata der Gerechtigkeit in «postsozialistischer» Zeit. In Nancy Fraser, *Die halbierte Gerechtigkeit. Schlüsselbegriffe des postindustriellen Sozialstaats* (S. 23–66). Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Gerhard, Ute. 2018. Der Kampf um das Frauenwahlrecht – Deutschland und England im Vergleich. In Ute Gerhard, *Für eine andere Gerechtigkeit. Dimensionen feministischer Rechtskritik* (S. 191–218). Frankfurt a. M./New York: Campus.
- Hangartner, Yvo. 1994. 1798–2000 und ?. Der lange Weg zum allgemeinen Stimmrecht. In Clausdieter Schott & Eva Petrig Schuler (Hrsg.), *Festschrift für Claudio Soliva zum 65. Geburtstag* (S. 127–145). Zürich: Schulthess Polygraphischer Verlag.
- Hardmeier, Sibylle. 1997. *Frühe Frauenstimmrechtsbewegung in der Schweiz (1890–1939). Argumente, Strategien, Netzwerk und Gegenbewegung*. Zürich: Chronos.
- Hardmeier, Sibylle. 2004. Was uns der Frauenstimmrechtskampf über die «Erfindung» der Demokratie lehrt. In Schweizerisches Bundesarchiv (Hrsg.), *Die Erfindung der Demokratie in der Schweiz = L'invention de la démocratie en Suisse* (S. 75–108). Zürich: Chronos.
- Hark, Sabine & Paula-Irene Villa (Hrsg.). 2015. *Anti-Genderismus: Sexualität und Geschlecht als Schauplätze aktueller politischer Auseinandersetzungen*. Bielefeld: Transcript.
- Herrmann, Steffen & Matthias Flatscher. 2020. Institutionen des Politischen. Ein Problemaufriss aus radikaldemokratischer Perspektive. In Steffen Herrmann & Matthias Flatscher (Hrsg.), *Institutionen des Politischen. Perspektiven der radikalen Demokratietheorie* (S. 7–23). Baden-Baden: Nomos.
- hooks, bell. 1982. *Ain't I a Woman. Black Women and Feminism*. London: Pluto Press.
- Kägi, Werner. 1956. *Der Anspruch der Schweizerfrau auf politische Gleichberechtigung*. Zürich: Polygraphischer Verlag.
- Joris, Elisabeth. 2009. «Gleiche Rechte für Mann und Frau»: Vom spannungsgeladenen Zwist zur erfolgreichen Abstimmung. In Schweizerischer Verband für Frauenrechte (Hrsg.), *Der Kampf um gleiche Rechte* (S. 234–245). Basel: Schwabe.
- Kergomard, Zoé. 2022. Hat 1971 die schweizerische Demokratie gewonnen? *Widerspruch* 78: 145–152.
- Kergomard, Zoé. 2024. La fin du «citoyen-soldat»? Suffrage féminin et transformation des idéaux de la citoyenneté en Suisse. In Katrin Meyer, Stephanie Pfenninger Tuchschnid & Yunna Skliarova (Eds.), *Revisioning Democracy and Women's Suffrage. Critical Feminist Interventions*. Zürich: Seismo.

- Khader, Serene. 2019. *Decolonizing Universalism. A Transnational Feminist Ethic*. New York: Oxford University Press.
- Kiani, Sarah. 2021. Du droit de vote à la Loi sur l'égalité: un quart de siècle de combats des femmes pour l'égalité en Suisse. In Sabine Kradolfer & Marta Roca i Escoda (éds.), *Femmes et politiques en Suisse. Luites passées, défis actuels, 1971–2021* (p. 27–45). Neuchâtel: Alphil.
- Kley, Andreas. 2013. *Verfassungsgeschichte der Neuzeit: Grossbritannien, die USA, Frankreich, Deutschland und die Schweiz*. 3. Aufl. Bern: Stämpfli.
- Kley, Andreas. 2015. Politische Rechte. In Giovanni Biaggini, Thomas Gächter & Regina Kiener (Hrsg.), *Staatsrecht* (S. 551–570). 2. Auflage, Zürich/St. Gallen: Dike.
- Kölz, Alfred. 1992. *Neuere schweizerische Verfassungsgeschichte: Ihre Grundlinien vom Ende der Alten Eidgenossenschaft bis 1848*. Bern: Stämpfli.
- Kreis, Georg. 2018. Wahl- und Stimmrechtsdebatten in der Schweiz unter besonderer Berücksichtigung des Frauen- und Ausländerstimmrechts. In Detlef Lehnert (Hrsg.), *Wahl- und Stimmrechtskonflikte in Europa: Ursprünge – Neugealtungen – Problemfelder* (S. 295–326). Berlin: Metropol-Verlag.
- Lefort, Claude, 1990. Die Frage der Demokratie. In Ulrich Rödel (Hrsg.), *Autonome Gesellschaft und libertäre Demokratie* (S. 281–297). Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Linder, Wolf. 2005. *Schweizerische Demokratie. Institutionen, Prozesse, Perspektiven*. Zweite vollst. überarb. und aktualisierte Aufl. Bern/Stuttgart/Wien: Haupt Verlag.
- Linder, Wolf. 2006. Direkte Demokratie. In Ulrich Klöti, Peter Knoepfel, Hanspeter Kriesi, Wolf Linder, Yannis Papadopoulos & Pascal Sciarini (Hrsg.), *Handbuch der Schweizer Politik* (S. 103–124). 4. vollst. überarb. Aufl. Zürich: Neue Zürcher Zeitung.
- Ludi, Regula. 2005. Gendered Citizenship in Switzerland. The Significance of the Memory of World War II for the Political Exclusion of Women after 1945. In Stephanie Booth & Vera Tolz (Eds.), *Nation and Gender in Contemporary Europe: Exploring the East-West Divide* (pp. 53–79). Manchester: Manchester University Press.
- Maihofer, Andrea. 2020. Die Geschichte des Frauenstimmrechts – Verdrängtes Unrecht? In Isabel Rohner & Irène Schäppi (Hrsg.), *50 Jahre Frauenstimmrecht. 25 Frauen über Demokratie, Macht und Gleichberechtigung* (S. 19–30). Zürich: Limmat Verlag.
- Marchart, Oliver. 2010. *Die politische Differenz. Zum Denken des Politischen bei Nancy, Lefort, Badiou, Laclau und Agamben*. Berlin: Suhrkamp.
- Martinsen, Franziska. 2019. Suffragetten. In Dagmar Comtesse, Oliver Flügel-Martinsen, Franziska Martinsen & Martin Nonhoff (Hrsg.), *Radikale Demokratietheorie. Ein Handbuch* (S. 169–170). Berlin: Suhrkamp.

- Mesmer, Beatrix. 2007. *Staatsbürgerinnen ohne Stimmrecht: die Politik der schweizerischen Frauenverbände 1914–1971*. Zürich: Chronos.
- Mesmer, Beatrix. 2009. Verfassungsweg oder Interpretationsweg? In Schweizerischer Verband für Frauenrechte (Hrsg.), *Der Kampf um gleiche Rechte* (S. 88–100). Basel: Schwabe.
- Meyer, Katrin. 2011. Kritik der Postdemokratie. Rancière und Arendt über die Paradoxien von Macht und Gleichheit. *Leviathan* 39: 21–38.
- Meyer, Katrin. 2016. Demokratie zwischen Volkssouveränität und egalitärer Machtteilung. Kritische Überlegungen aus neorepublikanisch-feministischer Perspektive. In Alex Demirović (Hrsg.), *Transformation der Demokratie – demokratische Transformation* (S. 174–200). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Meyer, Katrin. 2022. Tracing the Violence of Hegemonic Silence: The (Non-)Representation of Women's Suffrage in Theories on Swiss Democracy since 1971. In Dominique Grisard, Annelise Erismann & Janine Dahinden (Eds.), *Violent Times, Rising Resistance: An Interdisciplinary Gender Perspective* (pp. 81–98). Zurich: Seismo.
- Meyer, Katrin. *Forthcoming*. Ambivalenzen radikaler Demokratie bei Ignaz Paul Vital Troxler. *Studia Philosophica. Schweizerische Zeitschrift für Philosophie* 83.
- Milani, Pauline. 2024. «Lutter contre les excès de l'émancipation des femmes»: La reconfiguration des forces antiféministes au tournant de 1971. In Katrin Meyer, Stephanie Pfenninger Tuchs Schmid & Yunna Skliarova (Eds.), *Revisioning Democracy and Women's Suffrage. Critical Feminist Interventions*. Zurich: Seismo.
- Müller, Jörg Paul. 1991. *Die Grundrechte der schweizerischen Bundesverfassung*. 2. überarb. Aufl. Bern: Stämpfli.
- Nay, Giusep. 2013. Das Volk hat nicht immer Recht. Zur Erweiterung der Ungültigkeitsgründe für eidgenössische Volksinitiativen. In Andrea Good & Bettina Platipodis (Hrsg.), *Direkte Demokratie. Herausforderungen zwischen Politik und Recht. Festschrift für Andreas Auer zum 65. Geburtstag* (S. 163–176). Bern: Stämpfli.
- Ospelt, Beat. 2024. Die «Eingeheirateten» und das Frauenwahlrecht in Liechtenstein. Ein Fallbeispiel der Verstrickung politischer Subjektivierung nach Jacques Rancière. In Katrin Meyer, Stephanie Pfenninger Tuchs Schmid & Yunna Skliarova (Eds.), *Revisioning Democracy and Women's Suffrage. Critical Feminist Interventions*. Zurich: Seismo.
- Ospelt, Beat. *Forthcoming*. Das Recht im Streit um das Frauenwahlrecht in Liechtenstein – Mechanismus des Unrechts und Instrument politischer Subjektivierung. Eine philosophische Reflexion im Anschluss an Jacques Rancière. In Schweizerisches Institut für feministische Rechtswissenschaft und Gender Law (FRI) (Hrsg.), *Frauen*wahlrecht und Demokratie. Mechanismen des (Un-)Rechts*. Zürich: Dike.

- Rancière, Jacques. 2002. *Das Unvernehmen. Politik und Philosophie*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Rancière, Jacques. 2011. *Der Hass der Demokratie*. Berlin: August-Verlag.
- Richter, Hedwig & Kerstin Wolff (Hrsg.). 2018. *Frauenwahlrecht. Demokratisierung der Demokratie in Deutschland und Europa*. Hamburg: Hamburger Edition.
- Roten, Iris von. 1959. *Frauenstimmrechtsbrevier. Vom schweizerischen Patentmittel gegen das Frauenstimmrecht, den Mitteln gegen das Patentmittel, und wie es mit oder ohne doch noch kommt*. Basel: Frobenius.
- Rousseau, Jean-Jacques. 2003. *Vom Gesellschaftsvertrag oder Grundsätze des Staatsrechts* [1762]. Stuttgart: Philipp Reclam Jun.
- Schmid, Stefan G. 2020. Entstehung und Entwicklung der Demokratie in der Schweiz. In Oliver Diggelmann, Maya Hertig Randall & Benjamin Schindler (Hrsg.), *Verfassungsrecht in der Schweiz* (Bd. 1, II.1, S. 287–316). Zürich: Schulthess.
- Seitz, Werner. 2020. *Auf die Wartebank geschoben. Der Kampf um die politische Gleichstellung der Frauen in der Schweiz seit 1900*. Zürich: Chronos.
- Senti, Martin. 1994. *Geschlecht als politischer Konflikt: Erfolgsbedingungen einer gleichstellungspolitischen Interessensdurchsetzung. Eine empirische Untersuchung am Beispiel der Schweiz*. Bern/Stuttgart/Wien: Haupt Verlag.
- Studer, Brigitte. 2015. Das Frauenstimm- und Wahlrecht in der Schweiz 1848–1971. *Österreichische Zeitschrift für Geschichte* 26(2):14–40.
- Studer, Brigitte & Judith Wytenbach. 2021. *Frauenstimmrecht. Historische und rechtliche Entwicklungen 1848–1971*. Zürich: Hier und Jetzt.
- Vatter, Adrian. 2014. *Das politische System der Schweiz*. Baden-Baden: Nomos.
- Voegeli, Yvonne. 1997. *Zwischen Hausrat und Rathaus: Auseinandersetzungen um die politische Gleichberechtigung der Frauen in der Schweiz, 1945–1971*. Zürich: Chronos.
- Wecker, Regina. 1998. The Oldest Democracy and Women's Suffrage. The History of a Swiss Paradox. In Joy Charnley, Malcolm Pender & Andrew Wilkin (Eds.), *25 Years of Emancipation. Women in Switzerland 1971–1996* (pp. 25–38). Bern: Lang.
- Woodtli, Susanne. 1975. *Gleichberechtigung. Der Kampf um die politischen Rechte der Frau in der Schweiz*, Frauenfeld: Huber.
- Zürcher, Regula. 2009. Von halben und ganzen Demokratien: Die Kundgebung der Schweizerfrauen vom 2. Mai 1948. In Schweizerischer Verband für Frauenrechte (Hrsg.), *Der Kampf um gleiche Rechte* (S. 216–224). Basel: Schwabe.

Part II

Democracy, Gender and Participation Today

8 Women at Work: Kenyan Feminist Organising on Social Media¹

Nanjala Nyabola

Perhaps no other group has capitalised as much on the new spaces that social media has created in Kenyan society than young, radical feminists. Online spaces have amplified women's voices and lived experiences in a way that traditional media still struggles with, allowing them to create communities of safety and of action. Particularly by providing young women a space to publicly articulate their radical politics to a large audience, social media has reinvigorated feminist discourse in Kenya.

That's the good news. The bad news is that self-identifying as a feminist in Kenya can be a dangerous proposition, where the belief that feminists are angry, unhappy and looking to destroy everyone else's happiness is pervasive. One popular *Daily Nation* columnist built her entire fan base out of insulting other women, including one particularly bitter and rancid article that referred to "Twitter² feminists" as "the scum of the earth" (Chege 2016). Once you factor in the derision stemming from the belief that feminism on social media has no impact offline, publicly identifying as a feminist on Twitter seems like insanity.

Thankfully, feminists are resilient. At many key periods, Kenyan feminists have used new media to give women's political organising in Kenya a much-needed shot in the arm after decades of stagnation under an autocratic regime. The case of the #MyDressMyChoice hashtag demonstrates how strong and effective this organising can be, provided that those who wish to use it as a tool for organising remain focused and united.

As usual, the story begins offline. On any day, downtown Nairobi is a chaotic and frenetic place. The Central Business District (CBD) is the heart of the city, and all of the residential neighbourhoods are oriented around it. Most public transit in the city is also directed towards the CBD, so that indi-

1 [Editor's note: This text is a reprint of chapter 7 in Nanjala Nyabola's book "Digital Democracy, Analogue Politics. How the Internet Era is Transforming Politics in Kenya" (2018, Zed Books; used by permission of Bloomsbury Publishing Plc.). Nanjala Nyabola referred on this chapter in her keynote speech "Kenyan Feminisms in the Digital Age" at the SAGS Conference 2021 "Women's Suffrage and Democracy Today: Critique, Memory, Visions" in Zurich, Switzerland.]

2 [Editor's note: Twitter is now known as X due to a rebranding in 2023.]

viduals crossing from one part of the city often have to change buses or *matatus* here. At the same time, these *matatus* and buses operate hectic schedules. The owners often set ambitious fare targets for the drivers that, after paying bribes to police officers who deliberately target *matatus*, either have to put in long hours or overload their vehicles to meet them. These layers of tensions make *matatu* stage and bus stops unpredictable places. Even on a good day, between fear of being pick-pocketed or prices being raised at the last minute, people are at their edgiest. Yet the crush of people in a hurry makes bus stops perfect sites for petty traders, especially those selling snacks.

On 7 November 2014, Wairimu,³ a female trader in Nairobi, was one of many women selling boiled eggs at a bus stop in downtown Nairobi. Earlier in the day, she had sold one of the *matatu* conductors three boiled eggs and some *kachumbari* salad. He then boarded his *matatu* and went back to work, as did she. Given that the man was a regular customer, Wairimu had allowed him a few hours to pay for the snack, although she was determined to recover the money by the end of the business day.

When she approached the man and asked him to pay up so she could close up shop, instead of paying for the food the customer responded by calling Wairimu a “whore”—one of the most offensive insults you can spit in Swahili. He also threatened to rape her in her home later that night. Undeterred, Wairimu pressed her claim. Shockingly, the customer then turned on her, beating Wairimu until she passed out. He then pulled at her clothes and tried to strip her. Rather than helping Wairimu, several men in the area joined in. Wairimu came to the hospital several hours later with only her sister, also a trader at the market, having intervened on her behalf. This sister was also attacked herself. The attack was partially captured on film, and the instigator was eventually arrested in part due to pressure generated online.

If terrorism is violence perpetrated with the intent of spreading fear, then by many measures, Kenyan women have been terrorised. In November 2014, four different stripping attacks were recorded across the country—three in the capital Nairobi, and one in the coastal city of Mombasa. These attacks are random and often based on nothing more than the attacker’s sense that the woman in question has violated his own standard on what amounts to “decency”. He could be infuriated by the sight of the back of a woman’s knees. He might be angry that she dared speak up to him. Generally, they betray a frustration that women exist in public on their own terms.

The #MyDressMyChoice movement was a social media movement designed to reclaim women’s right to a public life on their own terms, and a riposte to the notion that men—strangers at that—have the right to deter-

3 Name changed to protect her privacy.

mine what counts as acceptable public dress for women. It recognised that in many ways women in Kenya were still being treated as second-class citizens, and was a push for agency. #MyDressMyChoice wanted to render this seemingly simple facet of the women's rights struggle visible. #MyDressMyChoice worked—an online demand had a tangible, offline impact that made the lives of women in Nairobi better—for specific reasons that had to do with the cause and the ways in which advocates presented and executed it.

Around the world, men often use public violence to shame and terrorise women into hiding, but social media networks are increasingly integral to pushing back against these attacks. In Kenya, a schoolgirl was once attacked on board a *matatu* by a number of men, one of whom turned out to be a police officer. The attack was filmed on a camera phone and went viral on social media. Eventually, the officer and the *matatu* were both positively identified—not through formal investigation channels but through persistent action from a group of feminists on Twitter and Facebook. The entire incident encapsulates all that is good and bad about these spaces. On the one hand, someone filmed a violent attack and uploaded it for titillation and public consumption. On the other, concerned users turned the video around and used it to find and punish the attackers, who were eventually arrested. Although the video has since been taken down by YouTube for violating its harassment and bullying policies, stills from the distressing clip are still available online (Specia 2014), underscoring the extent to which the suffering of women is not taken seriously enough.

The #MyDressMyChoice movement started on the Facebook page of Kilimani Moms, a coalition of mothers from one of Nairobi's more affluent suburbs that has quickly morphed into a mixture of neighbourhood association and political advocacy platform (Maingi 2014). It was the Kilimani Moms who began mobilising people around the hashtag, calling for a protest in the days after the video was released to support the right of women to dress as they would like. In these first days, the movement was almost entirely started, coordinated and disseminated over social media, culminating in the street protest on 16 November.

In the days leading up to the offline protest, participants flooded Kenyan social media with the hashtag, and #MyDressMyChoice became one of the key trending topics in Kenya. But it wasn't only being used by protesters. A quick review of the hashtag on that day points to the deep disagreement in the general public on the issue of women's dress. The hashtag triggered a potent debate on the concept of "decency". What does it mean to be decent? Who has an obligation to be decent? Who has a responsibility to preserve decency? What does it all entail?

The core feminist group that propagated the hashtag was an unambiguous defence of the absolute right for women to dress however they want to, wherever they want to, including miniskirts, shorts, hijabs or niqabs in the Central Business District where the attacks happened. “Decency” to this group is respecting individual agency and giving room for freedom of expression, particularly when it comes to clothing. One user tweeted ‘#MyDress-MyChoice Men unless [you] are supporting women’s rights, shut up about their bodies! #WomenForFeminism’. The right is vested in the woman: the obligation in the society around her is to respect her exercise of this right.

However, there was a group that was advocating a less categorical stance. This group claimed to respect the right of a woman to dress however she wanted while at the same time vesting an obligation in her to respect others in the way that she dresses. “Decency” for this group is a code word for social mores or norms. It implies that a woman has an obligation to protect others — men especially — from sexual thoughts inspired by her choice of clothing.

Another user tweeted: “You are (sic) free to wear whatever you want, but ask yourself the question, is the society ready for what you have put on? #MyDressMyChoice”. Interestingly, many women embraced this position. For example, user @MawakMary tweeted “ladies lets dress decently, stripping one naked is not the solution men zip your [trousers] plus eyes. #MyDress-MyChoice”. The intent behind this is to reconcile both condemnation of the violence of stripping and public shaming but also to preserve the status quo by discouraging women from pushing society’s boundaries. This formulation suggests that everyone has the right not to be offended and that the woman in question has the obligation not to cause offence.

Others still opposed the idea that women have a fundamental right to decide how they dress. These were people who believe that a woman’s choice of dress is directly related to whether or not she is a victim of violence. “Decency” in this formulation is not simply protecting men from sexual thoughts, but is tied to the idea of women’s public sexuality as provocation. A woman can only permissibly exist public if she is completely asexual to a standard determined by men. The underlying philosophy is a return to purity that distorts the reality of Kenyan history in favour of a puritanical, Victorian—and thus colonial—perspective on women’s sexuality. These users tend to appeal to “African culture” as rejecting indecency, overlooking the fact that there are still many communities in Kenya today where women don’t wear shirts. Many members of this group created their own hashtag, #NudityIsNotMyChoice, on which one user tweeted “Time to reserve our African culture and morals #NudityIsNotMyChoice to hell with #MyDressMyChoice”.

Interestingly enough, #NudityIsNotMyChoice was a hashtag used primarily by men even though it ostensibly speaks in a female voice. Often their gambit was linking “decency” to the idea of desirability. Another user tweeted, “It is a man’s job to respect a woman but a woman has to give the man something to respect #NudityIsNotMyChoice”. Secondly, in the months following the campaign, tweets with the hashtag have become inundated with nude pictures of men showing off their genitals. (Seriously, don’t search this hashtag at work.) Many Twitter hashtags tend to descend into pornography as those selling the product try to hijack the momentum to promote their product, so this in itself isn’t rare or unusual. But the irony is remarkable—showing how women’s public sexuality can court such controversy but men’s public sexuality is either celebrated or ignored.

So, this formulation of the decency debate does interesting cognitive work. Not only does it vest a right not to be offended in men, but it also suggests that the default setting for a man is “violent attacker”. Much like a starving beast tethered by a flimsy chain, it suggests that the slightest provocation—the back of a knee peeking from under a knee-length skirt, the faint outline of a panty line under a pair of tights or really any kind of clothing that celebrates the female form—might push the beast to violence. It debases the humanity of Kenyan men by showing them as rabid, violent beasts with no ability to rise above whatever baser instincts they purportedly have. In essence, it says that Kenyan men are by nature weak and violent, and Kenyan women have an obligation not to poke the beast.

It’s worth pointing out that what was presented as “indecently dressed” in Kenya would barely register in other societies, even in Africa. Unlike in Madagascar or Togo for instance, where women regularly wear hot-pants around town, Kenyan women have been exposed to systematic violence for wearing knee-length skirts or sleeveless shirts. Pictures taken during the #MyDressMyChoice protest, where women were asked to wear miniskirts in protest, affirmed that women weren’t fighting for the right to march through the streets in bikinis—they were having to fight for the right to wear what would ordinarily pass for acceptable businesswear. This has everything to do with Kenya’s history as a settler colony of Victorian Britain.

Indeed, one of the most interesting pushbacks to the #NudityIsNotMyChoice campaign was people posting pictures of their mothers and grandmothers wearing miniskirts in the 1960s or traditional outfits—even in the contemporary age—that would be considered indecent by the #NudityIsNotMyChoice brigade. This underscores that the conservative standards of “decency” being advocated for are not “African” but rather imposed upon African women in order to manage their sexuality.

Furthermore, the idea of managing African sexuality itself stems from a racist colonial fear of the same. Fear of black men was a cornerstone of anthropological texts of the time, painting Africans as sexually deviant and unable to control their baser instincts as evidenced by their prolific reproduction (see e.g. Milner-Thornton 2012, 45–47). The idea that sex was dirty and shameful is not “African”. Indeed, there are several examples of Kenyan communities having what would be considered a positive approach to sexuality today—where for instance the Agikuyu encouraged couples to have premarital sex in order to ascertain fertility and compatibility (see generally Gikuyu Centre for Cultural Studies 2014). “Hide yourself and don’t provoke me” is the same as saying “hide yourself because I cannot control myself” and Kenyan men should be offended by this presumption, not propagate it.

To understand just how radical the #MyDressMyChoice movement was in the context of Kenya’s—and indeed Nairobi’s—history, it’s important to chart the evolution of the CBD as a public space through a historical arc that predates even independence. The idea of public sexuality as provocation cannot be separated from the broader discussion on colonisation and physical space. It’s not a coincidence that so many of these attacks on women happen in the CBD.

From its founding in 1899 until independence in 1963, Nairobi was de jure a racially segregated city. African men who lived and worked in Nairobi were not legally allowed to live with their families and so most of the African inhabitants of the city—even those who worked in colonialists’ homes—were men. At the same time, Africans were not allowed to move within the CBD without wearing a *kipande*—a metal “pass” bearing their name and details about their ethnic origin—around their necks. Any European had the right to stop a man and demand that he show his pass. Any African found without a pass could be summarily arrested, detained, often tortured and then returned to the reserves (rural area) (see Anderson 2000).

The CBD in Nairobi is therefore the historical epicentre of the racial and gender violence of colonial Kenya: a physical manifestation of the subjugation of colonisation and, in this context, black Kenyans and men especially were conditioned through violence into approaching the CBD with a certain reverence. This corresponds to Ekeh’s conception of the two publics—the experience of colonialism forces people to present different versions of themselves in different physical or intellectual environments (Ekeh 1975, 93). This multiplicity of identities didn’t change after independence. “Going to Town” retains an air of mystique for many Nairobi residents, who are expected to dress up before entering this hallowed space. So, for instance, unlike in many other capital cities where women will wear running shoes while commuting

and change into heels once they arrive in the office, until recently Kenyan women would rarely be seen in anything that wouldn't pass for office footwear in the CBD.

So the idea of men as beasts with no impulse control is inherent to the physical space of the Nairobi CBD. It is the most cosmopolitan place in Kenya but this cosmopolitan identity is founded on apartheid and the violent exercise of power, as well as repression of any kind of self-expression. The system persists in some form because it continues to benefit some people, just as Kenya's decolonisation is incomplete because those who succeeded the colonial administration continue to benefit. Spatial repression persists because it facilitates control, and keeping the CBD 'pure' is integral to preventing its use as a site for earnest political mobilisation.

The ongoing experience of South Africa underscores that spatial repression is often the most difficult form of repression to undo because it necessarily involves material dispossession—we cannot decolonise neighbourhoods without challenging the property and succession rights of those who took it by force (see Kepe and Hall 2018). Similarly, we cannot reclaim public spaces for everyone if we don't challenge and undo the dominances of one group over another, a process of dispossession that has only happened in small increments in Kenya.

In the post-independence euphoria, there was some reclaiming of the CBD and other public spaces, and women in miniskirts—even police officers—were not uncommon. But one effect of the repressive 1970s and 1980s was that women lost some of the territory they had won. These were the years when the *Maendeleo Ya Wanawake* (progress for women) movement was annexed by the ruling party KANU and ceased functioning as an independent organisation advocating for the rights of women (see Wipper 1975). Concrete policy discussion on women's rights issues were sidelined in favour of mealy-mouthed discourse on individual morality and heteronormative values. There was pushback but the more autocratic the government became the more it needed easy wins, and controlling women was an easy win in a patriarchal society. Novelist Toni Morrison (1975) has argued that the purpose of racism is distraction.⁴ Here, the purpose of this sexism was to distract women from the bigger fight for political autonomy.

4 “The function, the very serious function of racism is distraction. It keeps you from doing your work. It keeps you explaining, over and over again, your reason for being. Somebody says you have no language and you spend twenty years proving that you do. Somebody says your head isn't shaped properly so you have scientists working on the fact that it is. Somebody says you have no art, so you dredge that up. Somebody says you have no kingdoms, so you dredge that up. None of this is necessary. There will always be one more thing.” (Morrison 1975).

This system of control and silencing peaked during the pro-democracy era in the paradoxical 1990s. On one hand, women like Wangari Maathai used the shame culture against itself, operationalising public nudity and the hang-up with decency as a form of protest. When threatened with arrest for protesting the detention of political prisoners in Nyayo House in Kenya, Maathai and the mothers of the political prisoners stripped, shaming the young men who were sent to arrest them into capitulation (Tribbetts 1994, 32).

On the other hand, these were the years when violently stripping women seen as “indecently dressed” became common, even though its frequency ebbed and flowed with the state of broader political tension. Women were the canary in the coalmine of political violence in Kenya. When political tensions ran high, the risks for women were high, perhaps because they were seen as easy targets in the context of generalised violence. Regardless, the public reaction to these attacks was not condemnation, but involved shifting the burden of obligations onto women, arguing that if they wanted to stay safe in the CBD, they couldn’t go out “indecently dressed”.

For women in Kenya today, their scope for self-expression in the CBD is intimately connected to the status of patriarchy in the society as a whole. Patriarchy wants women to remain unseen in the public sphere; and women’s issues to remain subordinate to the concerns of men. In many ways, therefore, the scope or space for women to move around the CBD dressed in the way they choose is indicative of the broader ability of women to be present, visible and active agents in the national political discourse. The #MyDressMyChoice conversation suggests they recognise their right to self-expression, that they are confident that the law will protect this right, and that at least some men have recognised their own obligation to respect these rights.

Social media allowed like-minded women and their allies working towards these goals to find each other relatively easily, which increased the reach of the protest and gave it permanence beyond the day’s activities. It prioritised the conversation, allowing it for the first time to be articulated as a public safety issue rather than a question of decency or morality. It therefore finally allowed women’s rights issues in Nairobi to be articulated in women’s own terms for a wide audience, even if a lot of the audience disagreed.

The backlash to #MyDressMyChoice suggests that in a country fragmented across lines of ethnicity (“tribe”), class and age, one thing that cuts across divisions is the interest in policing women and their bodies. This in turn points to the fact that women’s rights issues are perhaps the only truly national issue in Kenya, which in turn suggests that a politics predicated on women’s rights issues offers a way forward in building new and less violent political organisations in Kenya.

The direction of the rights and obligations in these formulations are important because they give a basis for actions or remedies. If a person has a right that is violated then the person who has infringed upon that right owes them some kind of remedy. If a woman has the right to dress however she wants then a society has an obligation to defend her and give her remedies where she endures even verbal harassment as a result. This is the formulation that exists in Kenyan law, where the bill of rights guarantees freedom of expression for the society (Constitution of Kenya 2010, Chapter 4 Bill of Rights). If, on the other hand, the woman has an obligation to dress decently, then she isn't owed any remedies if she is punished, legally or extrajudicially, for violating this obligation. This is the case for example in countries like Sudan that have a public morality code. Kenya's social position veers towards the latter, in which women have an obligation to preserve the morality of the society and men especially argue they have a right not to be offended and scandalised.

What this means, is that the legal remedies for violence or harassment endured by women dressed in ways that are seen to offend public morality are rarely enforced, leaving women vulnerable to violence and harassment in person and online. One prominent male blogger who otherwise positions himself as a "champion of the people" tweeted during the height of the #MyDressMyChoice movement "Make no mistake about it, if you are indecently dressed, I will be the first to strip you". Not only was this now-deleted tweet supported by many of his followers: it earned him even more followers and did nothing to damage his standing as a public figure.

#MyDressMyChoice is not significant just because of what it did online. It was notable victory because it led to significant political changes offline. Quite soon after the protest, the judiciary responded by prosecuting those caught molesting the woman, the first time there had been a prosecution for this kind of behaviour in recent memory. The outcome emboldened women, signalling decreasing tolerance for this kind of public violence. Today, women feel safer dressing less austere in the CBD, and it is not uncommon to see women in knee-length skirts or sleeveless tops.

In this case social media activism worked, because the demand was specific, well-articulated grounded in law and reason, and supported by a broad coalition of women's and human rights organisations. If the state in the form of the judiciary had not responded it would have undermined its own legitimacy. An online demand had a tangible, offline impact that made the lives of women in Nairobi better. This dynamic—using public shame on social media to push state actors to work—has become an integral part of advocacy and activism in Kenya, although it doesn't always work.

Today, digital platforms are integral to the radical feminist resurgence in Kenya. Digital platforms have been used to advocate for more women commentators on television and in print (#SayNoToManels). Women have organised around advocacy for the implementation of gender quotas contained in the constitution (#WeAre52Pc). Over the last ten years, new media has become a space for voices the mainstream would rather not hear to be able to loudly voice discontent over the country's patriarchal public sphere and to recast women as more than just mothers or mothers in waiting. Where traditional media resists expanding women's identities beyond their reproductive capacities—sexualising news readers, denying women airtime save for instances where they are speaking about their roles as women or mothers—social media has allowed women who want it to cultivate public identities that are relatively autonomous from their biological gender. New media has offered a space where women can be funny, witty, creative, political or whatever they choose to be in public.

Women's private and public lives are multifaceted. In Kenya, women's labour has been exploited both in and outside the home while keeping them underpaid and unprotected. Most of Kenya's massive domestic labour force is women who are often subject to sexual assault and abuse from their employers. Kenyan women are significantly underrepresented in politics, and work less in formal wage employment even though most of Kenya's small businesses are owned by women (Kenya National Bureau of Statistics 2018, 45). The government itself has taken advantage of women's entrepreneurial interests to encourage them to work in Gulf States with deplorable human rights records (Ligami 2017).

Deeply embedded ideas of identity and belonging can doubly marginalise women. Ethnic identities especially can reinforce the patriarchy while erasing women's human right to determine how they choose to identify. Women bear the burden of their ethnic identities in the obligation to expand the family through childbirth only to have their own ethnic identities erased almost completely through marriage. Kenyan women are often told that they are born a visitor—a women's family home is merely a transit point before she gets to her "true home" with her husband. This alienating consciousness has created vulnerabilities for women, including in relation to domestic violence, where it is not uncommon for abused women to be returned to abusive partners because they "no longer have a home" with their birth families.

The offline women's rights movement in Kenya has floundered when it comes to pushing back against these challenges. Even recognising that women's struggles are disparate and that different ethnic or racial groups have different ways of understanding the role of women in public life, there are

enough cross-cutting themes and issues for a coordinated women's movement to emerge. It hasn't. Issues like female genital mutilation have managed to build significant momentum, but these practices are not universal across ethnic groups. In the public sphere they are often discussed as niche subjects that only affect specific groups. Meanwhile, issues like domestic violence or political marginalisation—alarmingly common for all women, all ages, all tribes, all races—that could be the focal point of a national women's rights movement are routinely overlooked.

As the institutionalised women's rights movement has focused its attention on politely requesting space, those who feel shut out of the space—lesbians, young feminists, anti-capitalists—have resorted to new ways of raising their voices. Social media is a big part of this. In a study on the relationship between mobile phones and feminism, Sanya (2013) theorises that technology is a new site where the agency of the user complicates oversimplified depictions of Kenyan women. Social media is allowing women to challenge presumptions about female identity in Kenya, allowing non-mainstream voices to expand their reach and to articulate often uncomfortable truths about the situation facing women in Kenya today. It has allowed radical feminists to find each other. Social media is hosting some majorly transformative conversations on women's rights issues—from the Maslaha conversation against a practice in which Somali families pay a small fine for domestic violence cases in order to avoid criminal proceedings, to conversations on the choices that women have in the ways they present themselves in public. These are conversations that traditional media cannot host because they are still bound by patriarchal norms of “decorum”.

The idea of being accepted as “good women” keeps institutional activism shackled and unable to push for the very necessary radical and transformative dialogue that is needed to bring Kenyan women's rights into the twenty-first century: to defend the idea of women as complete persons and not just men's accessories. In contrast, social media is allowing women in Kenya to move beyond the burden of “goodness” and be as combative, opinionated and uncompromising as is needed in order to create a more just society. As institutional women's rights groups have struggled with purpose and/or funding, women's rights organising online has racked up some major victories for individual women as well as the cause. This has led to striking contrasts of strategy, messaging and even impact between what traditional, offline organising has been able to accomplish in the last decade in Kenya and what social media advocacy is accomplishing.

Three high-profile cases underscore these discrepancies. The first and perhaps the most definitive was #JusticeForLiz. On 26 June 2013, a 16-year-

old girl—Liz (not her real name)—was walking home alone from her grandfather's funeral in Butula County, a rural part of Western Kenya. While en route, she was dragged into the nearby scrub by six men, who proceeded to beat and gangrape her for several hours (Rugene 2013). Liz passed out at some point during her ordeal because of the violence of the attack. Likely afraid that they had committed murder, her attackers threw her into a pit latrine and fled. She was found early next morning, still alive but deeply physically and emotionally damaged. The well-wishers who found her rushed her to hospital for treatment but, tragically, Liz endured major spinal injuries and developed an obstetric fistula—an abnormal passage that develops between two organs when hollow organs are punctured—as a result of her attack.

This story was first reported on 7 October in Kenya as a small article in the newspaper. However, the online version quickly went viral in Kenya and overseas. It was a brutal indictment both of women's security but also the cavalier and spiteful reaction of the local police. When details emerged of the crime, the local community frogmarched the suspects to the police station demanding that the police take action. Instead of holding them in custody while awaiting a judicial decision, the policemen in charge offered the suspects a deal—rather than facing criminal proceedings the suspects would perform manual labour at the station in return for their freedom. The police sentenced them to cutting the long grass around the police station before releasing them. It was this derisory punishment that triggered a subsequent protest in Nairobi after the story broke. A petition of over 1.2 million signatures gathered online was also delivered to the Attorney General's office and finally the police were compelled to review and re-prosecute the case (Maina 2013).

Two years later, #JusticeForKhadija rolled out after an attack against a teenager in Mandera county. Mandera is the north-east corner of Kenya—more than 500km away from Nairobi and more remote still because of the lack of infrastructure in the area. This is an area that has been routinely ignored by the central state since independence, and residents are accustomed to organising on their own terms. In 2015, a 16-year-old girl in Mandera town was delivered to the county hospital badly burnt and fighting for her life. She had allegedly been brutally burnt by her 40-year-old husband, who, instead of rushing her to the hospital, locked her in the house for two weeks. She quickly began to waste away with neglect and her husband panicked (Kenya Today 2015). He finally rushed her to hospital, where he abandoned her.

Eight months following the Khadija account, there was #JusticeForFatuma in Wajir County. Wajir is just south of Mandera and shares a border with Somalia. In late 2015, a man in Wajir, arrived at the county referral

hospital with his wife. Much of the hospital staff was in Nairobi for a medical conference so it is unlikely that people paid much attention to the strange duo. What is clear is that he left her in the hospital alone, frail and with a 10-inch blade sticking out of her cheek. He had stabbed her six times before a seventh strike that left the blade wedged right through one cheek, buried into the opposite cheekbone. She was found by activists in the understaffed and under-resourced hospital.

Each of these campaigns led to significant offline activity on behalf of women. Their husbands were prosecuted for domestic violence, which in North Eastern Kenya is rarely prosecuted but regularly resolved through a traditional conflict resolution system known as *maslaha* (see Makong 2018). Liz's attackers and the policemen who allowed them to go free were punished. Khadija received medical treatment and a divorce. Fatuma also received medical treatment and her husband was jailed for assaulting her. The perpetrators were arrested and charged with serious felonies like grievous bodily harm and assault. None of this would have happened without the significant organising that happened online, but, more importantly, much of the rest of the country wouldn't have been awakened to the resource crisis facing women's rights organisations in Kenya.

The three cases are united by more than the hashtag format. First, they hint at the scale and devastation of violence against women in Kenya. According to official statistics, this is perhaps the most pervasive human rights issue in the country, with 42 percent of women over the age of forty reporting sexual or physical violence from a partner (Kenya National Bureau of Statistics 2015). In fact, according to the same dataset, violence against women is an issue that cuts across all other social or economic cleavages—age, gender, class, rural versus urban, etc. The behaviour is not only prevalent but broadly normalised, where young women might hear from older women during bridal showers that it is normal for men to be violent, that they must adapt to their partners' violence, or that it is merely another predictable expression of masculinity. This is perhaps why when the governor of Nairobi slapped a female nominated member of Parliament in full view of cameras, or when a member of Parliament threatened to insert a glass bottle into a female member's vagina, the reaction of a major section the public was to laugh.

Kenyan women are, statistically and for a developing country relatively more educated, more represented in private enterprise and certainly enjoy more freedoms, at least in urban areas, than their counterparts even in neighbouring countries. Yet these freedoms cannot protect against unchallenged beliefs about the inherent superiority of men, especially where men are socialised to protect their entitlements with violence. Thus, while Kenyan

women do enjoy a significant amount of latitude given that their progress adds to the combined financial success of a marriage relationship, they often find such freedoms violently challenged where only the progress of women is on the cards.

Moreover, considering the physical distance between the site of the above cases and the capital, without social media they would arguably have disappeared into the abyss of a hamstrung judicial system that struggles to deliver justice for victims of all crime, let alone gender-based violence, which isn't taken seriously. Mandera, Wajir, Butula exist at the periphery of Kenya's imagined geography that centres on Nairobi. Busia is closer to Kampala than it is to Nairobi, and Wajir is closer to Mogadishu. Traditional media does not have a permanent presence in Busia or Wajir and coverage of these areas is minimal, often consisting of no more than two or three lines from each county. Moreover, given that most of the stringers in these outlying towns are men, women's rights issues are often de-prioritised. With the exception of the #JusticeForLiz story, which was in fact first carried by the press, without a sensational political hook it is difficult for such stories to find space in the press. Without the intervention of social media personalities, it is unlikely that people—especially those in the capital—would have known enough to care about what happened to Liz or Khadija.

Beyond drawing attention to these cases, the online mobilisation created a tangible call to action that concerned members of the public could respond to. Altruism is a difficult instinct to cultivate in a low-trust society like Kenya, where it is common, for instance, for drivers to rush past the scene of an accident because of the countless stories of robberies and kidnappings of those who stop. But this doesn't mean that the instinct to assist is gone. It simply needs alternative avenues for expression. This is what social media did in these and other cases. Organisers gave the public space and direction to show concern and act. It's a low-risk, low-energy, high-reward way for those who are interested in doing right or being seen to do right to express their solidarity with victims of various struggles.

Social media also shamed and compelled public institutions to work and intervene in these cases. Individual action could never accomplish what these hashtags did in the few weeks they were up. It is normal for cases in court to take two years from indictment to the first hearing. Detention without trial can legally last up to one year. And even if your case is heard, as in the case of Liz, there is no guarantee that officials will not be bribed by opposing parties. In these circumstances, individuals have slowly given up on making institutions work.

At the same time, many of these institutions are thirsty for the easy PR wins that online spaces offer, and so are sensitive to concerns and queries raised there. Recall that even in the most dysfunctional societies, governments will rarely come out and spite citizens directly. They still want to maintain the illusion that they are governing “for the people” because even the most powerful government cannot govern entirely through force. Some measure of public denial or acquiescence is necessary to keep a society functioning without universal violence. Spaces like social media where this illusion can be directly challenged and contradicted are especially threatening to these governments and institutions.

The Kenyan judiciary especially has tried to use social media as a space to redeem its image, with individual judges, including the two chief justices who sat between 2013 and 2017, and lawyers responding to individual questions about judicial process and individuals’ relationship with the courts. This has made raising grievances in public central to the shifting dynamic between individuals and institutions in Kenya. There are enough social media users in Kenya—family members, friends, friends of friends—that public officials can no longer be insulated from well-researched and well-articulated grievances. Individuals with a basic sense of decency can’t ignore such criticism, and this is part of what makes public shaming on social media such an effective tool for public policy in Kenya. It is also the main reason why online petitioning works in ways that offline advocacy will not: inviting the public to spectate on the shaming is more effective than privately seeking audience over a grievance.

This culture of publicly appealing to leaders and institutions is not new to Kenya. “Naomba serekali” is a Kiswahili phrase that translates into “I request the government” and is a common refrain at political rallies, *harambees* and other public gatherings. Despairing of institutional responses, members of the public often appeal directly to individual government officials to resolve their issues. But the dynamic of shaming on social media versus these appeals is obvious. When shaming public officials into action the citizen acts from a position of power and demands fair and equal treatment before the law. When appealing to the benevolence of an individual state employee the citizen is seeking the indulgence of the state. State officials in Kenya are not accustomed to the former power dynamic and have allowed it to gain currency in the meantime.

To defend the rights of these women, the online women’s rights movement has harnessed the power of public shame effectively. It has allowed young women especially, who struggle in a society where age is sacrosanct, to insert themselves directly into conversations on how they want to be per-

ceived and treated in the public sphere. In the cases of Liz, Khadija and Fatuma, it was primarily young women who took advantage of the hashtag to loudly and powerfully demand public safety for women, and directly from the authorities whose job it is to provide this security.

Prior to the advent of online activism, women who were seen as brash and confrontational, as many young feminist activists are on Kenyan social media, would find themselves isolated. Today they are able to build communities online where they can find strength in numbers. Prior to the new media moment, a woman breaking with traditional public roles for women would find her status as a “woman” challenged, being accused of behaving mannishly. New media allows such women to basically take on that rejection and use it to create a stronger platform for advocacy. “Go ahead and consider me angry, bitter or unmarried”, they insist, “but you will not ignore me, and I never wanted to marry you in the first place”.

This increasing visibility has been met with resistance, particularly in the form of violence. In December 2016, Millie Mabona, MP from Mbita, was caught on a hot mic allegedly making disparaging comments about the president. For her comments she received various forms of chastisement from all quarters, including many women politicians who demanded that she apologise (Nyassy and Atieno 2016). In contrast, a few days earlier, Gatundu South MP Moses Kuria posted on Facebook that he would insert a broken glass bottle into Mabona’s vagina after she spoke out against electoral laws that were being pushed through by the Uhuru administration. At least online, he received little censure, no demand for an apology and no threat of prosecution. Women’s rights activists are routinely threatened with violence and death by men who feel that they are being too vocal or too visible. Some women have been forced to delete their social media accounts and start again; many opt for private accounts where they can have direct conversations with those they draw strength from.

Unfortunately, many women have also joined the men who focus on putting women back in what they think is their place. Especially in traditional media or institutionalised advocacy, articles have proliferated resisting these new militant women. In a 2016 piece (Chege 2016), a *Nation* columnist shared a vitriolic diatribe against “angry Twitter feminists”, disparaging the work that online advocacy does despite ample evidence that this space is making a difference. Embracing the patriarchal idea of opinionated women as “hysterical”, the author branded Twitter feminists as “the madwomen of the village”. And yet, instead of actively engaging with the subject matter of online feminist action, she focused her attack on her own perception or ideas rather than on any person she knew.

The author got her fifteen minutes of fame at the expense of a movement that was fighting for her right to be safe in her own country. Her piece was celebrated and shared—primarily by men. In my own personal conversations, I have had that piece brought up as a “counterargument” to issues that I try to raise on behalf of women in Kenya. The argument that anger or being confrontational is “unfeminine” is often used against social media organising unless it is the spectacle of women berating each other, and the piece is brought up to substantiate the claim because “it is written by a woman”.

It’s important to note that online organising of the women’s rights movement in Kenya has highlighted cleavages, particularly generational gaps. In October 2017, the chair of the *Maendeleo ya Wanawake* organisation (Progress for Women) gave an interview on primetime television to discuss women’s rights in the country. At its height, *Maendeleo ya Wanawake* was the largest women’s rights organisation in the country, with hundreds of thousands of fee-paying members. It was, however, co-opted by the ruling party in the 1980s and quickly became a mouthpiece for patriarchal politics that conspired to keep women out of public life (Wipper 1975).

During the interview on KTN, the national chair of the organisation was asked about the state of domestic violence shelters and support for victims in the country.⁵ Surprising even the interviewer, the chairperson responded that while a woman should never accept a beating that lands her in hospital, she felt that women had taken the idea of empowerment “too far”. She insisted that her role as the leading women’s rights activist in the country ended at her doorstep. For her, men were created inherently superior to women and women are required to recognise and submit to that dynamic. The chair argued that marriage was the best institution “created by god ... to be nurtured and protected ... and women who get beaten by men are probably asking to be beaten”. She essentially argued that women have to submit themselves to potential violence in order to remain married because that’s how men are.

Young feminists of all social and economic backgrounds were deeply offended by the clip. But beyond being justifiably angry at the idea that domestic violence is an inherent part of a marriage, the subsequent debate demonstrated a yawning age gap. Underpinning the chair’s comments was the idea that marriage is the ultimate achievement for a woman in Kenya. Many young urban Kenyan women would disagree.

The gender gap is also apparent in the debate on the two-thirds constitutional principle, which provides that no arm of the government should be dominated by either gender by more than two-thirds (Constitution of

5 Sami Omar @SamiOBwana, available at <https://twitter.com/SamiOBwana/status/924864072570376192>

Kenya 2010, Article 81 (b)). If this law was followed to the letter, the National Assembly and the Cabinet in Kenya would as of 2016 be unconstitutional. And yet there has been no mass public mobilisation by institutional women's rights groups on this. Institutional women's rights advocacy has championed the cause and lost publicly as men in parliament refuse to abide by the principle and continue to seek ways of undermining it.

Meanwhile, young feminists who have repeatedly demonstrated willingness, ability and agility in articulating such causes to a non-specialist audience have been left out of the movement and the conversation. Where the institutional women's rights movement requires numbers in order to force a referendum to protect the cause, they have neither inspired nor sought the support of the new, primarily online, feminists. There has been little coalition-building outside formal institutions, and no attempt to translate the provisions into Kiswahili and other local languages so that people could understand why this principle was so important. Galvanising around the hashtag #WeAre52pc, young feminists organised to place the issue on the agenda on television and media, as well as raising it with the United Nations during the annual Convention for the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women (CEDAW) meeting.

And so, the conversation has stalled. Young feminists have scored several major victories for individual cases but are struggling to insert themselves into policy-level conversations on women's rights. Those who do control such platforms have decided not to engage online feminism directly, even though it is their very expertise that could muster the numbers needed to defend the two-thirds principle. Women at policy level insist that they must remain conciliatory "because we have to work with men", while online activists insist that there is nothing within the status quo that is worth salvaging. The traditionalists hold fast to the label "angry twitter feminist" and men encourage them to do so, while a key opportunity to expand conversations on women's rights in the country is lost. For "angry twitter feminists" there are no invitations to conferences, panels or television appearances. In some ways this is good because it means that a doctrine of Kenyan feminism is developing on its own terms, but in other ways it keeps their work marginal.

This restricts the ability of online feminists to translate their work into offline action. Without the offline platforms it is difficult to push through policy-level change. A key part of why all the campaigns highlighted in this chapter worked was that there were one or more activists or advocates in the background who went to the hospital to procure pictures, who met the victims at the airport and escorted them to a safe house, who made sure that the victim was available for court appearances. Because of the limitations of

online advocacy, these advocates are mostly operating at great personal cost outside the framework of underfunded agencies that are supposed to respond to such cases. They are overworked, underpaid and underappreciated.

During the #JusticeForKhadija case, I personally worked alongside Wanjeri Nderu, the online activist who first drew attention to her case. While attempting to find a safe house for Khadija, I remember scrambling to find a caseworker in one of the institutional women's rights movements and failing. We were repeatedly told that the caseworker had been fired because of budget cuts, and that the safe house no longer existed. The case had all the attention of the nation, but in the end, we struggled to marshal the material resources that would ensure her safety. These are issues that can be mitigated with greater coordination between online advocates, who, as previously noted, have demonstrated expertise in fundraising for various causes, and the institutional women's rights movement that have structures in place to respond to such cases.

Yet despite all these challenges, online activism has managed to deliver for individual women in astonishing ways. It has really been the difference between an anonymous death in a remote part of the country and justice before the law. The onus is on the two branches of the women's rights movement to find more points of synergy and compromise in order to consolidate these wins and turn them into a sustainable movement for justice.

Feminist theory has embraced digital platforms as a new, exciting frontier for political action. A 2013 special edition of the leading feminist journal on the continent, *Feminist Africa*, mapped the various opportunities that online organising offered African women (see Sanya 2013). But the efficacy of organising online in Kenya is debated. For every successful fundraising effort there are several that fail; for every attempt at hashtag activism there are many more that never take off. And for every woman who stands up to speak, there are tens if not hundreds of detractors demanding that she sit down and shut up.

The most obvious determining factor is the person at the receiving end of the campaign. Where government officials like Deputy Public Prosecutor Duncan Ondimo are not only present on the platform but also engage with it constantly, one can be assured of relatively swift and thorough responses to complaints. It is Ondimo that people turn to when they find cases of overly enthusiastic sentencing or miscarriages of justice by judges. It was to Ondimo that women's rights activists sought relief in the cases of Fatima, Liz and Khadija.

However, many of the country's best-known public figures, including the president, use the platform unilaterally, sharing pictures or messages but

rarely reacting to information they are sent. In such cases, people generally stop petitioning these public figures to respond and instead resort to blanket shaming tactics that target entire departments. One could argue that some positions are more “front facing” than others, and therefore require a higher degree of responsiveness. The president (who is probably not tweeting on his own behalf) cannot be expected to respond to each tweet that is sent to him.

Especially when the object of a campaign is a state official, the efficacy of a social media campaign is very unpredictable. The core philosophy behind the campaigns is that people or institutions can be publicly shamed into action. Sometimes shame works because these departments or institutions are headed up by people who are sensitive to it. Sometimes it works because they are sensitive to censure from their superiors—they don’t want to look bad. The latter only works if the superior in question is on the platform or if the story is adequately amplified offline.

Shame also works if the state officer is interested in upholding the veneer of functionality. As long as enough people believe the system works, the general population will remain complacent. Once it emerges that the system—at an individual, manageable level as opposed to the generic level—doesn’t work then questions about culpability will arise. It’s easy to fire one person when there are complaints about that person whereas it is impossible to reorganise a whole nation based on the complaints of a few people in a niche space. So shame works as a method of online activism in Kenya because it allows people to aggregate their grievances, and government officials or heads of institutions have an interest in avoiding being singled out for criticism. Meanwhile government officials need to respond to such criticism to avoiding personalised consequences. Fear of public shaming and individualised consequences is what makes social media such an effective platform for political organising.

In “partially free” societies like Kenya, where there is enough of a glimmer of democracy to keep individuals engaged, social media will continue to be important as spaces where individuals can keep pushing towards the society they want. As long as it is easier to get the electoral commission to respond to claims of bribery online than by filing a petition in their office, these digital spaces will continue to set the tone for analogue engagement with political institutions and with the public in general.

Perhaps based on feminist successes online, social networking platforms play a disproportionate role in shaping conversations about how citizens of African countries want their “partially free” societies to function. Online activism is pervasive around the world. However, the major underlying reason why social media has thrived in Kenya and in other parts of the

developing world is because the state has not understood it. But as Zeynep Tufekci outlines in her book, governments are learning (see Tufekci 2017). At first, there simply weren't enough people on the platform for it to be worth paying attention to. Then it became apparent that it was a cheap and easy way to do some public relations work. Now, as it's becoming more clearer that there is political potency in the space, the state is paying more and more attention, and this creates personal and collective risk for those who are organising online.

Techniques for online monitoring and censorship have grown increasingly elaborate. In the US, the police have software that uses social media data to monitor the online relationships and behaviour of Black Lives Matter activists (Bromwich et al. 2016). The internet companies did block this kind of access once the link was discovered but by that time police had profiled and violated the rights of many activists of colour. Facebook has also shut down an anti-government Facebook page in Ethiopia at the request of the government (Nyabola 2016).

In other countries in Africa, social media users calling for political change have been arrested and persecuted. In Zimbabwe, Pastor Evan Mawarire was forced into exile for calling for political protests on Twitter. In the Democratic Republic of Congo (DRC), youth activists using the #Televa hashtag have been rounded up and arrested. In Kenya, as stated, many bloggers and social media personalities have used the platforms to create constituencies, but have also been subject to legal action for things they have said on that platform. Activist Boniface Mwangi was sued by the Deputy President William Ruto for defamation in a tweet in which he linked the deputy president to the death of another Twitter superuser and businessman, Jacob Juma (Munguti and Kakah 2016). The state—big, burly and lackadaisical as it is—will not remain unaware of the power of the space forever, and the repercussions for activists may be severe.

In the same breath, social media platforms are businesses. Where their business interests collide with the interests of the state, there has been a tendency for the state's interests to win, underscoring the dangers of shifting to an entirely online strategy. Facebook and Google, for example, have offered to alter their business models in order to operate in China, which has stringent censorship requirements (Wadell 2016).

An easy way to plug these vulnerabilities is to approach social media activism as an important tool in the toolkit of social change, but not an end in itself. It is important not to dismiss the important work of rallying support and drawing attention to causes rarely championed through other platforms, but without parallel offline activity many initiatives die. Organising effec-

tively requires sustained offline action—a lot of it dull and repetitive. Door knocking, public forums, producing printed materials—so much needs to go hand in hand with the process of raising consciousness online. It requires confrontation—physical if not necessarily violent—to raise awareness of the issues being contested. That means protest, marches, petitions, sit-ins and any of the other tools that bring issues to the attention of political actors.

Social media has been significant in allowing individual activists—many of whom do lonely, challenging and sometimes traumatising work—to create networks of support and dialogue. It has allowed individuals to reach beyond their immediate community, which may not fully understand what it is they do and why they do it, to find similarly situated individuals who are keen on collaborating. Still, there remains a significant gap between online and offline activism, particularly because aggregate statistics can give the illusion of enthusiasm, whereas in real life they only represent the least possible amount of work that can be done to address an ongoing situation.

Traditional media has played a major role in conflating these ideas. Today in Kenya, all of the major stations now dedicate significant portions of their airtime to analysing what's trending on Twitter, and who is saying what. It's a perverse self-reifying argument in which the media—cash- and vision-strapped—stops going out of the newsroom to find stories and instead chooses to follow trends established by social media, which in turn uses the content created by traditional media to perpetuate the trends.

Trends are not movements.

“Bring Back Our Girls” is a great example for this contradiction. In April 2014, the Boko Haram militia group kidnapped nearly 200 girls from their schools in the Northern Nigerian city of Chibok (Matfess 2017). The story sent shockwaves worldwide, particularly when the group released pictures of the girls huddled together, terrified. The visual impact was intense. The online social media campaign prompted the Nigerian government to develop an effective military strategy to return the girls to their families. It was one of the most effective global social media strategies, drawing in many actors, actresses and notable public figures like the then first lady of the US, Michelle Obama.

The campaign drew attention to the Nigerian government's lacklustre response to the kidnapping. It created a moment of unity and cooperation between different feminist movements around the world, something that those of us who engage with the movement regularly will tell you is not an easy thing to achieve. It created space for conversations around ownership and steering within women's rights movements in the global south, by

highlighting the moments at which the movement was almost hijacked by outsiders to the detriment of the girls in Nigeria.

What it did *not* do was bring back anyone. Quite the opposite—kidnappings in Northern Nigeria continue practically unchecked despite promises from politicians and military and policing assistance provided by third-party states.

Non-profit and other social organisations are also guilty of conflating the metrics of online trends with actual impact. Lowering the bar on what is considered “action” to a retweet or a share makes the specific organisation look good online but it doesn’t fix the larger problems they are supposed to address. Organisations then become more reluctant to engage with more difficult issues even if that’s their *raison d’être*. The easy question of “raising awareness” has itself become an end goal, rather than dealing with the harder questions of addressing complex social and political issues. What should people do with that awareness once they have raised it? Most organisations today don’t offer a programme of action or an agenda, considering raising awareness to be sufficient. Instead of thinking about how to craft sustainable solutions, they develop catchy phrases or engage in hashtag battles. Meanwhile, the real work of organising for social change remains underfunded and underappreciated.

The experience of Kenya’s feminists underscores that social media presents a unique opportunity to articulate a political message to a novel audience. It is a chance to reinvigorate a stalling conversation. But social media alone does not represent a “movement” and to call it that is dangerous conflation of the medium and the message that is allowing popularity and stridency to overrun the hard work and skill that actually goes into building a movement for social change. Kenya’s young feminists are learning that a movement has to have independent momentum to actually enact change, money has to be put to a cause, people have to turn up to protests, victims need to speak up and press charges, letters have to be sent to representatives. A hashtag is no more a movement than a pencil was prior to the digital age: an online movement without an offline component can often stop at just noise.

8.1 Bibliography

- Anderson, David M. 2000. Master and Servant in Colonial Kenya. *Journal of African History*, 41(3): 459–485.
- Bromwich, Jonah Engel, Victor, Daniel, and Mike Isaac. 2016, October 11. Police Use Surveillance Tool to Scan Social Media, ACLU Says, *New York Times*, <https://www.nytimes.com/2016/10/12/technology/aclu-facebook-twitter-instagram-geofeedia.html> (accessed November 7, 2017).
- Chege, Njoki. 2016, January 8. City Girl: How to Be a Twitter Feminist in Kenya. *Daily Nation*, <https://nairobinews.nation.co.ke/news/city-girl-how-to-be-a-twitter-feminist-in-kenya> (accessed March 16, 2016).
- Constitution of Kenya. 2010. Chapter 7, Section 81 (e).
- Ekeh, Peter. 1975. Colonialism and the Two Publics in Africa: A Theoretical Statement. *Comparative Studies in History and Society*, 17(1): 91–112.
- Gikuyu Centre for Cultural Studies. 2014, July 4. Gikuyu Sexual Training for Youth – Ngwiko, *Gikuyu Centre for Cultural Studies blog*, <https://mukyu.wordpress.com/tag/kikuyu-sexual-practices> (accessed November 14, 2017).
- Kenya National Bureau of Statistics. 2015. *Kenya Demographic and Health Survey: Domestic Violence*. Nairobi: KNBS.
- Kenya National Bureau of Statistics. 2018. *Women and Men in Kenya: Facts and Figures 2017*. Nairobi: KNBS.
- Kenya Today. 2015, May 3. #JusticeForKhadija: IG Boinett Promises Justice for Mandera Girl Burnt by Her Husband', *Kenya Today*, <https://www.kenya-today.com/news/justiceforkhadija-ig-joseph-boinnet-promises-justice-for-mandera-girl-burnt-by-husband> (accessed March 30, 2016).
- Kepe, Thembele and Ruth Hall. 2018. Land Distribution in South Africa: Towards Decolonisation or Recolonisation. *Politikon: South African Journal of Political Studies*, 45(1): 128–137.
- Ligami, Christine. 2017, December 13. Kenya Lifts Ban on Sending Domestic Workers Overseas, *NewsDeeply*, <https://www.newsdeeply.com/womensadvancement/articles/2017/12/13/kenya-lifts-ban-on-sending-domestic-workers-to-the-middle-east> (accessed March 28, 2018).
- Maina, Simon. 2013, October 31. Women Demand Justice for Liz, *Daily Nation*, <http://www.nation.co.ke/photo/-/1951220/2056168/-/aw2lc8/-/index.html> (accessed March 30, 2016).
- Maingi, Muthoni. 2014, November 18. Letter from Nairobi: Mother's Mobilise for Women's Rights Using Social Media, *BDLive*, <http://www.bdlive.co.za/opinion/columnists/2014/11/18/letter-from-nairobi-mothers-mobilise-for-womens-rights-using-social-media> (accessed March 23, 2016).
- Makong, Bruhan. 2018, February 26. Wajir Leaders Condemn the Use of Maslaha to Resolve Rape Cases. *Daily Nation*, <https://www.nation.co.ke/counties/>

- wajir/Use-of-maslaha-to-resolve-rape-cases/3444790-4320604-dt3yxp/index.html (accessed March 28, 2018).
- Matfess, Hilary. 2017, April 14. Three Years Later, A Look at the #BringBackOurGirls Catch-22. *The Daily Beast*, <https://www.thedailybeast.com/three-years-later-a-look-at-the-bringbackourgirls-catch-22> (accessed November 9, 2017).
- Milner-Thornton, Juliette Bridgette. 2012. *The Long Shadow of the British Empire: The Ongoing Legacies of Race and Class in Africa*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Morrison, Toni. 1975. A Humanist View. *Part of the Black Studies Centre for Dialogue (lecture, 30 May 1975)*, <https://soundcloud.com/portland-state-library/Portland-state-blick-studies-1> (accessed November 14, 2017).
- Munguti, Richard and Maureen Kakah. 2016, October 7. Deputy President William Ruto Sues Activist Boniface Mwangi for Defamation. *Daily Nation*, <https://nation.africa/kenya/news/deputy-president-william-ruto-sues-activist-boniface-mwangi-for-defamation-313828> (accessed December 23, 2016).
- Nyabola, Nanjala. 2016, October 16. Free Basics is an African Dictator's Dream, *Foreign Policy*, <http://foreignpolicy.com/2016/10/27/facebooks-plan-to-wire-africa-is-a-dictators-dream-come-true-free-basics-internet> (accessed November 10, 2017).
- Nyabola, Nanjala. 2018. *Digital Democracy, Analogue Politics. How the Internet Era is Transforming Politics in Kenya*. London: zedbooks.
- Nyassy, Daniel Tsuma and Winnie Atieno. 2016, December 21. Jubilee Supporters in Mombasa Demand Apology from Millie Odhiambo over Uhuru Remarks, *Daily Nation*, <http://www.nation.co.ke/counties/mombasa/apology-demand-Millie-Odhiambo/1954178-3493862-r6rwwoz> (accessed December 23, 2016).
- Rugene, Njeri. 2013, October 7. 'Brave Busia Girl Battles as Her Rapist Go Scot Free', *Daily Nation*, <http://www.nation.co.ke/lifestyle/DN2/When-rapists-go-scot-free/-/1957860/2022572/-/skd9s8z/-/index.html> (accessed March 30, 2016).
- Sanya, Brenda Nyandiko. 2013. Disrupting Patriarchy: An Examination of the role of e-Technologies in Rural Kenya. *Feminist Africa*, 18, 12–24.
- Specia, Megan. 2014, November 14. Brutal Mob Assault in Kenya Triggers #MyDress-MyChoice", *Mashable*, <http://mashable.com/2014/11/14/kenya-mydress-mychoice/#Kk2dE0JriGqy> (accessed March 16, 2016).
- Tribbetts, Alexandra. 1994. Mamas Fighting for Freedom in Kenya. *Africa Today*, 41(4). Kenyan Politics, What Role for Civil Society? 27–48.
- Tufecki, Zeynep. 2017. *Twitter and Teargas: The Power and Fragility of Networked Protest*. New Haven, CT: Yale.
- Wadell, Kaveh. 2016, January 19. Why Google Quit China – and Why It May Go Back, *The Atlantic*, <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2016/01/>

[why-google-quit-china-and-why-its-heading-back/424482](#) (accessed November 7, 2017).

Wipper, Audrey. 1975. The Maendeleo Ya Wanawake Organisation: The Co-Optation of Leadership. *African Studies Review*, 18(3): 99–120.

9 Women's Virtual Campaigns in Rio Grande da Serra: Limits of Social Networks in Election Campaigns¹

*Laura Cazarini Trotta, Carolina Gabas Stuchi,
Clara Vinholi Araújo, Gabriela Paula Silva Alves
and Ana Beatriz Aquino*

After the achievement of universal suffrage in representative democracies, the international discussion about women's participation in politics turned its attention to whether women's occupation in positions of institutional power is significant or not. In Brazil, women are underrepresented in the legislative branch of power, especially compared to other Latin American countries such as Argentina, Mexico, and Bolivia, which are more advanced in gender parity (IPU 2020). In addition to being a global problem, the under-representation of women differs regionally if analyzed nationally. In Brazil, in the South and Southeastern states more resistance to electing women and people of color has been documented (Miguel and Queiroz 2006; Instituto Alziras 2018). In addition to the fact that women are less often elected in Brazil, women's candidacies, whether elected or not, receive fewer votes compared to men, and are therefore less competitive, especially in local power (Tello et al. 2020), this article aims to contribute to discussions on the barriers that female candidates face to be elected, perceived and aggravated on a local scale. In that sense, Biroli (2020, 34) states that the expression "glass ceiling and sticky floor" refers to participation in political careers and diverse professional trajectories and depends on race and class positions. Thus, it refers to the disadvantages women suffer compared to men in achieving promotions and achievement and in work performed on equal terms.

The *Região do Grande ABC* (the Greater ABC Region) or ABC Paulista, part of the metropolitan region of the city of São Paulo (capital of the

¹ This paper's initial version was written in Portuguese and published in October 2022 by *Revista Aurora* (Trotta, Stuchi, Araújo, Alves, and Aquino 2022). Here, we present the English translation and further acknowledgments necessary to understand the specific context of the case study. We are grateful to the Swiss Association for Gender Studies for supporting us in attending the SAGS Conference 2021 and for their valuable feedback on this paper. We also thank the female candidates of Rio Grande da Serra who agreed to participate in the next part of this research.

State with the same name, in the Southeast region), offers a case study with its severe absence of women in local power: of the seven municipalities that are part of the ABCDMRR², four did not elect women in the 2016 municipal elections. Rio Grande da Serra's municipality has the lowest female representation rate in the municipal legislature, with only two women elected since the 2004 elections. Thus, while other municipalities of the ABC Paulista face the problem of female under-representation, the municipality of Rio Grande da Serra stands out with a complete lack of elected women. Considering the minor success of female candidates in the elections for councilwoman positions, the question arises: why are the female candidates in Rio Grande da Serra not successfully competing?

The difficulties faced by women in electoral campaigning have been the subject of political science research in recent years. Among the possible factors for low female performance in elections, the literature highlights the importance of the type of electoral system and the parties' stance, both in launching women candidates and funding them (Araújo 2001; Araújo and Alves 2007; Rezende 2017; Sacchet 2018). This research-generated knowledge ignited the demand and implementation of quota policies that reserve candidacies for women in the parties and set aside specific funding for women.

An increase in the number of female candidates from Rio Grande da Serra is perceived in the most recent elections: in 2016, sixty-one candidates were launched, while in 2020, the municipality presented seventy-seven female candidates. However, despite this increase in candidates, women remain underrepresented in positions of power in comparison with the national average, even though 52,5 percent of its electorate is female. Thus, their success rate remains significantly lower in Rio Grande da Serra than in other parts of Brazil. Thus, studies identifying the factors of the inequalities in electoral disputes are essential to define strategies and pressure for change in this scenario (Biroli 2020).

Brazil is a federative system with member states that then constitute of various municipalities. Each of the 5,568 Brazilian municipalities has a mayor, a vice-mayor, and several city legislators (Chamber of Deputies 2023). As at other levels, the Brazilian electoral system has a majoritarian and proportional system. The majoritarian system is used in the elections for the offices of the president of the republic, state governors, federal district³ gover-

2 ABCDMRR is the acronym for the municipalities that make up the Greater ABC region. In order: Santo André, São Bernardo do Campo, São Caetano do Sul, Diadema, Mauá, Ribeirão Pires and Rio Grande da Serra. This region is known for its industry and has an estimated population of 2.807.417 people (IBGE 2020).

3 Brazil consists of 26 states and 1 federal district, with Brasília as the capital. The single-round majority election system is used for state governors, mayors of municipalities, and

nor, mayor and their vices, and senators, in which the candidate who obtains the most votes, wins. Voting is decided in a first round for senators and municipalities with less than 200,000 inhabitants or with an absolute majority (50 percent plus one vote), but to elect presidents, governors, and mayors of cities with more inhabitants than 200,000 the candidate must obtain more than half of the votes counted, excluding blank and null votes⁴, otherwise, a second round of voting is conducted. As a result, candidates representing minority groups are in practice unrepresented, since they do not receive many votes. A look at the distribution of the 27 state governments by gender and race after the 2018 elections gives a clear example of the exclusion inherent in the election process: Only one woman was elected (in the Northeast region, which, as mentioned, has less resistance to electing women). Seven elected representatives were mixed race (also all in the North and Northeast regions), with no black candidates elected.

The proportional system is used in elections for the Legislative branch for federal, State, and city council positions (Rosa 2014). The proportional election system was instituted because it is considered that the representation of the population should be under the ideals of representation of parties and their population composition. Consequently, every candidate is obliged to join a party. The voter, however, can still vote for a particular party (by typing only the part number on the *urna eletrônica*, i.e., the electronic ballot box⁵) or directly for a particular candidate (by typing the candidate's number, initiated by their party number). The list of candidates is formed from the voters' choice of candidates. Voting for a candidate also helps in the election of other candidates of the same party since, if the candidate is not elected, the vote will be added to the other votes of the party or coalition. In this system, the electoral quotient is calculated by dividing the number of "valid votes" by the number of "vacancies to be filled". This format gives an advantage to the parties and can be favourable to inclusion since the sum of votes for the party allows the inclusion of new profiles that emerge as relevant. This rule implies that a candidate with fewer votes than their competitor can still win the seat.

Elections by proportional representation intend to guarantee the representativeness of the parties, but it fails to address the diversity found in the

the federal senate. On the other hand, the open list system is used for federal deputies, state deputies, and municipal legislators in proportional representation by party. It's mandatory to vote from the age of 18.

4 "Blank vote" is when an individual chooses no candidate and chooses the "white" button in the electronic ballot box, and "null vote" happens when the voter types a number that does not represent any candidate as "00".

5 To learn more, see <https://international.tse.jus.br/en/electronic-ballot-box/presentation> (accessed February 14, 2024).

Brazilian population and enable inclusion. Gender quotas are usually implemented to increase women's representation in positions of power. There are different formats of quotas, which can be reserved seats, vacancies in closed lists, or, as in Brazil, a minimum percentage for an empty list. By Brazilian law each gender needs to be present with a minimum of 30 percent on the lists, and it is at this point parties start to circumvent the law. Political parties began to use *candidates laranjas*, which can be understood as “women as sacrificial lambs” or “phantom candidates”, cases where political parties register women as candidates whether or not these women are aware of it, only to meet the required quota of female candidates. However, these parties have no intention of promoting or supporting these women to be elected (Gatto and Wylie 2022).

Rio Grande da Serra is a municipality with thirteen councilors elected every four years in municipal elections. Voters choose a mayor and a vice-mayor (that run together during the election), and a candidate for city council, in elections that take place simultaneously throughout Brazil; in all the municipalities, this election happens with a two-year difference from the national ones (where the president, senators, governors, and deputies are chosen). The Brazilian State guarantees television and radio time for a free advertisement to the parties. It is free to divide the time among their candidates, as long as it keeps a proportional time for women candidates, adapting to the regulations set by the gender quotas for the lists. Although, in small cities such as Rio Grande da Serra, this strategy holds less influence, as there is no TV Channel of significant influence in the ABC region, and the main channels of São Paulo broadcast the propaganda for the elections of the state capital (São Paulo). Therefore, candidates use more traditional strategies, such as street campaigns that have a significant impact in small municipalities such as Rio Grande da Serra, as well as new alternatives, like social networks.

In addition to the current scenario of the under-representation of women in the political sphere of the municipality, another significant and unprecedented vector of influence emerged during the 2020 municipal elections: the COVID-19 pandemic. To illustrate it, according to the data of the government of the state of São Paulo, one month after the municipal elections on November 15 there was a total of 805 cases and 31 confirmed deaths due to COVID-19 in Rio Grande da Serra, in a population of 50.846 people. Despite having the lowest number of Covid cases compared to other municipalities, the health scenario in 2020 in Rio Grande da Serra was of great concern due to the lack of beds and structure to combat the virus. This may make the 2020 elections the most unique since Brazilian re-democratization (Barros et al., 2020). The Covid-19 pandemic was an obstacle to street campaigns,

increasing the relevance of social networks as political spaces. We developed our hypothesis believing that the virtual sphere would play a relevant role in the 2020 elections throughout Brazil. The campaign challenges during the pandemic also include not contaminating and preventing the spread of the virus. Although the specificities of the local contexts of Brazilian municipalities vary, the impracticality of agglomerations, sanitary restrictions, fear of the virus, and the number of people infected were essential conditions for evaluating campaign decisions, such as adopting (even during the pandemic) or passing on traditional street campaign strategies (and resorting to resources such as social networks). However, the last scenario can impose new challenges to candidates that could also be shaped by gender barriers, such as access to resources for their virtual campaigns within the parties, training for the use of social networks, online harassment, and even the amount of time available for campaigning.

In a pandemic scenario, social networks appear as a possibility to reach more voters and face campaign limitations imposed by the pandemic. Brazil has 155,7 million Internet users (IBGE 2022); therefore, the role of online presence within the electoral process requires more attention. An example is the 2018 presidential election, in which the elected candidate, Jair Messias Bolsonaro, was among the candidates with one of the lowest TV times yet, but had the most followers and engagement on Facebook, the highest views on YouTube, most mentions on Twitter, and the highest number of followers on Instagram (Ruediger and Grassi 2018). Thus, the virtual platform emerged as a new space where power is disputed and manifested—importantly with an effect on the ballot box results.

The hypothesis is that social networks are potentially more democratic platforms than traditional media, allowing greater visibility for female candidates or compensating for the lack of space for publicizing candidates in traditional media. In this way, such virtual tools could give female candidates more chances of competing with the male candidates. In addition to increased competitiveness, social networks would provide greater autonomy since their use is not dependent on party decisions. Their use also appears as a necessary measure in the context of the 2020 elections, as the pandemic hampered face-to-face campaigns. Therefore, our research aims to understand how social networks such as Instagram and Facebook matter in the success of female candidates in the municipality of Rio Grande da Serra in the State of São Paulo.

In addition to the introduction, the methodology description and conclusion, this chapter is divided into four sections. First, there is a literature review on women's political barriers. Next, we discuss access to the Internet

in the municipality of Rio Grande da Serra and its impact on the use of social networks in electoral disputes. In the third section, data collected from social networks to understand the competitiveness of female candidates are presented in graphs, exposing the results of monitoring the virtual campaigns of female candidates. Finally, we present our conclusion on the Rio Grande da Serra municipality case and the results of the 2020 municipal elections. Therefore, this chapter aims to understand the contribution of the social networks Facebook and Instagram to the competitiveness of female candidates in the municipality of Rio Grande da Serra in the 2020 elections.

9.1 Methodology

The social networks chosen to verify the hypotheses are Facebook and Instagram. At first, the monitoring also included the analysis of Twitter, which presents a significant engagement in the political debate, likewise included in Chapter 5 of the Final Report (2018–2019) of Fundação Getúlio Vargas (FGV) Direito São Paulo “Democracy and Representation in the 2018 Elections: Electoral campaigns, financing, and gender diversity” (Barbieri and Ramos 2019), which is used as a reference for the methodology of this study. However, this social network has banned campaign ads on its platform, which makes it impossible to analyze the financial investments made by female candidates in the virtual campaign. In addition, this tool showed low usage by female candidates in the city and was thus less relevant. Similarly, the YouTube and Twitch platforms were not selected for the research analysis. Thus, in the first analysis, monitoring focused on Facebook and Instagram, networks with a more expressive presence by female candidates. Although necessary tools, WhatsApp and Telegram were not included as they are restricted-use platforms and have little data transparency to third parties. Additionally, their format bears difficulties and any investigation would require direct access to the content sent by the candidates.

Therefore, the goal was to understand whether using social networks impacts a more remarkable collection of votes. By use of social media we mean information such as the number of posts, boosts, agendas disseminated, and followers reached. To do so, we monitored seventy-seven candidates competing for seats on the City Council of Rio Grande da Serra in São Paulo from September 27 to November 14, 2020. A team of four researchers performed virtual monitoring collectively, manually, and daily. The criteria used, and the decisions made were discussed throughout the collection, in daily exchanges and biweekly meetings, using the study mentioned above as a reference and model that was adjusted to the municipal reality of the case study.

Thus, we organized the electoral calendar into eight periods, with the first period corresponding to the first three days of the official campaign (September 27 to September 30, 2020) and the rest divided into seven weeks of monitoring. Finally, we categorized the information collected along the following criteria: if a female candidate used an official page and/or personal profile for the campaign; the address of the page and/or profile; date of creation; the number of followers or friends added in the first and last weeks; if there was an indication of candidacy in the cover photo or profile; if she made street campaign posts; what were the agendas disseminated by the candidate; and the number of boosts.

We cross-referenced the data corresponding to the use of social networks with information on race/ethnicity, age, whether they received funding from the special fund (public funding), the amount they received, if yes, and the number of votes received. Such information also contributes to the understanding of intra-gender differences, so the text includes, to the extent possible, intersectional reflections observed in the electoral dispute and its reflections on the virtual plane.

9.2 The Barriers to Women Entering the Legislature

The literature reveals many factors that can represent barriers to the election of women, ranging from a fragile and exclusionary electoral structure to culturally taught influences and conceptions about the place of women in the public sphere. In recent years, political science and the humanities have incorporated the analysis of identities previously excluded from academic studies and overlooked in academic research. The recognition of female under-representation in parliaments as a problem is a part of this process. Thus, studies on the obstacles to women's participation in the spheres of power increasingly occupy a vital place in academia.

Literature also shows that the parties' stance influences the levels of female representation since it interferes with the competitiveness of candidates. Parties are responsible for sustaining democratic processes, a fact that is not only shared among scholars of gender studies but that also becomes evident in the contemporary crisis of representation. Therefore, party performance is central to the issue of women's representation. However, it was revealed that the non-viability of electing women, as the absence of or low investment in female candidates remains, even when fulfilling gender quotas (Sacchet 2020). Just the approval of the gender quotas is not capable of resolving inequality in the elections, as the way parties incorporate quotas and women's pressure in the party's internal

dynamics are influential factors in the launch of candidates and their level of competitiveness (Araújo 2005). Therefore, it is necessary to engage the parties with the fulfillment of gender quotas.

Federal Law No. 13,487/2017 created the Special Campaign Finance Fund (FEFC) to financially assist all candidates passing the responsibility for financing campaigns to the government which previously private companies could fund. The financial funding available to female candidates is essential to an effective electoral campaign. However, there is a mismatch in financial investment between male and female candidates by parties that do not comply with electoral and gender quotas rules. Furthermore, as the rules are not very specific, there are difficulties in monitoring and punishing the parties (Ramos et al. 2020). Another significant problem for the consolidation of female candidates is the existence of the so-called “phantom candidates”. Phantom candidates are commonly understood as those who do not present evidence that they aim to win despite presenting a candidacy. With the implementation of the FEFC, women led a movement to extend the gender quotas (which guaranteed that at least 30 percent of party candidates were women) for access to public funding, so female candidates would also receive at least 30 percent of the resources. However, after this regulation was passed, to bypass the rule, parties were using phantom candidates and transferring the resources designated for women’s campaigns to other candidates through candidacies that did not have the objective of achieving electoral success. Although this is not limited to only women, they are vulnerable to such practices (Gatto and Wylie 2022). That is, they do not campaign, despite being listed as candidates. Based on an analysis of trials in which candidacies were considered “phantoms”, Ramos et al. identified the main characteristics that can classify a candidacy as a phantom: the subjective aspect of the conduct, the absence of campaign acts in one’s favor, zero or low votes, and, finally, campaigning for another candidate (Ramos et al. 2020). Unfortunately, Brazilian legislation still needs to clearly define these applications. There, a confusion remains regarding which cases are lawful and which are not.

The difficulty in relying on the party to launch true competitive candidacies is one of the barriers for women to enter politics. But even before access to the parties, issues in the private sphere precede the occupation of positions in the public sphere. Women tend to have domestic and family obligations that make them reconcile a dedication to these tasks with their professional careers, which costs them the time that could be devoted to politics. The inequality between men and women sharpens when other factors, such as race and class, are superimposed (Biroli 2016). The concept of gender division

of labor explains this structural inequality as a barrier to female participation (Moisés and Sanchez 2014). In addition, it is necessary to consider matters such as financial power, free time to dedicate, and the number of connections in the political sphere (Miguel and Biroli 2010). In addition to patriarchal roles shaping the socioeconomic context, they also impact the imagination of girls and women. The ambition to compete, that is, the same image of seeing oneself in spheres of power, can be linked to levels of representation because more women proportionally represented leads to more recognition and credibility for their work as well as symbolic power and encourages more women to see themselves in positions of power and run for political office (Beaman et al. 2012; Matos 2011).

Unlike how the term is used in common sense, “woman” is not a universal category (Carneiro 2003); gender inequality can also be influenced by other categories, such as sexuality, race, class, religion, nationality, and physical and intellectual ability. Intersectionalities establish inequalities, which women suffer as heterogeneous and non-unified sets of disparate relationships that articulate with each other in a non-hierarchical way (Piscitelli 2008). When looking at the national scale, the result of the 2018 elections for the *Câmara dos Deputados* (Chamber of Deputies), there were seventy-seven women elected to the 513 seats. Of these, only thirteen were black women, all with a complete college education, and only one was an indigenous woman, while no trans or disabled women were elected. Legislative representation in Brazil, therefore, suggests an intra-gender inequality in the election of female parliamentarians, meaning that among the few elected women, there is little variety of bodies and origins, evidencing a lack of diversity.

9.3 Social Networks as a Tool for Candidates in 2020

In addition to the adversities usually faced in the electoral period, 2020 had an atypical election not directly due to the political context but because of the COVID-19 pandemic. According to Gatto and Thomé, the coronavirus pandemic imposed several challenges on women, such as reducing their financial stability, increasing the amount of unpaid housework, and limiting the possibilities of consolidating valuable contacts. The authors also state that, in the 2020 elections, the main concern for female candidates was access to campaign resources and financial support. Hence, they tried to compensate for possible losses in investments and funds with increased political engagement (Gatto and Thomé 2020).

9.3.1 Inequalities in Virtual Campaigns

In a globalized and networked world, social network usage has been amplified due to how these platforms influence individual behavior and different spheres of society (Castells 2005). Social inequalities have repercussions in the virtual sphere. The report coordinated by Barbieri and Ramos points out that there was no greater democratization with using Facebook in candidacies for the Federal Chamber in the 2018 elections. The authors note that social media reproduces social inequalities as a campaign tool; that is, women's campaigns do not find an "equalization of opportunities" in virtual tools (Barbieri and Ramos 2019). Investigating the influence of various disparities, in the study "Candidates at stake" Ramos et al. present the argument that digital campaigning does not cost less than in-person campaigning and requires a certain amount of training:

In the Brazilian context, due to unequal access to formal education and chances to complete it, the level of education of black people and those from less affluent social classes is lower, which may indicate limited access to online tools as well as the opportunities to improve the skills required to use them. Moreover, black and poorer people—especially women—tend to face further obstacles arising from socioeconomic inequalities, such as poor housing and personal safety conditions and the inability to devote time to activities other than those related to income generation or household chores and care—which may restrict their chances of building an electoral campaign in an online environment. (Ramos et al. 2020, 81)⁶

Therefore, gender, race, and class disparities in the use of virtual tools become obstacles to the search for more effective means of campaigning independent of party funding distribution. Moreover, these inequalities can also be reflected in interactions with other users. A survey conducted by the Marielle Franco Institute, for example, reveals that 78 percent of black female candidates suffered virtual violence in the 2020 elections (Instituto Marielle Franco 2020).

Despite the disparity of conditions in the use of social media during the electoral calendar, the way of using networks and the themes addressed remained consistent between male and female candidates. Tavares and Sousa's study on women's campaigns in the 2018 elections revealed that Facebook was not used for pragmatic campaigns (posting more about the campaign itself than discussing proposals) or to discuss topics such as the fight for wom-

6 Originally published in Brazilian; translated by the authors.

en's rights, therefore, they followed more traditional lines and were similar to men's campaigns (Tavares and Souza 2019). In this sense, Araújo supports the argument by pointing out that gender is not the greatest indicator of support for democracy, but rather education, in conjunction with other social inequalities imposed on the individual. As women accumulate more socioeconomic disadvantages and dedicate more time to domestic work, they would have fewer incentives to participate in political life. Therefore, this filtering among women causes those elected to have profiles more similar to those of elected men, with better socioeconomic conditions (Araújo 2016).

9.3.2 Internet and Social Networks in Campaigns

According to data (Penteado 2012), as Brazil's most popular social network, Facebook allows politicians and voters to interact and exchange information. According to Penteado (2012), Facebook can spread political debates among citizens, broadening possible forms of political participation. However, the author warns about the risks of political debate on social networks since the tendency is that users only interact with content that reinforces their political position, which hinders the exchange between divergent views (Penteado 2012). This can be demonstrated by looking at the case of the 2018 presidential election in Brazil. According to Ruediger and Grassi (2018), the various political and social transformations that have taken place in the country with the vital presence of the Internet and social networks, have contributed to this scenario. According to the same authors, using bots and disseminating fake news on networks was imperative during the 2018 election. They reflected and reinforced political polarization in the country (Ruediger and Grassi 2018). Therefore, one can notice the increasing role of the Internet during elections by expanding the forms and spaces for disseminating political information.

Thus, data on Internet access in Rio Grande da Serra is critical for understanding the reach of virtual campaigns for voters in the municipality. However, there needed to be more work in obtaining up-to-date data. The latest information is from the 2010 National Census, which refers to the number of microcomputers and microcomputers with Internet access. There is also the number of cell phones, but this does not include the number with Internet access. Therefore, this data cannot accurately reflect 2020, as the proportion of people with Internet access in Brazil has increased from 46,5 percent in 2011 (IBGE 2013) to 74,7 percent in 2018 (IBGE 2020). Furthermore, cell phones became the most used equipment to access the Internet and were present in 99,2 percent of the households with access (IBGE 2020).

It is possible to observe other variables indicating the municipality's profile since education and income are strongly related to Internet access (Olinto 2007). According to data from the 2010 Census, made available by the Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), Rio Grande da Serra town had the lowest human development index in the ABC region, being 0.749. In addition, the proportion of the population with a nominal monthly per capita income of up to 1/2 minimum wage was 36,3 percent, the second highest in the region (IBGE 2013). Therefore, inequalities are expected in the city's Internet access quality.

9.4 Rio Grande da Serra and Women in the 2020 Elections

In the 2020 municipal elections in Rio Grande da Serra, eighty-four women ran, seventy-seven of whom were candidates for the councilor position, while the number of men running for the councilor position was 160, according to data made available by the TSE (2020a). Of the female candidates for the municipal legislature, the majority were white, and only twenty-two (28,57 percent) were women of color (black and mixed⁷). Most were also first-time candidates: sixty-three of the seventy-seven were new to running for political office (TSE 2020a). In addition, there was no record of female candidacy by a woman with a disability nor records of any candidates other than cisgender women and men, as well as no openly lesbian, bi, or asexual women. As a result of the 2020 Municipal Elections in Rio Grande da Serra - SP, no woman was elected, characterizing it as the second consecutive all-male mandate. Due to the proportional electoral system previously explained, the male candidate who was elected and received the least votes received 194 votes, while the female candidate who received the most votes and was not elected received 234 votes and is thus an alternate for her party. Without reaching any of the thirteen seats, fifty-four women were on the substitute waiting list, with two first alternates, a second alternate, and a third alternate. In addition, two people in Rio Grande da Serra received only one vote: a man and a woman.

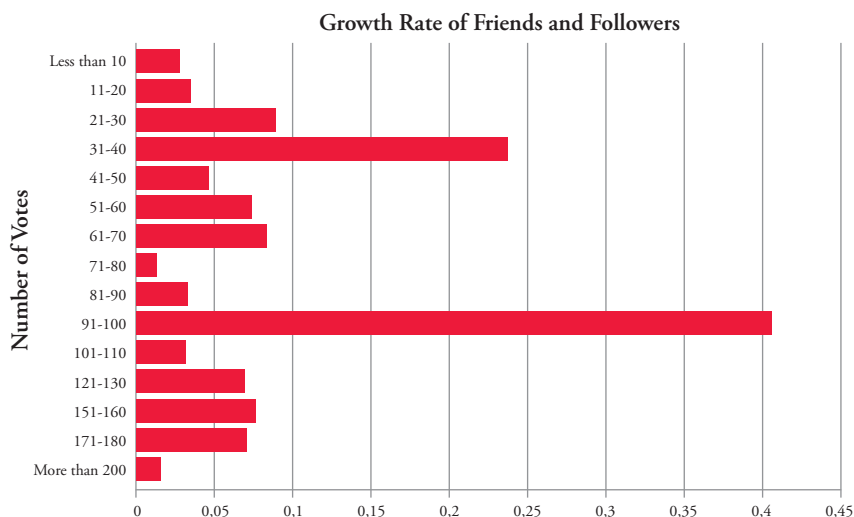
Taking as a reference the report produced by FGV Direito SP (Barbieri and Ramos 2019), as already mentioned, we collected information from the Facebook and Instagram pages of the candidates. Of the total number

⁷ The Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), the organization responsible for the surveys on race performed through self-declaration, considers five categories: Branco (White), Preto (Black), Amarelo (Yellow, for Asians), Indígena (Indigenous) and Pardo (the category correspondent to most of the Brazilian population (46,8 percent) and which can be translated as “mixed-race”, “brown”, or “light skin”). Therefore, we will adopt the term “mixed-race” for this chapter, although other forms are possible.

of female candidates, we found thirty Instagram profiles, sixteen Facebook pages, and sixty personal Facebook profiles during the campaign; and we also found more than one profile for some candidates on the network. Thus, data collection was performed based on observing the updates on the pages and profiles of the networks above. Although the functioning of a Facebook page has the possibility of communicating with people who do not need to connect directly, as in the personal profile, after analyzing the data, we noted that the information coming from the sixteen pages found was not very conclusive because they were mainly inactive since the candidates focused on the growth of their profiles. In the case of the Instagram profiles, most had no public access, were not fed with posts weekly, or didn't even had any mention of candidacy. However, there were exceptions, as one of the candidates only had an Instagram account used to run her campaign.

In the ABCDMRR region, we observed that the focus of online campaigns was on the personal profiles of these women candidate, potentially due to the small size of the city. Therefore, we decided to drop Instagram and Facebook pages from the analysis presented in this section, as they need to present more data. The hypothesis is that candidates find targeting voters who are known or close to their Facebook friends is more effective.

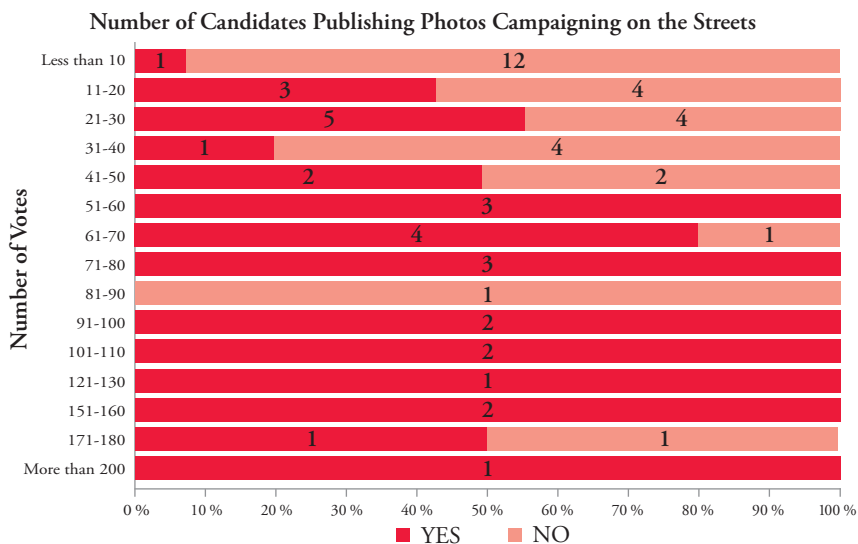
Figure 1: Average Growth of Friends and Followers of the Profile from the First Week with the Profile Found for the Seventh Week of the Campaign, by Vote Range



Source: Prepared by the authors with data from TSE (2020b) and primary data collected by the authors from the candidate's social networks.

Figure 1 shows the average growth of the candidates' social networks compared with the number of votes organized in bands of ten cumulative votes. One would imagine that the candidates with the most votes would be those who would have the most growth on social media during the electoral calendar; however, the graph shows that the candidates who received between 171 and 180 votes and more than 200 votes were among the candidates with the most nominal growth on social media, being less than 0.1 and less than 0.05, respectively. To this, two hypotheses can be related: the first is that there is no relationship between the use of the analyzed social networks and voter outreach, which seems unlikely, and the second is that the most successful candidates already had a consolidated base on social networks. Thus, there was no need or room for growth during the election period.

Figure 2: Percentage of Candidates Who Published Photos Campaigning on the Streets, by Vote Range

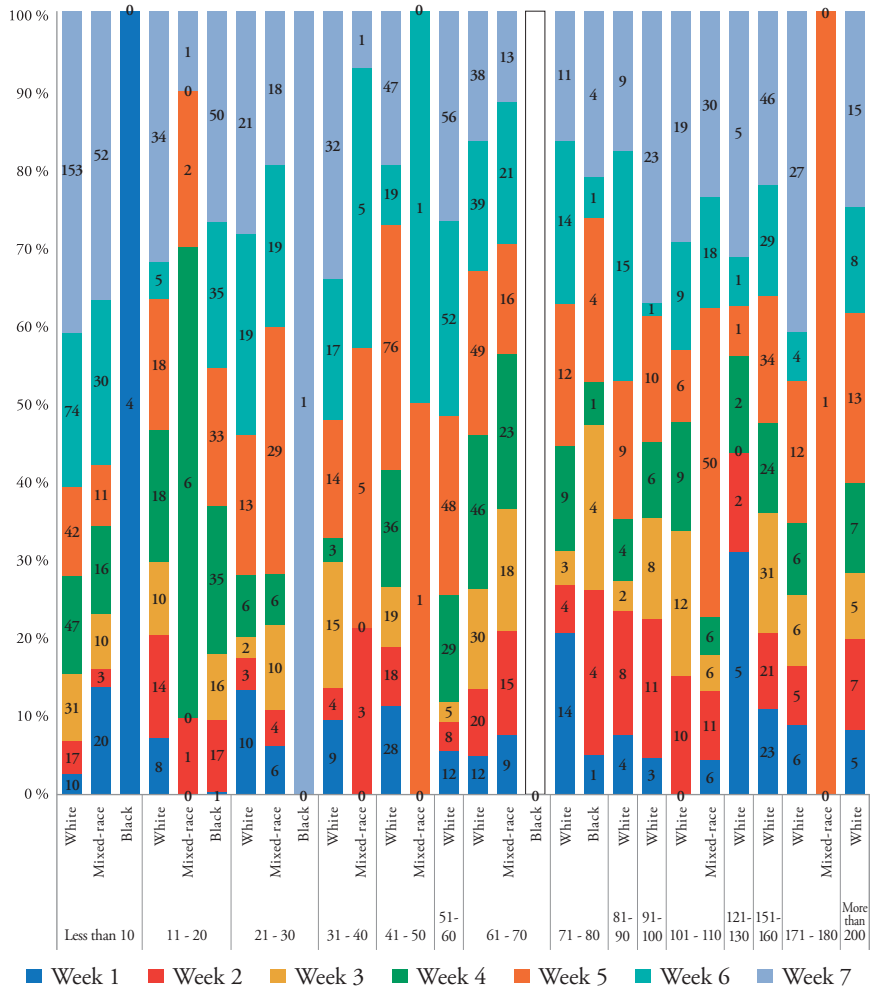


Source: Created by the authors with data from TSE (2020b) and primary data collected by the authors from the candidates' social networks.

If more than the increase in the number of friends was needed for conclusions, the street campaign was the most common type of campaign to reach different voters, despite the sanitary restrictions. Thus, Figure 2 shows the number of candidates who published photos while street campaigning compared to the number of votes they obtained. Only one candidate among the most voted did not disclose information about her street campaign according to social networks, which does not mean non-adherence to the tra-

ditional campaign format. Thus, excluding this exception, all the candidates who received more than ninety-one votes conducted street campaigning; of the candidates with more than fifty-one votes, only three did not publish photos in the street campaign, out of a total of twenty-nine that did not feature this type of content. In this way, we can affirm that, even during the pandemic, in-person campaigning influenced obtaining votes: the most voted candidates conducted street campaigning.

Figure 3: Number of Candidate Posts from Week 1 to Week 7 by Race and Voting Range



Source: Created by the authors with data from TSE (2020b) and primary data collected by the authors from the candidates' social networks.

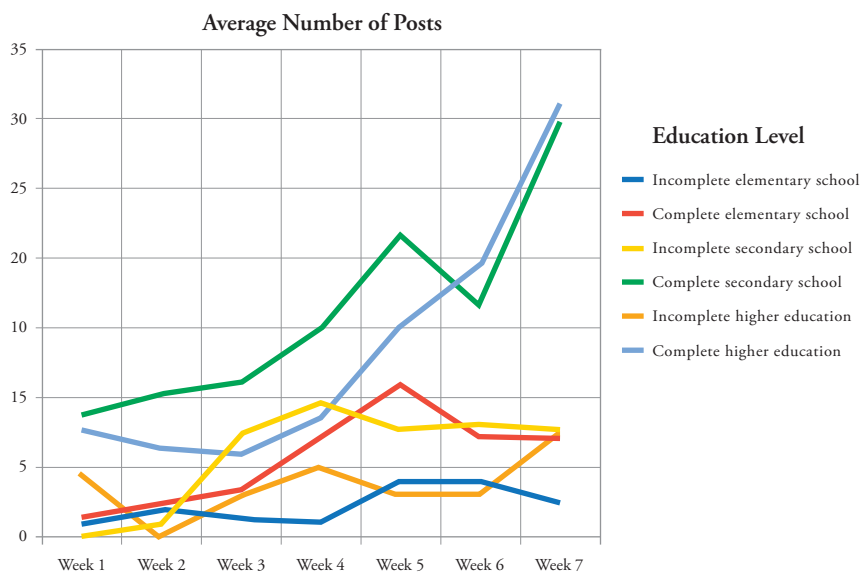
Figure 3 was built to learn about the characteristics of the candidates, showing the number of posts by race and vote range. According to the 2010 Census, 44,78 percent of the population of Rio Grande da Serra was white, 44,96 percent was mixed, 9,45 percent black, 0,68 percent yellow, and 0,11 percent was indigenous (IBGE 2013). Public data points out that: of the seventy-seven candidates in Rio Grande da Serra, none were yellow or indigenous, 71,43 percent were white, 15,58 percent mixed, and 12,99 percent black. Despite black women being more present in the electoral dispute than in the proportion of the municipality's population, this higher presence does not translate into higher voting, as we found that black candidates were more concentrated in the lower voting ranges, as shown in the constructed figure (TSE 2020b).

From the sixty profiles found⁸ and the compilation of daily and weekly posts, it is also possible to see from Figure 3 that candidates with lower votes tended to concentrate their posts in the campaign's last two weeks. Only one of the candidates in the 171–180 vote range made only one campaign publication, going in the opposite direction to the other candidates in the last three vote ranges, who balanced publications during the campaign weeks without such a disproportionate increase at the end of the election race. This argument corroborates a finding already pointed out about the importance of having a base on social networks before the campaign and that the social networks analyzed are more helpful in keeping that network up to date than increasing digital engagement.

Since education is linked to access to the Internet (Olinto 2007), we made the fourth chart to identify the evolution of the average number of posts compared to the level of education of the sixty candidates with Facebook profiles monitored during the campaign. The candidates with the highest growth rate in the campaign's last weeks have completed high school education, more than fifty-five percent of the total, compared to twenty percent of candidates with a complete college education. Candidates with incomplete higher education followed a different pattern, but the analysis of this group relied on only two candidates (3,33 percent of the total). The lowest level of education, incomplete primary education, was only found in the three lowest voting ranges when we cross-checked such data. Despite the growth in access to higher education in recent decades, municipal elections in Rio Grande da Serra have not shown a correlation trend between higher-ranked candidates being the most qualified (Instituto Alziras 2018). Thus, no strong

8 When more than one profile was found for a candidate, the one with the most friends/followers profile was selected or, when the number of friends was not shown, the one with the most campaign posts.

Figure 4: Evolution of the Average Number of Posts by the Level of Education

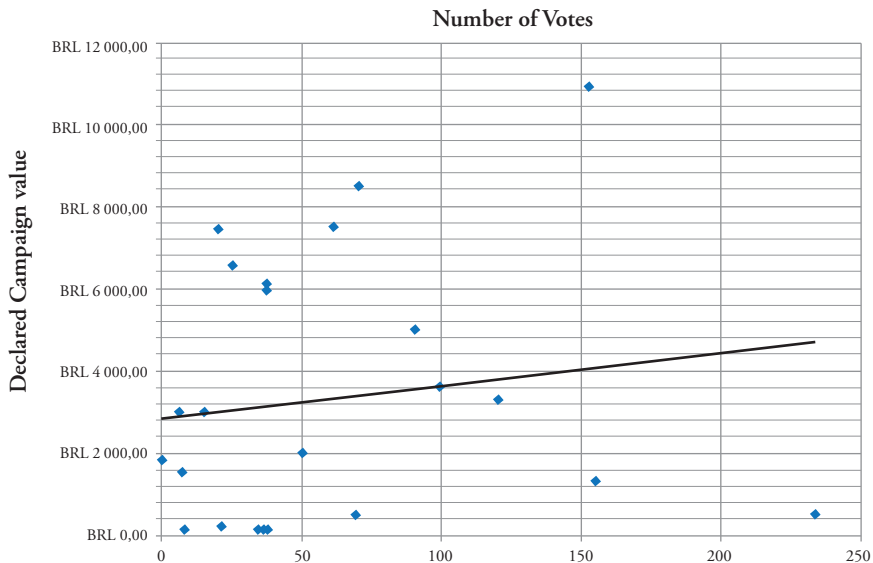


Source: Created by the authors with data from TSE (2020b) and primary data collected by the authors from the candidates' social networks.

relationships were found between the level of education and the number of votes but rather with the number of publications, leading to the argument that education relates to greater access to social networks.

Two other points relevant to the analysis are campaign values and boosting campaign posts on Facebook. Among the pages found, there were records of only two publication boosts. For campaign spending, candidates should declare the campaign costs by December 15, 2020. On the 16th, twenty-four candidates presented campaign value statements, i.e., only about 30 percent of the total female candidates (TSE 2020b). Despite the tendency to find a correlation between the number of votes and the spending used in the campaign, in which higher voting is related to higher investment (Speck and Mancuso 2013), Figure 5 does not show such a correlation, according to the data made available by the female candidates running for the Rio Grande da Serra City Council. Therefore, other factors than campaign spending are assumed to influence more votes received. The declared money is the sum of the resources they declared spending on their campaign. It can be donations from individuals, Internet donations, donations from candidates, donations from parties, anonymous donations, collective funding, or their resources (TSE 2020b). Thus, the data on the female candidates' campaign spending needed to be sufficient to relate them to the number of votes received.

Figure 5: Dispersion of Total Amount Declared by Candidates and the Number of Votes They Received



Source: Created by the authors with data from TSE (2020b).

In addition to the issues presented so far, it is relevant to make it clear that the monitoring was not concerned with analyzing the quality of the electoral campaign carried out by the female candidates but rather by observing the role played by the evolution of their social media on the electoral result, tracking the social networks numbers achieved in comparison with the numbers of votes cast at the polls. Thus, only the number of mentions in the candidates' posts about the defense of agendas was registered. We grouped the topics that appeared in the candidates' posts into six agendas, these being: "Municipal Causes", "Culture and Leisure", "Education and Social Assistance", "Environment and Animal Causes", and "Women". The most recurrent agendas were "Education and Social Assistance" and "Municipal Causes", with twenty-nine mentions during the campaigns. The "Education and Social Assistance" category includes themes such as Accessibility, Social Assistance, Children and Adolescents, Senior Citizens, Social Inclusion, Housing, Youth, and Education (this last subject had the highest frequency: twelve mentions). The "Municipal Causes" category, in turn, includes Health, Economic Development, Security, Neighbourhood Defense, Commerce, Entrepreneurship, Citizen Participation, Tourism, Employment, and Infrastructure (the latter with the highest frequency among the subcategories: six mentions by the candidates). Following these two categories are "Environ-

ment and Animal Causes” (twelve mentions), “Women” (ten mentions), and “Culture and Leisure” (nine mentions). One differential was the proposal for a collective mandate, in which the candidate spoke about the functions of the mandate’s composition. A collective mandate is a recent phenomenon in Brazilian politics and constitutes an informal practice, as there is no legislation regarding this theme yet. In collective mandates, the political seat is usually shared by a group rather than an individual. The candidacy is registered in the name of one of the members—who will be held accountable for the mandate—but the responsibilities are shared by all in the group. In the case of Rio Grande da Serra’s collective mandate candidacy, each of the thirteen members was responsible for taking care of one theme, such as education, health, environment, security, women, sports, culture, and so on.

In total, forty-four candidates, i.e., almost 60 percent of the total, did not fall into any of these categories because they did not present any advocacy in any of their posts; that is, these candidates did not advertise any agendas during their campaign. In general, nineteen candidates, about 25 percent, only posted a profile and/or cover photo with their candidacy number (that is, the number associated with their candidacy that must be typed in the electronic ballot box by their voters), therefore restricting the content of their posts to their campaign number. In addition, twenty-five women (more than 30 percent) did not promote any agenda or share their candidacy numbers; eleven had profiles on the found networks. However, they did not mention that they were candidates and did not make any campaign move online. Thus, the number of female candidates who did not present any possible legislative priority was higher than that of candidates who did defend some agenda during the electoral calendar.

9.5 Conclusion

Despite the increase in female candidates from 2016 to 2020, municipal elections still remained a consolidated all-male political field in Rio Grande da Serra, maintaining the blackout of elected women in the City Council. Additionally, we observe the possible imposition of specific constraints for black and mixed-race candidates who face more severe obstacles both for entering the campaigns, since they are a minority in comparison to white candidates in the race, and for obtaining votes, since they were more present in the lower voting tiers. In this context, the data obtained by monitoring women’s campaigns on social media can help understand the impact of the COVID-19 pandemic on the electoral process of the municipal legislature.

We expected social networks to play a decisive role in these atypical elections as a result of social isolation; however, face-to-face practices such as street campaigning proved to be a vital divider between women's campaigns with more and less expressive votes. This result highlights the persistence of traditional models in this electoral process. Moreover, as a result of the monitoring, Instagram and Facebook showed different relevance: in the case of the candidates from Rio Grande da Serra, Instagram showed an absence or low adherence to the network; thus, the results could have been more efficient. Therefore, although monitoring includes both networks, the analysis presented here highlights the use of Facebook.

Monitoring the candidates' social media cannot be considered the only means to identify the so-called phantom candidates, as the networks were not the only means to campaign in Rio Grande da Serra. Another important fact revealed by the study is related to the growth of women's social networks during the campaign: having a consolidated base in profiles before the campaign was more significant for female candidates than showing an increase in followers and friends during the electoral calendar. Therefore, although social networks are required tools for campaign dissemination and overcoming electoral obstacles, especially those originated by the pandemic, the data collected on Facebook do not indicate that the use of tools such as Facebook or other social media increases competitiveness of female candidates in Rio Grande da Serra.

The analysis suggests the existence of several variables that the virtual plane reproduced in women's campaigns. According to the data, in the Rio Grande da Serra municipal race, Facebook was used more as a source of information about the campaigns than an environment to win votes. Also, education differentiates the number of posts, and more extensive ranges of votes are more related to a constancy of posts than to increasing and disproportionate amounts in late weeks. The data on financing did not allow for a more comprehensive cross-check of the total sum of money available to the candidates in the campaign. The accessible information showed a lack of correlation between resources and the number of votes in Rio Grande da Serra in the 2020 elections.

To further understand the 2020 municipal elections in Rio Grande da Serra, we are currently performing a second phase of the study with a broader focus on the candidate's experiences rather than the data collected about their use of social networks. To attain this objective, we conducted questionnaires and interviews with a small group of candidates, focusing on themes such as access to the Internet and the development of their virtual campaigns, parties' support, Covid-19 impacts, and raising the question why the municipality faces a blackout of elected women.

9.6 Bibliography

- Araújo, Clara. 2001. Potencialidades e Limites da Política de Cotas no Brasil. *Revista Estudos Feministas*, 9(1): 231–252.
- Araújo, Clara. 2005. Partidos políticos e gênero: mediações nas rotas de ingresso das mulheres na representação política. *Revista de Sociologia e Política*, 24: 193–215.
- Araújo, Clara, and José Eustáquio Diniz Alves. 2007. Impactos de Indicadores Sociais e do Sistema Eleitoral sobre as Chances das Mulheres nas Eleições e suas Interações com as Cotas. *DADOS – Revista de Ciências Sociais*, 50(3): 535–577.
- Araújo, Clara. 2016. Valores e desigualdade de gênero: Mediações entre participação política e representação democrática. *Civitas – Revista de Ciências Sociais*, 16(2): 36–61.
- Barbieri, Catarina Helena Cortada, and Luciana de Oliveira Ramos. 2019. Democracia e Representação nas Eleições de 2018: campanhas eleitorais, financiamento e diversidade de gênero: Relatório final (2018–2019). *FGV Direito SP*, <https://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/handle/10438/27646> (accessed December 10, 2020).
- Barros, Terezinha Cabral de Albuquerque Neta, Raquel Maria da Costa Silveira, Sara Raquel Fernandes Queiroz de Medeiros, Lindijane de Souza Bento Almeida, Richardson Leonardi Moura da Câmara, Maria do Livramento Miranda Clementino, Kassinely Souza de Melo, João Victor Rocha de Queiroz, and Gabriel Rodrigues da Silva. 2020. The Covid-19 pandemic, the political dispute, and the 2020 elections in the Metropolitan Region of Natal (RN, Brazil). *Research, Society and Development*, 9(10): e1689108530.
- Beaman, Lori, Esther Duflo, Rohini Pande, and Petia Topalova. 2012. An experiment in India Female Leadership Raises Aspirations and Educational Attainment for Girls: A Policy. *Science*, 335: 582–586.
- Biroli, Flávia. 2016. “Redefinições do público e do privado no debate feminista: identidades, desigualdades e democracia.” In Luis Felipe Miguel (Ed.), *Desigualdades e Democracia: o debate da teoria política*. São Paulo: Editora Unesp.
- Biroli, Flavia. 2020. “Science, Politics and Gender.” In Flavia Biroli, Luciana Tatagiba, Carla Almeida, Cristina Buarque de Holanda, and Vanessa Elias de Oliveira (Eds.), *Mulheres, poder e ciência política: debates e trajetórias*, 19–40. Editora Unicamp: Campinas.
- Carneiro, Sueli. 2003. Mulheres em movimento. *Estudos Avançados*, 17(49): 117–33.
- Castells, Manuel. 2005. “A sociedade em rede: do conhecimento à política.” In Manuel Castells and Gustavo Cardoso (Eds.), *A sociedade em rede: do conhecimento à ação política*, 17–30. Lisboa: Imprensa nacional - Casa da Moeda.

- Chamber of Deputies. *The role of the Legislative power*. Câmara dos Deputados, Brasil, <https://www2.camara.leg.br/english/papellegislativo.html> (accessed February 14, 2024).
- Federal Law nº 13.487, October 6, 2017: Public fund for financing electoral campaigns. 2017. Câmara dos Deputados, Brasil, <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/lei/2017/lei-13487-6-outubro-2017-785549-norma-pl.html> (accessed December 10, 2020).
- Gatto, Malu and Debora Thomé. 2020. Resilient aspirants: Women's candidacies and election in times of Covid-19. *Politics & Gender*, 1–8.
- Gatto, Malu and Kristin N. Wylie. 2022. Informal institutions and gendered candidate selection in Brazilian parties. *Party Politics*, 28(4): 727–738.
- Instituto Alziras (Org.). 2018. Perfil das prefeitas no Brasil: mandato 2017–2020. *Instituto Alziras*, <http://prefeitas.institutoalziras.org.br> (accessed January 13, 2020).
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). 2013. *Acesso à internet e posse de telefone móvel celular para uso pessoal: 2011*. Rio de Janeiro: IBGE, <https://biblioteca.ibge.gov.br/index.php/biblioteca-catalogo?view=detalhes&id=263999> (accessed December 14, 2020).
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). 2020. *PNAD Contínua TIC 2018: Internet chega a 79,1 % dos domicílios do país*. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, Brasil, <https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-sala-de-imprensa/2013-agencia-de-noticias/releases/27515-pnad-continua-tic-2018-internet-chega-a-79-1-dos-domicilios-do-pais> (accessed December 14, 2020).
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). 2022. *Acesso à internet e à televisão e posse de telefone móvel celular para uso pessoal: 2021*. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, Brasil, https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv101963_informativo.pdf (accessed April 13, 2023).
- Instituto Marielle Franco. 2020. A Violência Política Contra Mulheres Negras: Eleições 2020. *Instituto Marielle Franco*: violenciapolitica.org (accessed December 14, 2020).
- Inter-Parliamentary Union (IPU). 2020. Percentage of women in national parliaments. *Inter-Parliamentary Union*, <https://data.ipu.org/women-ranking?month=3&year=2020> (accessed October 03, 2020).
- Matos, Marlise. 2011. Dilemas da Democracia e do Desenvolvimento no Brasil: porque precisamos de mais mulheres no poder? *Revista Sinais Sociais*, Rio de Janeiro: Editora SENAC.
- Miguel, Luis Felipe, and Cristina Monteiro de Queiroz. 2006. Diferenças regionais e o êxito relativo de mulheres em eleições municipais no Brasil. *Revista Estudos Feministas*, 14(2): 363–385.

- Miguel, Luis Felipe and Flávia Biroli. 2010. Práticas de gênero e carreiras políticas: vertentes explicativas. *Revista Estudos Feministas*, 18(3): 653–679.
- Moisés, José Álvaro and Beatriz Rodrigues Sanchez. 2014. “Representação política das mulheres igualdade da democracia: o caso do Brasil.” In José Álvaro Moisés (Ed.), *O congresso nacional, os partidos políticos e o sistema de integridade: representação, participação e controle interinstitucional no Brasil contemporâneo*, 1–160. Rio de Janeiro: Fundação Konrad Adenauer.
- Olinto, Gilda. 2007. Desigualdades de acesso à Internet no Brasil. *Anais do XIII Congresso Brasileiro de Sociologia*. Recife: Sociedade Brasileira de Sociologia.
- Penteado, Claudio Luis de Camargo. 2012. Facebook e campanha eleitoral digital. *Em Debate*, 4(4): 41–53.
- Piscitelli, Adriana. 2008. Interseccionalidades, categorias de articulação e experiências de migrantes brasileiras. *Sociedade e Cultura*, 2(11): 263–274.
- Ramos, Luciana de Oliveira, Catarina Helena Cortada Barbieri, Aline Herscovici, Hannah Maruci Aflalo, Ivan Osório Mardegan, Juliana Fabbroni Marin Marin, Laís Menegon Youssef, and Vanilda Souza Chaves. 2020. Candidatas em jogo: um estudo sobre os impactos das regras eleitorais na inserção de mulheres na política. *FGV Direito SP*, <https://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/handle/10438/29826> (accessed December 10, 2020).
- Rezende, Daniela Leandro. 2017. Desafios à representação política de mulheres na Câmara dos Deputados. *Revista Estudos Feministas*, 25(3): 119–218.
- Rosa, Pedro Luiz Barros Palmada. 2014. How does the proportional system work? *Revistas da EJE*, <https://www.tse.jus.br/institucional/escola-judiciaria-eleitoral/publicacoes/revistas-da-eje/artigos/revista-eletronica-eje-n.-5-ano-3/como-funciona-o-sistema-proporcional> (accessed April 12, 2023).
- Ruediger, Marco Aurelio and Amaro Grassi. 2018. Redes Sociais nas Eleições de 2018. *FGV-DAPP*, <https://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/handle/10438/25737> (accessed December 14, 2020).
- Sacchet, Teresa. 2020. “A culpa é dos partidos: desigualdades de gênero em disputas eleitorais.” In Biroli, Flávia, Luciana Tatagiba, Carla Almeida, Cristina Buarque de Holanda, and Vanessa Elias de Oliveira (Eds.), *Mulheres, poder e ciência política: debates e trajetórias*, 71–108. Campinas, SP: Editora da Unicamp.
- Sacchet, Teresa. 2018. Why Gender Quotas Don’t Work in Brazil? The Role of the Electoral System and Political Finance. *Revista Colombia Internacional*, 95:25–54.
- Seade. Governo de São Paulo. 2020. BOLETIM COMPLETO: SP contra o coronavírus. SP CONTRA O CORONAVÍRUS, <https://www.seade.gov.br/coronavirus/#> (accessed December 15, 2020).

- Speck, Bruno Wilhelm and Wagner Pralon Mancuso. 2013. O que faz a diferença? Gastos de campanha, capital político, sexo e contexto municipal nas eleições para prefeito em 2012. *Cadernos Adenauer*, 2(5): 109–126.
- Tavares, Camilla Quesada and Nayara Nascimento de Sousa. 2019. Qual a característica da campanha online de mulheres candidatas? Uma análise a partir das eleições brasileiras de 2018. *Revista Debates*, 13(3): 106–131.
- Tello, Pilar, Paula Narváez, and Eugenia Piza López. 2020. Brasil: Onde está o compromisso com as mulheres? Um longo caminho para se chegar à paridade. *UNDP*, <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/br/ATENEA-Brasil-FINAL.pdf> (accessed December 2, 2020).
- Trotta, Laura C., Carolina G. Stuchi, Clara V. Araújo, Gabriela P. S. Alves, and Ana B. Aquino. 2022. Papel das redes sociais nas eleições municipais em época de pandemia. *Revista Aurora*, 15(1): 27–48.
- Tribunal Superior Eleitoral (TSE). 2020a. Estatísticas eleitorais: gênero. *Tribunal Superior Eleitoral*, Brasil, <https://www.tse.jus.br/eleicoes/estatisticas/estatisticas-eleitorais> (accessed December 15, 2020).
- Tribunal Superior Eleitoral (TSE). 2020b. Municipal Elections 2020 - Disclosure of Candidatures and Electoral Accounts. *Tribunal Superior Eleitoral*, Brasil, <https://divulgacandcontas.tse.jus.br/divulga/#> (accessed December 16, 2020).
- Tribunal Superior Eleitoral (TSE). 2022, October 30. Elections 2022: check out the 12 governors elected in the 2nd round. *Tribunal Superior Eleitoral*, Brasil, <https://www.tse.jus.br/comunicacao/noticias/2022/Outubro/eleicoes-2022-confira-os-12-governadores-eleitos-no-2o-turno> (accessed April 12, 2023).

10 Feminist Participation and Content Moderation Regimes: Tackling Systematic Exclusions Online

Anna Antonakis

Over the last decade, feminist actors¹ around the world have been able to draw attention to systematic inequalities and call for intersectional justice and more peaceful societies by connecting, mobilizing, and organizing communities online. These feminist campaigns were able to draw on more accessible and global communication infrastructure provided by new architectures of social media. It allowed for new modes in political communication that are more personalized and use text, videos, images, and memes—helping to increase feminist participation. Building feminist alliances in challenging patriarchal power structures—at least discursively—seems to be facilitated through social media. Women’s organizations, advocacy groups and feminist networks alike can connect more easily, compare debates, and mobilize in transnational solidarity on social media thereby broadening traditional understandings of feminist participation.² Some scholars refer to the using and essentially relying on information and communication technologies (ICTs) in feminist activism as the fourth wave of feminism.³

However, feminist scholarship has also criticized the liberal promise of more just societies by enabling more participation and representation of marginalized actors online by pointing out the vulnerabilities of feminist networks that rely on corporate communication infrastructure and the possible amplifications of violence (Drüeke and Klaus 2014; Fotopoulou 2016). With the arrival of web 2.0 and social media, big tech companies, such as Facebook and Twitter (USA), but also Vkontakte (Russia) or TikTok (Chi-

1 I employ the term “feminist actors” to refer to people of all genders mobilizing to overcome patriarchy, understood in its intersection with neoliberal capitalist and racist systems of oppression.

2 The empirical events of the so called “Arab Spring” constitute certainly a key event for theory buildings on new forms of participation online. For my study on the uprisings in Tunisia and reconceptualization of participation see Antonakis (2012), also see the Arab Social Media Report from 2011 on civil movements and the impact of Facebook and Twitter (Arab Social Media Report 2011).

3 Munro (2013) discusses the political potential of the “fourth wave” to increase the potential for representation of marginalized women; for a discussion of the 4th wave model “at the crossroads of the arab spring”, see e.g. Tazi and Oumlil (2021).

na) have become major players in providing critical channels and platforms for communication. With an increase in numbers of users of social media sites, questions of (sexist) hate speech online and company's responsibility to moderate it have become an important topic of investigation (Antonakis and Drüeke 2021). While acknowledging that content moderation and ranking systems are needed to reduce harassment and violence, they need to be under close scrutiny for their racist, sexist and intersectional biases.

Platforms do not disclose how they manage their content moderation and ranking systems, which usually entail a combination of human and algorithmic or automated moderation systems (AMS). It has been argued that this "private ordering" poses a threat to democratic state institutions and obscures inequalities in accessing digital services (Owen 2019). In particular, the critique is that AMS systems decisions on what and who breaches legal and legitimate regulations become "depoliticized" and hidden (Gorwa et al. 2020) although crucial political issues and free speech are in question.

This chapter sheds light on new "regimes of content moderation" and how they impact the visibility of feminist content and hereby ultimately influence avenues of political participation. Drawing on Díaz and Hecht-Felella who speak of "regimes of ranking and recommendation engines" (Díaz and Hecht-Felella 2021, 3), I employ the term of "regime" to refer to diverse sets of internal rules that the platforms establish for themselves as well as for governmental policies that act as "external regulations". I argue that "networked violence" (Marwick and Caplan 2018) and sexist, racists, ableist, and other forms of intersecting digital violence must be looked at in relation to content moderation regimes of online platforms that function within the corporeal logics. Such moderation regimes shape or even enable networked violence.

Drawing on feminist technology studies, intersectional feminist perspectives on participation online and recent studies in the field (Noble 2018; Díaz and Hecht-Felella 2021; Galpin 2022), I argue that the participation in using digital means to challenge existing power-structures must be reassessed against developments in moderation regimes, often installed in public-private partnerships. Here, a context specific analysis of exclusions from online participation is needed. While authoritarian regimes may use visible forms of censorship such as internet cut offs or blocking of websites and platforms, other more obscured forms of censorship including self-censorship and withdrawal from political online spaces resulting from digital violence also need to be investigated. Further, to understand the influence of algorithms feminist social scientists' understanding of local and intersecting power relations must be combined with technological expertise and investigations of coded content moderation regimes. This integration comes with interdisciplinary

challenges as approaches need to incorporate scholarship in technology and developments in state and the corporate world including platform governance and economies and simultaneously, they also need to be anchored in the empirical dynamics of feminist participation.

This contribution, therefore, highlights content moderation policies and practices by US based social media platforms and asks: How can intersectional feminist perspectives help to analyse current content moderation regimes? What are attempts in policy and practice to strengthen political participation online?

In order to unpack the empirically unfolding content moderation regimes from the perspective of intersectional feminist participation, I will first provide a literature review on intersectional perspectives on participation and content moderation online. Drawing on Patricia Hill Collins' "Matrix of Domination" that she defines as "the overall organization of hierarchical power relations" (Collins 2000, 299), I situate the moderation regimes within her distinction of four domains of power, marginalizing intersectional feminist participation and content. I then look at biases in content moderation practices by humans and algorithms alike. As the research on content moderation practices is very difficult in terms of access to data, I will draw from case studies illustrating current moderation practices affecting feminist participation online. In the next part, I will turn to regulations and policies that address the biases outlined before and show how they are already inherent in platform's policies. I distinguish internal (by platforms) and external regulations (by governments) while concluding that bottom-up perspectives, such as media and information literacy, can constitute a third field to implement content moderation.

10.1 Participation, Violence and Moderation Online

10.1.1 Intersectional Feminist Perspectives on Participation Online

Feminist science and technology studies shed light on how (patriarchal) power relations and technological developments are intertwined, co-constituting each other. They can provide important perspectives and help to analyse how "feminist activists and the internet interact as co-players and opponents within societal power relations" (Carstensen and Winker 2007, 11). Judy Wajcman argues that gender, along other categories such as place, nationality, class, race, ethnicity, sexuality, and generation influence the specific "experiences of technoscience" (Wajcman 2004, 8) and hereby goes beyond a single-axis analysis of gender. Jutta Weber calls for constant self-criticism and "second-order reflections" within feminist techno-science

studies to “overcome old dichotomies of euphoric affirmation of technology or its pessimistic refusal” (Weber 2006, 410).

The approach presented here to analyse content moderation regimes attempts to follow Weber’s call for meta-reflection and more differentiated approaches within feminist technology studies by employing intersectional perspectives. Intersectionality can be an instrument for analysis and critique of social inequalities and the internet (Carstensen and Winker 2012) or in studying political online participation (Noble and Tynes 2016).

Originating from experiences and analyses of Black women in the US that point out shortcomings of *white* feminist approaches and single axis frameworks in critique of power, intersectional perspectives state that gender must be analysed in its intersection with other categories such as *race*, class, sexuality, nationality, locality and so on (Smith 1978, 156; Crenshaw 1989, 140; Walker 1992).

Drawing from and developing intersectional perspectives and applying them to the empirical realities formed by digital architectures, Safya Noble and others have argued that intersectional inquiries into digital participation need to include “everything from representation to hardware” (Noble and Tynes 2016, 6). Tynes, Schuschke and Noble situate the development of a digital theory of intersectionality closely with the #blacklivesmatter protests and see intersectionality as “a resource ... grounded in on and offline subjectivities of participants” (Tynes et al. 2016, 26).

In her ground-breaking book *Algorithms of Oppression*, Safya Noble’s analysis of Google searches on “Black women” shows how “racism and sexism are part of the architecture of the language of technology” (Noble 2018, 9). She argues that “political economy and corporate mechanisms” systematically reproducing inequalities worldwide are not accounted for (Noble 2018). Drawing on these thoughts, I distinguish two levels of analysis: First, the discursive level of users and content entailing (re)negotiations of feminist subjects and themes, women’s rights and experiences. Here, creating online content will be understood as part of a broader understanding of participation, hence moderating “content” off or placing it lower in ranking mechanisms impacts equal possibilities of participation on that level. On that first level, I also situate a growing body of literature investigating the lack of women and marginalized people in studying, designing, and owning new technologies and introducing intersectional perspectives more systematically into natural science and technology studies (Lucht 2018; West et al. 2019). Second, the more materialistic perspective contains communication infrastructure and its vernaculars that are used for participatory practices. This second level involves the platform’s political economies, but also state’s access

and control over resources setting up the basics for our communication infrastructure such as submarine cables.

Content moderation mechanisms and the way they impact feminist participation demonstrate how these two levels of analysis are interlinked and need to be assessed in their co-constitution. The approach to enable feminist participation online therefore must not be only technical in nature and left to the internal regulations and practices of the platforms but must also contain a general analysis of the state authorities in their entanglement with local media market economies. Including current studies on authoritarian regimes by scholars and feminist movements of the Global South with very restricted press and media would widen the scope of scholarship on online participation and content moderation regimes, so far focussing very much on countries in the Global North. Here, the work by African feminist scholar Nanjala Nyabola has brought important new impulses and insights into the conversation.⁴

I have argued elsewhere that Patricia Hill Collins image of the “Matrix of Domination” can serve as concept to outline the reproduction of power in socio-technological developments and captures discursive and materialistic dimensions. The “Matrix of Domination” contains two elements: it “has (1) a particular arrangement of intersecting systems of oppression, e.g., race, social class, gender, sexuality, citizenship status, ethnicity and age; and (2) a particular organization of its domains of power, e.g., structural, disciplinary, hegemonic, and interpersonal” (Collins 2000, 299).

Drawing from empirical investigations into feminist activism during the political uprisings and transformations in Tunisia, I coined the term of “matrix of domination 2.0” (Antonakis 2019, 226 ff.) to point out the potential reinforcement and reproduction of marginalization in the digital space. In Collins’ model, the disciplinary domain of power refers to “a way of ruling that relies on bureaucratic hierarchies and techniques of surveillance” and hereby “manages power relations” (Collins 2000, 280). For example, investigating the disciplinary domain of power, state practices and internet censorship—framed by political scientist Ronald Deibert and Rafael Rohozinski as the “architecture of control—through technology, regulation, norms, and political calculus” (Deibert and Rohozinski 2010, 4) come into focus. This architecture has been elaborated with the growing political potential of the web 2.0, enabling user generated content that “shape a new geopolitical information landscape” (Deibert and Rohozinski 2010, 3 f.).

4 Nanjala Nyabola’s keynote at the SAGS (Swiss Association for Gender Studies) conference *Women’s Suffrage and Democracy Today: Critique, Memory, Visions* (2021), which took place at the University of Zurich, constitute an important contribution and eye-opener for this collection in general and my contribution in particular.

The shift of surveillance from governments to companies is a question with both global as well as national repercussions. The hegemonic domain of power justifies oppression that is managed by the disciplinary domain of power through “ideology, culture and consciousness” (Collins 2000, 276, 284). In the following, I understand content moderation regimes as situated within the disciplinary domain of power (mainly mechanisms of ranking and moderation), and the hegemonic domain of power (norms expressed in internal and external regulations of content moderation), disadvantaging political participation of marginalized actors.

10.1.2 Who and What is Moderating (Violence) Online?

While this chapter focusses on content moderation regimes from an intersectional feminist perspective, I will first explore what these regimes should protect users from: “digital violence”. Digital violence counts more as an umbrella term, used in scholarship,⁵ which is usually understood as an expression of societal power structures offline and misogynist violence “adapting to new media” (Mantilla 2013). Hackworth and others call for an intersectional approach to analyse harassment that addresses “additional marginalized identities” beyond gender (Hackworth 2018, 52). For instance, studies have shown that feminist activists, trans* and BIPOC (Black, Indigenous and people of colour) mostly become the targets of sexist, racist and anti-feminist campaigns and vulnerable for attacks (cf. Schmidt 2021; Galpin 2022, 167), hereby illustrating the matrix of domination 2.0.

Mediated abuse affecting the everyday life of those challenging existing power structures is often “trivialized” and victims of mediated abuse are sometimes asked to simply withdraw from (virtual) participation (Mendes et al. 2019, 15). In its study on Twitter, Amnesty International highlights the “silencing effect”, meaning that women withdraw from social media or practice self-censorship, because of abuse and harassment. The study argues that the gender based online abuse impacts the right to freedom of expression (Amnesty International 2018). Another study shows how Twitter is not sufficiently protecting minority rights while women LGBTIQ users, women with disabilities and women from ethnic or religious minorities are disproportionately harmed by abuse (Amnesty International 2020).

Plan International’s study points into a similar direction: In their study with 14,000 girls and young women (15 to 22-years-old) from twenty-two countries, Plan International finds that 60 percent of those inter-

5 In policy in public discourse, it has become more popular to employ the terminology of hate speech and sexist hate speech, which can be regarded as one form of digital violence.

viewed have experienced harassment online and one in five girls (19 percent) has stopped using social media altogether. As the most common attack, the study identified abusive and insulting language (Plan International 2020).

The studies do suggest a strong need for “moderating violence” and a need for the platforms to take responsibility by implementing different responses to hate speech and all kinds of technology facilitated violence. However, there is confusion what the different elements of content moderation on social media are and how they are implemented. This is partly due to the secrecy of the big tech companies. Through the design of these ranking and moderation regimes, platforms ultimately get to decide which content can stay up and which posts are moderated off the platform, which ones gets more visibility than others, who gets to access the services and who gets blocked. In the following section, I will present different forms of content moderation, following, Gerrard, who distinguishes “six stages of the content moderation process that are most fallible to human intervention (and therefore bias, subjectivity, intolerance)” (Gerrard 2020, 2). She hereby addresses the issue of bias in the content moderation processes that I investigate more closely in the following.

First, content moderation policies are the internal rules that the platforms establish for themselves, while second, public-facing community guidelines outline which content is legitimate and acceptable for users on their platforms. These community guidelines must be accepted by users before using the services, while in practice, most people do not read the documents due to their design.

Third, “flagging” (or “reporting”) gives users a tool to complaint about a post or other users and hereby constitutes a form of community-based moderation. However, after flagging, the content is forwarded to human or AI content moderation.⁶ Fourth, human content moderation refers to the people employed by the companies that decide whether a post is (il)legal, breaches the guidelines or may be classified as “borderline” (where no clear decision can be made) content. Fifth, automated content moderation, or Algorithmic Moderation Systems (AMS) regulate the user generated content at large scale (Gorwa et al. 2020, 1).

The systems of recommendations by platforms impacting the visibilities of information, content and politics also come under the umbrella of AMS. They are defined by ranking parameters embedded in the political economies of the platforms. Zeynep Tufekci’s study on algorithmic prioritization illustrates this phenomenon. She shows how #Ferguson (later #black-

6 For an analysis of community engagement in times of algorithmic content moderation see Seering et al. 2019.

livesmatter) was marginalized to the “algorithmic friendly” (Tufekci 2017, 160) campaign of the #icebucketchallenge, because the algorithm gives preference to “positive” content that involves video material and is often “liked” and commented on (Tufekci 2017, 156f.).

Lastly, Gerrard distinguishes in-platform content restrictions as “quick fixes instead of overhauling a whole content moderation policy” (Gerrard 2020, 4). This dimension incorporates the restriction of search results for certain hashtags with feminist content or “shadow banning” users (Chancellor et al. 2016; Are 2021). “Shadow ban” is a user-generated term given to the platform’s “vaguely inappropriate content” policy, which hides users’ posts from their explore page, reducing their visibility (Are 2021).

Gerrard’s distinction is helpful to get a better idea on how content moderations function. She identifies new fields of interventions to level the grounds for equal participation. Each dimension can serve as entry point to investigate biases and impacts for intersectional feminist participation through its visibility of feminist content.

There are several studies that have investigated biased moderation systems leading for example to the “overblocking” of content generated by LGBTIQ, Black women and other marginalized users (Noble 2018; Paunescu 2019; Marshall 2021; Díaz and Hecht-Felella 2021). These biases in the human and automated tools that take down, restrict or block content on the major online platforms constitute a new field of research that also calls for new research designs and methods (Noble 2018; Galpin 2022).

In her study on “platformed racism”, Metamoros Fernandez refers to the intransparent chain of liability and arbitrary enforcement of rules and the different technological mechanisms to manage and report controversial content (Matamoros Fernandez 2017). Consequently, studies show that harassment and violence experienced online leads to a decrease of participation, similar to experiences in the “real world.” Again, most vulnerable groups are the first to be pushed back from political spaces, also fearing corporate or state surveillance.

10.2 Biased Content Moderation Practices and Impact on Feminist Participation

We have seen that platforms rely on different forms of techniques and methods to identify content that violates their policies. Díaz and Hecht-Felella name a “combination of user reports, trusted flaggers, human reviewers and automated content moderation” (Díaz and Hecht-Felella 2021, 10). The enforcement and implementation of rules are thus “unclear and arbitrary”

illustrating “double standards” (Díaz and Hecht-Felella 2021, 10) in content moderation. By the following I will first focus on user reports and mass flagging and human content moderation. In a second step, I will shed light on AMS that are put in place by platforms to identify illegal and harmful content, but often “overblock” feminist content, in particular by BIPOC and LGBTIQ users and communities.

10.2.1 Flagging Campaigns and Biased Human Moderators

Organized mass reports can be identified as a specific technique of pushing feminist content off the platforms and more: threaten and harm activists. So far, anecdotal evidence, content analysis of websites and well researched spaces of “manospheres” (Ging 2019), the Incel movement and its anti-feminist mobilizations (see for example Preston et al. 2021) and “networked harassments” (Marwick and Caplan 2018) are available and show the importance of further studies in the field.

For example, in May 2022, Iranian accounts by feminists with educational and activist content on LGBTIQ and other politically sensitive topics were targeted by thousands of fake Instagram accounts (Khatsenkova 2022). On their part, feminists can only rely on reporting mechanisms provided by the platforms. These mechanisms, however, were not helpful, and platforms were accused of not doing enough against the attacks. As a result, many feminist accounts with wider reach turned into private mode to protect themselves from infiltrations (Mohajerin and Tahmasebi 2022). Feminist and digital rights initiatives, such as Association for Women in Development (AWID), have demanded for years that platforms improve their reporting mechanisms (AWID et al. 2017, updated in 2022).

However, the mechanism’s function cannot be proven and may also be subject to constant changes. According to information available, content goes to a human reviewer when an algorithm marks content as “borderline”, meaning that a violation of guidelines cannot be clearly identified (Díaz and Hecht-Felella 2021). Human content moderators review, for example, whether content should indeed be excluded (or marked as sensitive), because it is illegal under national legislations or illegitimate. They are usually “offshore workers in the Global South, who are precariously employed, underpaid, and endure difficult working conditions” (Jereza 2022, 2).

Platforms usually provide their content moderators with manuals laying out what content should be removed. Analysing Facebook’s seventeen-page manual that was leaked a decade ago (and since then surely has changed considerably), activist and writer Seph Guthri states that “the in-

structions leave ample room for interpretation from the moderator, bringing their own social and cultural values into the mix” (Guthri 2013). Feminist organizations have pointed out that these human reviewers often do not have enough knowledge about the political context of the different countries or the local discourse of emancipatory speech that for example may claim offensive wordings for empowerment.

This is why, feminist organization Association for Women’s Right in Development (AWID) and other digital rights organizations request the companies to provide additional training for moderators that “addresses cultural and language barriers, power dynamics, and issues such as gender bias and LGBTQ sensitivity” and also hire more speakers of languages that are currently under-represented among content moderators (statement by AWID et al. 2017, updated in 2022). It has been shown that users who do not communicate in English are more likely to be moderated off the platform. This illustrates a lack of proficiency in languages other than English by moderators and a centrality of English and Western contexts, hereby creating inequalities between users worldwide (Díaz and Hecht-Felella 2021).

10.2.2 Biased Algorithmic Content Moderation

Automated content moderation is still very much perceived as a more “neutral” as it is assumed that it escapes human bias. It appears that a modernist paradigm of technology optimism had obstructed critical assessment of developments for a long time. Fortunately, this has changed and ever-growing research by scholars, feminist and free speech advocates, activists and practitioners help to map the field of algorithmic content moderation systems, collect evidence and analyse its pitfalls for marginalized groups. What complicates the research is that this architecture is difficult to describe and analyse due to companies’ discretion. For example, it is impossible to assess how much content is moderated through AMS. The following gives some examples of biased AMS, which are by no means exhaustive. Collecting “evidence” and employing innovative methods to prove biases is then of crucial importance for knowledge creation on the topic and advocacy.

One example is the impact of upload filters (automated moderation systems, scanning material before it is uploaded on a platform) that are typically applied for content related to copyright, nudity, and suspected terrorism (Díaz and Hecht-Felella 2021, 11). Content that might have been shared with the purpose of criticism, artistic expression or satire, all of which are important methods in feminist mobilization, cannot be understood by programmed algorithms and might therefore get deleted (AWID et al. 2017, updated in

2022). Also, feminist campaigns criticizing mainstream media might get moderated off the platform due to copyright violations, when showing snippets of content of TV shows ([Schmidt 2021, 55] gives the example of the *PinkStinks* in Germany).

In the field of automated language processing to identify hate speech and harassment, it has been shown that tweets by Black people on Twitter are 1,5 times more likely to get flagged. This racial bias embedded in the technology by program designers and developers, and/or training data was found in other studies as well (Saap et al. 2019 cited in Díaz and Hecht-Felella 2021, 11).

Marshall discusses algorithmic “misogynoir” in content moderation practices and shows how in particular Black women are affected by biased AMS. For example, she demonstrates how posts by Black women responding to misogynoir content got removed, while the original content would stay up, hereby exposing asymmetries between original posts and comments. She proposes a “backtracking” model, that goes to the original posts to automatically check if it may be eligible for removal as well (Marshall 2021, 12 f.).

While these examples show tech flaws and shortcomings, often enough, “algorithmic errors” can be used as an excuse by companies to deflect public criticism on content moderation. This is illustrated by the case of a French feminist activists who sued Facebook in 2021 for discriminating against feminist content (Griffin 2021). The question “What can we do to make men stop raping?” became a viral campaign on Instagram but was suddenly stopped when all the posts were deleted by the platform. The lawsuit lays out double standards in the moderation of feminist content, when feminist content is deleted or “shadow banned”, i.e. the user’s content is restricted or blocked, without notification and reasoning, while little action is taken against reports of sexism or harassment. The case also shows that the AMS can be regarded as “black box” and legally proving discrimination by moderation regimes is almost impossible (Griffin 2021). The banning of their campaign against sexual violence shows the importance of further scholarship and analysis in the field of feminist participation and their implication for women and minority rights that we are just beginning to grapple with. Scholars, governments as well as International Human Rights organization and data privacy activists have called on national and transnational authorities to open the “black box” of algorithms and ask for more transparency and accountability.

10.3 Policies on Content Moderation: Balancing Safety and Freedom of Expression

10.3.1 Internal Regulation: Private Ordering by Platforms Themselves

In general, the internal regulations against harassment proclaim to constantly balance user safety against freedom of expression (Díaz and Hecht-Felella 2021) and their development can be regarded as a reaction to growing demands to platforms to moderate and regulate illegal and harmful content on platforms. In her study, Kirsten Gollatz critically analyses how on-line-platforms set “private rules with transnational scope” (Gollatz 2020, ix) deeply impacting democratic institutions and practices and political participation. The “private ordering” mainly functions through two forms of rules and regulations: Terms of services agreements and the community guidelines (Gollatz 2020), which can also be resumed as platforms “policies”. In their study comparing content moderation policies and practices on Twitter, Facebook, and YouTube, Díaz and Hecht-Felella state that “the last decade has seen a clear trend across the largest platforms toward greater complexity in their content moderation policies” (Díaz and Hecht-Felella 2021, 4). For example, “Twitter’s initial rules, published in January 2009, were less than 600 words long. YouTube’s first policy simply instructed users not to “cross the line” (Díaz and Hecht-Felella 2021, 4). Today, they entail dozens of pages and differentiated categories and usually focus on hate speech, harassment, and terrorist and illegal content threatening (national) securities.

However, shortcomings in these regulations can be uncovered and as Díaz and Hecht-Felella state in their study, internal regulations “are drafted in a manner that leaves marginal groups under constant threat of removal” while at the same time “rules are crafted narrowly to protect powerful groups” (Díaz and Hecht-Felella 2021, 3). From an intersectional-feminist perspective, we can state that these internal regulations for moderation, framed within the hegemonic domain of power, understood as incorporating “ideology, culture, and consciousness” (Collins 2000, 302) appear to be biased against feminist and marginalized users and content. This will be illustrated with two examples: first, unclear responsibilities of the platform, and second, regulations on “nudity restrictions”.

First, Twitter’s rules against hateful conduct included (until February 2023): “You may not promote violence against or directly attack or threaten other people on the basis of race, ethnicity, national origin, caste, sexual orientation, gender, gender identity, religious affiliation, age, disability, or seri-

ous disease.”⁷ Repeated violations may lead to permanent suspension of the account. However, what counts as “repeated violation” is not clear, because the platforms do not specify, what counts as “repeated” or “excessive” harassment, which would require immediate enforcement. With updates in the internal regulations, blurry formulations still remain, such as, “We prohibit targeting others with *repeated* slurs, tropes or other content that intends to degrade or reinforce negative or harmful stereotypes about a protected category” (*highlighted by the author*).

Another issue of unclear language impacting feminist actors in internal regulations of platforms is the distinction of “public” versus “private figure”. Similar to press codices, there is more “breathing room for discussions” (Díaz and Hecht-Felella 2021, 5) and criticizing people, when it comes to public figures (versus private persons and users). In times of social media, where anonymous accounts can have millions of followers, the distinction between “public” versus “private” becomes blurry. Additionally, when it comes to balancing freedom of expression and safety for users, the platforms must be aware that feminist (or women) politicians, journalists, and high-profile activists are often targeted in particular for their prominence and the fact of “going public”.

Second, sexist and racist bias in internal regulations can be found in controlling representations of naked bodies. The platforms “nudity restrictions” manifest a hegemonic power, by codifying more *white* and Christian US conservative cultural values, managed by content moderation practices biased against “conventional gender roles and beauty standards” (Griffin 2021). These impact visibilities of feminist content and participation. One example discussed in feminist scholarship is the censoring of a photo of aboriginal women in traditional clothing. The picture accompanied a keynote address by scholar Celeste Liddle on the occasion of International Women’s Day. She was banned on Facebook for posting picture of “sexually explicit nature”. After some reactions by her community, the response by Facebook was that the picture may be “culturally offensive” (Timms 2016). Building up on the argument of “culture” that the platform’s policies pretend to defend, Liddle replied that “it’s women practicing several millennia worth of culture” (Timms 2016) hereby pointing out hierarchizations of culture, embedded in the platform’s policies. From the intersectional feminist analysis, we find that

7 Twitter’s policy on “hateful conduct”: <https://help.twitter.com/en/rules-and-policies/hateful-conduct-policy> (October 2022). The updated version from February 2023 also recognizes research that has “shown that some groups of people are disproportionately targeted with abuse online. This includes: women, people of color, lesbian, gay, bisexual, transgender, queer, intersex, asexual individuals, and marginalized and historically underrepresented communities”.

the *white* European representation of women is normalized within the hegemonic domain of power and managed by the disciplinary domain of power both shaping the content moderation regime of the platform.

A second example for nudity restrictions as an expression of the matrix of domination 2.0 is feminist artistic expressions. They have been elementary in renegotiation of technology and gender and sexualities, but have been hampered by the same sexist nudity standards that allow to show men's nipples but not women's. This "ban of nipples" on Instagram has caused a reaction by feminist artists calling out the bigotry in their policies (Paunescu 2019). Instagram's content moderation guidelines further prompted research into "shadow bans" by feminist scholars, such as sociologist Carolina Are's auto-ethnographic study (Are 2021). Here, sexist hierarchizations of bodies in policies and practices of content moderation regimes become tangible. While moderation techniques appear as "managing" exclusions as part of the disciplinary domain of power, the hegemonic domain of power appears in the internal regulations of nudity restrictions itself.

10.3.2 External Regulation: Platform Governance and the Digital Services Act

Aside from platforms policy frameworks legitimizing "private ordering", there is a search for governance strategies to "regain" control over the public sphere and, in our intersectional perspective, reclaiming the hegemonic and disciplinary domain of power. Addressing polarization, mis-information, and hate speech that can ultimately lead to radicalizations to violence and conflict have been of concern for governments worldwide. According to Taylor Owen, a scholar working in the field of media, technology and democracy, this "techlash" was catalysed by Donald Trump winning the US 2016 elections (Owen 2019, 3). He argues that after widespread assumptions that social media foster democracy and can even topple authoritarian regimes, the social costs that platform economies cause, such as threats to (national) securities became more visible and were discussed in broader publics (Owen 2019, 3). Another argument advanced by politicians and scholars alike is that there is no democratic oversight and transparency in what policies are being enforced by what moderation techniques (human and automated) (Seering 2019; Marshall 2022).

However, (intersectional) feminist perspectives on platform governance and recommendations in regulations are still scarce (Marshall 2022; Dinar 2021). In the following part, I therefore want to first, look at recommendations and reports from scientists for data equity and institutes aim-

ing to protect the rights of marginalized and oppressed actors in the debate around content moderation practices and then analyse the Digital Services Act (DSA) as an external, legal approach at the EU level.

For the US context, Díaz and Hecht-Felella suggest a legislative reform that holds companies as well as government involvement in content moderation responsible to “include more information on the targets of hate speech” (Díaz and Hecht-Felella 2021, 3). This is in particular important for feminist activists relying on social media in the Global South. Furthermore, they suggest implementing sanctions such as demonetization (Díaz and Hecht-Felella, 2021, 3). In that same vein, Brandeis Marshall, a data scientist and professor for computer studies, suggests disaggregating data by race/ethnicity and gender in content moderation guidelines, standards, practices, enforcement and legal requests. This includes “who flagged content, whose content was flagged, which guideline was breached by the content, and how the automated content moderation algorithms decided on their outcomes?” (Marshall 2021). This data, open to the public and independent research, could serve to uncover systematic abuse and exclusions that feminist actors and marginalized groups are experiencing online in particular through targeted flagging, mass reporting, and human and automated content moderations alike.

Developed along the digital markets act by the European Commission, the DSA was adopted by the EU parliament in July 2022. It constitutes an external initiative that attempts to regulate platforms and the very large online platforms (VLOPS) in particular through a top-down approach. While the broader public did and does not participate in these debates, the framework has been debated in expert circles, including feminist scholarship (Dinar 2021).

The DSA aims to “create a safer digital space in which the fundamental rights of all users of digital services are protected” (European Commission 2021). It identifies three systemic risks that it wishes to tackle: first, illegal content (violence, terrorism, selling of illegal substances and more), second, the protection of the rights of users, and third, the intentional and coordinated manipulation of platform services (i.e. fake news and campaigns). The discussion on protecting feminist participation in the areas would fall under areas two and three.

The framework demands transparency in showing recommendation systems and advertisements, but also data sharing with authorities. The latter is important for activists threatened by state surveillance without their knowledge. Often, the “not knowing” why content has been removed — because of breaching internal regulations or because of external government

pressure — can be regarded as a specific threat and demoralization.⁸ However, within DSA the platforms still very much keep their independence in assessing what counts as “legal and illegal” content. Also, there is no obligation to show disaggregated data that would illustrate misogynist, racist, ableist, and transphobic violence and targeted abuse as suggested by Marshall (2021) above. Consequently, making digital violence in their intersection visible is not possible. Consequently, “double standards” in the implementation of content moderation practices, as laid out above, are not directly addressed in the legislative framework.

The DSA does indeed specify the different experiences with social media usage, pointing out vulnerabilities, but fails to address intersectional violence: “Specific groups or persons may be vulnerable or disadvantaged in their use of online services because of their gender, race or ethnic origin, religion or belief, disability, age or sexual orientation” (European Commission 2020). Similarly to Twitter’s updated regulations of 2023, where research on the issue is cited, the example shows the importance of feminist investigations into the field, as intersectionality and the exclusion of specific groups need to be highlighted even more.

It appears that the very architecture of the matrix of domination and its disciplinary and hegemonic domain of power must be tackled from below and the design of platforms as well as their embeddedness in socio-economic structures must be reconceptualized. Community-based approaches to content moderation as shown for example in Wikipedia but also Queer platforms present an alternative to the content moderation regimes exhibited in this article. Here, the users are themselves responsible for moderating hate speech and harassment relying on voluntarily work (Dinar 2021). At the same time, they bear the risks of becoming “men’s clubs”, as it has been investigated for Wikipedia, where only 18,5 percent of Wikimedia content was written by women. Wikimedia addresses the gender gap in its “Project rewrite” (Wikimedia 2023). A more educational and societal approach consists in strengthening media and digital literacy altogether, as suggested by Mutua and Yanqiu (2020) for East African legislators. An important part of the education is the promotion of ethical user behaviour, raising awareness on online violence and discrimination. This approach, however, focusses on deep transformations of gender and intersectional power relations and requires feminist research and practice in the field.

8 See for the example of the campaign “The uprisings of Women in the Arab World” (Antonakis 2018, 153).

10.4 Conclusion: Ambivalences in Dis/connection

This chapter sheds light on content moderation regimes by platforms and explores possible impacts on feminist campaigns and representation of marginalized activists and politicians. Certainly, more interdisciplinary approaches are needed that bring together tech scientists and social scientists, but also practitioners to address the complexities of power relations and mechanisms of control with the socio-technological system.

On the one hand, feminist participation via hashtags and “hashtag activism” also allows for making sexism visible in its intersections with other structure of oppression. For example, the campaign #sayhername was started by the African American Policy Forum and supported by Kimberlé Crenshaw, who coined the paradigmatic concept of intersectionality. The campaign draws attention to specific experiences of police violence against Black women and employs mobilization online actions as well as actions “on the street” (Norris and Rodriguez 2019).

On the other hand, the protests and the flagging campaign in Iran in 2022 make an important case for feminist participation caught between censorship regimes of the state, organized mass flagging and the private companies’ policies. In October 2022, evidence emerged that feminist accounts (for example as the one by activist @donyarad) and content were deleted and “shadow banned” on Twitter, Facebook, and Instagram or demonetized (Gentile 2022).

These developments of moderation regimes impact freedom of speech and remain at the same time depoliticized and hidden. I have argued that in the field of platform governance, intersectional approaches need to be considered to raise awareness of the specificities of women’s participation playing out at the tension between opportunities of networking and restrictions of different authoritarian and corporal interests of platform owners.

The stated lack of transparency in content moderation regimes exacerbates studying its effects and requires a different methodology. Qualitative interviews with public and lesser-known feminist activists assessing common experiences and particularities could be an option to collect data on “double standards” in content moderation. At the same time, advocacy groups, international organizations and EU institutions increasingly put forwards demands to hold platforms accountable for sexist hate speech by ensuring more effective moderation of social media and opening the “black box” of the functioning of employed moderation regimes.

Finally, in order for feminist activists to stay connected, they often need to put in a lot of effort to create safer online spaces for themselves and escape platform’s moderation regimes entirely. With initiatives mushrooming

all over the world, feminist civil society attempt to connect and fight online hate speech that ultimately is driving polarization and violence. One vision would be to change the very architecture and economies by “taking back the tech”⁹ and designing new, more inclusive platforms. After all, the ambivalence in “dis/connection” shaped by taking the opportunities to connect while navigating their threats by strategic disconnections, needs to be investigated further to learn more about how “spaces and networks of hope for change” (Lim 2020, 7) can be sculpted in the 21st century.

10.5 Bibliography

- Ada Lovelace Institute. 2020. Inspecting social media algorithms. For Government, policymakers and researchers. Joint briefing report with reset, <https://www.adalovelaceinstitute.org/report/inspecting-algorithms-in-social-media-platforms> (accessed March 3, 2023).
- Amnesty International*. 2018. Toxic Twitter – A Toxic Place for Women, <https://www.amnesty.org/en/latest/research/2018/03/online-violence-against-women-chapter-1-1> (accessed March 3, 2023).
- Amnesty International*. 2020, September 22. Twitter Still Failing Women over Online Violence and Abuse, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2020/09/twitter-failing-women-over-online-violence-and-abuse> (accessed March 3, 2023).
- Antonakis, Anna. 2012. *Der Quelltext der Tunesischen “Revolution” – Partizipation in der Gegenöffentlichkeit und an der Schnittstelle von ‘virtuellen’ und ‘realen’ Räumen: ein medienanalytischer Zugang*. Working Paper Series – Arbeitsstelle Politik des Vorderen Orients, Freie Universität Berlin, <https://refubium.fu-berlin.de/handle/fub188/18190> (accessed March 3, 2023).
- Antonakis, Anna. 2015. “Hashtagging the Invisible: Bringing Private Experience into Public Debate.” In Nathan Rambukkana (Ed.), *Hashtag Publics: The Power and Politics of Discursive Networks*, 101–113. New York: Peter Lang.
- Antonakis, Anna. 2018. “Feminist Networks in Times of Multi-layered Transformations. Perspectives from Tunisia. In Cilja Harders, Carola Richter, and Anna Antonakis (Eds.). *Digital Media and the Politics of Transformation in Arab World and Asia*, 137–159. Wiesbaden: Springer VS.
- Antonakis, Anna and Ricarda Drücke. 2021. Global Digital Media: Interventions from Intersectional, Queerfeminist and Postcolonial Perspectives. *Global Media Journal German Edition*, 11(2):1–5. <https://www.globalmediajournal.de/index.php/gmj/article/view/206> (accessed March 3, 2023).

9 Take Back the Tech! is a collaborative campaign to reclaim information and communication technology (ICT) to end violence against women, initiated by the Association for Progressive Communication <https://www.takebackthetech.net> (accessed March 3, 2023).

- Arab Social Media Report*. 2011. Civil Movements: The Impact of Facebook and Twitter . Dubai School of Government, Dubai. https://www.researchgate.net/publication/281748504_Civil_Movements_The_Impact_of_Facebook_and_Twitter (accessed March 3, 2023).
- Are, Carolina. 2021. The Shadowban Cycle: an autoethnography of pole dancing, nudity and censorship on Instagram. *Feminist Media Studies*, 22(8): 2002–2019. <https://doi.org/10.1080/14680777.2021.1928259> (accessed March 3, 2023).
- AWID (Association for Women’s Right in Development) et al. 2017. Joint statement on Facebook’s internal guidelines for content moderation. AWID News and Analysis. <https://www.awid.org/news-and-analysis/joint-statement-facebooks-internal-guidelines-content-moderation>, updated version at APC; <https://www.apc.org/en/pubs/statement-facebooks-internal-guidelines-content-moderation> (accessed March 3, 2023).
- Boyce Kay, Jilly. 2020. *Gender, Media and Voice: Communicative Injustice and Public Speech*. London: Palgrave Macmillan.
- Carstensen, Tanja and Bianca Prietl. 2021. Digitalisierung und Geschlecht: Traditionslinien feministischer Auseinandersetzung mit neuen Technologien und gegenwärtige Herausforderungen. *Freiburger Zeitschrift für Geschlechterstudien*, (27): 29–44.
- Carstensen, Tanja and Gabriele Winker. 2007. “E-Empowerment of Heterogeneous Feminist Networks.” In I. E. Zors (Ed.), *Gender Designs IT – Construction and Deconstruction of Information Society Technology*, 109–120. Wiesbaden: VS.
- Carstensen, Tanja and Gabriele Winker. 2012. “Von Gender & Internet zu Intersektionalität & Web 2.0. über notwendige Verschiebungen in der Analyse sozialer Ungleichheiten.” In C. Stegbauer (Eds.), *Ungleichheit*, 223–242. Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-531-94213-1_11 (accessed March 3, 2023).
- Choi, Su Young and Cho Younghan. 2017. Generating Counter-Public Spheres through Social Media: Two Social Movements in Neoliberalised South Korea. *Javnost - The Public*, 24(1): 15–33.
- Council of Europe. 2016. Combating Sexist Hate Speech. *Gender Equality Strategy*, [https://www.coe.int/en/web/genderequality/sexist-hate-speech#%2263583504%22:\[0\]} speech](https://www.coe.int/en/web/genderequality/sexist-hate-speech#%2263583504%22:[0]}%2263583504%22:[0]} speech) (accessed March 3, 2023).
- Collins, Patricia Hill. 2000. *Black Feminist Thought: Knowledge, Consciousness and the Politics of Empowerment*. 2nd ed. New York, London: Routledge.
- Crenshaw, Kimberle. 1989. Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics. *University of Chicago Legal Forum*, 1: 139–167. <https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1052&context=uclf> (accessed March 3, 2023).

- Deibert, Ronald; Palfrey, John; Rohozinski, Rafal and Zittrain, Jonathan L (Eds.), 2010. *Access controlled. The Shaping of Power, Rights, and Rule in Cyberspace*. Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology Press.
- Díaz García, Victoria and Amanda Tamayo Olea. 2018. *Participation and access of women to the media and information and communication technologies, as well as their impact and use as an instrument for the advancement and empowerment of women*. Analysis and compilation of General Recommendations and Concluding Observations of the CEDAW. <https://lac.unwomen.org/en/digiteca/publicaciones/2017/10/cedaw-ict> (accessed March 3, 2023).
- Díaz, Ángel and Laura Hecht-Felella. 2021. *Double Standards in Social Media Content Moderation*. New York: Brennan Center for Justice at New York University School of Law.
- Diepeveen, Stephanie. 2022. Break the bias to challenge gender norms on social media. *ODI Think Change*. <https://odi.org/en/insights/break-the-bias-to-challenge-gender-norms-on-social-media> (accessed March 3, 2023).
- Dinar, Christina. 2021. *The state of content moderation for the LGBTIQ+ community and the role of the EU Digital Services Act*. Heinrich-Böll-Stiftung Washington, Brüssel and Washington DC.
- Drüeke, Ricarda and Elisabeth Klaus. 2014. Öffentlichkeiten im Internet: zwischen Feminismus und Antifeminismus. *Femina Politica*, 23(2): 59–71.
- European Commission. 2020. Regulation of the European Parliament and of the Council on a Single Market For Digital Services. 2000/31/EC. Bruxelles. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=COM%3A2020%3A825%3A-FIN> (accessed March 3, 2023).
- European Commission. 2021. The Digital Services Act package. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/digital-services-act-package> (accessed March 3, 2023).
- Fotopoulou, Aikaterini. 2016. *Feminist Activism and Digital Networks. Between Empowerment and Vulnerability*. London: Palgrave MacMillan.
- Galpin, Charlotte. 2022. At the Digital Margins: A Theoretical Examination of Social Media Engagement Using Intersectional Feminism. *Politics and Governance*, 10(1): 161–171. <https://doi.org/10.17645/pag.v10i1.4801> (accessed March 3, 2023).
- Gentile, Ginger. 2022. Is Instagram Censoring Influencers Who Support Iranian Protestors? *Forbes*, <https://www.forbes.com/sites/gingergentile/2022/11/10/is-instagram-censoring-influencers-who-support-iranian-protestors/?sh=1e0ecb474ef4> (accessed March 3, 2023).
- Gerrard, Ysabel. 2020. Social Media Content Moderation: Six Opportunities for Feminist Intervention. *Feminist Media Studies*, 20(5): 748–751. <https://doi.org/10.1080/14680777.2020.1783807> (accessed March 3, 2023).

- Ging, Debbie. 2017. Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere. *Men and Masculinities*, 22(4): 638–57.
- Gollatz, Kirsten. 2020. Die private Governance der Plattformen zur Regelung grenzüberschreitender Kommunikation: Institutionelle Merkmale und die Herausbildung von Regeln im Diskurs. Phd Dissertation, Universität Zürich. https://www.zora.uzh.ch/id/eprint/188820/1/Gollatz_Kirsten_Dissertation.pdf (accessed March 3, 2023).
- Gorwa, Robert, Reuben Binns, and Christian Katzenbach. 2020. Algorithmic content moderation: Technical and political challenges in the automation of platform governance. *Big Data & Society* (January–June): 1–15. <https://doi.org/10.1177/2053951719897945> (accessed March 3, 2023).
- Griffin, Rachel. 2021. French feminist influencers are taking on Instagram’s discriminatory content moderation. *Hertie School of Governance Blog*. <https://www.hertie-school.org/en/digital-governance/research/blog/detail/content/french-feminist-influencers-are-taking-on-instagram-s-discriminatory-content-moderation> (accessed March 3, 2023).
- Guthrie, Steph. 2013. Content moderation, #FBrape and compassion for the user. *Canadian Media Guild*. <https://www.cmg.ca/en/2013/05/30/content-moderation-frape-and-compassion-for-the-user> (accessed March 3, 2023).
- Hackworth, Lucy. 2018. “Limitations of ‘Just Gender’: The Need for an Intersectional Reframing of Online Harassment Discourse and Research.” In Vickery Ryan Jaqueline and Tracy Everbach (Eds.), *Mediating Misogyny. Gender, Technology & Harassment*, 51–70. Cham: Palgrave Macmillan/Springer Nature.
- Harris, Anita. 2008. Young women, late modern politics, and the participatory possibilities of online cultures. *Journal of Youth Studies*, 11(5): 481–495.
- Jereza, Rae. 2022. “I’m not this Person”: Racism, Content Moderators, and Protecting and Denying. *New Media & Society*, 1–17. <https://doi.org/10.1177/14614448221122224> (accessed March 3, 2023).
- Khatsenkova, Sophia. 2022. Iranian feminists targeted by thousands of fake Instagram accounts. *Euronews*. <https://www.euronews.com/2022/07/08/iranian-feminists-targeted-by-thousands-of-fake-instagram-accounts> (accessed March 3, 2023).
- Lim, Merlyna. 2020. The politics and perils of dis/connection in the Global South. *Media, Culture & Society*. Special Issue: *Crosscurrent: The Limits and Boundaries of Digital Disconnection*, 42(4): 1–8. <https://doi.org/10.1177/0163443720914032> (accessed March 3, 2023).
- Lucht, Petra. 2018. Interventionen in Geschlechterpolitiken von Fachkulturen, Epistemen und Artefakten der Natur-, Technik- und Planungswissenschaften. Fallbeispiele aus der Lehrforschung. *Open Gender Journal*, 42(4): 1–21. <https://doi.org/10.25595/1284> (accessed March 3, 2023).

- Mantilla, Karla. 2013. Gendertrolling: Misogyny Adapts to New Media. *Feminist Studies*, 39(2): 563–570 (accessed March 3, 2023).
- Marshall, Brandeis. 2021. *Algorithmic Misogynoir in Content Moderation Practice*. Washington: Heinrich-Böll-Stiftung European Union and Heinrich-Böll-Stiftung. https://eu.boell.org/sites/default/files/2021-06/HBS-e-paper-Algorithmic-Misogynoir-in-Content-Moderation-Practice-200621_FINAL.pdf (accessed March 3, 2023).
- Marwick, Alice E. and Robyn Caplan. 2018. Drinking Male Tears: Language, the Manosphere, and Networked Harassment. *Feminist Media Studies*, 18(4): 543–559. <https://doi.org/10.1080/14680777.2018.1450568> (accessed March 3, 2023).
- Matamoros Fernandez, Ariadna. 2017. Platformed Racism: the Mediation and Circulation of an Australian race-based Controversy on Twitter, Facebook and YouTube. *Information, Communication and Society*, 20(6): 930–946. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2017.1293130> (accessed March 3, 2023).
- Médiapart. 2021. Stop à la censure des minorités sur les réseaux sociaux . *Les invités de Médiapart*. <https://blogs.mediapart.fr/les-invites-de-mediapart/blog/150221/stop-la-censure-des-minorites-sur-les-reseaux-sociaux> (accessed March 3, 2023).
- Mendes, Kaitlyn, Jessica Ringrose, and Jessalynn Keller. 2019. *Digital Feminist Activism: Girls and Women fight back against Rape Culture*. Oxford: Oxford University Press.
- Mohajerin, Azin and Sussan Tahmasebi. 2022. Iranian women’s rights activists face new online threats Big tech needs to do more for Iranian social media users. *Global Voices*. <https://globalvoices.org/2022/08/25/iranian-womens-rights-activists-face-new-online-threats> (accessed March 3, 2023).
- Munro, Ealasaid. 2013. Feminism: A Fourth Wave? *Political Insight*, 4(2): 22–25.
- Mutua, Sylvia and Zhang Yanqiu. 2020. Regulating online content in East Africa: Potential challenges and possible solutions. *Journal of African Media Studies*, 12(3): 319–334. https://doi.org/10.1386/jams_00027_1 (accessed March 3, 2023).
- Noble, Safya Umoja. 2018. *Algorithms of Oppression. How Search Engines Reinforce Racism*. New York: NYU Press.
- Noble, Safya Umoja and Brendesha Tynes. 2016. “Introduction” In: *The Intersectional Internet: Race, Sex, Class and Culture Online*, 1–21. New York: Peter Lang Publishing.
- Norris, Aaminah and Nalya Rodriguez. 2019. “#SandraBland’s Mystery A Transmedia Story of Police Brutality.” In A. De Kosnik, and K. Feldman (Eds.), *#identity: Hashtagging Race, Gender, Sexuality, and Nation*, 68–83. Ann Arbor: University of Michigan Press.

- O’Riordan, Kate. 2005. Transgender Activism and the Net: Global activism or Casualty of Globalisation. In: Shaw de Jong and N. Stammers (Eds.), *Global activism, global media*, 179–193. London: Pluto Press.
- Owen, Taylor. 2019. Why Platform Governance? *Models for Platform Governance*. Centre for International Governance Innovation. <https://www.cigionline.org/articles/introduction-why-platform-governance> (accessed March 3, 2023).
- Paunescu, Delia. 2019. Inside Instagram’s nudity ban. Recode. *Vox*, <https://www.vox.com/recode/2019/10/27/20932915/instagram-free-the-nipple-photo-facebook-nudity-ban-art-reset-podcast> (accessed March 3, 2023).
- Plan International. 2020. Abuse and Harassment Driving Girls off Facebook, Instagram and Twitter. Press release, <https://plan-international.org/news/2020/10/05/abuse-and-harassment-driving-girls-off-facebook-instagram-and-twitter> (accessed March 3, 2023).
- Preston, Kayla, Micheal Halpin, and Finlay Maguire. 2021. The Black Pill: New Technology and the Male Supremacy of Involuntarily Celibate Men. *Men and Masculinities*, 24(5): 823–841. <https://doi.org/10.1177/1097184X211017954> (accessed March 3, 2023).
- Quan-Haase, Anabel, Kaitlynn Mendes, Dennis Ho, Olivia Lake, Charlotte Nau, and Darryl Pieber. 2021. Mapping #MeToo: A Synthesis Review of Digital Feminist Research Across Social Media Platforms. *New Media & Society*, 23(6): 1700–1720.
- Radloff, Jennifer. 2013. Digital Security as Feminist Practice. *Feminist Africa*, 18: 145–155. https://feministafrica.net/wp-content/uploads/2019/10/fa18_web-1.pdf (accessed March 3, 2023).
- Schmidt, Francesca. 2021. *Netzpolitik Eine Feministische Einführung*. Leverkusen: Barbara Budrich Verlag.
- Seering, Joseph, Tony Wang, Jina Yoon, and Geoff Kaufman. 2019. Moderator Engagement and Community Development in the Age of Algorithms. *New Media & Society*, 21(7): 1417–1443. <https://doi.org/10.1177/1461444818821316> (accessed March 3, 2023).
- Smith, Barbara. 1982. “Toward a Black Feminist Criticism.” In Hull, Gloria T., Patricia Bell-Scott, and Barbara Smith (Eds.), *All Women are White, all Blacks are Male, but Some of Us are Brave*, 156–175. New York: Feminist Press.
- Suk, Jiyoun, Amman Abhishek, Yini Zhang, So Yun Ahn, Teresa Corraera, Christine Garlough, and Dahvan Shah. 2019. #MeToo, Networked Acknowledgement and Connective Action: How “Empowerment Through Empathy” launched a social movement. *Social Science Computer Review*, 39(2): 276–294. <https://doi.org/10.1177/0894439319864882> (accessed March 3, 2023).

- Tactical Tech. (N/A). Shrinking Civil Space: A Digital Perspective. *Tactical Tech*, <https://ourdataourselves.tacticaltech.org/posts/shrinking-civil-space-a-digital-perspective> (accessed March 3, 2023).
- Take Back the Tech! Collaborative Campaign initiated by the Association for Progressive Communication, <https://www.takebackthetech.net> (accessed March 3, 2023).
- Tazi, Maha and Kenza Oumlil. 2020. The Rise of Fourth-Wave Feminism in the Arab region? Cyberfeminism and Women's Activism at the Crossroads of the Arab Spring. *Cyber Orient*, 14(1): 44–71.
- Timms, Penny. 2016. Facebook suspends users over 'nude' photo of Aboriginal women in traditional dress. *ABC news*, <https://www.abc.net.au/news/2016-03-14/facebook-suspends-users-over-nude-photo-of-aboriginal-women/7244710> (accessed March 3, 2023).
- Tufekci, Zeynep. 2017. *Twitter and Teargas – The Power and Fragility of Networked Protest*. New Haven: Yale University Press.
- Tynes, Brendesha M, Joshua Schuschke, and Safya Umoja Noble. 2016. "Digital Intersectionality Theory and the Blacklivesmatter Movement." In Safya Umoja Noble, and Brendesha Tynes (Eds.). *The Intersectional Internet: Race, Sex, Class and Culture Online*, 21–41. New York: Peter Lang Publishing.
- Vivienne, Sonja, and Jean Burgess. 2012. The Digital Storyteller's Stage: Queer Everyday Activists Negotiating Privacy and Publicness. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 56(3): 362–377. <https://doi.org/10.1080/08838151.2012.705194> (accessed March 3, 2023).
- Walker, Rebecca. 1992. Becoming the Third Wave. *Ms. Magazine*, 11(2): 39–41.
- Wajcman, Judy. 2004. *Techno Feminism*. Cambridge: Polity Press.
- Weber, Jutta. 2006. "From Science and Technology to Feminist Technoscience." In Davis Kathy, Evans Mary, and Judith Lorber (Eds.), *Handbook of Gender and Women's Studies*, 397–414. London: Sage.
- West, Mark, Rebecca Kraut, and Han Ei Chew. 2019. "I'd blush if I could" – *Closing Gender Divides in Digital Skills through Education*. UNESCO for the EQUALS Skills Coalition. EQUALS and UNESCO.
- Wikimedia Foundation. 2023. Project Rewrite. Facts about the gender gap and how you can help close it. <https://wikimediafoundation.org/participate/rewrite> (accessed December 16, 2023).

11 Women's Rights as a Battlefield in Turkey

Güneş Koç

This chapter analyses the transformation of women's rights in Turkey as demonstrated in the struggles for laws punishing violence against women (VAW) and femicides. It identifies the hegemonic and counter-hegemonic discursive bargaining between the Turkish feminist movement and the Turkish state's institutional recognition of women's rights reflected in the development of laws on gender equality. Thereby, the chapter focuses on the following battlefield: the feminist movement's struggles for equal rights and its political fights against VAW and femicide that involves transforming laws and institutionalizing women's rights. The analyses start in 2011, when the Muslim-conservative political party AKP (Adalet ve Kalkınma Partisi / Justice and Welfare Party) took measures against women's rights and sought to repress the feminist movement in Turkey.

The first part offers a theoretical approach to defining VAW and femicide and establishing women's rights. Subsequently, the chapter discusses the historical development of and backlash against women's rights and feminist movement in Turkey. In particular, it discusses these developments through the lens of the feminist movement's struggles against VAW and femicide. The last section uses the example of the Istanbul Convention to highlight a gender backlash against women's rights.

11.1 Theoretical Contextualisation of the Feminist Movement's Struggles for Women's Rights

In the 1970s, the feminist movement developed the political concept of femicide (Laurent et al. 2013, 49) to describe men's misogynous killing of women (Dimitrijevic et al. 2015, 22–23; Radford and Russell 1992; Russell and Van de Ven 1976). Murder of female intimate-partners and intimate-partner violence expressed as domestic violence directly links VAW and femicide (Capecchi 2019; Zara and Gino 2018; Dimitrijevic et al. 2015; Campbell et al. 2003; Dugan et al. 1999; Johnston and Campbell 1993). The roots of VAW and femicide are frequently found in engendered power relations that discriminate and subordinate women through culture, mindsets, and customs that use institutional (DeKeseredy 2011; Winstok 2011), symbolic

(Bourdieu 2002), epistemic (Dimitrijevic et al. 2015, 23; Saccomano 2015, 7; Lagarde 2008; Carcedo 2000; Walby 1990), structural, and direct male violence (Swigonski and Raheim 2011; Sauer 2008, 55–58). Gender-based violence, VAW especially, seeks to obtain power, domination, and control (Radford and Russell 1992, 3). The lack of institutional protection of women in domestic violence cases results in impunity for male perpetrators of violence and highlights the gender-based power relations and what Latin American feminists describe as “the masculinity of institutions” (Dimitrijevic et al. 2015, 22; Saccomano 2015; Lagarde 2006).

As a Gramscian concept, hegemony explains how ruling classes dominate with the consent of the repressed classes (Buci-Glucksmann 2012, 12, quoted in Bank 2015, 20). According to Gramsci, attempts to counter hegemony can result from the proletariat when it establishes an alliance with other classes and builds an alternative historical bloc (Forgas 2000, 189–196). The counter-hegemonic movement can achieve long-term success by the slow and constant intrusion of political, cultural, and social forces in the prevailing cultural hegemony (Forgas 2000, 356–430). Gramsci’s concept of power states that power relations include coercion and consensus, which balance social forces in an equilibrium. Domination is possible by establishing hegemony. Oppressive political activities and civil society emphasises balance or equilibrium and builds a consensus. State power establishes this hegemonic equilibrium and forces a consensus that does not need overt oppression (Ramos 1982).

The feminist concept of “personal as political” uses the Gramscian perspective on the power of the dominating classes (Ledwith 2009, 687). The feminist interpretation of hegemony provides an “analysis for understanding the sites of gendered oppression in society. Male domination over women is established through interactions in civil society, for example, the family, community, schools and formal religions” (Ledwith 2009, 687). In these terms, new social movements and their involvement in counter-hegemonic struggles, as stated by Nickie (2000, 360), create alternative cultural practices and forms of organisation that question the domination relations in general. Questioning the dominating relations can challenge the power relations of the respective historical periods with blocs and coalitions at the national and international levels.

Fraser argues that hegemony is a concept of relationships between multiple publics that offer the possibility to form alternative publics or a counter-hegemonic bloc with members of disadvantaged groups (Fraser 1990). Fraser’s concept of hegemony makes possible counter-hegemonies that question the dominant hegemony; it establishes alternative publics that can

build a counter-hegemonic bloc in a specific historical context. Social justice feminism seeks to develop such counter-hegemonic movements of women and subaltern communities that work on LGBT+ issues, class struggles, and racial questions or advocate for equal payment and labour participation of women (McGuire 2017, 49, 53–57). The Habermasian bourgeois public sphere is criticised by feminists who have identified women’s unequal participation or exclusion in the public sphere. Feminist contra-articulations contribute political voices and unrepresented identities to the bourgeois public sphere (Fraser 1990). Such participation of unrepresented groups within the public sphere formulates, according to Fraser (1990, 68), contra-discourses resulting from multiple articulations by workers, people of colour, women, gays, lesbians, and feminists and provide a potential for emancipation. The feminist struggles in the 19th and 20th centuries constructed contra-articulations and counterpublic spheres that involved the suffrage movement and the second and third waves of feminism. These create counter-hegemonic publicities and build alternative historical pacts in specific periods. In these terms, hegemony can be understood as a process, and a feminist counter-hegemony can question the consensus that creates the patriarchal hegemony (Ledwith 2009, 687).

Feminist discourses affect the perception of laws and juridical fields within the public sphere. The struggle against impunity for male violence and the fight to establish laws against VAW and to prevent gender backlash built a counter-discourse that criticised hegemonic masculinity. The radical feminist discourses declare that laws are not neutral and reflect the masculinity of the juridical field (MacKinnon 2003, 21). The feminist methodology for legal analysis criticises the alleged universality of laws and sees the legal structures as not neutral but representing men’s voices within the justice system. It asserts that laws should place a higher priority on women’s voices, stories, experiences (Cain 2013, 195), positionality, and “experience-based grounds for truth assertions” (Alkan 2013, 10).

These political reflections reveal how feminist movements and political fights for women’s rights created counterpublics to the male hegemony by constructing political spaces, demanding the transformation of gender unequal laws in the Turkish Penal Code, making public contra-discourses such as those related to Woman’s Day on 8 March, and fighting VAW and femicide. The counterpublics of the feminist movement in Turkey relate at many levels to the first-, second-, and third-wave of the feminist movement’s political struggles around the world.

11.2 Historical Background of the Feminist Movement's Struggles for Women's Rights in Turkey

Turkish women's political struggles can be traced back to the 19th and 20th centuries, in particular to the first (1876-1878) and the second constitutional eras (1908-1920) in Ottoman Empire. As captured in the publications of the first Turkish feminist journal, *Kadin Dünyası* (Woman's World) in 1913, the campaigns focused on women's suffrage rights followed by the issues of political representation, labour rights, and educational opportunities. These were the most pressing issues of the first wave of the feminist movement in other countries as well.

The establishment of the Turkish Republic in 1923 was a turning point for women's rights and suffrage. The Kemalist republican reforms made primary education of girls mandatory, and allowed women access to higher education. Furthermore, they revolutionised the dress codes and banned, for example, headscarves in public institutions. Through these revolutionary steps what can be conceptualised as state feminism made considerable progress in women's rights, however, also distributed rights from the top down. When the Women's People's Party (*Kadınlar Halk Fırkası*) was established in 1923, it was rejected by the state that remained under the control of one party, The Social Democratic Party (CHP) until the 1950 elections. In the struggle to influence women's issue on state level, the Women's People's Party became the Turkish Women's Association (*Türk Kadınlar Birliği*).

Turkish men gained general suffrage in the republic in 1924. Women have been gaining their general suffrage rights step by step between 1930 and 1934, starting with rights for elections and being elected as mayor until getting the suffrage rights for elections in deputy (Vikipedi. Türkiye'de kadınlara seçme ve seçilme hakkının tanınması). After women gained full suffrage rights in Turkey in 1934, seventeen women ministers from the Turkish Women's Association entered the parliament in 1935 (Vikipedi. Türkiye'de kadınlara seçme ve seçilme hakkının tanınması). Until the end of the 1970s, the feminist struggles that emerged among the political parties and groups analysed class and patriarchy from a socialist perspective (Kennedy 2008).

Then, in the 1980s, the feminist movement in Turkey introduced the discourses of the second wave of feminist movement into the public sphere. The focus shifted to violence against women and the critique of the dominant discourses on violence with the slogan "my body belongs to me". Importantly, the feminist movement tried to change discriminative laws and involved many campaigns, for example against patriarchal family, discriminative speeches of the politicians, and sex work (Koçak 2007; Berber 2017; Moralioğlu 2012). With the third wave of feminist movement's discourses in Turkey, identity

questions became the focal issues. The topics included sexual identity, sexual orientation, as well as issues related to black and postcolonial feminisms. The third wave also initiated a diversification of what feminism means with the Kurdish and Islamic feminists' critique of Kemalist feminism and its use of the discourse of state and white feminism (Suğur et al. 2022).

In 2003, feminist activists in Turkey have performatively deconstructed the International Women's Day (8 March) and redefined it as the 8 March Take Back the Night Demonstration, an event that specifically evolves around raising awareness and reclaiming the discourse on VAW. Initially, the main agenda of the demonstration was gender-based violence, institutional violence, militarism and patriarchy as a system. Within years, the 8 March Take Back the Night Demonstration has become a tradition. The demonstration has also embraced further topics of a third wave feminist movement such as resistance against heterosexism. It also has been giving representation to the diversity within the feminist movement by including the voices of the other feminists such as Kurdish women's movements and Muslim feminist standpoints, continuously showing resistance against violence against women (VAW) and femicide (see Vikipedi. Feminist Gece Yürüyüşü). It has represented the diversity of the feminist movement's struggles at many levels. This cumulative event highlights that despite the shifts in the feminist discourse, the feminist movement has continued to fight against male violence since the 1980s. The women's movement has been seeking to transform laws shaping gender inequality and to develop legal protection of women from violence.

11.3 Feminist Movement's Struggles Against VAW and Gender Unequal Laws in Turkey

The second wave of Turkey's feminist movement highlighted the political scandal of violence against women. Thereby, it expanded the political battlefield of the first wave to the private sphere. The state's failure to protect women implies impunity and means that femicide becomes a political concept. After the military putsch in 1980, the feminist movement took the first political actions in the public sphere in Turkey. It organised street demonstrations, initiated feminist journals, awareness-raising groups as well as campaigns such as "Resistance against beating" and "Resist against the virginity controls" (Milliyet 2011, April 10; Koçak 2007). In April 1987, the feminist activists organised the first large-scale demonstration against domestic violence (*dayağa karşı yürüyüş*/march against beating) (Moralıoğlu 2012, 292). It used the slogan "the private is political" of the second wave of the feminist movement. These actions resulted in the women's shelter movement and the

establishment of the Purple Roof (*Mor Çatı*) as the first independent feminist women's shelter in 1990 (Mor Çatı 2022). In the 1990s, the woman's movement brought its demands to parliament. This showed how the coalition of counterpublics of feminist movement could influence the parliament, i.e. the "strong public" in terms of Fraser (1990, 75), to shift the patriarchal gender hegemony towards gender equality (Yılmaz 2014, 130).

At the end of the 1990s, the feminist movement in Turkey undertook different forms of campaigns to change laws. The government established a new civil code on 1 January 2002 with the following improvements to women's rights: raising the legal age of marriage from 15 to 17; changing the declaration that a man should be the head of the family to acknowledgement that the family institution is represented by both man and woman; giving both partners (instead of only the man) the right to choose the location of the family residence; overturning the law stating that a married woman's right to work depends on her husband; stating that both partners (not only the husband) share household expenses; allowing marriage license applications to be made wherever the couple lived (instead of only the male's place of residence); and eliminating the statement that male children inherit the property (Artizan 2018, March 3).

Due to the pressure of these campaigns also other sections of the law were changed. For example, in 1990, Section 438 of the Turkish Penal Code was reformulated. The new wording no longer reduced the punishment of a rapist by 2/3 when the victim was a sex worker (Yazıcı 2022). On 29 November 1990, parliament cancelled the Civil Code 159, according to which woman's right to work was subordinated to her husband (Karakuş 2022). The first legislation against VAW, Law 4320 to protect the family (*Ailenin Korunmasına Dair Kanun*), was passed in 1998 (Kudret 1998, 1–25; Erdem 2007, 59; Şener 2011). The law's purpose was to offer protection against domestic violence and to prevent the damages caused by it (Öztürk 2017, 4). It aimed to stop the domestic violence and protect especially women and children from it. Unfortunately, Law 4320 did not include women in domestic partnerships; the preventive measures were ineffective in some cases (Karınca 2008 in Öztürk 2017, 4). Therefore, the feminist movement and civil society organisations mainly criticised the law for only protecting women within an official marriage and not women within non-official partnerships (Mustafa 2007) and therefore insufficiently protecting women from violence (Öztürk 2017, 4).

At the beginning of the 2000s, some international treaties, such as European Union harmonisation laws and international conventions, forced institutional changes and implementations of new laws proclaiming equality

between women and men (Öztürk 2017). Feminist organisations also played a role in making and implementing the laws and lobbying parliament. They waged campaigns to change laws and enforce international treaties (Ayata et al. 2010).

After launching the civil law campaign in 2001, counter-hegemonic groups such as the civil society organisation, Women's Human Rights – New Solutions Association (*Kadının İnsan Hakları – Yeni Çözümler Vakfı*), established the Turkish Penal Code Women's Platform (Yılmaz 2014, 117). The civil law campaign aimed to undertake changes of the sexist laws and establish gender equality in the Turkish Penal Code. The working group's purpose in revising the Turkish Penal Code (*TCK/Türk Ceza Kanunu*) was to fight the mentality of perceiving women as property of society, the family, and the man. The platform included different political standpoints such as that of radical feminists, Kemalist feminists, and women working with project-based feminism. The group acted as counterpublic in which different voices of the woman's movement were represented, argued, and debated. The deliberative aspects helped to develop common grounds with parliamentary decisions and society's acceptance of the platform's proposals (Yılmaz 2014, 120). By forming a consensus about the laws, the women's platform provided an example of deliberative counterpublics in which the feminist movement actors focused on agreements, instead of differences. During this process, the platform debated and formed coalitions with the oppositional Social Democratic Party (CHP/*Cumhuriyet Halk Partisi*). Aysel Celikel, a former minister of justice, served as an independent expert for the working group during the revision of the Turkish Penal Code (Yılmaz 2014, 123). After the elections on 3 November 2003, the conservative AKP became, with a significant majority, the leading party. The same year, the platform expanded and conducted international campaigns. In that period, the AKP ignored the recommendations of the women's platform and instead proposed the old Turkish Criminal Penal Code (Yılmaz 2014, 124). Despite this initial setback, the feminist movement's suggestions became the most considered and recognised proposals (Yılmaz 2014, 125) —mainly due to the platform members unwavering activities. They organised counterpublics through demonstrations, campaigns, and lobby work in the parliament. Additionally, they sent faxes to the ministers and the commission members (Yılmaz 2014, 128). Within their discourse, they repeatedly referred to the international treaties for gender equality, such as the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW), the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the Involvement of Children in Armed Conflict, the Declaration on the Elimination of Violence Against Women (DEVAW), and

Beijing Declaration and Platform for Action (Beijing + 5), at which Turkey participated as a stakeholder (Yılmaz 2014, 128). The lobbying work with the CHP and AKP ministers was mainly done via female ministers who had more contact with the feminist advocacy organisations (Yılmaz 2014). Finally, the new Turkish Penal Code was approved by President Ahmet Necdet Sezer in October 2004 and was implemented on 1 June 2005.

The new Turkish Penal Code included the following demands of the woman's movement: The section describing the crimes related to sexual abuse has been changed. Sexual harassment offenses are defined as a crime against a person and not as a crime against society and family. The definition of rape has been expanded to oral, anal, vaginal, and further kinds of rape. The law was changed so that the rapist would no longer avoid penalty by marrying the victim. Abduction and detention with the purpose of marrying would now be penalised. Rape, sexual harassment, and violence within the family are defined as a crime with high penalties. Penalties are imposed on those who inspect genitals for virginity proof, without a judge and public prosecutor's decision. Such inspection is often asked in the cases of marriage when the family of the husband, or more rarely of the woman, demand the proof of the virginity of the daughter in law. The law proclaiming that in the cases of sexual harassment the children are capable of giving consent, is no longer valid. Murder related to customary crime is punished with higher penalties (Artizan 2018, March 3). The term "customary crime" is used to describe a killing related to "a custom" of killing a woman who is perceived to have not obeyed to patriarchal gender roles or to have undermined sexual moral.

Despite these successes, the TCK (*Türk Ceza Kanunu*/Turkish Penal Code) did not adopt all the demands of the feminist movement (Yılmaz 2014, 131). While the new Turkish Penal Code restricted virginity controls, the feminist organisations demanded a general ban of all virginity controls and legal punishment of the genital controls without the permission of the women concerned. The new Turkish Penal Code did not include the women's organisation's demand to criminalise discrimination based on sexual orientation and sexual identity. It rejected the demand to decriminalise sexual activity for adolescents between 15 and 18 years old. Additionally, the women's movement actors requested, as far as it does not contradict freedom of speech, changes in the punishment for obscene behaviour (*hayasızca davranış*) such as exhibitionist behaviour and sexual activity in the public space. Lastly, the new Turkish Penal Code did not include the demand of the feminist movement to extend the legal abortion period to 12 weeks (Artizan 2018, March 30).

With the introduction of the new penal code on 1 June 2005, the Turkish Penal Code had referred to one of the types of intentional killing as

“customs motivated homicide” (*töre saiki ile insan öldürme suçu 5237 TCK (Turkish Penal Code) m. 82/1-k*). The definition implicitly refers to the traditional culture within the eastern parts of Turkey, mainly inhabited by the Kurdish minority. The women’s platform noted that the concept of customs motivated homicide ignores the aspect of honour as a general issue in Turkey and locates reasoning for femicide in some tribal structures (from the talk with Hülya Gülbahar in Yılmaz 2014, 121). Therefore, the demand of women’s platform was to define the custom crime as an honour crime which would make the punishment for femicides more severe. Despite the increasing of the penalties, the new Turkish Penal Code did not accept this demand. Within the new penal code, the honour crime was defined as customs motivated crime and was prosecuted as qualified homicide (*nitelikli adam öldürme*) (Yılmaz 2014, 146). The term “honour” was not included in the article of the penal code.

In 2002, the Nahide Opuz case resulted in a lawsuit against Turkey in the European Court of Human Rights (*Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi/ AİHM*). Opuz was continuously abused by her husband. She and her mother had repeatedly asked for protection from him, but the state institutions did not react accordingly. In a brutal attack, the husband murdered the mother of Nahide Opuz. Consequently, Nahide Opuz appealed to the European Court of Human Rights. The European Court of Human Rights ruled in her favour (Vikipedi. Nahide Opuz Davası). The court’s decision was based on the reasoning that if a woman asked for state protection from violence and was not protected, this was discrimination against the woman. Therefore, the Turkish state should pay her compensation (Bianet Bağımsız İletişim Ağı 2009). With this decision, the European Court of Human Rights, for the first time in its history, ruled against a state that did not protect its citizen against domestic violence (Yur 2013).

AKP’s gender politics in its first two governmental terms (2002–2011) promoted gender equality related to the requirements of the EU accession process. As discussed above, the pressure of the feminist movement resulted in some progress in the implementation of some significant legal and constitutional reforms (Özkazanç 2020). The decision of the European Court of Human Rights on Nahide Opuz’s legal case paved the way for using the Council of Europe to protect family members from domestic violence. At a meeting in Istanbul on 11 May 2011, the Council of Europe established the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence Against Women and Domestic Violence, better known as the Istanbul Convention. Turkey provided leadership in preparing the document. It was to be signed while Turkey was the Council of Europe’s periodical chair (Büyükgöze

2020). Turkey was the first country which signed the Istanbul convention on 11 May 2011 and ratified it within the parliament (Habertürk 2024). The signing of the Istanbul Convention on combating and preventing violence against women and domestic violence in 2011 signalled the moderate character of AKP at that time, which was also a result of the moderate Islamic state discourses in terms of democratisation and EU-friendly foreign politics.

In 2012, the Turkish Family and Social Policies Ministry provided the leadership to create a Woman-Man Equal Opportunity Commission, and more than 237 women established the “Stop the Violence Platform” to begin working on establishing laws for protecting women from gender-based violence. On 8 March 2012, the Turkish parliament approved Law 6284 to protect the family and women against violence. The law refers to the recommendations of the Istanbul Convention and was implemented on 18 January 2013 (Öztürk 2017, 5). Its first article covers children and family members endangered by violence or already subject to violence. The law applies to persons threatened by or suffering from violence without considering marital status, nationality, gender, and LGBT+ identification, as well as children (Öztürk 2017, 6).

With women’s movements international and national lobbying and campaigns and within the AKP’s consent, on 1 August 2014, the Istanbul Convention came into force. To monitor its implementation, feminist and LGBT+ organisations and independent feminists created the Istanbul Convention Observing Turkey Platform (Kadının İnsan Hakları Yeni Çözümler Derneği). It was an initiative that was independent from the Group of Experts on Action against Violence against Women and Domestic Violence (GREVIO) that was established by the European Council as the “body of independent experts who are responsible for monitoring the implementation of Istanbul Convention by the parties of the Council of Europe” (Council of Europe). The independent women and LGBT+ organisations organised within the Istanbul Convention Observing Turkey Platform, provided a shadow report to GREVIO on September 2017 and conducted a meeting with GREVIO (Istanbul Sözleşmesi – Kadının İnsan Hakları – Yeni Çözümler Derneği). The feminist movement elected Feride Acar to represent Turkey at GREVIO. However, on 1 April 2019 the Turkish state ordered Askin Asan instead of Feride Acar to represent Turkey at GREVIO. Women’s platforms criticised the state for not electing their candidate and for hindering that the voices of the feminist’s and LGBT+ platforms were represented in GREVIO (Kazete 2019, January 27).

11.4 Feminist Movement's Struggles against Femicide

According to the OECD (The Organisation for Economic Co-operation and Development) Social Institution and Gender Index Report 2019 data, Turkey has the highest level of violence against women among the 27 OECD member states (Kader. Kadın Adayları Destekleme Derneği; OECD. Stat.). In Turkey, at least three women are murdered by men every day. In the early 2000s femicide started to become an increasingly important political battlefield of the feminist movement in Turkey. On the 3 November 2004, the Istanbul Feminist Rights Implementation Centre lawyers intervened in a court case in order to defend the victims of femicides. When in 2005 the new Turkish Penal Code rejected the demand of the Istanbul Women's Rights Implementation Centre to defend the victims of femicides, this was a step toward making "honour crime" the main political topic of the feminist movement in the 2000s (Kadın Cinayetlerine İsyandayız 2010). Feminist NGOs, also the "*anıt sayaç*" (the memorial counter), registered the names of murdered women and created a memorial identifying VAW and murderous male violence against women, which remained unrecognised by the state institutions. On 14 February 2010, feminists of the Istanbul Feminist Collective initiated the "We Resist Femicide" campaign (Kadın Cinayetlerine İsyandayız 2010).

Since 2010, feminist movement actors started providing legal advice in court cases related to femicide (Kadın Cinayetlerine İsyandayız 2010). Feminist lawyers engaged in court cases related to femicide. They wrote collective petitions, demanded participation in the legal procedures, and provided solidarity with the victims' families. Feminist movement demonstrated with posters in front of the courts noting the courts' impunity and male-bias with slogans such as "We don't want a male judgment; we want a real (true) judgment" (Kadın Cinayetlerine İsyandayız 2010). This referred to the fact that Turkish law softens sentences according to *iyi hal* (good behaviour) "with reference to the past of the perpetrator, to his social relations, to his behaviour during the trial and to his manners" (Hürriyet 2021, November 25). *Haksız tabrik* (unjust agitation) allows mitigation made when the person commits a crime because of feelings such as rage and anger caused by so called "legitimate reasons" (Baran Doğan Hukuk Bürosu 2016). Feminist movement actors reframed the VAW-related legal judgements mitigated by *iyi hal* (good behaviour) and *haksız tabrik* (unjust agitation) as *erkeklik indirimi* (maleness mitigations), pointing out the gender discrimination of the legal practice.

The feminist movement actors publicly formulated a discourse that defined these mitigations of VAW as resulting from the masculinity of justice and symbolic violence legitimising men murdering women. Thereby, they

sought to change the political speech and discourses about femicides and force the state to take a stance on VAW and femicides. On the one hand, these fights are political fights of constructing contra-articulations. On the other hand, they demand changes in the institutions, laws, and public discourses about femicide and VAW in general.

The Istanbul Feminist Collective's campaigns focused on making femicides visible. With their actions, its members fought to combat the masculinity of the courts and judges and to publicise when courts mitigated penalties for the perpetrators. Public and legal discourse termed all femicides either as "honour crimes" or "customary crimes". Taking a counter-stand, feminist actors set about changing these concepts and naming all kinds of women's murders as femicides (Kadın Cinayetlerine İsyandayız 2010).

The campaigns about the so-called "maleness mitigations" focused on making visible the impunity and masculinity of the institutions responding to femicide and VAW cases. They organised protests related to court cases. They called for the president and institutions such as the interior ministry, the justice ministry, the minister for justice and family, the police headquarters, the judges, the prosecution, the governorship, and the municipality to act against femicides in Turkey (Kadın Cinayetlerine İsyandayız 2010). Their silent protest involved opening a poster with the slogan "While you are saying that we are not equal, we are being murdered more," and "Every day, men's love murders three women" (Kadın Cinayetlerine İsyandayız 2010).

Another campaign of the Istanbul Feminist Collective was the "7/24 sitting watch" protest during the trial in the case of Ayşe Paşalı on 12 May 2011, who was killed by her former husband. While waiting for the court decision, feminist organisations in the cities of Istanbul, Ankara, Izmir, Antalya, Van, Sinop, Urfa, Diyarbakır, Eskişehir, Mersin, Nevşehir, Adana, Trabzon, Antep, and Samsun organised a "7/24 sitting watch" telling the stories of murdered women. This collective demonstration lasted twenty-four hours. Mass media broadcasted live the court's deliberations and the subsequent verdict that the perpetrator committed the crime by deliberately choosing to murder the victim. The court sentenced him to lifelong imprisonment (Kadın Cinayetlerine İsyandayız 2010). The public campaign of women's movement, its public pressure and medial appearance might have had an influence upon the final decision of the court.

11.5 Turkey's Withdrawal from the Istanbul Convention and Gender-Backlash

In its first two governmental terms (2002–2011), the AKP performed as a centre-right party rather than a right-wing populist one and described itself as “conservative-democratic”. The AKP as a moderate Islamic-conservative party sought to enable the EU accession process and satisfy the requirements of neoliberal capitalism. In the first two governing periods of AKP, political gains such as signing the Istanbul Convention and changes in the Turkish Penal Code were possible because AKP had EU-friendly and moderate Islamic politics. At the same time, feminist movements, political struggles, and counter-hegemonic blocs created at the national and international level made possible some implementation of legal changes towards gender equal rights.

From 2010 to 2015, during its third term, the AKP transformed into a nationalist-populist party and imposed an authoritarian regime with one-party-one-man rule (Özkazanç 2020). Since 2011, the increasingly widespread neo-Ottomanism advocated patriarchal family values and used conservative Islamic discourses about gender equality (Acar and Altunok 2013; Koroğlu 2014; Uzer 2020). Turgut Özal (1983-1993) first used the concept of neo-Ottomanism in the context of Turkish foreign policy (Demiray 2017). The term underlines the shift from the traditional Turkish foreign policy of the western-oriented Kemalist ideology into honouring the Ottoman past of Turkey and demanding for more power and hegemony over countries formerly under the rule of the Ottoman Empire (Wastnidge 2019).

The growing Islamisation of politics used a family-based social welfare policy to reinforce the restricted role of women as mothers, wives, and caretakers (Özkazanç 2020). Neo-Ottomanism as a state's identity, the increasing states authority after the Gezi resistance in 2013, and the increasing one-man politics after the referendum in 2017 for transforming the system towards presidentship were reasons for political backlash against social movements, counterpublics, and general political opposition¹. This period of increasing authoritarianism and conservatism accompanied the government's backlash against family and education policies that eroded legal and institutional advances for women. At the same time, increased discourses advocated the Islamic regulation of family law, emphasised motherhood as a religious

1 Gezi resistance was civil unrest started on 28 May 2013, initially to struggle against the urban development plan for Istanbul's Taksim Gezi Park which turned into a resistance against increasing authoritarianism of AKP (Wikipedi. Gezi Parki Olayları). It lasted for three months and the resistance was smashed with state and police forces. However, the state withdrew some of its plans such as demolishing of the Gezi Park (Efe 2015).

and national duty, put family into the centre of society instead of gender equality, and opposed feminist movements, LGBT+ people, and their organisations (Özkazanç 2020).

The main actors of gender backlash include the Turkish President Erdoğan, government figures civil society organisations such as the Women and Democracy Association (KADEM), the government-organised women's organisation founded by Erdoğan's daughter that aims supporting "gender justice", as well as conservative Muslim organisations, pro-government media, conservative Islamic sects, and men on social media support "men's rights" (EUROMED Rights 2020, March 5). This gender-backlash affected feminists and LGBT+ as well as other actors such as the UN, EU, Soros-funded organisations, and multinational corporations.

At the the first International Woman and Justice Congress organised by the Women and Democracy Association (KADEM) and attended by several representatives from Turkish feminist organisations, for example, President Tayyip Erdoğan said that "Women and men are not equal. It is against the creation (*fıtrat*). Feminists don't accept the concept of motherhood" (BBC News 2014, 24 November). On several other occasions, he described feminists as "marginal" figures foreign to their "native culture". Erdoğan defines Turkish culture as a "family hegemonic" (*aile erkil*) culture (Çokoğullar 2022, 144). On 8 March 2019, Erdoğan accused the feminist 8 March Women Take Back the Night demonstration of being disrespectful against Islam (Hülagü 2021, 26). Instead of "gender equality", Erdoğan used the term "gender justice" (Sarıoğlu 2018, 57), which, according to him, consists of Islamic and Turkish family structures and values (Diyamet-Sen. 2020, May 17). "Gender justice" identifies gender roles as God-given and naturally complementary (EUROMED Rights 2020, 5 March). As real-life consequences of this shift in discourse, policies began to be revoked. The Higher Education Council of Turkey (YÖK), for example, annulled a Gender Equality policy in 2015. The head of the Higher Education Council Yekta Saraç argued that it should be cancelled because the policy was "not suitable to Turkish social values" and that it was "not well-received by the society" (Hülagü 2021, 26).

Islamic conservative groups have influenced the state's politics in terms of gender politics. Islamic conservative mass media such as *Akit*, *Milli Gazete*, and *Yeni Safak* promotes the Islamisation of Turkey's Civil Code and enables state anti-feminism (Hülagü 2021, 26). Feminists are called "feminazis", and feminist discourses about male violence are seen as victimisation of men (Arslan 2018a, 2018b). Islamist media organised itself under the name of National Will Platform to fight so-called "feminist-state" which they claim threatens national conservative values. Feminists are accused of having a neg-

ative impact on the state. The men's rights mobilisation organised around the claims of "unjust" laws covering alimony payments, child custody, and violence against women (EUROMED Rights 2020, March 5).

The campaigners of the Islamic conservative groups cite the Law 6284 (Law to Protect Family and Prevent Violence against Women) that was established in reference to the recommendations of the Istanbul Convention as the main reason for the rise of male violence because the law victimises men. They assert that since the establishment of Law 6284 in 2012, husbands has been increasingly murdering their wives, as they do not have any choice and become frustrated (Yuva Yıkıyor 2017, trans. F. H., in Hülügü 2021, 26). Feminist organisations such as Purple Roof (*Mor Çati*) that offer shelter to female victims of domestic violence, are called an enemy of the family. The conservative groups claim that when men lose custody of their children, they feel like victims and, therefore, murder women (Hülügü 2021, 34). Also, these groups demand the state to withdraw from the Istanbul Convention (Hülügü 2021, 34). The campaigners and the media which supports them claim that men are victimised by the pro-western feminists (Hülügü 2021, 34). The conservative groups make a number of accusations against feminism and feminist movement: they claim that feminists force women to lie, make voices of men unheard, as well as make the voices of wealthy feminist groups more prominently heard than that of men (Hülügü 2021, 34).

The state's backlash targeted the feminist movement and LGBT+ movement by prohibiting the 8 March Women Take Back the Night March and Gay Pride in 2019 (BBC News Türkçe 2023, June 26). The increased Islamic-populist rhetoric results in a rise of nationalism, neo-conservatism, militarism, authoritarianism (Özkazanç 2020), and "cultural relativity" (Aktoprak 2016) that promotes Turkish-Muslim values instead of the so-called universal values of western perception.

Due to the rising resistance to and emerging discourses against the Istanbul Convention among the conservative Muslim groups and the state's increasing authoritarianism followed by conservative Muslim gender and feminist backlash, on 19 March 2021, President Erdoğan officially announced that Turkey would suspend participation in the Istanbul Convention. Although Turkey had ratified the Convention, it was never fully implemented (Cumhuriyet 2022). The leading conservative argument against the Istanbul Convention was its concept of gender as "socially constructed roles, behaviours, activities and attributes that a given society considers appropriate for women and men" (Council of Europe Treaty Series – No. 210 2011, 3). This gender concept threatened the historical and cultural concepts of sexual differences. Deconstructing sex and gender roles were seen as a threat

to Islamic values (Kösmene 2019). Also, conservative Muslims criticised the Convention's Article 4.3 that proposes protecting people from discrimination based on sex, sexual orientation, and gender identity (Council of Europe Treaty Series – No. 210 2011, 3). The backlash against the Istanbul Convention uses the conservative Islamic discourse that accepting LGBT+ identities would recognise “perverted identity” and will cause decay in Islamic and Turkish family values (Şimşirgil 2020; Sayın 2020). Additionally, the conservative Islamic groups criticised the campaigns of the feminist movement against femicide and their terminology and interpretation of violence. The ex-Imam of Hagia Sophia Mosque, Mehmet Boynukalın (Evrensel 2021) and an AKP Kayseri deputy, Hülya Atçı Nergis (Evcı 2021), stated that the Istanbul Convention used an ideological and feminist interpretation of violence.

In April 2022, the state accused the NGO Kadın Cinayetlerini Durduracağız in acting against the Turkish family structure because of its support of LGBT+ rights (Aydınlık 2022) while pretending to protect just women's rights (Cumhuriyet 2022). This backlash against the Istanbul Convention and equal rights for women and LGBT+ persons can also be seen in countries such as Hungary, Poland, Slovakia, and Bulgaria (Ciobanu and Eisenchteter 2024; The Guardian 2020, May 5; Ebeturk 2018; WAVE 2019) who followed the example of Poland, which left the convention in 2020 (principally because it argued that the convention promoted an ideological agenda, including LGBT+ rights). Equally, the UK has made little progress in addressing its issues with violence against women (Horne 2021).

During the ongoing debates about the withdrawal from the Istanbul Convention in 2019, feminist actors' demonstrations used a song against VAW and femicide cases, called “A Rapist on Your Way”, that was developed by Las Tesis, a feminist collective from Chile (Laude-Arce 2021). Demonstrations using the Las Tesis song spread through different Turkish cities such as Istanbul, Ankara, and Izmir to protest against VAW and femicides (Kılıç and Askarova, 2019). Police harassed women participating in a Las Tesis demonstration in Izmir (Tahaoglu 2018).

11.6 Discussion and Conclusion

This chapter has described the political struggles to strengthen women's rights in Turkey, the alliances with the state to implement women's rights, and the gender backlash against women's rights and feminism in Turkey. From the Kemalist nationalist era to the Muslim-conservative AKP era, there was a significant improvement of women's rights and gender equality. Starting in the Ottoman Empire, Turkish feminist movement has a history

of counter-hegemonic publics formed by national and international actors; it had built some historical alliances with the state, which made possible changes in gender discourses. The movement initiated a shift from masculinist hegemony towards increased gender-equality and institutionalisation of women's rights. The state's Kemalist secularist identity positively contributed to women's rights in terms of state feminism. The western-oriented Kemalist secularist state approved equal citizenship rights for women. However, masculine hegemony continued to have a major impact on the Turkish Penal Code and Turkish Civil Code. As previously described, the feminist movement's struggles in Turkey have roots in the 19th century and liberal feminism's fight for equal suffrage rights. The second wave of feminist movement in the 1980s was radical feminism, which had the approach that "the private is political" and thematised VAW. The fight against gender-based violence took place at the institutional level aiming to implement gender-equal laws by transforming the Turkish Penal Code and Turkish Civil Code.

The fight against VAW and femicide played an essential role in the political struggles of the feminist movement to establish a counter-hegemony. The feminist movement actors lobbied national institutions to establish gender equal laws and combat VAW. They formed coalitions at international level with the institutions of the European Union, at national level with the oppositional Social Democratic Party, and, in some historical periods, with the AKP government and their parliamentarians. The political struggles of the feminist movement in Turkey transformed the concept of femicide and discourses about laws, impunity, and masculinity of the state, institutions, and political actors as well as larger sections of the penal code. Political campaigns against institutionalised violence and masculinity of the state constructed, on the one hand, contra-hegemonic publics against hegemonic masculinity and, on the other hand, publicised the feminist discourses on VAW and femicide.

As discussed in the paper, the conservative Islamic backlash since 2011 combined with an increasing authoritarianism since 2013 has turned into a backlash against feminism, gender equality, and then LGBT+ rights. The Muslim-conservative government has been favouring and promoting cultural relativism, traditional gender roles, and conservative models of motherhood. The hegemonic bloc of the Muslim-conservative government supported by the radical, pro-government groups opposed the progressive steps undertaken by the first two periods of the Muslim-conservative government and asked for more strict anti-gender politics. The social media-based men's movement and pro-government groups support the gender backlash (Özkazanç 2020).

In sum, women's rights are a battlefield in Turkey. In different periods, the feminist movement's political struggles and counterpublics created contra-hegemonic blocs at the national and international level to transform the patriarchal, conservative gender hegemony. However, with the Muslim-conservative backlash against feminism and women's rights, the gender hegemony shifted towards re-establishing of the Muslim-conservative patriarchal hegemony and actively dismantling policies and legal protections against VAW and femicide that had been established in the first two waves of the feminist movement.

11.7 Bibliography

- Acar, Feride and Gülbanu Altunok. 2013. The 'Politics of Intimate' at the Intersection of Neo-liberalisms and Neo-conservatism in Contemporary Turkey. *Women's Studies International Forum*, 41(Part 1): 14–23.
- Alkan, Y. Selim. 2013. Feminist Legal Methods: Theoretical Assumptions, Advantages, and Potential Problems. *University of Leicester School of Law Research Paper*, 9(2): 155–174.
- Aktoprak, Elçin. 2016. Evrensellikten Kültürel Göreliliğe: AKP Dış Politikasında İnsan Hakları Söylemi. [From Universalism to Cultural Relativity: The Human Rights Discourse in the Foreign Policy of AKP]. *Mülkiye Dergisi*, 40(1): 5–28.
- Amado, L., E. Anil, C. Arin et al. 2005, February. Turkish Civil and Penal Code Reforms a Gender Perspective: The Success of Two Nationwide Campaigns. *Eldis*. <https://eldis.org/document/A53355> (accessed December 17, 2022).
- Arslan, Faruk. 2018a, April 18. Süresiz Zulmün Bekçileri. [The Watchers of the endless persecution]. *Yeni Akit*, <https://www.yeniakit.com.tr/haber/suresiz-zulmun-bekcileri-450308.html> (accessed December 18, 2022).
- Arslan, Faruk. 2018b, May 21. Feminaziler Muhalefet Partisi Gibi Çalışıyor. [Feminazis are searching for opposition]. *Yeni Akit*, <https://www.yeniakit.com.tr/kart/haber/feminaziler-muhalefetpartisi-gibi-calisiyor-468409.html> (accessed December 18, 2022).
- Artizan. 2018, March 3. AKP İktidarları Döneminde Cinsiyet Eşitliği ve Kadın Hakları [The Gender Equality and Women's Rights during the AKP Rulership], <https://www.art-izan.org/toplum-siyaset/akp-iktidarlari-doneminde-cinsiyet-esitligi-ve-kadin-haklari> (art-izan.org) (accessed December 18, 2022).
- Ayata, Gökçeçiçek, Eryılmaz, Dilek, and Bertil Emrah Oder. 2010. *Kadın Hakları Uluslararası Hukuk ve Uygulama*. [The Women's Rights. International Law and its Practice]. İstanbul: Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- Aydınlık. 2022, April 15. Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu'na kapatma davası açıldı! [A Law Suit has been prolonged against the Platform We

- Will Stop Femicide] *Aydınlık*, <https://www.aydinlik.com.tr/haber/kadin-cinayetlerini-durduracagiz-platformuna-kapatma-davasi-acildi-iddianame-detaylari-ortaya-cikti-311012> (accessed August 31, 2022).
- Bank, Berker. 2015. Gramsci'nin Devlet ve Hegemonya Kavramlarının Kuramsal Çözümlemesi. [A Theoretical Questioning of Gramsci's state and Hegemony Concepts]. *Sosyal Bilimler Dergisi*, 2(VIII): 2–40.
- Baran Doğan Hukuk Bürosu. 2016. *Haksız Tahrik Ceza İndirimi*, <https://barandogan.av.tr/blog/ceza-hukuku/haksiz-tahrik-indirimi-nedir.html> (accessed December 16, 2022).
- Bates, Thomas R. 1975. Gramsci and the Theory of Hegemony. *Journal of the History of Ideas*, 36(2): 351–366.
- BBC News. 2014, November 24. Erdoğan: Kadın-erkek Eşitliği Fıtrata Ters [Erdoğan: Woman-Man Equality is against the Creation]. *BBC News Türkçe*, https://www.bbc.com/turkce/haberler/2014/11/141124_kadininfitrati_erdogan (accessed September 7, 2022).
- BBC News. 2023, June 26. İstanbul ve İzmir'de LGBTİ+ Onur Yürüyüşü'ne polis müdahalesi: Çok sayıda kişi gözaltına alındı. [The prohibited Istanbul LGBT March]. *BBC News Türkçe*, <https://www.bbc.com/turkce/articles/c0vd7y7e3qwo> (accessed February 7, 2024).
- Berber, Nacide. 2017, September 18. 1980'ler: Feminist Hareket Yeniden... [1980s: Feminist Movement from the Beginning...]. *Heinrich Böll Stiftung Derneği Türkiye Temsilciliği*, <https://tr.boell.org/tr/2017/09/18/1980ler-feminist-hareket-yeniden> (accessed December 16, 2022).
- Bianet. 2009, June 9. Türkiye, AIHM'de Kadını Korumadığı İçin Mahkum Olan İlk Ülke [Turkey is the first country judged in the European Court of Human Rights because of not being able to protect woman]. *Bianet Bağımsız İletişim Ağı*, <https://m.bianet.org/bianet/dunya/115094-turkiye-aihmde-kadini-korumadigi-icin-mahkum-olan-ilk-ulke> (accessed September 7, 2022).
- Bourdieu, Pierre. 2002. *Masculine Domination*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Buci-Glucksmann, Christine. 2012. "Hegemony and Consent." In Sassoon, Anne, S. (Ed.), *Approaches to Gramsci*, 116–127. Ankara: Dipnot Yayınları.
- Büyükgöze, Selime. 2020. İstanbul Sözleşmesi: bir feminist mücadele hikayesi. *Heinrich Böll Stiftung Derneği Türkiye Temsilciliği*, <https://tr.boell.org/tr/2020/10/05/istanbul-sozlesmesi-bir-feminist-mucadele-hikayesi> (accessed December 12, 2022).
- Cain, A. Patricia. 2013. Feminist Jurisprudence: Grounding the Theories. *Berkeley Women's Law Journal*, 4(2): 191–214.

- Campbell, Jacquelyn, Daniel Webster, and Kathryn Laughon. 2003. Risk Factors for Femicide in Abusive Relationships: Results from a Multisite Case Control Study. *American Journal of Public Health*, 93(7): 1089–1097.
- Capecchi, Saveria. 2019. The Numbers of Intimate Partner Violence and Femicide in Italy: Methodological Issues in Italian Research. *Quality & Quantity*, 53: 2635–2645.
- Carcedo, Ana. 2000. *Feminicidio en Costa Rica 1990–1999* [Femicide in Costa Rica 1990–1999]. Organización Panamericana de la Salud. San José, Costa Rica: Organización Panamericana de la Salud.
- Ciobanu, Claudia, and Jules Eisenchteter. 2024, February 7. Women’s Rights in Poland and Czechia: Seeing Past the Istanbul Convention. Reporting Democracy, <https://balkaninsight.com/2024/02/07/womens-rights-in-poland-and-czechia-seeing-past-the-istanbul-convention> (accessed February 14, 2024).
- Council of Europe Treaty Series – No. 210. 2011. *Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence*. Istanbul, 11.V, https://www.yeniasya.com.tr/suleyman-kosmene/istanbul-sozlesmesinin-orfumuze-aykiri-mefhumlari_508027 (accessed September 7, 2022).
- Council of Europe. *About GREVIO – Group of Experts on Action against Violence against Women and Domestic Violence*, <https://www.coe.int/en/web/istanbul-convention/grevio> (accessed February 6, 2024).
- Cumhuriyet. 2022, April 13. Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu’na Kapatma Davası [Trial for the Stop the Femicide Plattform]. *Cumhuriyet*, <https://www.cumhuriyet.com.tr/turkiye/kadin-cinayetlerini-durduracagiz-platformu-dernegine-kapatma-davasi-1925509> (accessed September 7, 2022).
- Çokoğullar, Emel. 2022. ‘Marjinallik’ ve ‘Maruziyet’ Arasında Türkiye’de Kadınlık. [Being Woman in Turkey Between “Being Marginal” and “Scapegoat”], *Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 4(1): 139–164.
- DeKeseredy, Walter S. 2011. Feminist Contributions to Understanding Woman Abuse: Myths, Controversies, and Realities. *Journal of Aggression and Violent Behavior*, 16: 297–302.
- Demiray, Dr. Muhittin. 2017, April 18. Cumhuriyet Dönemi Özal Dönemi Türk Dış Politikasının Temel Anlayışları [Being Woman in Turkey Between “Being Marginal” and “Scapegoat”]. *Türk Tarihi ve Kültür Araştırmaları*, <https://www.altayli.net/ozal-donemi-turk-dis-politikasinin-temel-anlayislari.html> (accessed December 16, 2022).
- Dimitrijevic, M., A. Filip, and M. Platzer (Eds.). 2015. *Femicide: A Global Issue that Demands Action*, (4). Vienna: Academic Council on the United Nations System (ACUNS) Vienna Liaison Office.
- Diyanet-Sen. 2020, May 17. İstanbul Sözleşmesi Aileyi Yok Etmeden Feshedilmelidir. Diyanet-Sen Genel Başkanı Mehmet Bayraktutar *Milli Gazete* için

- İstanbul Sözleşmesi ile ilgili bir makale kaleme aldı. *Diyanet-Sen*, <https://www.diyansen.org.tr/yeni/istanbul-sozlesmesi-aileyi-yok-etmeden-feshedilmelidir> (accessed February 7, 2024).
- Dugan, Laura S., Daniel Nagin, and Richard Rosenfeld. 1999. Explaining the Decline in Intimate Partner Homicide. *The Effects of Changing Domesticity, Women's Status, and Domestic Violence Resources*, 3(3): 187–214.
- Ebeturk, Irem. 2018, June 6. Norms of gender equality and the backlash against Istanbul Convention. *Orders Beyond Borders. Understanding the globalized world*, <https://ordersbeyondborders.blog.wzb.eu/2018/06/06/norms-of-gender-equality-and-the-backlash-against-istanbul-convention> (accessed February 2, 2024).
- Efe, Mehmet. 2013, June 3. Gezi Parkı eylemlerinin 10 büyük kazanımı... [10 major achievements of the Gezi Park protests], *Mehmetefe.com*, <https://mehmetefe.com/gezi-parki-kazanimler> (accessed February 7, 2024).
- Erdem, Mehmet. 2007. Aile İçi Şiddet ve 4320 Sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanun [The Law about the Domestic Violence and about the Law Number 4320 to Protect the Family]. *TBB Dergisi*, 73: 46–73.
- EUROMED Rights. 2020, March 5. Gender Justice The “Turkish” Way: Anti-Gender Politics in the Land of AKP. Turkey, Women's rights and gender justice. *EUROMED Rights*, <https://euromedrights.org/publication/gender-justice-the-turkish-way-anti-gender-politics-in-the-land-of-akp> (accessed December 16, 2022).
- Evcı, Müslüm. 2021, March 30. Akp'li Nergis'ten Tepki Çeken Kadın Şiddeti Sözleri: Hiç mi Kadınların Payı Yok? [The Words of AKP Minister Nergis about Violence against Women was getting Reaction: Don't Women have any Part in it?]. *Sozcu.com.tr*, <https://www.sozcu.com.tr/akpli-nergisten-tepki-cekene-kadin-siddeti-sozleri-hic-mi-kadinlarin-payi-yok-wp6344078> (accessed February 7, 2024).
- Evrensel. 2021, March 8. Ayasofya Baş İmamı, 'Kadın Cinayeti' Söyleminden Rahatsız Oldu [The Head of Imam of Hagia Sophia was about the Concept of 'Femicide' disturbed]. *Evrensel.net*. 2020, August 9. Ayasofya Baş İmamı, 'Kadın Cinayeti' Söyleminden Rahatsız Oldu, <https://www.evrensel.net/haber/427620/ayasofya-bas-imami-kadin-cinayeti-soyleminden-rahatsiz-oldu> (accessed February 7, 2024).
- Fiig, Christina. 2011. A Powerful, Opinion-forming Public? Rethinking the Habermasian Public Sphere in a Perspective of Feminist Theory and Citizenship. *Distinction: Journal of Social Theory*, 12(3): 291–308.
- Forgas, David. 2000. *The Gramsci Reader. Selected Writings 1916–1935*. New York: New York University Press.
- Fraser, Nancy. 1990. Rethinking the Public Sphere: A Contribution to the Critique of Actually Existing Democracy. *Social Text*, 25(26): 56–80.

- Haber7com. 2005, June 01. Yeni Türk Ceza Kanunu Yürürlükte. [The new Turkish Penal Code is in force]. *Haber7com*, <https://www.haber7.com/siyaset/haber/94828-yeni-turk-ceza-kanunu-yururlukte> (accessed September 7, 2022).
- Horne, Alexander. 2021, May 11. Istanbul Convention. Ten years on, still not ratified. *UK in a changing Europe*, <https://ukandeu.ac.uk/istanbul-convention-10-years-on-still-not-ratified> (accessed May 11, 2021).
- Hülagü, Funda. 2021. "Anti-feminism in Turkey: a Critical Political Economy Perspective." In Annette Henninger, Denise Bergold-Caldwell, Sabine Grenz, Barbara Grubner, Helga Krüger-Kirn, Susanne Maurer, Marion Näser-Lather, and Sandra Beaufaÿs (Eds.), *Mobilisierungen gegen Feminismus und 'Gender': Erscheinungsformen, Erklärungsversuche und Gegenstrategien*, 25–41. (Gender: Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft; Sonderheft, 6). Opladen: Barbara Budrich.
- Hürriyet. 2021, November 25. İyi hal indirimi nedir? İyi hal indirimi kimler için geçerli? İşte iyi hal indiriminin detayları. [What is the good behaviour mitigation? For whom is good behaviour mitigation is relevant? The details of the good behaviour mitigation]. *Hürriyet.com.tr*, <https://www.hurriyet.com.tr/galeri-iyi-hal-indirimi-nedir-kimlere-veriliyor-iste-iyi-hal-indiriminin-detaylari-41946241> (accessed December 16, 2022).
- Johnston, Janet R. and Linda E.G. Campbell. 1993. A Clinical Typology of Interparental Violence in disputed-custody Divorces. *American Journal of Orthopsychiatry*, 63(2): 190–199.
- Kadem. 2021. Legal Regulations for Women. *Kadın ve Demokrasi Derneği*, <https://kadem.org.tr/kadinlara-yonelik-yasal-duzenlemeler> (accessed February 14, 2024).
- Kader. Kadın Adayları Destekleme Derneği. (n.d.). Türkiye’de Her Gün Üç Kadın Erkekler Tarafından Öldürülüyor. [At Least Three Women per Day are Murded by Men in Turkey]. *Kader. Kadın Adayları Destekleme Derneği*. <https://ka-der.org.tr/turkiyede-her-gun-uc-kadin-erkekler-tarafindan-olduruluyor> (accessed December 16, 2022).
- Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu (n.d.). Veriler [Data], <https://kadincinayetleriniDurduracagiz.net/kategori/veriler> (accessed September 7, 2022).
- Kadın Cinayetlerine İsyandayız. 2010, December 14. *İstanbul Feminist Kolektif – “Kadın Cinayetlerine İsyandayız” Kampanyası*. [Istanbul feminist collective – ‘We resist against femicides’], 291–296, <http://www.sosyalistfeministkolektif.org/kampanyalar/istanbul-feminist-kolektif/kadn-cinayetlerine-isyandayz-kadn-cinayetlerine-isyandayz-kampanyas> (accessed September 7, 2022).
- Karakuş, Filiz. 2022, August 23. 23 Ağustos 1990: Evli kadınların çalışması için koca izni kaldırılmalı. *Catlakzemin*, <https://catlakzemin.com/23-agustos-1990-evli-kadinlarin-calismasi-icin-koca-izni-kaldirilsin> (accessed December 20, 2022).

- Karınca, Eray. 2008. Ailenin Korunması Kanunundaki Değişiklik Hakkında [About the Change to Protect the Family]. *Bianet bağımsız iletişim ağı*. http://bianet.org/bianet/toplumsal_cinsiyet/106837-ailenin-korunmasi-kanunundaki-degisiklik-hakkinda (accessed February 14, 2024).
- Kazete. 2019, January 27. Feride Acar'ı aday göstermeyen Hükümete 'yanlıştan dön' çağrısı [The call to the government which didn't elect Feride Acar as a candidate], *Kazete*, <https://web.archive.org/web/20200809140551/https://kazete.com.tr/haber/feride-acari-aday-gostermeyen-hukumete-yanlistan-don-cagrisi-58758> (accessed January 12, 2023).
- Kennedy, Elizabeth Lapovsky. 2008, Fall. Socialist Feminism: What Difference Did It Make to the History of Women's Studies? *Feminist Studies* 34(3): 487–525.
- Kılıç, Deniz and Maria Askarova. 2019, December 16. Video: 'Las Tesis' İstanbul ve Ankara'nın ardından İzmir'de. [Video: 'Las Tesis' after İstanbul and Ankara in İzmir]. *Euronews*. 'Las Tesis' İstanbul ve Ankara'nın ardından İzmir'de – Haberler, <https://www.youtube.com/watch?v=k9hLiHiv64U> (accessed September 7, 2022).
- Koçak, Mine. 2007, February 1. 80'li Yıllar Kadın Hareketi [1980s Women's Movement]. *artisan*, [https://www.art-izan.org/artizan-arsivi/80li-yillar-kadin-hareketi/#:-:text=Türkiye%27de%20kadın%20hareketinin%20ortaya,\(Tüm%20Asistanlar%20Sendikası\)%20geçmiştir](https://www.art-izan.org/artizan-arsivi/80li-yillar-kadin-hareketi/#:-:text=Türkiye%27de%20kadın%20hareketinin%20ortaya,(Tüm%20Asistanlar%20Sendikası)%20geçmiştir) (accessed December 16, 2022).
- Köroğlu, Nergiz Ö. 2014. Neo-Ottomanisation vs. Relations? Turkey-EU Relations. *Avrupa Çalışmaları Dergisi*, 13(2): 111–131.
- Kösmene, Süleyman. 2019, December 4. Yıkımın adı: İstanbul Sözleşmesi. (The name of the Destruction: İstanbul Convention). *Yeni Asya*, https://www.yeniasya.com.tr/suleyman-kosmene/yikimin-adi-istanbul-sozlesmesi_507930 (accessed September 7, 2022).
- Kudret, Güven. 1998. 4320 Sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanun'un Getirdiği Hukukî Tedbirler [The Juridical Precautions of Law Number 4320 for Protecting the Family]. *Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 2(1–2): 1–25.
- Lagarde, Marcela. 2006. Del Femicidio al Femicidio [From Femicide to Femicide]. *Desde el Jardín de Freud*, 6: 216–225.
- Lagarde, Marcela. 2008. Antropología, Feminismo y Política: Violencia Femicida Derechos Humanos de las Mujeres [Anthropology, Feminism and Politics: Femicidal Violence and Women's Human Rights]. In Margaret Bullen, and Carmen Diez Montegui (Eds.), *Retos Teóricos y Nuevas Prácticas*, 209–239. San Sebastian: Ankulegi Antropologia Enkartia.
- Laurent Claire, Michael Platzer, and Maria Idomir (Eds.). 2013. *Femicide: A Global Issue that Demands Action*. Vienna: Academic Council on the United Nations System (ACUNS) Vienna Liaison Office.

- Laude-Arce, Canela and Sabrina Gevaerd. 2021, December 20. How Chilean performance collective Las Tesis is growing a global feminist movement, *Shado-mag*, <https://shado-mag.com/all/how-chilean-performance-collective-las-tesis-is-growing-a-global-feminist-movement> (accessed December 20, 2021).
- Ledwith, Margaret. 2009. Antonio Gramsci and Feminism: The Elusive Nature of Power. *Educational Philosophy and Theory*, 41(6): 684–697.
- MacKinnon, A. Catharine. 2003. *Feminist Bir Devlet Kuramına Doğru* [Towards a Feminist state Theory]. Metis Press: Istanbul.
- McGuire, John Thomas. 2017. Social Justice Feminism and its Counter-Hegemonic Response to Laissez-Faire Industrial Capitalism and Patriarchy in the United States, *Studies in Social Justice*, 1899-1940, 11(1): 48–64.
- Milliyet. 2011, April 10. 90’larda Kadın Olmak ve Kadın Hareketleri [To be a Woman in 1990s and Woman’s Movement]. *Milliyet.com.tr*, <https://blog.milliyet.com.tr/90-larda-kadin-olmak-ve-kadin-hareketleri/Blog/?BlogNo=300291> (accessed February 7, 2024).
- Mor Çatı. Kadın Sığınağı Vakfı. 2022. Türkiye’de kadınların yasal kazanımları. [The legal Gains of Women in Turkey]. *Mor Çatı. Kadın Sığınağı Vakfı*. <https://morcati.org.tr/turkiyede-kadinlarin-yasal-kazanimlari> (accessed December 16, 2022).
- Moralıoğlu, Aylin. 2012, March-April. 80’li Yıllarda Kadın Hareketi ve Kampanyalar. [Women’s Movement in the 1980s and Campaigns], *Türkiye Barolar Birliği Dergisi*, (99): 291–296. <https://tbbdergisi.barobirlik.org.tr/m2012-99-1161> (accessed February 7, 2023).
- Mustafa, Ateş. 2007. 4320 Sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanun ve Bu Kanundaki Değişiklikler Üzerine Düşünceler [Law 4320 to protect the family and the ideas to make changes about it]. *Ankara Barosu Dergisi*, 65(3): 161–172.
- OECD.Stat. Social Institutions and Gender Index 2019. Social Institutions and Gender Index 2019 (oecd.org). <https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=SIGI2019> (accessed December 16, 2022).
- Özilhan, Oktay. 2015, February. “AKP’nin şarkısında ‘Uzun adam’ gitti ‘Osmanlı torunu’ geldi! – *Taraf Gazetesi*”. [“In AKP’s song ‘The long Man’ has gone, ‘the Ottoman grandson’ has come! – *Taraf Newspaper*]. *Taraf Gazetesi*. *Archived from the original on 8 February 2015*.
- Özkazanç, Alev. 2020, February 3. Gender and Authoritarian Populism in Turkey: the Two Phases of AKP Rule. *OpenDemocracy. Free Thinking for the World*. <https://www.opendemocracy.net/en/rethinking-populism/gender-and-authoritarian-populism-turkey-two-phases-akp-rule> (accessed February 7, 2024).
- Öztürk, Necla. 2017. Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanunun Getirdiği Bazı Yenilikler ve Öneriler. [Some Innovations in the Act of Family Protection and Prevention of Violence Against Women]. *İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi – İnÜHFD*, 8(1): 1–32.

- Radford, Jill, and Diana E.H. Russell. (Eds.). 1992. *Femicide: The Politics of Woman Killing*. Buckingham: Open University Press.
- Ramos, Valeriano. 1982. The Concepts of Ideology, Hegemony, and Organic Intellectuals in Gramsci's Marxism. *Theoretical Review*. No 27. <https://search.gesis.org/publication/csa-sa-85Q2829> (accessed February 7, 2022).
- Russell, Diana E. H. and Nicole Van de Ven (Eds.). 1976. *Proceedings of the International Tribunal on Crimes Against Women*. Millbrae, CA: Les Femmes.
- Saccomano, Celeste. 2015. *The Causes of Femicide in Latin America* (Unpublished master's thesis). Institut Barcelona, Spain. http://www.ibei.org/ibei_studentpaper24_71980 (accessed September 7, 2022).
- Sarioglu, Esra. 2018. Vigilante Violence Against Women in Turkey: A Sociological Analysis. *Kadin/Woman* 2000, 19(2): 51–68. *Journal for Women's Studies*. <https://ojs.emu.edu.tr/index.php/woman2000/issue/archive> (accessed February 7, 2024).
- Sayın, Ayşe. 2020, February 28. AKP'li Kadın Milletvekilleri İstanbul Sözleşmesi'nden Geri Adıma Karşı. [The Female Ministers of AKP are against the Withdrawal from the Istanbul Convention] *BBC*, <https://www.bbc.com/turkce/haberler-turkiye-51667766> (accessed September 7, 2022).
- Sauer, Birgit. 2008. "Gewalt, Geschlecht, Kultur: Fallstricke aktueller Debatten um 'traditionsbedingte' Gewalt" [Violence, Gender, Culture: Pitfalls of the Debates about "traditional" Violence]. In Birgit Sauer and Sabine Strasser (Eds.), *Zwangsfreiheiten: Multikulturalität und Feminismus*, 49–61. Wien: Promedia Verlag.
- SOL. 2015, January 07. Erdoğan: Kampus değil, külliye. *Sol.org.tr*. [Erdoğan: Not campus, the külliye (Islamic Ottoman Social Complex)], <https://haber.sol.org.tr/turkiye/erdogan-kampus-degil-kulliye-104710> (accessed January 7, 2015).
- Şavran, Gönç, Cangöz, İncilay and Hatice Yeşildal. 2022. *Kadın Örgütlerinde Farklılaşma, Ayrışma ve Özerklik* [The Law Number 4320 to protect Family in preventing the Domestic Violence against Woman]. *Sosyoloji Araştırmaları Dergisi*, 25(2): 188–216.
- Şener, Bozkurt, E. 2011. Kadına Yönelik Aile İçi Şiddeti Önlemede 4320 Sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanun ve Değerlendirmesi [The Law Number 4320 to protect Family in preventing the Domestic Violence against Woman]. TC. Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü (KSGM), Ankara.
- Şimşirgil, Ahmet. 2020, April 01. İstanbul Sözleşmesi Hakkında [About the Istanbul Convention]. <https://islamdergisi.com/genel/istanbul-sozlesmesi-hakkinda> (accessed September 7, 2022).
- Suğur, Serap, Şavran, Gönç, Cangöz İncilay, and Hatice Yeşildal. 2022. Kadın Örgütlerinde Farklılaşma, Ayrışma ve Özerklik. *Journal of the Sociological Research*, 25(2): 188–216.

- Swigonski, Mary E. and Salome Raheim. 2011. Feminist Contributions to Understanding Women's Lives and the Social Environment. *The Journal of Women and Social Work*, 26(1): 10–21.
- Tahaoglu, Çiçek. 2018, June 7. Kadın Bakanlığı'nın Yerine Kurulan Aile Bakanlığı, Çalışma Bakanlığı ile Birleştiriliyor. Erdoğan, Aile Bakanlığı ile Çalışma Bakanlığı'nın Birleştirileceğini Açıkladı. Kadın Hakları Savunucuları Tepkili [The Family Ministry established instead of the Women's Ministry. Erdoğan declared to Union the Family and Working Ministry. The Defenders of Women's Rights are reacting]. *Bianet.org*, <https://m.bianet.org/bianet/toplumsal-cinsiyet/197957-kadin-bakanligi-nin-yerine-kurulan-aile-bakanligi-calisma-bakanligi-ile-birlestiriliyor> (accessed September 7, 2022).
- The Guardian. 2020, May 5. Hungary's parliament blocks domestic violence treaty. *The Guardian Online*. <https://www.theguardian.com/world/2020/may/05/hungarys-parliament-blocks-domestic-violence-treaty> (accessed February 2, 2024).
- Uzer, Umut. 2020. Conservative Narrative: Contemporary Neo-Ottomanist Approaches in Turkish Politics. *Middle East Critique*, 29(3): 275–290.
- Ünker, Pelin, Daniel Derya Bellut, and Verena Greb. 2020, July 24. Die Hagia Sophia ist wieder eine Moschee. *Deutsche Welle*. <https://www.dw.com/de/die-hagia-sophia-ist-wieder-eine-moschee/a-54256779> (accessed September 7, 2022).
- Vikipedi. *Nahide Opuz Davası* [The Lawsuit of Nahide Opuz]. *Vikipedi. Özgür Ansiklopedi*. https://tr.wikipedia.org/wiki/Nahide_Opuz_davası (accessed February 6, 2024).
- Vikipedi. *Feminist Gece Yürüyüşü* [Feminist Night March]. *Vikipedi. Özgür Ansiklopedi*. [https://tr.wikipedia.org/wiki/Feminist_Gece_Y%C3%BCr%C3%BCy%C3%BCy%C3%BC%C5%9F%C3%BC](https://tr.wikipedia.org/wiki/Feminist_Gece_Y%C3%BCr%C3%BCy%C3%BC%C5%9F%C3%BC) (accessed February 7, 2024).
- Vikipedi. *Gezi Parki Olayları* [Gezi Park Events]. *Vikipedi. Özgür Ansiklopedi*. https://tr.wikipedia.org/wiki/Gezi_Park%C4%B1_olaylar%C4%B1 (accessed February 7, 2024).
- Vikipedi. *Türkiye'de kadınlara seçme ve seçilme hakkının tanınması* [The suffrage Rights for Women in Turkey]. *Vikipedi. Özgür Ansiklopedi*. https://tr.wikipedia.org/wiki/T%C3%BCrkiye%27de_kad%C4%B1nlar%C3%A7me_ve_se%C3%A7ilme_hakk%C4%B1n%C4%B1n_tan%C4%B1nmas%C4%B1 (accessed February 7, 2024).
- Yazıcı, Aksun. 2022, December 17. Savcının Akli Hala Eski "TCK 438"de [The persecution is still resisting on the old "Turkish Penal Code Law 438"]. *Bianet.org*. <https://bianet.org/bianet/kadin/131769-savcinin-akli-hala-eski-tck-438-de> (accessed February 20, 2024).
- Yılmaz, Ilkay. 2014. Karşıt Kamusal Alan olarak TCK Kadın Kadın Platformu Örneği. [Women's Platform for Turkish Penal Code as an Example of Counter Public Sphere]. *Eğitim Bilim Toplum Dergisi*, 12(48): 110–148.

- Yur, Damla. 2013, November 26. AİHM Mahkumiyeti de Nahide'yi Koruyamıyor [Even the European Court of Human Rights's Judgement cannot Protect Nahide]. *Milliyet Gazetesi*, <https://www.milliyet.com.tr/gundem/aihm-mahkumiyeti-de-nahide-yi-koruyamiyor-1782480> (accessed September 7, 2022).
- Walby, Sylvia. 1990. *Theorizing Patriarchy*. Blackwell: Oxford University Press.
- Wastnidge, Edward. 2019, January 2. Imperial Grandeur and Selective Memory: Re-assessing Neo-Ottomanism in Turkish Foreign and Domestic Politics. *Middle East Critique*, 28(1): 7–28.
- WAVE. 2019, January 4. From Istanbul to a Clash of Civilisations: A Story of a Hijacked Convention in Slovakia. *WAVE*. <https://wave-network.org/from-istanbul-to-a-clash-of-civilisations-a-story-of-a-hijacked-convention-in-slovakia> (accessed February 2, 2024).
- Wikipedia. *Public image of Recep Tayyip Erdoğan*. https://en.wikipedia.org/wiki/Public_image_of_Recep_Tayyip_Erdo%C4%9Fan (accessed December 11, 2022).
- Winstok, Zeev. 2011. The Paradigmatic Cleavage on Gender Differences in Partner Violence Perpetration and Victimisation. *Aggression and Violent Behavior*, 16: 303–11.
- Zara, Georgia and Sarah Gino. 2018. Intimate Partner Violence and its Escalation into Femicide: Frailty thy name is 'Violence against Women.' *Frontiers in Psychology*, 9:(1777).

12 Demokratie in Arbeit: Eine Auslegeordnung und geschlechterpolitische Rahmung für die Gestaltung von (Tieflohn)Arbeit

Lea Küng

Ja, man könnte dies anders machen, man könnte dies vielleicht besser machen. Das wurde teilweise dann im Keim erstickt und dann habe ich auch irgendwann mal gesagt: Okay, also dann lasse ich mein Hirn wie alle anderen auch im Spint und abends hole ich es wieder. Ja, das ist so ein bisschen schade hier drin, dass du halt überhaupt nichts mehr mitbestimmen kannst. Aber man gewöhnt sich daran, der Mensch ist ein Gewohnheitstier. (W_22_2_MA: 37)¹

Obiges Zitat ist Teil eines Interviews im Rahmen eines Forschungsprojekts,² das Veränderungen in Arbeitsstellen ohne formale Qualifikationsanforderungen³ im Dienstleistungssektor untersuchte. Solche Arbeit ist häufig im Tieflohnsektor⁴ angesiedelt und kann meist nach kurzer Einarbeitung ausgeübt werden, weshalb sie niedrige Zugangsbarrieren und häufig prekäre Arbeitsbedingungen aufweist (Amstutz et al. 2018). Die Aussage stammt von einer Mitarbeiterin einer hochautomatisierten und digitalisierten Grosswäscherei. Der Betrieb zeichnet sich durch repetitive, eng getaktete und kontrollierte Arbeitsabläufe aus. Die Mitarbeiterin beschreibt, dass sie sich in ihrer Arbeit gerne einbringen möchte, ihr diese Möglichkeit aber verwehrt bleibt und sie sich schliesslich damit abfindet. In diesem Arti-

1 Füllwörter und Doppelungen wurden zur vereinfachten Leserlichkeit gelöscht.

2 Im vom Schweizerischen Nationalfonds geförderten Forschungsprojekt (2019–2022) wurden 59 Interviews in acht grossen Unternehmen der Unterhaltsreinigung, Stadtreinigung, Wäscherei, Logistik, Online-Einzelhandel und Hauswirtschaft geführt. Nathalie Amstutz (Hochschule für Wirtschaft FHNW) und Thomas Geisen (Hochschule für Soziale Arbeit FHNW) leiteten das Projekt, Benedikt Hassler (HSA FHNW), Lea Widmer (HSA FHNW) und die Autorin arbeiteten als wissenschaftliche Mitarbeiter:innen im Projekt.

3 Da in der Schweiz keine systematischen Daten für Arbeitsstellen ohne formale Qualifikationsanforderungen erhoben werden, greife ich auf Daten zum Tieflohnsektor zurück.

4 Gestützt auf die OECD sind Tieflohnstellen in der Schweiz dadurch definiert, dass der auf der Basis eines Vollzeitpensums von 40 Wochenstunden berechnete Lohn weniger als zwei Drittel des Bruttomedianlohns ausmacht. In der Schweiz sind zwölf Prozent der Arbeitnehmer:innen in einer Tieflohnstelle beschäftigt (Bfs 2019).

kel dient die Aussage als Ausgangspunkt für konzeptionelle Überlegungen zu Demokratie in (Tieflohn)Arbeit.

Für Demirović meint Demokratie, dass «alle diejenigen, die einer Herrschaft unterworfen sind, gleichermassen an ihr teilhaben und sie deswegen tragen» (2007, 9). D.h. alle, die von verbindlich geltenden Regeln, Verfahren oder Institutionen betroffen sind, sollen auch über diese mitentscheiden können. Dieses Demokratieprinzip beschränkt sich im verbreiteten Modell der Demokratie jedoch meist auf einen politisch-staatlichen Bereich. Andere Bereiche der Gesellschaft, darunter die Arbeitswelt, unterliegen nur sehr beschränkten demokratischen Prozessen – es findet eine Grenzziehung zwischen dem Öffentlichen (politisches Gemeinwesen) und dem Privaten (partikulare wirtschaftliche Interessen) statt (vgl. Demirović 2007, 12 ff.). Gleichzeitig können Verhältnisse der Arbeit eine wesentliche Beeinträchtigung für die gesellschaftliche und politische Partizipation bedeuten – etwa aufgrund mangelnder ökonomischer und zeitlicher Ressourcen oder einer zergliederten und repetitiven Arbeitstätigkeit mit geringer sozialer Anerkennung, die weder die soziale Kooperation noch das Selbstvertrauen der Beschäftigten fördert, um sich an demokratischen Prozessen zu beteiligen (vgl. Honneth 2023). Solchen Demokratiedefiziten sowie sich verstärkenden Prozessen der Ent-demokratisierung werden historisch wie aktuell Vorschläge zur Demokratisierung der Arbeit entgegengestellt. Diese unterscheiden sich in Inhalten und Reichweite der demokratischen Mitwirkung mitunter wesentlich, so kann darunter Mitbestimmung bei konkreten Arbeitsabläufen, bei betrieblichen oder unternehmerischen Entscheidungen bis hin zur Frage verstanden werden, wie wir als Gesellschaft Arbeit und Wirtschaft demokratisch organisieren.⁵

Heute führen gesellschaftspolitische Diskussionen zu Arbeit unter demokratietheoretischen Gesichtspunkten ein Nischendasein. Dies, obwohl Fragen der politischen Demokratie durchaus Gegenstand öffentlicher Diskussionen sind. In Deutschland lässt sich seit den 1970er Jahren ein Niedergang praktischer und theoretischer Überlegungen zu Demokratie in Arbeit und Wirtschaft feststellen (Demirović 2007, 9). In der Schweiz, wo die direkt-demokratische politische Tradition hochgehalten wird, sind demokratische Rechte in Arbeitsverhältnissen historisch wie aktuell jedoch kaum Thema. So schneidet die Schweiz bei den institutionalisierten Mitbestimmungsrechten auf Betriebs- und Unternehmensebene im europäischen Vergleich schlecht ab (vgl. Deakin 2021, 161 ff.).

Doch die Frage nach Demokratie in Arbeit ist hochaktuell und zielt mitten ins Spannungsverhältnis von politischer Demokratie und kapitalisti-

scher Ökonomie. Diese Spannung erwächst auch aus den unterschiedlichen Standpunkten gegenüber Gleichheit und Ungleichheit. Während das Demokratieprinzip von gleichen Rechten und Partizipationschancen ausgeht,⁶ sind Ungleichheiten für kapitalistische Produktionsverhältnisse konstitutiv und produktiv (vgl. Kocka & Merkel 2015). Dies sollte insbesondere auch aus einer Geschlechter- und Migrationsperspektive wieder verstärkt Anknüpfungspunkt für gesellschaftspolitische Debatten werden. Denn Fragen der Gleichberechtigung und Emanzipation sind aufs Engste verknüpft mit Verhältnissen in der Arbeit. Dies zeigt sich mit Blick auf den Tieflohnsektor deutlich.

Der Tieflohnsektor ist stark segmentiert: In der Schweiz sind zwei Drittel der Tieflohnempfänger:innen Frauen. Insgesamt beziehen 17 Prozent der erwerbstätigen Frauen einen Tieflohn, gegenüber 8 Prozent der Männer. Ausländer:innen machen 53 Prozent der Beschäftigten in Tieflohnstellen aus und 37 Prozent der Beschäftigten im Tieflohnsektor verfügen über keinen formalen Berufsabschluss (BfS 2019). In dieses segmentierte Arbeitsfeld sind ungleiche politische, gesellschaftliche und betriebliche Mitwirkungsmöglichkeiten eingelagert. So werden in gegenwärtigen Debatten um die Zukunft der Erwerbsarbeit auch Fragen der Handlungsautonomie in der Arbeit oder der Vereinbarkeit von Beruf und Familie diskutiert. Der Tieflohnsektor hingegen scheint ausgenommen von solchen Diskussionen. Beschäftigte in der Tieflohnarbeit nehmen deutlich seltener an Weiterbildungen teil, berufliche Aufstiegsmöglichkeiten sind kaum gegeben und Kontrolle, Hierarchien sowie Abhängigkeiten im Arbeitsverhältnis sind ausgeprägt (Amstutz et al. 2022). Tiefe Löhne und unsichere Arbeitsverhältnisse können weiter zu einer Prekarisierung des Sozialen führen und erschweren die Lebens- und Familienplanung wie auch die gesellschaftliche Teilhabe (Kurz-Scherf 2004). Solche ungleichen Entwicklungen der Arbeitsverhältnisse gehen nicht nur mit einer Neustrukturierung ungleicher Geschlechterverhältnisse einher, sondern werfen auch (geschlechter)demokratische Fragen auf (Sauer 2006).

Hier setzen u. a. feministische Arbeitsforscherinnen an. Arbeit wird nicht als von der Politik getrennte Sphäre, sondern als «politisches Feld» (Scheele 2005) verstanden, das von unterschiedlichen und widersprüchlichen Interessen und sich wandelnden Machtkonstellationen strukturiert wird. Die Zukunft der Arbeit soll nicht den vorherrschenden Marktlogiken überlassen, sondern mit Blick auf emanzipatorische Potenziale gestaltet werden. Hierfür bedarf u. a. «die geschlechterpolitische Orientierung feministischer Arbeits-

6 Das Demokratieprinzip der Gleichheit erfährt in der durch einen Nationalstaat vermittelten Demokratie Einschränkungen, indem etwa die Staatszugehörigkeit als Kriterium der Gleichheit definiert wird (vgl. Demirović 2007, 10f.).

forschung [...] einer gesellschaftstheoretischen und gesellschaftspolitischen «Rahmung» (Kurz-Scherf 2007, 278). Im Folgenden bildet die Demokratisierung von Arbeit eine solche Rahmung für eine egalitäre Gestaltung und Verteilung von Arbeit, die mehr gesellschaftliche Mitwirkung ermöglicht.

Vor diesem Hintergrund und mit der Absicht, Diskussionen um Demokratie in Arbeit in Erinnerung zu rufen und anzustossen, bearbeite ich folgende Fragestellungen: Welche praktischen Ansätze der Demokratisierung von Arbeit bestehen mit Blick auf historische und aktuelle Entwicklungen in Europa und insbesondere der Schweiz? Welche Herausforderungen und Perspektiven ergeben sich daraus für die gesellschaftliche Teilhabe und die Partizipation am Arbeitsplatz in der Tieflohnarbeit unter Berücksichtigung der hier relevanten Strukturkategorien Geschlecht und Migration?

Um den Fragestellungen nachzugehen, stelle ich zunächst demokratietheoretische Argumente für Demokratie in Arbeit vor (Kapitel 12.1), da sich die Praxis mitunter auf diese bezieht. Anschliessend nehme ich eine konzeptionelle und historisierende Auslegeordnung ausgewählter Demokratisierungsansätze vor, wobei auch heutige Herausforderungen und Anknüpfungspunkte interessieren. Im Kapitel 12.2 stehen die kollektiven Mitbestimmungsrechte in Unternehmen (12.2.1) und die individuelle Partizipation am Arbeitsplatz (12.2.2) im Fokus. Kapitel 12.3 stellt feministische Ansätze vor, die Geschlechter- und andere Herrschaftsverhältnisse ins Zentrum der Überlegungen zur Demokratisierung von Arbeit rücken. Von Bedeutung ist dies, da Frauen und insbesondere Personen ohne Schweizer Pass strukturell eine singuläre Position in der bezahlten und unbezahlten Arbeit einnehmen. In einem nächsten Schritt (Kapitel 12.4) werden die Herausforderungen und Perspektiven der Tieflohnarbeit im Zusammenhang mit Demokratiefragen diskutiert. Ein Fazit schliesst den Beitrag ab (Kapitel 12.5).

12.1 Demokratie in Arbeit: Demokratietheoretische Argumente

Libérale Demokratien schützen die unternehmerische Freiheit durch die rechtliche Verankerung des Privateigentums weitgehend vor politischen und demokratischen Zugriffen. Demgegenüber stehen ideengeschichtliche Traditionen und aktuelle Forderungen, die den egalitären Anspruch der Demokratie auf wirtschaftliche Beziehungen ausweiten und damit auch die politische Demokratie stärken wollen.

Bereits im 19. Jahrhundert kritisierten insbesondere sozialistische Strömungen die Beschränkung der Demokratie auf die politischen Institutionen, da Arbeiter:innen häufig einseitigen Herrschaftsrechten der Arbeitgeber ausgeliefert waren. Theoretiker wie Robert Owen, Karl Marx, John Stuart

Mill, G. D. H. Cole oder John Dewey schrieben über die Demokratisierung von Arbeit, bzw. das Verhältnis von Ökonomie und Politik und wie sich Arbeit auf das gesellschaftliche Zusammenleben auswirkt (Frega et al. 2019, 2). Vertreter des Frühsozialismus und später Hegel und der junge Marx kritisierten die Zergliederung der Arbeit im Zuge der Verbreitung der industriellen Lohnarbeit. Für Marx wird Arbeit durch ihre Verwandlung in eine Ware auf dem Markt zunehmend fremdbestimmt und verliert ihre Eigenschaft als produktive Betätigung, die wir als Zutun zum Wohl der sozialen Gemeinschaft erleben (vgl. Honneth 2023, 25 f.). Diese Kritik an der Entfremdung der Arbeit unter kapitalistischen Produktionsverhältnissen ist bis heute ein Ausgangspunkt der Forderung nach einer Demokratisierung von Arbeit.⁷

Seit der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts wird vermehrt mit einer Analogie zwischen Staat und Betrieb für eine Demokratisierung der Arbeit argumentiert. So schreibt Robert Dahl, «*if democracy is justified in governing the state, then it must also be justified in governing economic enterprises*» (1985, 111). Für Dahl bedingt eine demokratische Gesellschaft die Beteiligung all derjenigen an Entscheidungsprozessen, die von kollektiv verbindlichen Entscheidungen betroffen sind. Die Mitbestimmung in der Arbeit sei ein demokratisches Bürgerrecht, weshalb Dahl von «*citizens of the enterprise*» (1985, 92) spricht. Bereits 1949 theoretisierte T. H. Marshall «*social citizenship*» (1950) als politische, zivile und soziale Bürgerrechte, die auch die Gestaltung der Arbeitssphäre umfassen. Der Begriff der *citizenship* ist im Kontext der Demokratisierung von Arbeit bis heute verbreitet.

Hinter dieser *state-firm analogy* steht auch der Gedanke, dass Demokratie «von unten» gelebt werden müsse. So argumentierte bereits Carole Pateman 1970 – fast zwanzig Jahre vor ihrem feministischen Klassiker *The Sexual Contract* –, dass die alltägliche Erfahrung undemokratischer Arbeitsplätze die Basis demokratischer Staaten untergrabe, da so Unterordnung und Passivität verinnerlicht würden. Pateman schreibt in *Participation and Democratic Theory*: «*we do learn to participate by participating and [...] feelings of political efficacy are more likely to be developed in a participatory environment*» (1970, 105). Partizipation müsse auf alle Lebensbereiche ausgedehnt werden. Und da der Arbeitsplatz jener Ort ist, an dem Erwachsene einen Grossteil ihres Lebens verbringen, nimmt dieser für Pateman eine herausragende Rolle ein beim Einüben demokratischer Praktiken, die dann die Grundlage und Stabilität der politischen Demokratie bildeten. Dieser sogenannte *spillover effect* stützt sich auf die bereits von Tocqueville und J. S. Mill konzipierte Vorstellung, dass sich in der Schule oder am Arbeitsplatz eingeübte demokra-

7 Zu Fallstricken der Entfremdungskritik als Ausgangslage zur Demokratisierung der Arbeit vgl. Honneth (2023, 47 ff.).

tische Praktiken auf die politische Partizipation im Staat übertragen (Frega et al. 2019, 5). Arbeit wird folglich begriffen als soziale Praxis und «konstitutive, nicht ersetzbare Voraussetzung» (Honneth 2023, 42) zur Inklusion aller Gesellschaftsmitglieder in demokratische Prozesse.

Gerade neuere theoretische Ausführungen zu Demokratie in Arbeit stützen sich auf ein republikanisches Verständnis von Freiheit (vgl. González-Ricoy 2014). Unfreiheit bestehe darin, den willkürlichen Entscheidungen einer anderen Person ausgeliefert zu sein, ohne diese beeinflussen zu können. Dabei ist nicht entscheidend, ob Herrschaft tatsächlich ausgeübt wird, allein die Möglichkeit dazu genügt. Ein Arbeitsvertrag führt zur Unterordnung des «Arbeitnehmers» unter die Autorität des «Arbeitgebers», der aufgrund des Weisungsrechts im Vertrag nicht geregelte Aspekte der Arbeitstätigkeit festlegen kann (Pärli 2022, 95). Anderson (2019) spricht daher von «private governments»: Arbeitgeber:innen «regieren» und «beherrschen» die Arbeitnehmer:innen (Anderson 2019, 29f.), wie viele es von einem (demokratischen) Staat nicht akzeptieren würden (Körper- und Taschenkontrollen, Drogentests, Redeverbote, Beschränkung von Toilettengängen etc.) (Anderson 2019, 25). Weisungsrechte der Arbeitgeber:innen haben häufig auch einschneidende Konsequenzen in die Freiheit der Individuen ausserhalb des Arbeitsplatzes. So beeinflussen Entscheidungen der Arbeitgeber:innen zeitliche und finanzielle Ressourcen, die Gesundheit oder die Möglichkeit einer Familien- und Lebensplanung. Für Anderson ist bemerkenswert, dass diese Autorität des Arbeitgebers – trotz fehlender demokratischer Legitimation – kaum hinterfragt wird, weshalb sie ein «tiefgreifendes Versagen der aktuellen Denkweisen» konstatiert und eine öffentliche Diskussion rund um «Einbussen an Freiheit und Würde» durch die 'privaten Regierungen' fordert (2019, 125). Honneth (2023, 54) kritisiert am republikanischen Paradigma die einseitige Fokussierung auf die Machtausübung am Arbeitsplatz. Denn dadurch werde die konkrete Ausgestaltung der Arbeitstätigkeiten vernachlässigt. Dies ignoriere, dass etwa auch flachere Hierarchien die Vereinseitigung und Isolierung der Beschäftigten nicht zwingend verhindern. Daher plädiert Honneth für eine kontextuelle Reflexivität, wobei als «normativer Fluchtpunkt die übergeordnete Idee der demokratischen Partizipation gelten» solle, «aus der dann jeweils erst abzuleiten ist, was sich angesichts der historischen Gegebenheiten als geeignet für eine Verbesserung der Arbeitsverhältnisse erweist» (2023, 56).

12.2 Demokratisierung der Arbeit: zwischen Kampf, Kompromiss und Kooptation

Die vorausgehenden Überlegungen argumentieren auf einer theoretisch-konzeptionellen Ebene für mehr Demokratie in Arbeit. Konkrete historische Umsetzungen zur Demokratisierung von Wirtschaft und Arbeit waren etwa in der Pariser Commune zu finden, in den Arbeiterräten des frühen 20. Jahrhunderts oder in der Arbeiterselbstverwaltung in Titos Jugoslawien. Im Folgenden interessieren Demokratisierungsansätze der Arbeit, die insbesondere auf die Mitwirkung im Unternehmen und Betrieb zielen, wobei entlang des Formalisierungsgrades unterschieden wird, also zwischen Demokratisierungsansätzen mit und ohne rechtlich verankerte Ansprüche.

Beim *ersten* Ansatz (12.2.1) stehen Gesetzgebung und institutionalisierte Mitbestimmungsrechte der Arbeitnehmenden im Unternehmen im Vordergrund. Diese kollektiven Rechte werden insbesondere von Gewerkschaften verteidigt. Ziel ist die Demokratisierung der Arbeit durch eine rechtliche Verankerung auf organisationaler sowie staatlicher Ebene.

Der *zweite* Ansatz (12.2.2) stellt die direkte Partizipation am Arbeitsplatz ins Zentrum, d. h. nicht formalisierte und individuelle Rechte, die Unternehmensleitungen den Mitarbeitenden gewähren. Der Fokus liegt hier meist auf der Ausgestaltung der Arbeitstätigkeit.

Die Ansätze sind historisch zu verorten, da sie in enger Wechselwirkung mit ökonomischen und politischen Rahmenbedingungen stehen. So wurde in den 1960er und 1970er Jahren darüber debattiert, ob eine Demokratisierung der Arbeitswelt eher über Massnahmen am Arbeitsplatz (*workplace democracy*) oder gesetzlich verankerte Mitbestimmung erreicht werden könne (*industrial democracy*) (Moldaschl 2004, 223). Letztlich steht also auch immer zur Diskussion, welche Umsetzungen eine tatsächliche Mitwirkung in Arbeit und Gesellschaft ermöglichen und wo eine angebliche Demokratisierung der Arbeit von Unternehmensseite zweckentfremdet wird, um etwa neoliberale Gewinnmaximierungsstrategien zu verfolgen.

12.2.1 Zwischen sozialer Gerechtigkeit und sozialem Frieden: die institutionalisierte Mitbestimmung und Mitwirkung

Impulse zur Demokratisierung von Wirtschaft und Arbeit gingen lange von der vielgestaltigen Tradition der Arbeiter:innenbewegung aus. So konstatieren Beatrice und Sidney Webb in ihrem grundlegenden Werk *Industrial Democracy*, «political democracy as incompatible with unrestrained capitalist enterprise» (1897, 840). Sie unterstreichen die Rolle von Gewerkschaften bei der Demokratisierung der Ökonomie, wobei sie die Unterrepräsentation der

Frauen in den Gewerkschaften bemängeln (Webb & Webb 1897, 495). Aber auch marxistische und anarchosyndikalistische Strömungen sowie rätedemokratische Ideen sind Wurzeln wirtschaftsdemokratischer Konzeptionen und Mitbestimmungsdiskussionen. Frühe Vorschläge zu Demokratie in Wirtschaft und Arbeit stellten teilweise den Staat oder das System der repräsentativen Demokratie in Frage. Diese Kritik wich zunehmend einer Forderung nach einem Ausbau der demokratischen Rechte der Arbeitnehmer:innen innerhalb einer politischen Demokratie (Demirović 2007). Die in diesem Kapitel thematisierten Mitbestimmungsrechte werden daher auch immer wieder als Kompromisse zwischen den Interessen der Kapitaleigentümer:innen und den nationalstaatlich verfassten repräsentativen Demokratien kritisiert, die private Interessen vor die Ansprüche der Allgemeinheit stellten. Intensiv diskutiert wurde etwa die integrative und systemstabilisierende Funktion der Mitbestimmung. Diese diene mehr dem sozialen Frieden als der sozialen Gerechtigkeit sowie der demokratischen Legitimation und Verschleierung kapitalistischer Herrschaftsverhältnisse. So lautete eine populäre Parole während der Pariser Unruhen im Mai 1968: «Je participe, tu participes, ils profitent!» (Pärli 2022, 101).

Historisch betrachtet kam es in der kurzen europäischen Reformperiode um 1920 in verschiedenen Ländern zu einer Institutionalisierung der Mitbestimmung durch Betriebsräte. In der Schweiz wurden diese Entwicklungen eng beobachtet und intensiv diskutiert. Greifbare Ergebnisse blieben jedoch aus (vgl. Koller 2019). Zwar verfasste die Sozialdemokratische Partei der Schweiz 1942 ein Wirtschaftsprogramm, das wirtschaftsdemokratische Forderungen beinhaltete, die 1947 in die Volksinitiative «Wirtschaftsreform und Rechte der Arbeit» flossen. Doch die Initiative wurde deutlich abgelehnt. Im gleichen Jahr nahmen die stimmberechtigten Männer allerdings den indirekten Gegenvorschlag an. Dieser verankerte die sogenannten Wirtschaftsartikel in der Bundesverfassung. Seither ist etwa der Einbezug der Gewerkschaften in die Vernehmlassungsverfahren sowie die ausserparlamentarischen Kommissionen garantiert (Zimmermann 2015, 295). Dieses sozial- und wirtschaftspolitische Konsultationsverfahren sowie das System der Gesamtarbeitsverträge (GAV)⁸ bilden bis heute die wichtigsten Institutionen der Mitbestimmung in der Schweiz. Daher gelten die Mitspracherechte der Gewerkschaften in der Wirtschaftspolitik, auch dank den direktdemokratischen Instrumenten, im internationalen Vergleich als weit ausgebaut.

8 In der Schweiz regeln Gesamtarbeitsverträge (in Deutschland: Tarifverträge) die Arbeitsbedingungen auf Berufs-, Betriebs- oder Branchenebene. GAV werden von Arbeitgeber:innen bzw. Arbeitgeberverbänden und Arbeitnehmerverbänden ausgehandelt.

Vergleichsweise kümmerlich sind dagegen die Mitbestimmungsrechte auf betrieblicher und unternehmerischer Ebene (Zimmermann 2015, 296).

Ende der 1960er Jahre erfuhr die Mitbestimmungsdebatte einen neuen Schub. Einerseits gab es Verbindungen zwischen den Forderungen nach einer partizipativen Demokratie der Student:innenbewegung und wirtschaftsdemokratischen Konzepten der Arbeiter:innenbewegung. Andererseits kam es während der Wirtschaftskrisen der 1970er Jahre zu Betriebschliessungen, Massenentlassungen und folglich auch zu Streiks. Rufe nach Mitbestimmung wurden wieder lauter (Zimmermann 2015, 298 ff.). 1971 lancierten die Gewerkschaften in der Schweiz eine Volksinitiative «über die Mitbestimmung der Arbeitnehmer und ihrer Organisationen in Betrieb, Unternehmung und Verwaltung» (Koller 2019, 50). Doch 1976 lehnte die Stimmbevölkerung Initiative und Gegenvorschlag deutlich ab.

In den Folgejahren gab es zwar noch Bemühungen um eine Kompromisslösung, aber erst mit dem abgelehnten Beitritt zum Europäischen Wirtschaftsraum 1992 wurde das Thema auf Bundesebene wieder aktuell. 1994 trat das «Bundesgesetz über die Information und Mitsprache der Arbeitnehmer in den Betrieben» (Mitwirkungsgesetz) in Kraft, das im Wesentlichen bloss einer Anpassung an europäische Mindeststandards entspricht (vgl. Pärli 2019, 24 f.). Seither haben Arbeitnehmende in Betrieben mit mindestens 50 Beschäftigten etwa ein Recht auf eine durch sie gewählte Arbeitnehmervertretung (ANV).⁹ Aus demokratiepolitischer Sicht interessant ist, dass keine Vorschriften zum Verhältnis von Wählenden und Gewählten bestehen. Folglich ist die Grösse der ANV meistens primär von praktischen Überlegungen geprägt (Arbeitsfähigkeit eines Gremiums) (Ziltener & Gabathuler 2019, 225). Der gewichtigste Bereich der Mitwirkung der ANV umfasst betriebliche Restrukturierungen (Massenentlassung, Sozialplan), wobei der Einfluss der ANV auf die Pläne des Managements in der Praxis marginal ist (Ziltener & Gabathuler 2019, 228 f.). Eine umso wichtigere Rolle kommt deshalb der gewerkschaftlichen Interessensvertretung sowie den durch die Sozialpartner:innen ausgehandelten GAV zu. Denn hier können zusätzliche Mitspracherechte verankert werden (vgl. Ziltener & Gabathuler 2018, 14 ff.).

Dass in der Schweiz insbesondere in den 1970er und 1990er Jahren Debatten um Mitbestimmungsrechte geführt wurden, deckt sich mit Entwicklungen in anderen europäischen Ländern, wobei diese deutlich mehr Mitbestimmungsrechte gesetzlich verankerten (vgl. Deakin 2021, 161 ff.). Dabei sticht besonders Deutschland hervor, wo die Mitbestimmung durch

9 Während das Mitwirkungsgesetz den Begriff «Arbeitnehmervertretung» verwendet, sind in der Praxis (auch in GAV) die Begriffe «Betriebskommission», «Personalkommission» oder «Personalvertretung» verbreiteter.

Betriebs- und Aufsichtsräte am weitesten geht. Wie sich Mitbestimmung auf die Arbeitsbedingungen auswirkt, wurde verschiedentlich untersucht. So können langfristig etwa positive Effekte bei Lohn, Arbeitsplatzsicherheit und Reduktion von Arbeitslosigkeit festgestellt werden (Adams et al. 2019). Auch wenn Mitbestimmung kurzfristig höhere Betriebskosten verursachen kann, führt sie mittel- und langfristig zu höherer Weiterbildungsteilnahme der Beschäftigten, was wiederum Arbeitsqualität, Produktivität und Innovation erhöht (Deakin 2021, 168).

Seit den 1990er Jahren zeigt sich europaweit jedoch eine Schwächung der Mitbestimmung – trotz gleichbleibender gesetzlicher Verankerung. Grund ist der kontinuierliche Ausbau der Shareholder-Rechte (vgl. Deakin 2021, 164 ff.). Auch die Diversifizierung der Anstellungsverhältnisse stellt die institutionalisierte Mitbestimmung vor grosse Herausforderungen, da sie häufig an sogenannte Normalarbeitsverhältnisse geknüpft ist. Nachtwey und Brinkmann (2014) zeigen für Deutschland, wie durch Leih- und Werkverträge eine Kommodifizierungslogik der Arbeit wiederbelebt wird und dabei nicht nur das Arbeitsrecht, sondern bewusst auch Mitbestimmungsrechte umgangen werden. Sie sprechen daher nicht von einer «personalen Ausdehnung», sondern einer «personalen Ausgrenzung im Hinblick auf betriebliche Bürgerrechte» (Nachtwey & Brinkmann 2014, 96). Mit Rückgriff auf Lockwood stellen sie fest, «dass der Zugang zu Bürgerrechten im Betrieb genauso wie in der politischen Demokratie über die Bestimmung des *demos* stattfindet» und die «unterschiedlichen Grade der Exklusion werden über die *Organisationsmitgliedschaft* bestimmt». Daraus folgen «Betriebsbürger zweiter Klasse», bzw. Beschäftigte, die gar keine Betriebsbürger mehr sind (Nachtwey & Brinkmann 2014, 96).

Die partielle Erosion herkömmlicher Organisationsformen der Arbeit – etwa durch Scheinselbstständigkeit, Subunternehmertum oder Plattformarbeit – stellt das Arbeitsrecht und die Mitbestimmung vor grosse Herausforderungen. Denn weil GAV sowie Mitwirkungs- und Mitbestimmungsgesetze «Arbeitgeber», «Arbeitnehmer» und «Betriebe» voraussetzen, greifen diese kollektiven Rechte heute teilweise nicht mehr, weshalb neue Lösungen gefordert sind (Pärli 2019, 27 f.). So hat die Sozialdemokratische Partei der Schweiz 2016 ein Positionspapier zu Wirtschaftsdemokratie verabschiedet, das u. a. Vorschläge zur Mitbestimmung in Unternehmen macht. Konkret müsse in Grossunternehmen z. B. ein Drittel der Verwaltungsratsmitglieder aus der Belegschaft stammen (SP 2016, 7). Ein eigener Abschnitt ist der «geschlechtergerechten Wirtschaftsdemokratie» gewidmet. Mitbestimmungsrechte seien ein «effektives Instrument, um der nach wie vor bestehenden Geschlechtersegmentierung und den damit verbundenen un-

gleichen Machtverhältnissen in der Wirtschaft» entgegenzuwirken und die «ökonomische Gleichstellung der Geschlechter» voranzutreiben (SP 2016, 8).

Sozialdemokratische Vorschläge zu Wirtschaftsdemokratie und Mitbestimmung wurden jedoch seit jeher auch von links kritisiert. So weist u. a. Demirović (2018b, 11) darauf hin, dass Mitspracherechte in Deutschland den Betriebsräten und den Vertreter:innen in den Aufsichtsräten vorbehalten seien, weshalb es zu repräsentativen und keinen paritätischen Abstimmungen über Unternehmensentscheidungen komme. Daher handle es sich «her um eine Demokratie für als eine Demokratie durch die Lohnabhängigen» (Demirović 2018b, 11). Eine wesentliche Schranke der Mitbestimmung erweist sich schliesslich auch in der fehlenden wirtschaftlichen Mitbestimmung. Alternative Ansätze verfolgen selbstverwaltete Betriebe, die Eigentums- und Kontrollrechte der Belegschaft übertragen und wirtschaftsdemokratischen Vorstellungen so näherkommen. Kollektives Eigentum am Unternehmen ist in diesen Demokratisierungsansätzen notwendige Voraussetzung für selbstbestimmte Arbeit.

12.2.2 Zwischen Humanisierung der Arbeit und flexiblem Kapitalismus: die betriebliche Partizipation

Demokratieverständnisse variieren inhaltlich und im Ausmass der demokratischen Beteiligung erheblich (Moldaschl 2004, 218 f.). Insofern wird Partizipation – eine nicht institutionalisierte Form der betrieblichen Mitwirkung mit kontextueller und gruppenspezifischer Gültigkeit – unterschiedlich bewertet bezüglich ihres Demokratisierungsgehalts: Partizipation als «Modus der Demokratisierung», als «Existenzweise von Demokratie» oder doch als «Alternative zu ‹wirklicher› Demokratie» bzw. «Instrument zu ihrer Verhinderung» (Moldaschl 2004, 219)? Der historische Kontext zeigt, dass Partizipation im Arbeitskontext eine Bedeutungsverschiebung erfahren hat. Während in den 1970er Jahren Partizipation mit gesellschaftspolitisch-emanzipatorischen Entwürfen verbunden war, setzten sich um 1990 allmählich Managementansätze und eine am Betriebszweck orientierte Kosten-Nutzen-Rechnung durch (vgl. Moldaschl 2004, 219 ff.). Im Folgenden stehen diese Entwicklungen der betrieblichen Partizipation im Fokus.

Ende der 1960er Jahre zeigten sich vielerorts die Grenzen der fordistischen Massenproduktion, die auf standardisierte Fließbandfertigung setzte. Die Arbeitsabläufe sollten flexibler und stärker am Markt orientiert werden, weshalb der Bedarf an qualifizierten Arbeitskräften stieg und neue Organisations- und Führungskonzepte gefordert waren. Gleichzeitig wuchs im Kontext zunehmender Streiks auch das öffentliche Bewusstsein für die

teils inhumanen Arbeitsbedingungen der tayloristischen Arbeitsorganisation, die sich auszeichnete durch eine Trennung von planerischen und ausführenden, d. h. oft monotonen und repetitiven Tätigkeiten. Gewerkschaften forderten ein Ende der hochgradigen Zerstückelung aller Arbeitsabläufe sowie mehr Mitwirkungsmöglichkeiten. Vor diesem Hintergrund entstand in Deutschland 1974 das staatliche «Forschungsprogramm zur Humanisierung des Arbeitslebens». Daran beteiligt war ein reformorientiertes Bündnis aus Gewerkschaften, Arbeitgeberverbänden, Sozialwissenschaften sowie der Bundesregierung (Fricke 2004, 144 ff.). Den betrieblichen Praktiken, die zu Fremdbestimmung, entfremdeter Arbeit und psychophysischen Leiden führten, sollte mit einem Massnahmenpaket begegnet werden: Arbeits(platz)wechsel (*job rotation*), Vergrößerung der individuellen Arbeitsaufgaben (*job enlargement*), zunehmende Verselbstständigung der individuellen Arbeitsaufgaben (*job enrichment*) sowie teilautonome Gruppen waren einige der Massnahmen (vgl. Vilmar & Weber 2004, 112 ff.). Auch Initiativen zum Hierarchieabbau, zur Wählbarkeit von Vorgesetzten oder zur Personalplanung durch die Belegschaft wurden umgesetzt und stiessen bei Beschäftigten auf reges Interesse (Fricke 2004, 147). Studien zeigen, dass sich etwa (teil)autonome Gruppenarbeit mittel- bis langfristig positiv auswirkt auf Arbeitsmotivation, soziale und kognitive Kompetenzen, Fehlzeiten und Fluktuation, Produktqualität sowie Produktivität (Vilmar & Weber 2004, 116).¹⁰ Auch aktuellere Befragungen von Mitarbeitenden zeigen, dass ihnen direkter Einfluss auf ihre Arbeitstätigkeit äusserst wichtig ist (vgl. Frega 2021, 371 f.) und Arbeitsautonomie zu weniger Stress, höherem Selbstwertgefühl und besserer Gesundheit führt (Yen et al. 2022, 191 f.). Trotzdem konnten sich die Initiativen der 1970er Jahren grösstenteils nicht durchsetzen. Neben Umsetzungsschwächen der 'Humanisierungsprogramme' (vgl. Fricke 2004, 155 ff.) bargen die Demokratisierungsversuche auch Konfliktpotenzial auf anderen Ebenen. Durch selbstorganisierte Gruppenarbeit lässt sich Führungspersonal reduzieren, weshalb es insbesondere beim mittleren Management zu Widerständen kam (vgl. Dörre 1996). Auch bei Unternehmensleitungen stiessen die Massnahmen auf Skepsis, denn diese können für die Beschäftigten einen mobilisierenden Charakter haben. Die nun besser qualifizierten und schwieriger zu ersetzenden Beschäftigten engagierten sich teilweise gewerkschaftlich oder politisch; das Bedürfnis war gestiegen, an Entscheidungen beteiligt zu sein (Vilmar & Weber 2004, 116 f.).

Insbesondere in den 1990er Jahren lässt sich etwa in Deutschland eine Abkehr von der zumindest ansatzweise innovativen Arbeitspolitik fest-

10 Geschlechterspezifische Fragestellungen, etwa die Auswirkungen auf die Frauenerwerbsarbeit, sind historisch bisher ungenügend aufgearbeitet (Kleinöder 2016, 53).

stellen zugunsten einer Rückkehr zu konventionellen Arbeits- und Organisationsmodellen. Die Unternehmen reagierten damit auf eine verstärkte internationale Konkurrenz sowie das Bedürfnis nach kurzfristiger Kapitalverwertung (Fricke 2004, 154 f.). Zugleich hat sich auch die Forderung nach Partizipation gewandelt: Partizipation als Mitwirkungs- und Mitbestimmungsrecht am Arbeitsplatz trat in den Hintergrund zugunsten einer profitorientierten Flexibilisierung der Tätigkeiten (Moldaschl 2004, 221). Mit Rückgriff auf die Arbeitspsychologie erkannten Unternehmensleitungen die Bedeutung sozialer Dimensionen von Arbeit, etwa die Kooperation zwischen Mitarbeitenden oder die Beziehung zu Vorgesetzten, aber auch das Gefühl einer gewissen Autonomie als Motivationsquelle. Auch wenn die neuen Managementansätze ursprünglich einen progressiven Kern zu haben schienen, setzten sich zunehmend Kosten-Nutzen-Überlegungen durch: Partizipation wurde von Betrieben gewährt, solange sie sich rechnete. Nicht selten wurde die direkte Partizipation am Arbeitsplatz auch als Alternative zu institutionalisierten (und kollektiven) Formen der Mitbestimmung auf Unternehmens- oder Branchenebene betrachtet, um etwa die Verhandlung von sozialpartnerschaftlichen Abkommen zu verhindern (Dörre 2015, 101 f.). Heutige Managementansätze zur Demokratisierung der Arbeitsplätze reihen sich in diese Entwicklung ein. So verwendet Thomas Sattelberger (2015) – einer der bekanntesten zeitgenössischen Fürsprecher eines demokratischen Unternehmertums – zwar den Begriff des Unternehmensbürgers, leitet daraus aber primär individuelle Rechte ab. Der Mitarbeiter sei zu lange «entweder geschützt oder kontrolliert» worden, der neue Unternehmensbürger sei ein «souveräner, eigenverantwortlicher Akteur. Das Ich betritt wieder den Platz.» (Sattelberger 2015, 17) Die versprochene Freiheit und Verantwortung müssten insbesondere auch gegen Gewerkschaften durchgesetzt werden, diese «müssen lernen, dass die Unmenge an Schutzrechten [...] untauglich oder gar kontraproduktiv» seien (Sattelberger 2015, 13).

Solche Managementansätze zu Demokratie in Unternehmen erfahren aus den Sozialwissenschaften mitunter heftige Kritik. Singe und Tietel sprechen von einem «demokratischen Geist des Kapitalismus» (2019, 253). Bei der Partizipation in sogenannten demokratischen Unternehmen gehe es häufig um eine versprochene Selbstentfaltung und Selbstorganisation der Beschäftigten, jedoch immer unter der Prämisse der Innovations- und Wettbewerbsfähigkeit. Attraktiv werde dieser Demokratisierungsdiskurs durch Anleihen einer Entfremungskritik, wie sie zuvor von Marx und marxistisch orientierten Soziolog:innen oder den sozialen Bewegungen der 1960er Jahre formuliert wurde (Singe & Tietel 2019, 254). Für Detje und Sauer (2018, 36) übernehmen Beschäftigte unternehmerische Funktionen und Verantwor-

tung, die früher dem Management vorbehalten waren. Dieser unternehmerische Blick der Beschäftigten auf die eigene Arbeitstätigkeit sei konstitutiver Bestandteil dieser Arbeitsorganisation, wobei die Konfrontation der Beschäftigten mit Marktanforderungen zu Belastungen und Selbstausbeutung führen könne. Denn auch wenn Spielräume betreffend Arbeitsgestaltung und Entscheidungskompetenzen vorhanden sein können, ende die Mitwirkung bei den Ergebnisvorgaben (Umsätze, Qualität) oder den Ressourcen (z. B. Personalbemessung). Letztlich höhlen diese am *business case* orientierten Managementansätze den Demokratiegehalt der Partizipation am Arbeitsplatz aus und ordnen ihn dem ökonomischen Nutzen unter. Daher kritisiert Müller-Jentsch, wenn nun auch Gewerkschaften «effizienztheoretisch (statt demokratietheoretisch)» für Mitbestimmung argumentieren (2008, 191). Dies entspreche zwar dem heutigen «ökonomischen Imperialismus», aus demokratietheoretischer Sicht sei Mitbestimmung aber ein unveräusserliches Bürgerrecht (Müller-Jentsch 2008, 194).

Die sogenannten demokratischen Unternehmen fordern auch aus Geschlechter- oder Ungleichheitsperspektive heraus. Denn solche Managementansätze verschränken sich mit neoliberalen Subjektvorstellungen und Verantwortungsdiskursen. Das Individuum ist ungebunden, risikofreudig, frei von Sorgepflichten und hat keine Ansprüche an soziale Sicherheit oder eine planbare Zukunft. Gleichheits- oder Gerechtigkeitsfragen, die über eine individualistisch-meritokratisch verstandene Leistungsgerechtigkeit hinausweisen, haben wenig Platz in diesem Demokratieverständnis. Trotz der intensiv kultivierten Gemeinschaftsrhetorik werden unterschiedliche Bedürfnisse kaum reflektiert (Singe & Tietel 2019, 254). Für Dörre verkennt diese Vorstellung einer relativ homogenen Unternehmensgemeinschaft den «Kompromisscharakter von Demokratie» (2015, 106). Ist dieser aber handlungsleitend, darf eine mögliche Konfrontation unterschiedlicher Interessen – z. B. zwischen Unternehmensleitung und Angestellten – und deren Aushandlung nicht gescheut werden. Daher sollten individuelle Mitwirkungsrechte durch kollektive und institutionalisierte Mitbestimmungsrechte ergänzt werden, sodass auch Einfluss auf Arbeitsbedingungen genommen werden kann. Institutionalisierte Rechte garantieren ausserdem, dass es sich um langfristige und krisenfeste Mitwirkungsrechte handelt, die nicht allein vom Wohlwollen der Unternehmensleitung abhängen (Dörre 2015, 198 f.). Denn – wie verschiedentlich konstatiert – «Demokratie bleibt ›halbiert‹» (Moldaschl 2004, 216), solange sie auf die Gestaltung der eigenen Arbeitstätigkeit im Rahmen der vom Management gewährten Partizipation beschränkt bleibt.

12.3 Die «ganze Arbeit»: Intersektionale Perspektiven auf Demokratie in Arbeit

Frühere Ansätze der Wirtschafts- und Arbeitsplatzdemokratie vernachlässigen meist die spezifische Position von Frauen sowie die Relevanz der Staatszugehörigkeit in Wirtschaft und Arbeit. Eine Nichtbeachtung der Kategorie Geschlecht sowie anderer Ungleichheitsstrukturen bergen jedoch die Gefahr analytischer Fehldeutungen und politischer Fehlsteuerungen (Kurz-Scherf 2004, 40). Insbesondere die feministische und rassismuskritische Forschung untersucht daher Ungleichheitsverhältnisse im Kontext von Arbeitsverhältnissen.

Die moderne Arbeitsgesellschaft und der Staat sind seit dem 19. Jahrhundert normativ mit (weisser) Männlichkeit verbunden. Die geschlechterhierarchische Arbeitsteilung verbannte Frauen weitgehend in die Reproduktionssphäre, wobei Arbeiterinnen stets auch in schlechter bezahlte und abgewertete Lohnarbeit eingebunden waren, was jedoch nicht die Wirkmächtigkeit des bürgerlichen Ideals der Hausfrau zu erschüttern vermochte. Sauer hält fest, dass der «marginale politische Citizenship-Status der Frauen» in der nicht-produktiven Tätigkeit begründet liege und «Frauen Politik- und Demokratiefähigkeit lange Zeit abgesprochen» wurde (2006, 58). Die «Gestaltung, Verteilung und Bewertung von Arbeit» war daher schon immer «eine demokratische Frage» (Janczyk et al. 2003, 27) und ein zentrales Thema der Frauenbewegung und feministischen Forschung.

Arbeit ist für Kurz-Scherf «ein Medium der Vergesellschaftung ebenso wie der Individualisierung in der modernen Lebensweise» (2004, 24). So kann Arbeit als Mittlerin der sozialen Teilhabe funktionieren, aber auch als eine der sozialen Exklusion, Fremdbestimmung, Entfremdung sowie Ausbeutung und Zwang (Kurz-Scherf 2004, 29). Die «doppelte Vergesellschaftung» der Frauen durch Erwerbs- und Hausarbeit insbesondere seit der Industrialisierung (Becker-Schmidt 1987), die normative Beschränkung des Arbeitsbegriffs auf Erwerbsarbeit, aber auch die symbolische und materielle Abwertung feminisierter Tätigkeiten haben für Frauen auch demokratiepolitische Implikationen. So wirken sich fehlende zeitliche und ökonomische Ressourcen oder gesellschaftliche Anerkennung auf die demokratische Partizipation und Repräsentation aus. Die Strukturen der Erwerbsarbeit erschweren die politische Teilhabe der Frauen, trotz gleicher formaler Rechte (Sauer 2006, 59).

Inklusions- und Exklusionsprozesse vollziehen sich auch in Betrieben. Laut Acker (2006) tragen Organisationen als gesellschaftliche Institutionen wesentlich dazu bei, Machtverhältnisse entlang von Geschlecht, race und Klasse zu (re)produzieren. Dabei zeigt Crenshaw (1989) in ihrer

wegweisenden Arbeit zu Intersektionalität anhand drei juristischer Klagen Schwarzer Arbeiterinnen gegen Unternehmen auf, wie Geschlecht und race ineinandergreifen und zu spezifischen strukturellen Diskriminierungen im Arbeitskontext führen. Acker analysiert Organisationen folglich als «inequality regimes» und definiert diese als «interrelated practices, processes, actions, and meanings that result in and maintain class, gender and racial inequalities within particular organizations» (2006, 443). Auch in Betrieben mit weniger ausgeprägten Hierarchien besteht die Gefahr der sich reproduzierenden strukturellen Ungleichheiten. So können Geschlecht oder race Auswirkungen darauf haben, wer an demokratischen Prozessen teilnimmt, bzw. wer gehört wird (Yen et al. 2022, 201). Andere Studien zeigen, dass demokratischere Arbeitsstrukturen dazu beitragen, die geschlechtsspezifische Arbeitssegregation innerhalb eines Betriebs zu reduzieren, was sich insbesondere für Frauen positiv auswirkt (Meyers & Vallas 2016, 121).

Angesichts dieser organisationalen Machtstrukturen und der geschlechterhierarchischen Arbeitsteilung muss aus Perspektive der Geschlechterforschung «das ‹Ganze der Arbeit› zum Gegenstand demokratischer Entscheidungen» gemacht werden (Scheele 2018, 114). Damit einher geht ein Verständnis von Arbeit als «politisches Feld» (Scheele 2005), das u. a. eine Politisierung des heutigen Arbeitsbegriffs mit seiner Beschränkung auf Erwerbsarbeit beinhaltet. Mayer-Ahuja (2017, 271) verdeutlicht, dass das sogenannte Normalarbeitsverhältnis einerseits eine wirkmächtige soziale Norm ist, die zum Ausdruck bringt, was «gute» oder «normale Arbeit» ist, andererseits durch die rechtliche Institutionalisierung auch einen normativen und praktischen Charakter für Arbeitsverhältnisse hat. In einer historisierenden Perspektive zeigt Mayer-Ahuja (2017, 274), dass solche Standards gesellschaftlich umkämpft sind und letztlich von Interessen und Machtressourcen der Akteur:innen abhängen. Seit einiger Zeit erodiert jedoch das (überwiegend männliche) Normalarbeitsverhältnis. Die Pluralisierung und Hierarchisierung neuartiger Beschäftigungsformen, die Flexibilisierung und Entgrenzung von Arbeit sowie der wachsende Dienstleistungssektor bilden den Kontext einer Reformulierung des Arbeitsbegriffs (Sauer 2006, 59). Seine feministische Erneuerung bzw. Erweiterung bezieht sich insbesondere auf die Tätigkeiten in privaten Haushalten. Neben der Erwerbszentriertheit wird auch die «Lohnförmigkeit» der Arbeit sowie die Fremdbestimmtheit der Arbeitsbedingungen kritisiert (vgl. Notz 2004, 140). Deshalb wird auch ein Recht auf andere Arbeit bzw. eine Freiheit von Lohnarbeit gefordert. Pateman konzipiert in diesem Sinne das Grundeinkommen als «economic citizenship», das wie das Wahlrecht («political citizenship») eine Voraussetzung für individuelle und politische Freiheit sowie die demokratische Staatsbürger:innenschaft sei

(vgl. Sauer 2006, 67). Auch Fraser sieht im Grundeinkommen eine Strategie, ökonomischen Ungleichheiten zu begegnen und die geschlechtsspezifische Arbeitsteilung zu überwinden (Sauer 2006, 66). Die Befreiung vom «Zwang der Lohnarbeit» löst die soziale und politische Teilhabe aus der Abhängigkeit von der Erwerbsarbeit heraus (Sauer 2006, 71).¹¹

Eine normative Orientierung bei der Gestaltung geschlechtergerechter Arbeit findet sich etwa im Konzept der Geschlechterdemokratie. Geschlechterdemokratie beabsichtigt die Herstellung demokratischer Verhältnisse zwischen Frauen und Männern. Diese umfassen nicht nur die politischen Partizipationschancen, sondern auch die gesellschaftliche Ressourcenverteilung zwischen den Geschlechtern sowie die «Kritik an autoritär-hierarchischen, undemokratischen Strukturen in den privaten Verhältnissen und an explizit gewaltförmiger Herrschaftsausübung von Männern über Frauen.» (Schambach & Unmüssig 2002, 19) Durch die Politisierung privatisierter Herrschaftsverhältnisse werden diese explizit als Demokratiedefizit begriffen (Kurz-Scherf 2002, 49). Geschlechterdemokratie orientiert sich inhaltlich an der Wirtschaftsdemokratie, die die Trennung von Wirtschaft und Politik problematisiert und für die wirtschaftliche Entscheidungen eine gesamtgesellschaftliche Angelegenheit sind. Dabei wird laut Scheele (2018, 106) in wirtschaftsdemokratischen Ansätzen die fehlende Beteiligung von Frauen an arbeitspolitischen Entscheidungen jedoch kaum reflektiert. Kurz-Scherf bilanziert: «Geschlechterdemokratie ist einer der zentralen Prüfsteine der Gesellschaftsfähigkeit und Demokratieverträglichkeit des aktuellen Wandels von Arbeit schlechthin.» (2004, 25)

Auch der Ansatz der «soziablen Arbeit» bietet Leitlinien für eine Gestaltung der Arbeit, die Ungleichheitsdimensionen berücksichtigt. Das Konzept begreift Arbeit als «demokratierelevante Kategorie» (Janczyk et al. 2003, 34) und sucht nach gesellschaftlicher Anschlussfähigkeit (Soziabilität) von Arbeit an demokratisches Handeln (Janczyk et al. 2003, 32). Um Erwerbsarbeit in ihrer Bedeutung für Beschäftigte, der Einbettung in soziale Beziehungen, den Bezügen zu anderer Arbeit, aber auch als Funktion für Teilhabe zu verstehen, konzeptualisiert der Ansatz drei Analyseebenen: die interne, externe und gesellschaftlich-demokratische Soziabilität (vgl. GendA 2004; Janczyk et al. 2003; Kurz-Scherf 2007, 279 f.).

Bei der *internen* Soziabilität geht es um die Arbeitsorganisation und den Arbeitsprozess von Erwerbsarbeit, um normative Bestimmungen wie Lohn, Arbeitszeit, Leistungsanforderungen, aber auch um die Vereinbarkeit unterschiedlicher Interessen innerhalb eines Betriebs. Hier knüpft soziale

11 Für eine aktuelle Kritik am Grundeinkommen als Wegbereiter für demokratische Partizipation vgl. Honneth (2023, 298 ff.).

Arbeit an die Ansätze der Humanisierung und Demokratisierung der Arbeitswelt an (Kurz-Scherf 2007, 279).

Die *externe* Soziabilität fragt nach der Vereinbarkeit von Erwerbsarbeit mit anderen Lebensbereichen. Diese Ebene beinhaltet die klassische Frage nach der Vereinbarkeit von Familie und Beruf, aber auch anderen Lebenszusammenhängen, wie Freundschaft, politische, soziale und kulturelle Teilhabe (Kurz-Scherf 2007, 279 f.). Das Vereinbarkeitsproblem lässt sich dabei nicht allein mit Kinderbetreuung oder Elternzeit lösen, denn neben dem Zeitproblem offenbaren sich auch strukturell unterschiedliche Handlungs- und Organisationslogiken, was stetige Koordinations- und Vermittlungsarbeit erfordert (Scheele 2018, 114). Darüber hinaus müssten in diese erweiterte Diskussion um Vereinbarkeit neben Geschlecht verstärkt auch ökonomischer Hintergrund oder Migrationserfahrung einbezogen werden (Kurz-Scherf 2007, 280).

Die *gesellschaftlich-politische* Soziabilität bezieht sich schliesslich auf die Frage, welche Funktion die Erwerbsarbeit bei der Entwicklung und Teilhabe an gesellschaftlichen Prozessen, der politischen Demokratie oder sozialen Gerechtigkeit zukommt (Kurz-Scherf 2007, 280). Auch hier müssen Inklusions-, Exklusions- bzw. Marginalisierungsprozesse, die über Arbeit funktionieren, in den Blick genommen werden (Janczyk et al. 2003, 35). Soziale Arbeit impliziert folglich die «Gesellschaftsfähigkeit» und «Demokratieverträglichkeit» von Arbeit (Janczyk et al. 2003, 34).

Abschliessend lassen sich zwei zentrale Punkte festhalten: Erstens verortet die feministische Arbeitsforschung Geschlechterverhältnisse in Produktionsverhältnissen und der geschlechterhierarchischen Arbeitsteilung. Ein geschlechtersensibles Demokratieverständnis muss diese gesellschaftlich materielle Grundlage von Demokratie berücksichtigen und fragt nach dem Zusammenhang zwischen gesellschaftlicher Mitwirkung und ungleichen Arbeits- und Lebensbedingungen (Sauer 2006, 62). Zweitens werden eine Re-Politisierung sowie ein erweitertes Verständnis von Arbeit gefordert, wobei Arbeit als Ausgangspunkt von gesellschaftlichem und demokratischem Handeln verstanden wird. Es geht darum, wie «Arbeit» und «Leben» organisiert werden, um zentrale gesellschaftliche Bedürfnisse und Herausforderungen anzugehen – etwa die Gleichberechtigung zwischen den Geschlechtern, die Kindererziehung, die Sorge um Alte und Kranke, die Entwicklung einer nicht allein auf die Erwerbsarbeit konzentrierten Lebenskultur, Bildung oder die Ermöglichung politischer Beteiligung (vgl. Kurz-Scherf 2007, 270).

12.4 Diskussion: Teilhabe und Partizipation in Tieflohnarbeit

Demokratisierungsansätze sind immer auch kontextuell zu verorten. Haben sich frühere Vorschläge insbesondere an der industriellen, männlichen Erwerbsarbeit orientiert, so müssen bei aktuellen Debatten um Tieflohnarbeit im Dienstleistungssektor deren spezifische Umstände berücksichtigt werden: In diesem Segment arbeiten vorwiegend migrantische Arbeitskräfte, Kleinbetriebe sind verbreitet, die Arbeitsbeziehungen sind wenig formalisiert, die gewerkschaftliche Organisation ist marginal und Ökonomisierungs- und Digitalisierungsprozesse sind ausgeprägt. Im Folgenden werden diese Aspekte im Hinblick auf Partizipation und Teilhabe diskutiert.

Wie einleitend erwähnt, sind in diesen Arbeitsstellen mehrheitlich Frauen, Beschäftigte ohne (oder mit nicht anerkanntem) Berufsabschluss und insbesondere Personen ohne Schweizer Pass tätig. Diese Segmentierung des Arbeitsfelds mit unsicheren Beschäftigungsverhältnissen, tiefen Löhnen und ausgeprägten Hierarchien am Arbeitsplatz steht u. a. in Zusammenhang mit den beschränkten Rechten der migrantischen Arbeiter:innen. Birke sieht daher nicht allein abgewertete Tätigkeiten, sondern ganze abgewertete Sektoren, Tätigkeitsfelder und Beschäftigtenverhältnisse, wobei diese Prozesse häufig mit einer «Migrantisierung» (2022, 51) verbunden sind. Die Verfügbarkeit solcher Arbeitskräfte ist indes nicht unbeschränkt. Vielmehr wird diese Arbeitskraft «immer wieder aktiv hergestellt», indem insbesondere migrantische Arbeiter:innen durch soziale und politische Aushandlungen in eine «multiple Prekarität» versetzt werden (vgl. Birke 2022, 54f.). Auch in einer historischen Perspektive zeigt sich, dass prekäre Arbeit – entgegen der verbreiteten Annahme – nicht dort entsteht, wo sich der Staat zurückzieht. Vielmehr nimmt der Staat eine zentrale Rolle ein bei der Etablierung prekärer Arbeit (Mayer-Ahuja 2017, 277). Bei der Inanspruchnahme migrantischer Arbeit zeigt sich also eine «widersprüchliche und gleichzeitige Struktur von Ein- und Ausschluss» (Kourabas 2021, 19). Denn insbesondere die in Migrationsdebatten verbreitete Annahme der integrativen Funktion von Erwerbsarbeit wird angesichts dieser instrumentellen Verwertungslogik sowie der fehlenden politischen und betrieblichen Mitbestimmung brüchig. Nicht zuletzt legitimiert diese Vorstellung auch die Absenkung qualitativer Arbeitsstandards sowie die Segregation und Hierarchisierung von Arbeitsbedingungen (Kurz-Scherf 2004, 33).

Der wachsende Dienstleistungssektor mit vielen Kleinbetrieben, einem scharfen Kostenwettbewerb und zunehmenden Ausgliederungstendenzen zeichnet sich in der Schweiz ausserdem durch vergleichsweise schwache sozialpartnerschaftliche Beziehungen aus. So weist die Schweiz insgesamt einen GAV-Abdeckungsgrad von etwas über 50 Prozent auf, im Dienstleis-

tungssektor hingegen sind nur etwa 38 Prozent der Beschäftigten einem GAV unterstellt (SGB 2014, 6). Die im europäischen Vergleich tiefen Werte der GAV-Abdeckung (vgl. SGB 2014, 4) erklären sich auch damit, dass kein anderes europäisches Land so hohe Hürden für die Allgemeinverbindlicherklärung von GAV (für alle Arbeitnehmenden einer Branche) durch den Staat kennt (SGB 2014, 5). Vor dem Hintergrund, dass die Schweiz keinen nationalen Mindestlohn und ein bescheidenes Mitwirkungsgesetz kennt, wäre eine breitere GAV-Abdeckung ein umso wichtigeres Instrument, um Gleichstellungs- und Mitwirkungsrechte zu institutionalisieren. Die aktive Beteiligung oder passive Zurückhaltung des Staats spielt hierbei eine entscheidende Rolle. Für den feminisierten Dienstleistungssektor ist ausserdem von Relevanz, inwiefern geschlechterrelevante Aspekte zum Inhalt von GAV werden. Frauen sind nicht nur seltener Gewerkschaftsmitglieder (SGB 2020, 6f.), Holland (2020, 164) zeigt auch, dass bei Tarifvertragsverhandlungen in Deutschland gewerkschaftliche Frauenstrukturen selten sind. Die Aushandlung von Tarifverträgen wäre aber ein zentraler Hebel, um Themen einzubringen, die Frauen in der Tieflohnarbeit besonders häufig betreffen: (unfreiwillige) Teilzeitarbeit, Befristung, geringfügige Beschäftigung oder Tieflohne (Holland 2020, 171). Der Schweizerische Gewerkschaftsbund (SGB) stellt fest, dass die «Gleichstellung von Frau und Mann» in den GAV zwar «teilweise verankert» sei, die Umsetzung aber nur bedingt funktioniere (2014, 4). Der SGB hält selbstkritisch fest, dass «insbesondere Tieflohnbereiche mit vielen Frauen» in der gewerkschaftlichen Arbeit lange vernachlässigt wurden (SGB 2014, 5).

Formale Regulierungen und Arbeitspolitik stossen in prekärer Arbeit aber auch auf Grenzen. Um die «Dysfunktionalität von staatlicher Regulierung» festzustellen (Birke 2022, 349), ist eine integrierte Analyse von vertraglich verfasstem Arbeitsverhältnis und Arbeitsprozess notwendig (Mayer-Ahuja 2017, 267). So identifizierte Birke (2022, 350) in der Fleischindustrie und im Online-Versandhandel unzählige informelle Momente, d. h. Lücken zwischen Vorschrift und Vorgehen: Keine Zeit, um obligatorische Schutzkleidung anzuziehen, zu lange Arbeitsschichten mit zu wenigen Freitagen, Bezahlung für Arbeitsverträge usw. Diese «Produkte multipler Prekarität» (Birke 2022, 350) lassen sich durch institutionelle Arbeitspolitik nicht vollkommen vermeiden, denn sie ergeben sich aus den vielfältigen Abhängigkeiten der Beschäftigten (Existenzsicherung, unsichere Aufenthaltsbewilligung, Familienverantwortung, Standortgebundenheit, fehlende Sprachkenntnisse, soziale Kontakte oder rechtliche Kenntnisse) und der betrieblichen Logik der Arbeitskraftnutzung. Für Birke (2022, 364) geht es bei der kollektiven Organisierung gegen ausbeuterische Arbeitsbedingungen folglich darum, die gesamten Arbeits- und Lebensumstände der Lohnarbeitenden einzubeziehen.

Eine Aufgabe, die die klassische Gewerkschaftsarbeit und -ressourcen übersteigt, weshalb sich die Kooperation mit anderen Akteuren, etwa Beratungsstellen oder Treffpunkten, aufdränge.

Die hier im Fokus stehenden Arbeitsplätze zeichnen sich häufig durch einen sogenannten flexiblen Taylorismus aus. Herrschaft und Kontrolle in der Arbeit sind oft auch an diese betriebliche Arbeitsorganisation geknüpft. Bisweilen wird auch die Meinung vertreten, dass Routinearbeit «hierarchische, mechanische und fremdorganisierte Strukturen» verlange – in Abgrenzung zu «Aufgaben, die Kreativität und Wissen erfordern» und selbstorganisierte Strukturen benötigten (Welpel et al. 2015, 83). Dieser Blick auf das Arbeitshandeln in Routinetätigkeiten verkennt jedoch das Erfahrungswissen und das Improvisationsvermögen der Beschäftigten. Beide sind essenziell für die Aufrechterhaltung der Arbeitsabläufe, die kaum je bis ins kleinste Detail regulierbar sind und fehleranfällig bleiben. Entsprechend gilt «Dienst nach Vorschrift» als effektives Mittel, um Arbeitsabläufe zu behindern (Mayer-Ahuja 2017, 288). Demokratisierungsprozesse können an das Erfahrungswissen und die Studien zur Humanisierung der Arbeitswelt der 1970er Jahre anknüpfen. Arbeitsaufwertung ist möglich, indem etwa die rigorose Arbeitsteilung und Hierarchien abgebaut, ausführende und planerische Tätigkeiten zusammengebracht und Beschäftigte entsprechend qualifiziert werden (Detje & Sauer 2018, 35). Durch Gruppen- und Teamarbeit kann der starken Individualisierung der Arbeit eine auf Kooperation fussende Arbeitsorganisation entgegengesetzt werden. Gerade auch Digitalisierungsprozesse erfordern demokratischere Arbeitsstrukturen, da Beschäftigte häufiger selbstorganisiert arbeiten oder über angestammte Bereiche hinaus kooperieren. Dabei kann eine top-down ausgerichtete Organisationsstruktur kontraproduktiv wirken (Pärli 2022, 86).

Neben der direkten Partizipation am Arbeitsplatz müssen Beschäftigte aber auch die Möglichkeit haben, durch institutionalisierte Mitbestimmungsrechte nachhaltig Einfluss auf ihre Arbeitsbedingungen zu nehmen. Nicht zuletzt die fortschreitende Digitalisierung erfordert eine Mitwirkung etwa bei der Verteidigung der Persönlichkeitsrechte. In ihrem Postulat «Mitbestimmung und Mitarbeitendenrechte bei der Digitalisierung der Arbeitswelt» forderte die SP-Nationalrätin und Gewerkschafterin Barbara Gysi (2020) den Bundesrat auf, Verbesserungsmöglichkeiten der Mitbestimmung im Kontext der Digitalisierung aufzuzeigen. Die Schweizer Landesregierung sah jedoch keinen Bedarf für einen Bericht und empfahl die Ablehnung des Postulats. Diese Passivität angesichts des aktuellen Wandels von Arbeit birgt die Gefahr einer sozialen Polarisierung, wobei es wohl die Beschäftigten in der Tieflohnarbeit sind, insbesondere Migrant:innen, denen der Zugang zu

gesellschaftlicher Teilhabe weiterhin erschwert bleibt. Diese gesellschaftspolitische Marginalisierung und das Bedürfnis nach würdevoller Arbeit und Handlungsautonomie in den eigenen Lebenszusammenhängen führen mitunter zur Flucht nach vorne in Neuauflagen altbekannter Formen mitbestimmter Arbeit. So organisieren sich etwa prekarierte und häufig migranische Arbeiter:innen in digitalen Plattformkooperativen, in Reinigungs- und Pflegegenossenschaften oder in Taxikooperativen, um kollektiv ihre Arbeitsbedingungen zu bestimmen (vgl. Scholz 2016).

12.5 Fazit

Auch die reichen Zentren der Weltwirtschaft werden zunehmend Zeugen massiver Konfliktzuspitzungen in der Arbeitswelt, ausgelöst durch prekäre Beschäftigungsformen, Fremdbestimmung, verschärfte Leistungsvorgaben oder nicht eingelöste meritokratische Aufstiegs- und Sicherheitsversprechen (Detje & Sauer 2018, 40). Ob sich diese Entwicklungen fortsetzen, wird auch davon abhängen, ob es gelingt, Arbeit aus einer rein marktgetriebenen Instrumentalisierung zu lösen und ihre Politisierung voranzutreiben, d. h. Arbeit als politisches Feld zu verstehen und entsprechend zu gestalten.

Die hier diskutierten Demokratisierungsansätze zeigen, dass kollektive Mitbestimmungsrechte für die Einhegung von Markt- und Wettbewerbslogiken entscheidend sind. Durch diese Rechte entsteht sowohl in der Erwerbsarbeit als auch in den mit ihr verbundenen Lebensbereichen ein Gestaltungsspielraum. Denn soll Arbeit zum Ausgangspunkt demokratischen Handelns werden, verlangt dies u. a. nach zeitlichen und finanziellen Ressourcen. Gleichzeitig müssen die heute zergliederten Arbeitsaufgaben in ihrem inhaltlichen Umfang und ihren kooperativen Tätigkeiten gestärkt werden. Damit kann nicht nur eine Selbstwirksamkeit in der konkreten Tätigkeit erfahren, sondern auch das Verständnis für die eigene Relevanz in der gesellschaftlichen Arbeitsteilung gefördert werden. Das daraus entstehende Selbstvertrauen und die praktizierte Kooperation sind wichtige Voraussetzungen für eine gesellschaftliche, politische und kulturelle Mitwirkung. Für Beschäftigte in der Tieflohnarbeit können solche Demokratisierungsprozesse in der Arbeit sehr unmittelbare Möglichkeiten der Partizipation und Teilhabe eröffnen – etwas, das ihnen auf staatspolitischer Ebene aufgrund fehlender Staatsbürger:innenschaft verwehrt bleibt.

Aus Geschlechter- und Migrationsperspektive ist eine Demokratisierung der Arbeit insbesondere dann interessant, wenn es nicht allein darum geht, einzelnen Personen(gruppen) additiv mehr Rechte zu gewähren, sondern die vergeschlechtlichten und rassifizierten Strategien der Arbeitskraft-

nutzung sowie die sozialen Bezüge der Beschäftigten über die Erwerbsarbeit hinaus Inhalte von Demokratisierungsprozessen werden. Dabei geht es um eine grundlegende Neuorganisation der Arbeit insgesamt – also um eine Neuverteilung und Neubewertung von bezahlter und unbezahlter Arbeit, die den Bedürfnissen nach finanzieller Sicherheit, gesellschaftlicher Anerkennung und zeitlichen Ressourcen gerecht wird. Die hier skizzierten Ansätze zur Demokratisierung der (Tieflohn)Arbeit sollen folglich nicht darüber hinwegtäuschen, dass sich eine demokratische Zukunft der Arbeit und ein Tieflohnsektor gegenseitig grundsätzlich ausschliessen.

12.6 Literaturverzeichnis

- Acker, Joan. 2006. Inequality Regimes: Gender, Class, and Race in Organizations. *Gender & society* 20(4): 441–464. <https://doi.org/10.1177/0891243206289499>.
- Adams, Zoe, Louise Bishop, Simon Deakin, Colin Fenwick, Sara Martinsson Garzelli & Giudy Rusconi. 2019. The Economic Significance of Laws Relating to Employment Protection and Different Forms of Employment: Analysis of a Panel of 117 Countries, 1990–2013. *International Labour Review*, 158: 1–35. <https://doi.org/10.1111/ilr.12128>.
- Amstutz, Nathalie, Thomas Geisen, Benedikt Hassler, Jasmin Diezi, Lea Widmer, Lia Steiner, Katrin Kraus & Nadine Wenger. 2018. «Arbeiten, solange der Körper mitmacht» – Betriebliche Herausforderungen im Zusammenhang mit Einfacherarbeit und alternden Belegschaften. *ARBEIT. Zeitschrift für Arbeitsforschung, Arbeitsgestaltung und Arbeitspolitik* 27(1): 5–25. <https://doi.org/10.1515/arbeit-2018-0002>.
- Amstutz, Nathalie, Lea Küng, Thomas Geisen, Benedikt Hassler, Nadine Wenger & Lea Widmer. 2022. Lebenslanges Lernen? Vergeschlechtlichte und kulturalisierte Legitimationsdiskurse zur Abwesenheit von Weiterbildung im Tieflohnsektor. *Zeitschrift für Diversitätsforschung und -management*, 2: 188–201. <https://doi.org/10.3224/zdfm.v7i2.06>.
- Anderson, Elizabeth. 2019. *Private Regierung: Wie Arbeitgeber über unser Leben herrschen (und warum wir nicht darüber reden)*. Berlin: Suhrkamp.
- Becker-Schmidt, Regina. 1987. Die doppelte Vergesellschaftung – die doppelte Unterdrückung. Besonderheiten der Frauenforschung in den Sozialwissenschaften. In Lilo Unterkirchner & Ina Wagner (Hrsg.), *Die andere Hälfte der Gesellschaft. Österreichischer Soziologentag 1985*, (S.10–25). Wien: Verlag des Österreichischen Gewerkschaftsbundes.
- BFS (Bundesamt für Statistik). 2019. Schweizerische Lohnstrukturerhebung 2016. Tieflohne in der Schweiz. Neuchâtel: BFS, www.bfs.admin.ch/bfs/de/home/statistiken/arbeit-erwerb/loehne-erwerbseinkommen-arbeitskosten.assetdetail.9066125.html (17.12.2021).

- Birke, Peter. 2022. *Grenzen aus Glas. Arbeit, Rassismus und Kämpfe der Migration in Deutschland*. Wien: Mandelbaum.
- Brinkmann, Ulrich & Oliver Nachtwey. 2014. Prekäre Demokratie? Zu den Auswirkungen atypischer Beschäftigung auf die betriebliche Mitbestimmung. *Industrielle Beziehungen/The German Journal of Industrial Relations* 21(1): 78–98. <http://dx.doi.org/10.1688/IndB-2014-01-Brinkmann>.
- Crenshaw, Kimberle. 1989. Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics. *University of Chicago Legal Forum* Article 8: 139–167.
- Dahl, Robert. 1985. *A Preface to Economic Democracy*. University of California Press. <https://doi.org/10.1525/9780520341166>.
- Deakin, Simon. 2021. Industrial Democracy and Inequality. In European Trade Union Institute (ETUI) & European Trade Union Confederation (ETUC) (Hrsg.), *Benchmarking Working Europe 2021. Unequal Europe* (S. 157–172). Brussels: ETUI.
- Demirović, Alex. 2007. *Demokratie in der Wirtschaft: Positionen – Probleme – Perspektiven*. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Demirović, Alex (Hrsg.). 2018a. *Wirtschaftsdemokratie neu denken*. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Demirović, Alex. 2018b. Einleitung. In Alex Demirović (Hrsg.), *Wirtschaftsdemokratie neu denken* (S. 7–11). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Detje, Richard & Dieter Sauer. 2018. Wirtschaftsdemokratische Transformation. Der Einstieg «von unten». In Alex Demirović (Hrsg.), *Wirtschaftsdemokratie neu denken* (S. 24–41). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Dörre, Klaus. 1996. Die «demokratische Frage» im Betrieb. Zu den Auswirkungen partizipativer Managementkonzepte auf die Arbeitsbeziehungen in deutschen Industrieunternehmen. *Sofi-Mitteilungen* 23: 7–23.
- Dörre, Klaus. 2015. Das demokratische Unternehmen – ein zukunftstaugliches Leitbild. In Thomas Sattelberger, Isabell Welpé & Andreas Boes (Hrsg.), *Das demokratische Unternehmen. Neue Arbeits- und Führungskulturen im Zeitalter digitaler Wirtschaft* (S. 95–113). Freiburg/München: Haufe Gruppe.
- Frega, Roberto. 2021. Employee Involvement and Workplace Democracy. *Business Ethics Quarterly* 31(3): 360–385. <https://doi.org/10.1017/beq.2020.30>.
- Frega, Roberto, Lisa Herzog & Christian Neuhäuser. 2019. Workplace Democracy – The Recent Debate. *Philosophy Compass* 14(4): 1–11. <https://doi.org/10.1111/phc3.12574>.
- Fricke, Werner. 2004. Drei Jahrzehnte Forschung und Praxis zur Humanisierung der Arbeit in Deutschland – eine Bilanz. In Wolfgang G. Weber, Pier-Paolo Pasqualoni & Christian Burtscher (Hrsg.), *Wirtschaft, Demokratie und soziale Verantwortung* (S. 144–168). Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.

- GendA (2004): *Die Zukunft der Arbeit innovativ mitgestalten*. Marburg: GendA. Netzwerk feministische Arbeitsforschung.
- González-Ricoy, Íñigo. 2014. The Republican Case for Workplace Democracy. *Social theory and practice* 40(2): 232–254. <https://doi.org/10.5840/soctheorpract201440215>.
- Gysi, Barbara. 2020. Mitbestimmung und Mitarbeitendenrechte bei der Digitalisierung der Arbeitswelt. Postulat 20.3569, eingereicht am 10.06.2020, <https://www.parlament.ch/de/ratsbetrieb/suche-curia-vista/geschaeft?AffairId=20203569> (25.08.2022).
- Hassler, Benedikt, Lea Widmer, Thomas Geisen, Nathalie Amstutz, Nico Scheidegger & Nadine Wenger. 2019. Arbeitsplätze ohne formale Qualifikationsanforderungen in der Schweiz. Rekrutierungsstrategien von Unternehmen und deren sozialpolitische Bedeutung. *Zeitschrift für Sozialreform* 65(2): 147–174. <https://doi.org/10.1515/zsr-2019-0006>.
- Holland, Judith. 2020. Geschlechterwissen in Gewerkschaften – eine Typologie von Deutungsmustern gewerkschaftlicher Geschlechterpolitik. *AIS-Studien* 13(2): 161–173. <https://doi.org/10.21241/ssoar.70997>.
- Honneth, Axel. 2023. *Der arbeitende Souverän. Eine normative Theorie der Arbeit*. Berlin: Suhrkamp.
- Janczyk, Stefanie, Lena Correll & Anja Lieb. 2003. Quo Vadis Arbeit? Jenseits verengter Perspektiven und Deutungsmuster. *Discussion Papers 1*. GendA. Netzwerk feministische Arbeitsforschung, https://www.researchgate.net/publication/339166569_QUO_VADIS_ARBEIT_JENSEITS_VERENGTER_PERSEPKTIVEN_UND_DEUTUNGSMUSTER (26.08.2022).
- Kleinöder, Nina. 2016. Humanisierung der Arbeit – Literaturbericht zum «Forschungsprogramm zur Humanisierung des Arbeitslebens». *Working Paper Forschungsförderung Nr. 008*. Düsseldorf: Hans-Böckler-Stiftung, https://www.boeckler.de/de/faust-detail.htm?sync_id=HBS-06267 (12.09.2022).
- Kocka, Jürgen & Wolfgang Merkel. 2015. Kapitalismus und Demokratie. In Wolfgang Merkel (Hrsg.), *Demokratie und Krise* (S. 307–337). Wiesbaden: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-658-05945-3_11.
- Koller, Christian. 2019. «Auf einem Schiffe regiert der Kapitän und kein Matrosenrat». Die Mitbestimmungsdebatte nach dem Schweizer Landesstreik. *Schweizerische Zeitschrift für Geschichte (Revue suisse d'histoire)* 69(1): 49–72.
- Kourabas, Veronika. 2021. *Die Anderen ge-brauchen: Eine rassismustheoretische Analyse von ‚Gastarbeit‘ im migrationsgesellschaftlichen Deutschland*. Bielefeld: transcript Verlag. <https://doi.org/10.1515/97838389453841>.
- Kurz-Scherf, Ingrid. 2002. Geschlechterdemokratie und Feminismus. Zur Notwendigkeit einer herrschaftskritischen Reformulierung eines Leitbegriffs. *femina politica. Zeitschrift für feministische Politik-Wissenschaft* 11(2): 42–52.

- Kurz-Scherf, Ingrid. 2004. «Hauptsache Arbeit?» – Blockierte Perspektiven im Wandel von Arbeit und Geschlecht. In Dagmar Baatz, Clarissa Rudolph & Ayla Satilmis (Hrsg.), *Hauptsache Arbeit? Feministische Perspektiven auf den Wandel von Arbeit* (S. 24–46). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Kurz-Scherf, Ingrid. 2007. Soziabilität – auf der Suche nach neuen Leitbildern der Arbeits- und Geschlechterpolitik. In Brigitte Aulenbacher, Maria Funder, Heike Jacobsen & Susanne Völker (Hrsg.), *Arbeit und Geschlecht im Umbruch der modernen Gesellschaft: Forschung im Dialog* (S. 269–284). Wiesbaden: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-531-90438-2_16.
- Marshall, T. H. 1950. *Citizenship and Social Class and other Essays*. Cambridge University Press.
- Mayer-Ahuja, Nicole. 2017. Die Globalität unsicherer Arbeit als konzeptionelle Provokation: Zum Zusammenhang zwischen Informalität im «Globalen Süden» und Prekarität im «Globalen Norden». *Geschichte und Gesellschaft* 43(2): 264–296. <https://doi.org/10.13109/gege.2017.43.2.264>.
- Meyers, Joan S. M. & Steven Peter Vallas. 2016. Diversity Regimes in Worker Cooperatives: Workplace Inequality under Conditions of Worker Control. *The Sociological Quarterly* 57(1): 98–128. <https://doi.org/10.1111/tsq.12114>.
- Moldaschl, Manfred. 2004. Partizipation und/als/statt Demokratie. In Wolfgang G. Weber, Pier-Paolo Pasqualoni & Christian Burtscher (Hrsg.), *Wirtschaft, Demokratie und soziale Verantwortung* (S. 216–245). Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Müller-Jentsch, Walther. 2008. *Arbeit und Bürgerstatus: Studien zur sozialen und industriellen Demokratie*. Wiesbaden: Springer-Verlag. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-91790-0>.
- Notz, Gisela. 2004. Von der notwendigen Arbeit und dem «Reich der Freiheit». Auch «erweiterte Arbeitsbegriffe» verlangen eine feministische Kritik. In Dagmar Baatz, Clarissa Rudolph & Ayla Satilmis (Hrsg.), *Hauptsache Arbeit? Feministische Perspektiven auf den Wandel von Arbeit* (S. 137–151). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Pärli, Kurt. 2019. Mitwirkungsrechte der Arbeitnehmenden im schweizerischen Arbeitsrecht. Einfluss des Arbeitsvölkerrechts und des EU-Arbeitsrechts. *Global Europe. Basel Papers on Europe in a Global Perspective, Nr. 117*. Europainstitut der Universität Basel, https://eterna.unibas.ch/global_europe/article/view/180 (15.08.2022).
- Pärli, Kurt. 2022. Impacts of Digitalisation on Employment Relationships and the Need for more Democracy at Work. *Industrial Law Journal* 51(1): 84–108. <https://doi.org/10.1093/indlaw/dwaa029>.
- Pateman, Carole. 1970. *Participation and Democratic Theory*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511720444>.
- Sattelberger, Thomas. 2015. Zur Einführung – ein Gespräch mit Thomas Sattelberger. Interview von Steffen Wagner. In Thomas Sattelberger, Isabell Welpel &

- Andreas Boes (Hrsg.), *Das demokratische Unternehmen. Neue Arbeits- und Führungskulturen im Zeitalter digitaler Wirtschaft* (S. 11–18). Freiburg/München: Haufe Gruppe.
- Sauer, Birgit. 2006. Geschlechterdemokratie und Arbeitsteilung. Aktuelle feministische Debatten. *Österreichische Zeitschrift für Soziologie* 31(2): 54–76.
- Schambach, Gabriele & Barbara Unmüssig. 2002. Geschlechterdemokratie – Das Konzept der Heinrich-Böll-Stiftung. *femina politica. Zeitschrift für feministische Politik-Wissenschaft* 11(2): 18–28.
- Scheele, Alexandra. 2005. Arbeit als politisches Feld. Überlegungen für die politikwissenschaftliche Bearbeitung des Zusammenhangs von Arbeit und Politik. In Ingrid Kurz-Scherf, Lena Correll & Stefanie Janczyk. (Hrsg.), *In Arbeit: Zukunft. Die Zukunft der Arbeit und der Arbeitsforschung liegt in ihrem Wandel* (S. 193–209). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Scheele, Alexandra. 2018. «Digital First – Gleichstellung Second?» Zur Vernachlässigung der Geschlechterdemokratie in der Debatte um die Zukunft von Arbeit. In Alex Demirović (Hrsg.), *Wirtschaftsdemokratie neu denken* (S. 105–117). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Scholz, Trebor. 2016. *Plattform-Kooperativismus. Wie wir uns die Sharing Economy zurückholen können*. Rosa-Luxemburg-Stiftung, <https://www.rosalux.de/publikation/id/8813/plattform-kooperativismus> (07.09.2022).
- SGB (Schweizerischer Gewerkschaftsbund). 2014. *Positionspapier 2: GAV-Politik*. SGB-Kongress vom 23./24. Oktober 2014, Bern, https://www.sgb.ch/fileadmin/user_upload/Positionspapier_2_d_GAV_Politik_definitiv.pdf (04.05.2022).
- SGB (Schweizerischer Gewerkschaftsbund). 2020. *Zur Mitgliederentwicklung der Gewerkschaften im Jahr 2019*. Dossier Nr. 142, https://www.sgb.ch/fileadmin/redaktion/docs/dossiers/142d__MP_Mitgliederentw2019.pdf (04.05.2022).
- Singe, Ingo & Erhard Tietel. 2019. Demokratie im Unternehmen zwischen «New Work» und «Guter Arbeit». *Gruppe. Interaktion. Organisation. Zeitschrift für Angewandte Organisationspsychologie* 50: 251–259. <https://doi.org/10.1007/s11612-019-00477-x>.
- Sozialdemokratische Partei. 2016. *Positionspapier SP Schweiz. Eine Zukunft für alle statt für wenige – Eine demokratische, ökologische und solidarische Wirtschaft zum Durchbruch bringen*. Verabschiedet am Parteitag vom 3./4. Dezember 2016, https://www.sp-ps.ch/wp-content/uploads/2022/06/positionspapier_wirtschaftsdemokratie_definitiv_d_0.pdf (25.08.2022).
- Vilmar, Fritz & Wolfgang G. Weber. 2004. Demokratisierung und Humanisierung der Arbeit – ein Überblick. In Wolfgang G. Weber, Pier-Paolo Pasqualoni & Christian Burtscher (Hrsg.), *Wirtschaft, Demokratie und soziale Verantwortung* (S. 105–143). Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.

- Webb, Sidney & Beatrice Webb. 1897. *Industrial Democracy*. London: Longmans, <http://digamoo.free.fr/webb1897.pdf> (25.08.2022).
- Welpé, Isabell, Andranik Tumasjan, & Christian Theurer. 2015. Der Blick der Managementforschung. In Thomas Sattelberger, Isabell Welpé & Andreas Boes (Hrsg.), *Das demokratische Unternehmen. Neue Arbeits- und Führungskulturen im Zeitalter digitaler Wirtschaft* (S. 77–91). Freiburg/München: Haufe Gruppe.
- Yen, Julie, Julie Battilana & Emilie Aguirre. 2022. Sustainability for People and the Planet: Placing Workers at the Center of Sustainability Research. In Gerard George, Martine R. Haas, Havovi Joshi, Anita M. McGahan & Paul Tracey. (Hrsg.), *Handbook on the Business of Sustainability: The Organization, Implementation, and Practice of Sustainable Growth* (S. 189–214). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781839105340.00019>.
- Ziltener, Patrick & Heinz Gabathuler. 2018. Betriebliche Mitwirkung in der Schweiz – eine Untersuchung der Bestimmungen in Gesamtarbeitsverträgen. *Industrielle Beziehungen. Zeitschrift für Arbeit, Organisation und Management* 25(1): 5–26. <https://doi.org/10.3224/indbez.v25i1.01>.
- Ziltener, Patrick & Heinz Gabathuler. 2019. Mitwirkung in der Praxis: betriebliche Arbeitnehmervertretungen im schweizerischen Gefüge der Sozialpartnerschaft. *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie* 45(2): 215–235. <https://doi.org/10.2478/sjs-2019-0010>.
- Zimmermann, Adrian. 2015. Demokratie im Betrieb. Die Mitbestimmungsoffensive der schweizerischen Gewerkschaften in den 1970er-Jahren. In Brigitta Bernet & Jakob Tanner (Hrsg.), *Ausser Betrieb. Metamorphosen der Arbeit in der Schweiz* (S. 293–312). Zürich: Limmat Verlag.

13 Demokratie heute – aktuelle Herausforderungen und Visionen

Andrea Maihofer

Zweifellos stehen westliche Demokratien gegenwärtig vor einer Reihe grundlegender gesellschaftlicher Herausforderungen.¹ Genau besehen handelt es sich jedoch inzwischen nicht mehr nur um einzelne Herausforderungen bzw. Krisen, vielmehr haben wir es heute mit einer sich kumulierenden «Vielfachkrise» (Demirović & Maihofer 2013) zu tun, in der sich die einzelnen Krisenphänomene wechselseitig bedingen und in ihrer Dynamik weiter beschleunigen. Eine Herausforderung ist diese Vielfachkrise zudem, da ihre Lösung ein grundlegend neues Selbstverständnis von Demokratie und eine neue demokratische Haltung und Praxis erforderlich macht.

So zeigt sich beispielsweise bei der Klimakatastrophe, dass diese nicht von einzelnen Staaten für sich genommen überwunden werden kann, wenn überhaupt, sondern nur im Kontext eines gemeinsamen weltweiten Handelns. Ausserdem wird deutlich, dass die Klimakatastrophe wohl kaum im Rahmen kapitalistischer Gesellschaften zu lösen ist. Im Gegenteil braucht es ein «Darüber-hinaus»: ein ganz grundsätzliches Überwinden der kapitalistischen Logik. Denn im Rahmen des Kapitalismus lässt sich weder die ihm inhärente Akkumulations- noch Wachstumslogik demokratisch kontrollieren. Dies jedoch wäre dringend notwendig. Und so wächst nicht nur die Gefahr, dass die ökologische Katastrophe «uns» global – wenn auch weltweit jeweils in sehr unterschiedlichem Tempo und mit sehr unterschiedlichen Folgen – fast ungebremst treffen wird, sondern es wächst auch die Gefahr, dass die damit immer grösser werdenden Probleme auf autoritäre und inhumane Weise bewältigt werden. Das heisst: Westliche Demokratien sind gegenwärtig nicht «nur» mit einer in sich kumulierenden Vielfachkrise konfrontiert. Es besteht zudem die Gefahr, dass die gegenwärtigen Krisenphänomene der Demokratie sich immer weiter verschärfen und die Demokratie selbst ganz grundsätzlich in die Krise gerät.

So besteht schon seit einiger Zeit eine breite Debatte über die Krise der westlichen Demokratien. Genannt werden dabei insbesondere die zuneh-

1 Der vorliegende Text ist eine leicht überarbeitete Fassung meiner Keynote vom 26. November 2021 im Rahmen der SGGF-Konferenz «Frauenstimmrecht und Demokratie heute. Kritik, Erinnerung, Visionen» an der Universität Zürich.

mende Aushöhlung von bislang zentralen Elementen der Demokratie – wie die sinkende Wahlbeteiligung, der stetig wachsende Einfluss finanzträchtiger Akteure, die steigende Korruption, die fortschreitende Monopolbildung der Medien sowie die zunehmende soziale Ungleichheit und nicht zuletzt die Verschärfung der gesellschaftlichen Spaltung und der politischen Kämpfe (siehe u. a. Fraser 2019; Demirović 2018). All diese Entwicklungen hängen bekanntlich auf das engste mit den neoliberalen Transformationsprozessen zusammen, wie sie seit den 1970 Jahren eingesetzt und sich in den folgenden Jahrzehnten weltweit durchgesetzt haben, also mit einer neuen Form des Kapitalismus und der damit verbundenen Transformation der Gesellschaftsverhältnisse. In diesem Sinne wird auch von Nancy Fraser die Krise der Demokratie selbst als «ein Bestandteil» verstanden, «der mit anderen Krisenphänomenen eng verquickt ist» (Fraser 2019, 64).

Ob sich die Krise der Demokratie immer mehr verschärft, hängt also entscheidend davon ab, wie mit diesen vielfachen aktuellen Herausforderungen umgegangen wird und vor allem, ob sie dazu genutzt werden, das Verständnis und die Praxis von Demokratie in einem kritisch emanzipatorischen Sinne weiterzuentwickeln oder nicht.

Vor diesem Hintergrund möchte ich im Folgenden insbesondere drei aktuelle Herausforderungen der Demokratie am Beispiel der Schweiz näher betrachten: Erstens: die anhaltende Unterschätzung der zentralen Bedeutung von Erinnerungspolitik und des Umgangs mit historischem Unrecht für die Entwicklung der Demokratie; zweitens: das Erstarken des Rechtspopulismus; sowie drittens: die sich zuspitzende Care-Krise. Diesen Herausforderungen werden sich gegenwärtige Demokratien stellen müssen, soll verhindert werden, dass sie immer weiter erodieren bzw. immer tiefer in die Krise geraten. Alle drei Phänomene sind, obwohl unterschiedlich gelagert und von unterschiedlicher Tragweite, für eine neue kritisch emanzipatorische Weiterentwicklung des Verständnisses von Demokratie und ihrer Praxis von grundlegender Bedeutung. Zum Abschluss werde ich so etwas wie die Idee eines anderen «Künftigen» (Spivak 2008a, 84) aufscheinen lassen.

13.1 Drei aktuelle Herausforderungen

Erstens: Erinnerungspolitik und der Umgang mit historischem Unrecht

Die Einsicht, dass das Wissen über die Vergangenheit für das Verständnis der Gegenwart unabdingbar ist, scheint für viele inzwischen selbstverständlich; ebenso die Einsicht, dass die Vergangenheit nicht nur in der Gegenwart nachwirkt, sondern auch entscheidend bestimmt, was in

ihr denk-, sag- und lebbar ist. Weniger selbstverständlich scheint jedoch noch immer die Erkenntnis, dass auch vergangenes Unrecht die Gegenwart prägt, sich gar in ihr fortsetzt und dies umso mehr, wenn es nicht als solches erkannt und anerkannt wird. Nicht zuletzt deshalb ist die Anerkennung historischen Unrechts für die Überwindung gegenwärtigen Unrechts und damit auch für die emanzipatorische Weiterentwicklung der Demokratie unerlässlich.

Bislang findet jedoch noch immer die Herausbildung einer nationalen Identität vor allem in Form eines positiven Selbstbildes, also in einer Dynamik von Selbstaffirmierung und Veränderung statt (Maihofer 2014). Das heisst, die negative Veränderung «Anderer» ist dem narzisstisch aufgeladenen nationalen Selbstbild nach wie vor konstitutiv inhärent.

In der Schweiz hat sich dies, wie in anderen westlichen Ländern, unter anderem an der langen Verdrängung der eigenen Kolonialgeschichte, der Beteiligung an der Sklaverei oder am langen Schweigen über das Unrecht an jüdischen Flüchtlingen im Zuge des zweiten Weltkriegs gezeigt, und nicht zuletzt an der Nichtanerkennung der wiederholten Verweigerung des Frauenstimmrechts als Unrecht.

All dies als Unrecht anzuerkennen, würde erfordern, eine andere, neue Geschichte der Schweiz zu erzählen, eine, die nicht nur von nationalem Stolz geprägt ist, die vielmehr auch über das Unrecht spricht, das getan wurde und bis heute sich fortsetzt. Zudem gälte es, das beharrliche Bedürfnis nach positiver Selbstinszenierung und die darin liegende Dialektik von Selbstaffirmierung und Veränderung kritisch zu reflektieren. Das hiesse beispielsweise, kritisch zu reflektieren, wie zutiefst die westlichen Demokratien und die für sie zentralen Normen der Menschen- und Bürgerrechte verbunden waren mit einer bürgerlichen imperialen weissen cisheteropatriarchalen Gesellschaftsordnung und ihnen deshalb bis heute ein struktureller Rassismus, Sexismus und Klassismus inhärent sind.

So sind, wie Achille Mbembe betont, die «modernen Ideen der Freiheit, der Gleichheit und auch der Demokratie [...] historisch untrennbar mit der Realität der Sklaverei verbunden» (2014, 157). Entsprechend impliziert nach ihm auch die amerikanische Revolution das Weiterbestehen der «Praxis der Sklaverei» und der «Rassentrennung», anstatt ihnen ein Ende zu bereiten (Mbembe 2014, 157). Gerade hierauf weist im Übrigen auch bereits Friedrich Engels kritisch, wenn er betont, dass es für den «bürgerlichen Charakter» «der Menschenrechte bezeichnend ist», dass «die amerikanische Verfassung [...] die Menschenrechte anerkennt», zugleich jedoch die «Sklaverei» bestätigt (1962, 98). Das heisst: Imperialismus, Rassismus, Klassismus und Sexismus sind den modernen Demokratien von Beginn an inhärent.

Inzwischen gibt es jedoch auch in der Schweiz vermehrt Kritik an der eigenen unzureichenden Erinnerungspolitik. So warf beispielsweise die Ausstellung der Gemäldesammlung des Waffenproduzenten Emil Bührle im Kunsthaus Zürich die Frage nach dem Umgang mit Raubkunst auf und damit ganz grundsätzlich nach dem Umgang mit jüdischen Flüchtlingen in der Schweiz. Die damit verbundene Diskussion hat allerdings die bestehende Halbherzigkeit in der Auseinandersetzung mit dem eigenen historischen Unrecht einmal mehr gezeigt (siehe Surber 2023).

Ein weiteres Beispiel zeigt sich in der Berichterstattung in den Schweizer Printmedien anlässlich des 50-jährigen Jubiläums des Frauenstimmrechts, die ich zusammen mit Sophie Bürgi und Joana Burkart analysiert habe. So wird in den Printmedien zwar immer wieder über die unrühmlich späte Einführung des Frauenstimmrechts gesprochen, der nun endlich 1971 zugestimmt wurde. Aber schon mit dieser Wortwahl wird die wiederholte Verweigerung des Frauenstimmrechts auf eine lediglich blamable Angelegenheit reduziert (ausführlich hierzu Bürgi, Burkart & Maihofer 2022). Entsprechend überwiegt das Bedürfnis, die letztendliche Zustimmung positiv als Fortschritt zu rahmen. Wobei ungesagt bleibt, wer denn diesen Fortschritt so lange verhindert hat, und wer dann «endlich» dafür gesorgt hat, dass es zu diesem Fortschritt gekommen ist. Damit verbunden besteht das deutliche Bedürfnis nach Zurückweisung von Verantwortung. So wird immer wieder betont, «dass die Verhältnisse damals halt so waren!» oder dass die Frauen selbst das Stimmrecht gar nicht wollten, so Köppel (2021). Dass dem so ist, dafür ist die Aussage seiner Mutter für ihn der Beweis. All die Frauen*, die seit Mitte des 19. Jahrhundert für das Stimmrecht gekämpft haben, diesem Kampf teilweise ihr ganzes Leben gewidmet haben, zählen für ihn nicht, und einmal mehr wird der lange Widerstand der Frauen* unsichtbar gemacht.

Zudem macht unsere Analyse der Berichterstattung deutlich: Weder werden die Geschlechterungleichheit und der strukturelle Sexismus in der Vergangenheit noch in der Gegenwart ernsthaft thematisiert. Zwar wird mehrfach betont, «es gäbe noch viel zu tun». Doch jeder konkrete Blick auf die Vielfalt aktueller Formen der Diskriminierung von Frauen* wird unterlassen (Bürgi, Burkart & Maihofer 2022).

So ist es auch wenig überraschend, dass stets vermieden wird, die wiederholte Verweigerung des Frauenstimmrechts nachträglich als Unrecht zu benennen – und das, obwohl der Bundesrat in seiner Botschaft von 1957 für eine Einführung des Frauenstimmrechts plädiert und ausdrücklich betont hat, dass eine weitere Verweigerung ein Verstoss sowohl gegen die Gerechtigkeit als auch gegen die Demokratie sei (Botschaft 1957, 767). Das jedoch heisst, ab diesem Zeitpunkt war eigentlich klar, dass die weitere

Verweigerung sowohl Unrecht als auch ein Verstoss gegen die Demokratie war. Vor diesem Hintergrund ist ebenso wenig überraschend, dass noch heute weder die wiederholte Verweigerung des Frauenstimmrechts noch die nach wie vor bestehenden vielfältigen Formen von Diskriminierungen von Frauen* allgemein als das anerkannt werden, was sie sind: nämlich historisch bzw. aktuelles Unrecht (Maihofer 2020b).

An beiden Beispielen zeigt sich die anhaltende Weigerung sowohl des Schweizer Staates als auch der Schweizer Gesellschaft, sich mit der eigenen Vergangenheit kritisch auseinanderzusetzen. Auf diese Weise wurde und wird teilweise noch immer die Einsicht verhindert, dass die bestehenden Formen der Diskriminierung wie Rassismus, Klassismus und Sexismus sowie Ausbeutung und Gewalt den westlichen Demokratien strukturell inhärent sind und deren Überwindung eine nach wie vor ungelöste Aufgabe westlicher Demokratien darstellt. Dies kritisch zu reflektieren würde jedoch die Möglichkeit eröffnen, dass deutlich wird, dass (Selbst-)Kritik, d. h. die Entwicklung eines kritischen kollektiven Gedächtnisses, eigentlich ein unabdingbares Element von Demokratie ist oder doch sein sollte. Konkret würde dies bedeuten, (Selbst-)Kritik als eine der Demokratie notwendig inhärente demokratische Praxis zu institutionalisieren, eine Praxis, in der regelmässig nicht nur die noch immer in westlichen Demokratien existierenden vielfachen Formen von Ausbeutung, Diskriminierung und Gewalt kritisch in den Blick genommen werden, sondern auch die vielfachen dramatischen Folgen der eigenen Politik für andere Länder. Eine solch institutionalisierte kritische Erinnerungspolitik würde zudem die Einsicht ermöglichen, dass wir alle Verantwortung dafür tragen, wie wir regiert werden, und damit die Chance eröffnen für eine emanzipatorische Idee der Überwindung jeglicher Form von Ausbeutung, Diskriminierung und Gewalt.

Zweitens: Das Erstarken des Rechtspopulismus

Zweifellos ist das Erstarken des Rechtspopulismus eine zentrale Herausforderung gegenwärtiger Demokratien, genau besehen ist dieses selbst bereits ein Zeichen der Krise der Demokratie. Allemal stellt der Rechtspopulismus nicht nur eine Herausforderung, sondern eine Bedrohung westlicher Demokratien dar. Denn für rechtspopulistische Akteur*innen ist, wie Alex Demirović betont, die Demokratie selbst inzwischen zu einem «Hauptfeld der Auseinandersetzung» (2018, 34) geworden.

Zweifellos ist die Auseinandersetzung um das Verständnis von Demokratie und die Frage, wer das Volk ist und wer mit welchen Rechten zu ihm gehört, konstitutiv für Demokratie. Gegenwärtig befinden wir uns allerdings in einer Situation, in der rechtskonservative bis rechtsextreme Akteur*innen

darauf insistieren, dass allein sie es sind, die das eigentliche Volk vertreten und nicht die «Da-oben». Das heisst: wir haben es derzeit unter anderem mit «einer reaktionären Umarbeitung des Demokratieverständnisses» zu tun (Demirović 2018, 34).

So basiert diese rechtspopulistisch autoritäre Aneignung von Demokratie unter anderem auf dem zunehmenden Gefühl vieler, dass die herrschende Klasse ihre Interessen nicht mehr vertritt, sie in ihrer Abgehobenheit nicht einmal mehr kennt, und dass ihnen, dem eigentlichen Volk, jegliche Möglichkeit zur Mitgestaltung der gesellschaftlichen Verhältnisse genommen wurde. Dieses Gefühl wird noch zusätzlich durch die wachsende Schwierigkeit, ja fast Unmöglichkeit verstärkt, die stetig komplexer werdende Krisenkonstellation bzw. die sich verschärfende «Vielfachkrise» und deren Dynamik zu verstehen.

Dieses Gefühl der Ohnmacht, die Entwicklungen nicht mehr zu begreifen, lässt zudem das Misstrauen gegenüber wissenschaftlichen Erklärungen zunehmend grösser werden. Mit der Folge, dass sich immer mehr Menschen überhaupt von wissenschaftlichen Erklärungen ab- und anderen Erklärungsangeboten zuwenden, wie sich am Boom von *Fake News* bis hin zu Verschwörungstheorien zeigt (Brown 2019).

Schon Adorno hat auf die hierin liegende Gefahr hingewiesen, wenn Wissen in blosses Meinen umschlägt (Adorno 1963). Nach ihm ist es eine bestimmte Haltung bzw. ein bestimmter Gestus, der blosses Meinen ausmacht – ein Gestus des Setzens, «dass etwas eben so sei», ein Insistieren darauf, «das ist nun mal meine Meinung». Ein Gestus, der nach Adorno oft zudem mit einem energischen «Punktum» unterstrichen wird (Adorno 1963, 150) und der vor allem dann geschieht, wenn das eigene Wissen so affektiv besetzt wird, dass jegliche kritische Infragestellung des eigenen Wissens apodiktisch zurückgewiesen wird.

Das führt nicht nur zu immer stärker getrennten Parallelwelten, sondern auch zusehends grösser werdenden Schwierigkeiten, gemeinsam Entscheidungen zu treffen. Das heisst: Wir haben es mit einem zunehmenden Schwinden demokratischer Öffentlichkeit und damit mit dem Schwinden eines für Demokratien essentiellen Elements zu tun.

Zudem erhalten die Individuen im Rahmen des Neoliberalismus zwar wie kaum zuvor die Möglichkeit (allerdings auch die Aufgabe) zu Selbstmanagement und individueller Lebensgestaltung. Zugleich wird ihnen jedoch nicht nur ihre Handlungsfähigkeit zunehmend durch angeblich unabänderliche gesellschaftliche Sachzwänge genommen, sondern die gesellschaftlichen Verhältnisse werden durch die wachsende Schwierigkeit bis Unmöglichkeit, die stattfindenden Prozesse zu begreifen oder gar demokratisch zu gestalten,

auch mehr und mehr als eine «überwältigende fremde Macht» (Engels 1962, 295) erfahren, der sich die Menschen als unabänderliche Sachlogik(en) ohnmächtig ausgesetzt sehen. Verstellt wird dadurch einmal mehr die grundlegende Erkenntnis, dass die als unabänderlich erscheinenden Verhältnisse und Dynamiken von den Menschen selbst gemacht und daher nicht nur veränderbar, sondern auch von ihnen, den Menschen, allein zu verantworten sind. Eine Erkenntnis, die für Demokratien, in denen es doch zentral um die gemeinsame demokratische Gestaltung der Gesellschaftsverhältnisse geht oder doch gehen sollte, absolut essentiell ist.

Und nicht zuletzt scheint sich bei vielen durch den wachsenden Eindruck, es mit einer kaum mehr durchschaubaren Komplexität von gesellschaftlichen Entwicklungen, ja mit einer in sich kumulierenden «Vielfachkrise» (Demirović & Maihofer 2013) zu tun zu haben, nicht nur das Gefühl der Ohnmacht zu verstärken, sondern auch der Wunsch, die Lösung für die herrschenden «gesellschaftlichen Mächte» (Engels 1962, 295) in Gott, der Natur und autoritären Mächten zu suchen.

Das hat zur Folge, dass nicht nur jegliche Verantwortung, sondern auch jegliche Empathie für die Folgen des eigenen Handelns suspendiert werden. So bedeutet die neoliberale Rhetorik von der individuellen Eigenverantwortung jedes Einzelnen inzwischen, dass Freiheit von vielen in der Tat nur mehr als *individuelle* Freiheit verstanden wird und, wie Wendy Brown feststellt, inzwischen «Freiheit und Illiberalität, Freiheit und Autoritarismus, Freiheit und legitimierte Exklusion und soziale Gewalt [...] verschmolzen» sind (2019, 544). Dieses individuelle, ja solipsistische Verständnis von Freiheit wurde unter anderem in den Protesten gegen die Corona-Massnahmen deutlich, wenn mit dem Slogan «Meine Gesundheit! Meine Entscheidung!» das Recht auf die individuelle Freiheit eingeklagt wird, keine Maske zu tragen oder sich nicht impfen zu lassen – egal, welche Folgen das für einen selbst oder andere hat. Damit wird Freiheit nicht nur ausschliesslich als individuelle Freiheit verstanden, sondern auch jegliche Verantwortung bezogen auf die gesellschaftlichen Folgen des eigenen Handelns zurückgewiesen.

Mehr noch, Forderungen nach sozialer Gerechtigkeit werden zunehmend, so Wendy Brown, als Angriff auf die eigene Freiheit verstanden, die selbst wiederum «zur Waffe» gegen diejenigen wird, die der sozialen Gerechtigkeit am meisten bedürfen (2019, 573). Das unermüdliche Insistieren auf der eigenen individuellen Freiheit geht daher nicht nur mit einer wachsenden Kälte gegenüber den sogenannten «Anderen» einher, sondern insgesamt verstärkt sich die Dialektik von Selbstaffirmierung und Veränderung, die, wie angesprochen, konstitutiv mit der Etablierung der westlichen bürgerlich-kapitalistischen Gesellschaften verbunden ist, zusehends.

So ist auch ein weiterer Aspekt dieser ›Umdeutung von Freiheit‹ (Maihofer 2018), dass nun im Namen der Freiheit auf dem Recht insistiert wird zu diskriminieren. So, wenn beispielsweise die Forderung nach Überwindung rassistischer, sexistischer oder klassistischer Diskriminierung als ›politische Korrektheit‹, ›Sprachpolizei‹ oder ›Umerziehung‹ und damit als undemokratisch oder gar als Diktatur skandalisiert werden, während sie selbst sich zu den wahren Vertretern der Freiheit erklären.

Genau besehen zeigt sich jedoch in dieser Argumentation die Weigerung, anzuerkennen, dass es hier nicht um Verbote von ›irgendwelchen‹ Äusserungen oder Handlungen geht, sondern um solche, die andere verletzen, erniedrigen und in ihrer Menschenwürde missachten. Offensichtlich wird, dass keine Bereitschaft besteht, Sexismus, Rassismus, Antisemitismus, Homo- und Transphobie als Unrecht anzuerkennen, obwohl manches bereits durch Verfassung und positives Gesetz als solches sanktioniert wird (Thym, Maihofer & Luterbach 2021).

Und nicht zuletzt reagieren diese rechtspopulistischen Entwicklungen auf ein tiefes Gefühl der ›Fremdheit‹ im ›eigenen Land‹, wie dies Arlie Hochschild (2017) eindrücklich beschreibt. Und dies gilt, wie deutlich wird, insbesondere für weisse cisheteropatriarchale Männer. So betont auch Wendy Brown, dass es im neu erstarkenden Rechtspopulismus «insbesondere» um den «männlichen weissen Hass» geht, «der aus gebrochenem Stolz [...] herührt» (2019, 542).

Doch um was genau geht es bei diesem Stolz? An einem Zitat von Björn Höcke (Politiker der AfD/Alternative für Deutschland) möchte ich das noch etwas erläutern. Hier heisst es: «Liebe Freunde, wisst ihr, was das grosse Problem ist? Das grosse Problem ist, dass Deutschland, dass Europa ihre Männlichkeit verloren haben». Und etwas später bekräftigt er: «Ich sage, wir müssen unsere Männlichkeit wiederentdecken, denn nur, wenn wir unsere Männlichkeit wiederentdecken, werden wir mannhaft, und nur, wenn wir mannhaft werden, werden wir wehrhaft, und wir müssen wehrhaft werden, liebe Freunde!» (Stokowski 2015). Deutlicher lässt sich der Zusammenhang von Rechtspopulismus und Krise der Männlichkeit nicht machen. Es gilt, seine Männlichkeit wiederzufinden und sie endlich wieder unbehelligt ausleben zu können.

Und wenn seinen eigenen Worten zu glauben ist, hat dieser Verlust von Männlichkeit vor allem mit dem grundlegenden Wandel der Geschlechterverhältnisse und dem zunehmenden Schwinden männlicher Suprematie zu tun. Zugleich wird deutlich: Männlichkeit ist kein Besitz. Zwar können aus dieser Sicht nur männlich gelesene Individuen Männlichkeit erwerben, aber auch sie besitzen sie nicht. Männlichkeit ist vielmehr eine Fähigkeit, die

hergestellt bzw. erworben werden muss. Daher ist sie stets fragil und kann jederzeit verloren gehen. Mit der Folge, dass Männlichkeit immer wieder aufs Neue gegenüber sich selbst und gegenüber anderen Männern* bewiesen werden muss. Das heisst, Männlichkeit ist – hierauf hat schon Virginia Woolf hingewiesen – auf ganz grundlegende Weise auf Bestätigung und Anerkennung durch andere angewiesen (Woolf 2001).

Dies erklärt sowohl die grosse Bedeutung homosozialer Räume (wie Beruf, Militär, Politik) zur Reproduktion und wechselseitigen Bestätigung von Männlichkeit unter Männern* als auch die zentrale Bedeutung, die Frauen* als Spiegel männlicher Überlegenheit und Macht darstellen (Bourdieu 2005). Doch sowohl die homosozialen Räume als auch die Verfügbarkeit von Frauen als Spiegel sind inzwischen nicht zuletzt durch die Frauenbewegung und den damit verbundenen Wandel der Geschlechterverhältnisse im Schwinden begriffen. So erschwert beispielsweise das «Eindringen» von Frauen* in bislang Männern* vorbehaltenen Räumen die nötige Anerkennung unter und zwischen Männern*. Zudem stellt der Feminismus den Anspruch männlicher Überlegenheit sowie den damit begründeten Anspruch auf männliche Suprematie ganz grundsätzlich in Frage.

Drittens: Die Care-Krise bzw. die Krise der sozialen Reproduktion

Kaum strittig ist inzwischen, dass sich die westlichen bürgerlich-kapitalistischen Gesellschaften gegenwärtig in einer Care-Krise befinden. Genau besehen ist sie eine der zentralen Aspekte der gegenwärtigen Vielfachkrise. Zwar stellt sie keine Form der Bedrohung der Demokratie wie beispielsweise der Rechtspopulismus dar; doch sie bedroht in gewisser Weise ganz grundsätzlich ihre Basis. Denn die vielfältigen Care-Tätigkeiten sind für die soziale Reproduktion westlicher Gesellschaften unabdingbar, oder wie es Fraser pointiert formuliert: «Social reproduction is an indispensable background condition for the possibility of economic production in a capitalist society» (2016, 1). Zugleich besteht in kapitalistischen Gesellschaften aufgrund ihrer ungebremsten Akkumulationslogik eine strukturelle Tendenz, «to destabilize the very processes of social reproduction on which it relies» (Fraser 2016, 1). Entsprechend ist die Care-Krise bzw. die Krise der sozialen Reproduktion des Lebens kein neues Phänomen; sie ist vielmehr kapitalistischen Gesellschaften strukturell inhärent.

In den letzten Jahrzehnten wurde diese strukturelle Tendenz kapitalistischer Gesellschaften allerdings insbesondere durch den Sozialstaat zumindest teilweise aufgefangen. Genau diese Abfederung wird jedoch im Rahmen der neoliberalen Transformationsprozesse spätestens seit den 1990er Jahren

systematisch ausgehöhlt, so dass inzwischen von einer «tiefgreifende[n] Krise der sozialen Reproduktion» (Schilliger 2020, 159) gesprochen werden muss.

Dabei betrifft die gegenwärtige Care-Krise sowohl die verschiedenen unbezahlten Sorgetätigkeiten, die insbesondere Frauen* innerhalb der Familie leisten, als auch die sogenannten Care-Berufe wie die Kranken- oder Altenpflege, sei es in den Kliniken, zu Hause oder in Heimen, sowie die öffentliche und private Kinderbetreuung oder bezahlte Haushalts- und Reinigungstätigkeiten. Ausserdem werden viele dieser Tätigkeiten inzwischen vor allem von Migrant*innen geleistet; mit der Konsequenz, dass sich die hiesige Care-Krise mehr und mehr als «Sorge-Extraktivismus» (Wichterich 2018) in den Herkunftsländern der Migrant*innen in der Form globaler Betreuungsketten auswirkt und damit in diesen Ländern selbst wiederum zu Krisen der sozialen Reproduktion führt. Das jedoch heisst, so Schilliger, dass «damit die vergeschlechtlichte Arbeitsteilung weitgehend unangetastet bleibt», während «sich zugleich die Ungleichheiten unter Frauen* entlang von Klasse und nationaler/rassifizierter Differenzen» zunehmend vergrössern (2020, 162).

Nicht zuletzt hieran wird zudem ein zentraler Hintergrund für die Care-Krise bzw. die Krise der sozialen Reproduktion deutlich: die westlichen bürgerlich-kapitalistischen Gesellschaften bislang inhärente grundlegende gesellschaftliche Abwertung von Sorgetätigkeiten, die wiederum mit der Vergeschlechtlichung von Sorgetätigkeiten als «typisch weibliche Tätigkeiten» zu tun hat. Und diese Abwertung sogenannter weiblicher Tätigkeiten geht bekanntlich soweit, dass selbst bei *gleicher* Arbeit, die von Frauen* geleistete Arbeit nur, weil sie von Frauen* geleistet wird, als solche weniger wert ist – wie sich in der noch immer ungebrochenen Lohnungleichheit und der weiterhin notwendigen Forderung nach gleichem Lohn für gleiche Arbeit zeigt.

In diesem Sinne lässt sich in westlichen bürgerlich-kapitalistischen Gesellschaften auch von einer strukturellen «Sorglosigkeit» sprechen, das heisst von einer grundsätzlichen Entwertung aller sogenannten reproduktiven Tätigkeiten, die nicht direkt in sich profitabel sind, sprich Mehrwert produzieren (Aulenbacher & Dammayr 2014.) Und diese «strukturelle Sorglosigkeit» hat sich bekanntlich im Zuge der neoliberalen Transformationsprozesse noch weiter verschärft.

Mit anderen Worten: Wir haben es, genau besehen, mit einer komplexen Verknüpfung einer grundlegenden Abwertung von Sorgetätigkeiten als bislang typisch weiblich geltenden Tätigkeiten mit einer generellen Abwertung weiblicher Arbeit bzw. Tätigkeiten zu tun. Diese Verknüpfung zeigt sich auch in der Argumentation der Schweizer Regierung in ihrer Botschaft zur Abstimmung über das Frauenstimmrecht von 1959 (Botschaft 1957). Hier wird als Grund, weshalb den Frauen* nun das Stimmrecht zu gewähren

ist, betont, dass die Frauen* den Männern* inzwischen aufgrund vermehrter Bildung und Berufstätigkeit ähnlicher geworden sind. Da dem Grundsatz der Rechtsgleichheit entsprechend jedoch Gleiches gleich behandelt werden muss, wäre nun eine erneute Verweigerung des Stimmrechts ein Verstoss gegen die Gerechtigkeit und gleiche Menschenwürde.

Diese Argumentation zeigt eindrücklich einmal mehr: die von Frauen* geleistete unbezahlte Sorgearbeit insbesondere in der Familie reicht/e also als Begründung für die Gewährung des Frauenstimmrechts nicht aus. Und das, obwohl die familial geleistete Sorgearbeit ohne Zweifel gesellschaftlich notwendige Arbeit ist, ohne die keine Gesellschaft existieren kann. Ich denke, deutlicher als an diesem Beispiel lässt sich kaum zeigen, wie gering der Wert von Sorgetätigkeiten, der Sorge um andere und überhaupt der Sorge um die soziale Reproduktion des Lebens in westlichen cisheteropatriarchalen Gesellschaften ist.

All dies macht jedoch auch deutlich, dass eine gesellschaftliche Lösung der Care-Krise einen zentralen Impuls für die Weiterentwicklung von Demokratie bedeuten würde. Hierauf hat bereits Joan Tronto mit ihrem Vorschlag, Demokratie aus einer Care-Perspektive neu zu definieren, hingewiesen, wenn sie betont: «Rethinking democracy as a system to support people as they try to live more humane and caring lives is the next step in our ongoing democratic revolution. Let's begin. Now» (2015, 40).

13.2 Ausblick – Ein Verständnis von Demokratie in einem kritisch-emanzipatorischen Sinne

Am Ende seines Vortrags «Aspekte des neuen Rechtsradikalismus», gehalten am 6. April 1967, schliesst Adorno mit folgenden Worten: «Wir alle wissen nicht, wie sich die Dinge entwickeln, aber was wir wissen können ist: «Wie diese Dinge weitergehen und die Verantwortung dafür, wie sie weitergehen, das ist in letzter Instanz an uns» (2019, 55). Das heisst, wir alle tragen einzeln und gemeinsam Verantwortung für die Gestaltung der gesellschaftlichen Zukunft – ob wir uns dessen bewusst sind und diese Verantwortung annehmen oder nicht. Allemal ist es zentral, wie «wir» uns die gesellschaftliche Zukunft vorstellen und sie gestalten wollen.

In diesem Sinne möchte ich abschliessend – zumindest skizzenhaft – einige Hinweise zu einer Idee eines anderen «Künftigen» (Spivak 2008a, 84) formulieren. Ich werde mich dabei vor allem auf einer normativen Ebene bewegen, also Hinweise geben, an welchen normativen Ideen aus meiner Sicht sich eine künftige gesellschaftliche Entwicklung und damit auch ein

Verständnis von Demokratie in einem kritisch-emanzipatorischen Sinne orientieren sollte, das die angesprochenen Probleme zu überwinden versucht.

Erstens: Zu einer näheren Bestimmung des Begriffes der Emanzipation greife ich unter anderem auf Marx' Verständnis von Emanzipation als «menschliche Emanzipation» (1978a, 370) zurück. Danach ist «Alle Emanzipation» letztlich eine «Zurückführung der menschlichen Welt, der Verhältnisse auf den *Menschen selbst*» (Marx 1978a, 370, Hervorh. im Original). Hierbei geht es zum einen um die Einsicht in die grundlegende Sozialität des Menschen, um die Einsicht also, dass die gesellschaftlichen Verhältnisse die Bedingungen der Möglichkeit menschlicher Existenz sind, sie folglich entscheidend sind für die Lebensbedingungen und -möglichkeiten der Menschen. Damit auf das Engste verbunden ist zum anderen die Einsicht, dass die gesellschaftlichen Verhältnisse nicht nur vom Menschen gemacht und daher veränderbar sind, sondern auch dass niemand anderes als sie selbst für sie verantwortlich sind. Kurz: Es geht um das Bewusstsein von der kollektiven Verantwortung aller in einer Gesellschaft lebenden Menschen für die gemeinsame Gestaltung der gesellschaftlichen Verhältnisse (siehe ausführlich Maihofer 2019).

Genau ein solches Bewusstsein wird jedoch, wie bereits angesprochen, im Zuge der neoliberalen Transformationsprozesse nicht zuletzt durch die mit ihr verbundene Rhetorik der Eigenverantwortung mehr und mehr verunmöglicht, wenn nicht gezielt verhindert. Dies führt, wie sich derzeit zeigt, zunehmend zu einer Verabschiedung jeglicher sozialen Verantwortung oder, wie es Wendy Brown formuliert, zu einer «Verleugnung des Sozialen» (2019, 554) und damit zu einem Verständnis von Freiheit, alles tun und sagen zu dürfen, was man will bzw. selbst für richtig hält. Das heisst, es wird nun immer rigoroser auf dem Recht absoluter individueller Freiheit insistiert ohne Interesse an den Folgen, die dies für Andere hat. In diesem neoliberalen individualistischen Verständnis von Freiheit ist nicht nur die Sorge um Andere gänzlich suspendiert, sie führt auch zu einer zunehmenden gesellschaftlichen «Normalisierung der Ungleichheit» (Brown 2019, 554) sowie zu einer Verschärfung der, wie bereits angesprochen, kapitalistischen Gesellschaften strukturell inhärenten Sorglosigkeit. Vor diesem Hintergrund ist die Einsicht in die kollektive Verantwortung aller in einer Gesellschaft lebenden Menschen für die demokratische Gestaltung der gesellschaftlichen Verhältnisse in einem kritisch-emanzipatorischen Sinne umso mehr von zentraler Bedeutung.

Zweitens: Im Rahmen dieser gegenwärtigen gesellschaftlichen Entwicklungen haben wir es ausserdem vermehrt mit einem Demokratieverständnis zu tun, das nur manche Menschen vor Diskriminierung, Ungleich-

heit und Gewalt zu schützen sich verpflichtet fühlt. Demgegenüber gilt es daher einmal mehr auf einem Verständnis von Demokratie zu insistieren, das letztlich auf die Überwindung *jeglicher* Form von Diskriminierung, Ausbeutung und Gewalt zielt, einem Verständnis von Demokratie also, für das der Anspruch auf Nichtdiskriminierung und damit der Schutz vor Gewalt, Ausbeutung sowie die Achtung der Menschenwürde *eines jeden* essentiell zur Demokratie gehört (ausführlich hierzu Maihofer 2020a u. 2022).

Als Kriterium für ein solches Verständnis von Demokratie könnte der von Marx im Anschluss an Kant formulierte «kategorische Imperativ» dienen. Danach gilt es, «*alle Verhältnisse umzuwerfen*, in denen der Mensch ein erniedrigtes, ein geknechtetes, ein verlassenes, ein verächtliches Wesen ist» (Marx 1978b, 385, Hervorh. im Original). Ziel ist hiernach also, *jegliche* Form menschlicher (und letztlich auch nichtmenschlicher) Diskriminierung, Ausbeutung, Missachtung und Gewalt zu überwinden.

Drittens: Ein solches Verständnis von Demokratie bedarf des Weiteren einer konstitutiven Verbindung von Freiheit und Gleichheit. Der Begriff der Emanzipation umfasst danach nicht nur die Forderung nach *formaler*, sondern auch nach *materieller* Gleichheit. So geht es beispielsweise in der Frauenbewegung von Beginn an um eine Gleichheit an Rechten, Ressourcen sowie gleicher Teilhabe an allen gesellschaftlichen Bereichen.

Ebenso umfasst dies nicht nur die Forderung nach *formaler Freiheit*, also der Freiheit *von* etwas, z. B. staatlicher Regulierung oder religiösem Dogmatismus, sondern auch die Forderung nach *materieller* Freiheit, also der Freiheit *zu* etwas, z. B. im Sinne der Ermöglichung durch gleiche Bildung zu einer faktischen *Handlungsfähigkeit und Handlungsmacht* (siehe hierzu Maihofer 2018 u. 2022).

Darüber hinaus geht es um die Herstellung einer produktiven *Verbindung* tatsächlicher Gleichheit und Freiheit im Sinne einer *gleichen Freiheit für alle*, oder wie es bereits Olympe de Gouges formuliert: die Freiheit «muss gleich für alle sein» (1979, 46). Niemand darf aus ihr ausgeschlossen und für alle soll sie gleich sein, oder wie es Arruzza, Bhattacharya und Fraser pointieren: «individuelle Freiheit [muss] an der Freiheit aller ausgerichtet» sein (2019, 106). Umgekehrt muss jedoch auch Gleichheit Freiheit einschließen. Das heisst, Gleichheit ist ohne Freiheit undenkbar (siehe hierzu auch Joan Scott 2012, 149). Denn Menschen sind nicht wirklich gleich, wenn sie nicht alle die gleichen Freiheitsrechte genießen oder über die gleiche Handlungsfähigkeit bzw. Handlungsmacht verfügen.

Mit anderen Worten: Im Rahmen eines kritisch-emanzipatorischen Verständnisses von Demokratie ist das Insistieren auf einer *konstitutiven Verbindung von Freiheit und Gleichheit* absolut zentral. Nur so ist garantiert, dass

auch tatsächlich *alle* Menschen als *gleiche Menschen* mit gleichem Recht auf Freiheit und Gleichheit anerkannt sind und nicht manchen Menschen, wie dies Butler am Beispiel von Guantanamo eindrücklich zeigt, die Anerkennung ihres *gleichen Menschenseins* abgesprochen wird. Das jedoch impliziert, zu einem kritisch-emanzipatorischen Verständnis von Demokratie gehört zudem, wie dies Butler betont, die «Aufgabe» immer wieder, «das Menschliche neu zu denken, wenn sich herausstellt, dass dessen vermeintliche Universalität keinen universellen Geltungsbereich hat» (Butler 2005, 110). Es muss also stets sichergestellt sein, dass alle Menschen tatsächlich als *gleiche Menschen* mit gleichen Rechten auf Freiheit und Gleichheit anerkannt werden.

Viertens: Zugleich geht es jedoch nicht nur um Gleichheit, sondern auch um die Anerkennung jedes Menschen in seiner konkreten Individualität und Einzigartigkeit. Sonst kippt auch radikale Gleichheit in Ungleichheit um. Ziel ist also nicht nur eine Anerkennung als Gleiche, sondern eine nicht-hierarchisierende Anerkennung des Individuums in seiner konkreten Individualität, Besonderheit und Einzigartigkeit. Dass dies keine Selbstverständlichkeit ist, zeigt aktuell unter anderem die ausdrückliche Zurückweisung der Forderung nach gleichen gesellschaftlichen Rechten für LGBTIQ Personen, wenn beispielsweise Alice Schwarzer Trans* Frauen ihre gleichen Rechte verweigert (Schwarzer 2022).

Daher ist für ein Verständnis von Demokratie in einem kritisch-emanzipatorischen Sinne eine nicht-hierarchische Anerkennung, das heißt eine Gleichberechtigung auch in der *Differenz* (Maihofer 2018) unabdingbar. In eine ähnliche Richtung scheint auch Joan Scott zu argumentieren, wenn sie betont, dass Marxens Idee von «the real emancipation [...] would take to forge a genuine political community dedicated to achieving greater measures of social equality, despite – or maybe precisely because of – our differences» (Scott 2012, 165). Das heißt, es geht um eine Organisation gesellschaftlichen Zusammenlebens, in der Verschiedenheit nicht in gesellschaftliche Ungleichheit und Diskriminierung umschlägt; oder in der, um es im Anschluss an Adorno zu sagen, jede*r, «ohne Angst verschieden sein kann» (Adorno 1969, 131).

Fünftens: Freiheit wird darüber hinaus nicht lediglich verstanden als Befreiung *von*, sondern auch als Befreiung *zu*. Hierzu gehört unter anderem zentral die Entwicklung von *Kritik als Praxis der Freiheit* als ein konstitutives Moment von Demokratie. Eine Idee, für die Kants Forderung nach dem Ausgang des Menschen aus seiner selbstverschuldeten Unmündigkeit in seinem Text «Was ist Aufklärung» (1964, 53) bereits ein bedeutsamer Schritt war (zur Kritik als Praxis der Freiheit siehe Maihofer 2012). Allerdings ist Kritik trotz ihrer zentralen Bedeutung für jede Demokratie zugleich stets fragil. So hebt auch Adorno die strukturell ambivalente Haltung gegenüber Kritik hervor:

Die «Freiheit zur Kritik» ist nach ihm für die Demokratie zwar wesentlich, ja, Demokratie wird «durch Kritik geradezu definiert» (Adorno 1977, 785). Zugleich besteht jedoch stets ein ganz grundsätzliches «Misstrauen gegen Kritik» (788), genauer gesagt, eine «antikritische Struktur des öffentlichen Bewusstseins» (790). Entsprechend wird sie schnell als Querulantentum denunziert und die Kritik an kritischen Interventionen erhält oft mehr Raum als diese selbst (790). Ein Vorgang, der sich gerade heute vielfach beobachten lässt. Doch die Emanzipation des Denkens, die Fähigkeit, seinen eigenen Verstand zu gebrauchen, sowie die Freiheit der Kritik sind absolut essentiell für die Existenz einer Demokratie.

Sechstens: Angesichts der bereits angesprochenen gegenwärtigen Vielfachkrise gilt es zudem, ein Verständnis von Demokratie zu entwickeln, das erlaubt, *alle* aktuellen Krisen und Problemlagen zugleich in den Blick zu nehmen. Meist besteht allerdings in den verschiedenen gesellschaftlichen Gruppen die Neigung, für ihre jeweils eigene Perspektive – sei es ihre Kritik an Naturausbeutung, an sozialer Ungleichheit, an Sexismus oder an Rassismus – Priorität oder gar Ausschliesslichkeit gegenüber den anderen Kritikperspektiven in Anspruch zu nehmen. Mit der Folge, dass die Bewegungen in Konkurrenz zueinander geraten, statt die verschiedenen Kritikperspektiven produktiv miteinander zu verknüpfen und – was zentral ist – den inneren Zusammenhang all dieser Krisenphänomene sichtbar zu machen und auf dieser Grundlage emanzipatorische Bündnisse zu bilden. Verhindert wird so die Einsicht, dass Sexismus, Rassismus, soziale Ungleichheit sowie Klassismus und die Klimakatastrophe gesellschaftlich strukturell miteinander zusammenhängen und sie daher nur gemeinsam zu überwinden sind. Gerade in den letzten Jahren scheinen jedoch immer mehr Menschen diese Einsicht zu teilen, was sich an aktuellen Debatten um neue Bündnispolitiken zeigt. So werden inzwischen in sozialen Bewegungen vermehrt die verschiedenen Krisen zusammen in den Blick genommen und gemeinsam zu überwinden versucht (Arruza et al. 2019).

Und schliesslich *siebtens:* Damit all dies auf konstruktive Weise gelingt, braucht es eine normative Haltung, die ich als *pluralen Universalismus* bezeichne (Maihofer 2020a). Danach gilt es von keiner Seite zu unterstellen, nur man selbst verfüge über die allein richtigen Normen. Im Gegenteil bedarf es vielmehr eines Bewusstseins sowohl von der «eigenen Fehlbarkeit» (Adorno 2010, 251) als auch von der fortwährenden Notwendigkeit einer kritisch-emanzipatorischen Weiterentwicklung des eigenen Verständnisses von Demokratie. Das heisst, es gilt eine Haltung einzunehmen, die die Möglichkeit offenlässt, dass bei einem gemeinsamen Dialog eine emanzipatorisch weiterführende Lösung gefunden werden könnte. Dies impliziert allerdings eine

Form des Miteinanderredens, in dem alle Beteiligten nicht nur gleichermaßen über die Möglichkeit verfügen, zu sprechen, sondern auch, wie es Spivak formuliert, sich gleichermaßen «Gehör zu verschaffen» (Spivak 2008b, 127). Denn, wie sie zu Recht betont: es reicht nicht, sprechen zu können; zentral ist auch, überhaupt gehört zu werden. Erst dann handelt es sich tatsächlich um einen Dialog, in dem ein wechselseitiges Zuhören die Möglichkeit eröffnet, in eine «Struktur der [gegenseitigen; AM] Verantwortlichkeit zu treten, in der Antworten in beide Richtungen fließen» (129). Es geht also um einen Dialog, in dem der Wille besteht, gemeinsam Lösungen über alle Differenzen hinweg oder durch diese hindurch im Bewusstsein um die gemeinsame Verantwortung für die Gestaltung der gesellschaftlichen Verhältnisse zu finden: Und dies in einem «Modus des Künftigen» und nicht im Gestus «meine Art ist die Richtige». Im Gegenteil, es braucht vielmehr eine innere Haltung, in der man sich selbst gerade nicht, wie Adorno betont, «selber blind ins Rechte und das andere ins Unrechte setzt. Dieses Nicht-sich-selber-Setzen [...] das scheint mir eigentlich das Zentrale, was heute überhaupt von dem einzelnen Menschen zu verlangen ist» (Adorno 1996, 251). Nur so lassen sich gemeinsam produktive Lösungen zu einer demokratischen Gestaltung der gesellschaftlichen Verhältnisse finden.

Das hiermit formulierte *Verständnis von Demokratie in einem kritisch-emanzipatorischen Sinne* versteht sich als eine Art regulative Idee oder Utopie, als ein Ziel also, das zwar nie in Gänze erreicht, an dem sich aber als Kriterium orientiert wird, in welche Richtung die gesellschaftliche Entwicklung gehen sollte, an dem sie ausgerichtet und gemessen wird. Es könnte also als eine Art regulative Richtschnur dienen hin zu einer Praxis der Freiheit und Gleichheit, in der, wie es Marx formuliert, «alle Emanzipation» – also alle Befreiung und Entunterwerfung – letztlich zu einer «Zurückführung der menschlichen Welt, der Verhältnisse auf den *Menschen selbst*» (1981a, 370) führt.

In diesem Sinne könnte das hier entworfene kritisch-emanzipatorische Verständnis von Demokratie eine Chance sein, ein grundlegend neues Selbstverständnis von Demokratie und eine neue demokratische Haltung und Praxis zu entwickeln, die durch all die genannten gegenwärtigen Probleme hindurch zu einer tatsächlich gleichberechtigten kollektiven Gestaltung der Gesellschaft führt. Ziel dabei ist eine demokratische Praxis im Bewusstsein *zum einen*, dass die Anderen die Bedingung der Möglichkeit der eigenen Existenz sind und damit auch der eigenen Freiheit und einem Leben in Würde, sowie *zum anderen* im Bewusstsein von der kollektiven Verantwortung für die Gestaltung der gemeinsamen Lebensverhältnisse, in denen die freie Gestaltung des eigenen Lebens unabdingbar einhergeht mit der individuellen

und kollektiven Freiheit aller. Kurzum: es geht um eine «Assoziation, worin die freie Entwicklung eines jeden die Bedingung für die freie Entwicklung aller ist» (Marx 1972, 482).

Das impliziert die Entwicklung von Demokratie hin zu einer «Assoziation» freier Menschen im Bewusstsein *zum einen*, dass die Anderen die Bedingung der Möglichkeit der eigenen Existenz und damit auch der eigenen Freiheit und einem Leben in Würde sind, sowie *zum anderen* im Bewusstsein von der kollektiven Verantwortung für die Gestaltung der gemeinsamen Lebensverhältnisse, in denen die freie Gestaltung des eigenen Lebens unabdingbar einhergeht mit der individuellen und kollektiven Freiheit aller.

Auch wenn klar ist, dass Demokratie kein endgültiger Zustand, vielmehr ein fortwährender Prozess ist, könnte ein solches kritisch-emanzipatorisches Verständnis von Demokratie eine Chance sein, ein grundlegend neues Selbstverständnis von Demokratie und eine neue demokratische Haltung und Praxis zu entwickeln, die durch all die genannten gegenwärtigen Probleme hindurch zu einer tatsächlich gleichberechtigten kollektiven Gestaltung der Gesellschaft führt. Eine demokratische Praxis, die es auch leisten kann, nicht nur die gegenwärtige Vielfachkrise gemeinsam nachhaltig zu lösen, sondern auch eine Gesellschaft zu schaffen, in der in der Tat «die freie Entwicklung eines jeden die Bedingung für die freie Entwicklung aller ist» (Marx 1972, 482).

13.3 Literaturverzeichnis

- Adorno, Theodor W. 1963. Meinung, Wahn, Gesellschaft. In Theodor W. Adorno, *Eingriffe. Neun kritische Modelle* (S. 147–171). Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Adorno, Theodor W. 1969. *Minima Moralia*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Adorno, Theodor W. 1977. Kritik. In Theodor W. Adorno, *Gesammelte Schriften*, Bd. 10, 2, (S. 785–793). Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Adorno, Theodor W. 2010. *Probleme der Moralphilosophie*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Adorno, Theodor W. 2019. *Aspekte des neuen Rechtsradikalismus. Ein Vortrag*. Berlin: Suhrkamp.
- Arruza, Cinzia, Thiti Bhattacharya & Nancy Fraser. 2019. *Feminismus für die 99 Prozent. Ein Manifest*. Berlin: Matthes & Seitz.
- Aulenbacher, Brigitte & Maria Dammayr. 2014. Krisen des Sorgens. Zur herrschaftsförmigen und widerständigen Rationalisierung und Neuverteilung von Sorgearbeit. In Brigitte Aulenbacher & Maria Dammayr (Hrsg.), *Für sich und andere sorgen. Krise und Zukunft von Care* (S. 65–76). Weinheim: Beltz Juventa.
- Botschaft des Bundesrates an die Bundesversammlung über die Einführung des Frauenstimm- und -wahlrechts in eidgenössischen Angelegenheiten (1957). In *Bundesblatt* 109/7338 (S. 665–798). Bern: Stämpfli.
- Bourdieu, Pierre. 2005. *Die männliche Herrschaft*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Brown, Wendy. 2019. Das Monster des Neoliberalismus. Autoritäre Freiheit in den «Demokratien» des 21. Jahrhunderts. In Ulf Bohmann & Paul Sörensen (Hrsg.), *Kritische Theorie der Politik* (S. 539–576). Berlin: Suhrkamp.
- Bürgi, Sophie, Joana Burkart & Andrea Maihofer. 2022. Wie Unrecht (nicht) erinnert wird. Eine Analyse des Medienechos anlässlich des Frauenstimmrechtsjubiläums. *Widerspruch* 79: 41–49.
- Butler, Judith. 2005. Unbegrenzte Haft. In Judith Butler, *Gefährdetes Leben. Politische Essays* (S. 69–120). Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- De Gouges, Olympe. 1799. Deklaration der Rechte der Frau und Bürgerin. In Hannelore Schröder (Hrsg.), *Die Frau ist frei geboren. Texte zur Frauenemanzipation*. Bd. 1: 1789–1870 (S. 31–54). München: C. H. Beck.
- Demirović, Alex & Andrea Maihofer. 2013. Vielfachkrise und die Krise der Geschlechterverhältnisse. In Helga Nickel & Andreas Heilmann (Hrsg.), *Krise, Kritik, Allianzen. Arbeits- und geschlechtersoziologische Perspektiven* (S. 30–48). Weinheim/Basel: Juventa.
- Engels, Friedrich. 1962. Anti-Dühring. In Karl Marx & Friedrich Engels, *Werke*, Bd. 20 (S. 2–303). Berlin: Dietz Verlag.
- Fraser, Nancy. 2016. Contradictions of Capital and Care. *New Left Review* 100, July-August: 1–13.

- Fraser, Nancy. 2019. Warum zwei Karls besser sind als einer: Mit Polanyi und Marx zu einer Kritischen Theorie zeitgenössischer Krisen. In Ulf Bohmann & Paul Sörensen (Hrsg.), *Kritische Theorie der Politik* (S. 63–83). Berlin: Suhrkamp.
- Hochschild, Arlie Russell. 2017. *Fremd in ihrem Land. Eine Reise ins Herz der amerikanischen Rechten*. Frankfurt a. M./New York: Campus.
- Kant, Immanuel. 1964. Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung? In Immanuel Kant, *Werke in sechs Bänden*, Bd. 6 (S. 53–61). Frankfurt a. M.: Insel Verlag.
- Köppel, Roger. 10.2.2021. Frauen regieren die Welt. *Die Weltwoche*.
- Maihofer, Andrea. 2012. Virginia Woolf. Zur Prekarität feministischer Kritik. In Bettina Hünersdorf & Jutta Hartmann (Hrsg.), *Was ist Kritik und wozu betreiben wir Kritik in der Sozialen Arbeit? Disziplinäre und interdisziplinäre Diskurse* (S. 281–301). Wiesbaden: Springer VS.
- Maihofer, Andrea. 2014. Nachwort. Hegemoniale Selbstaffirmierung und Veränderung. In Karin Hostettler & Sophie Vögele (Hrsg.), *Diesseits der imperialen Geschlechterordnung. (Post)koloniale Reflexionen über den Westen* (S. 305–318). Bielefeld: transcript.
- Maihofer, Andrea. 2018. Freiheit – Selbstbestimmung – Autonomie. In Susanne Baer & Ute Sacksofsky (Hrsg.), *Autonomie im Recht – Geschlechtertheoretisch vermessen* (S. 31–60). Baden Baden: Nomos.
- Maihofer, Andrea. 2019. Feminismus und Emanzipation – und darüber hinaus. In Alex Demirović, Susanne Lettow & Andrea Maihofer (Hrsg.), *Emanzipation. Zur Geschichte und Aktualität eines politischen Begriffs* (S. 175–205). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Maihofer, Andrea. 2020a. Zur Aktualität von Marx' Verständnis der Menschenrechte und der Idee eines pluralen Universalismus. In Martin Endress & Christian Jansen (Hrsg.), *Karl Marx im 21. Jahrhundert. Bilanz und Perspektiven* (S. 263–282). Frankfurt/New York: Campus Verlag.
- Maihofer, Andrea. 2020b. Die Geschichte des Frauenstimmrechts – Verdrängtes Unrecht? In Isabel Rohner & Irène Schäppi (Hrsg.), *50 Jahre Frauenstimmrecht. 25 Frauen über Demokratie, Macht und Gleichberechtigung* (S. 17–30). Zürich: Limmat Verlag.
- Maihofer, Andrea. 2022. Zur Aktualität des Verständnisses von Freiheit bei Engels. In Smail Rasic (Hrsg.), *Naturphilosophie, Gesellschaftstheorie, Sozialismus. Zur Aktualität Friedrich Engels* (S. 326–346). Berlin: Suhrkamp.
- Marx, Karl. 1978a. Zur Judenfrage. In Karl Marx & Friedrich Engels, *Werke*, Bd.1 (S. 347–377). Berlin: Dietz.
- Marx, Karl. 1978b. *Zur Kritik der Hegelschen Rechtsphilosophie. Einleitung*. In Karl Marx & Friedrich Engels, *Werke*, Bd.1 (S. 378–391). Berlin: Dietz.
- Mbembe, Achille. 2014. *Kritik der Schwarzen Vernunft*. Berlin: Suhrkamp.

- Schilliger, Sarah. 2020. Sorge-Extraktivismus und die Suche nach verbindenden Care-Perspektiven. *Widerspruch* 74: 159–165.
- Schwarzer, Alice. 16.04.2022. Die Trans-Ideologie ist in Wahrheit rückschrittlich. Interview mit Michèle Binswanger, *Berner Zeitung*.
- Scott, Joan. 2012. The Vexed Relationship of Emancipation and Equality. *History of the Present: A Journal of Critical History*, 2(2): 148–168.
- Spivak, Gayatri Chakravorty. 2008a. *Righting Wrongs – Unrecht richten*. Zürich/Berlin: diaphanes.
- Spivak, Gayatri Chakravorty. 2008b. *Can the Subaltern Speak? Postkolonialität und subalterne Artikulation*. Wien/Berlin: Verlag Turia + Kant.
- Stokowski, Margarete. 17.12.2015. Gute Männer, böse Männer. *Spiegel Kultur*.
- Surber, Kaspar. 9.3.2023. Bührle-Aufklärung. Wer solls bezahlen? *WOZ Die Wochenzeitung*. <https://www.woz.ch/2310/buerle-aufklaerung/wer-solls-bezahlen/18TV5XXWJR028> (14.02.2024).
- Thym, Anika, Andrea Maihofer & Matthias Luterbach. 2021. ‹Antigenderistische› Angriffe – wie entgegnen? *GENDER Sonderheft* 6: 155–171.
- Tronto, Joan. 2015. *Who Cares? How to Reshape a Democratic Politics*. Ithaca NY: Cornell University Press.
- Wichterich, Christa. 2018. Der prekäre Care-Kapitalismus. Sorgeextraktivismus oder die neue globale Ausbeutung. *Blätter für deutsche und internationale Politik* 2: 91–97.
- Woolf, Virginia. 2001. *Drei Guineen*. In Virginia Woolf, *Gesammelte Werke* (S. 127–361). Frankfurt a. M.: Fischer.

About the Authors

Gabriela Paula Silva Alves is an undergraduate student at the Department of Science and Humanities at the Federal University of ABC. Alves is a member of the Project “Legislativas” Study Group (UFABC). Alves’ research interests are gender, women representation in politics, and representative democracy.

Anna Antonakis is a political science researcher, consultant and analyst in the field of Women, Peace and Security. She is interested in intersectional feminist theory, practice-oriented research and explores the nexus of gender, media, and political transformations in her work. Her research interests are closely related to the historical moment of the revolutionary uprisings in Tunisia, which she witnessed and analysed on- and offline. She holds a PhD in Political Science from the Freie Universität Berlin.

Ana Beatriz Aquino is an undergraduate student at the Department of Science and Humanities and the Department International Relations at the Federal University of ABC. Aquino is a member of the Project “Legislativas” Study Group (UFABC) and the project “Observatory of Brazilian Foreign Policy and International Insertion” (OPEB/UFABC). Aquino’s research interests are gender, women’s political participation, violence against women politics, and Latin American politics.

Clara Vinholi Araújo is a master student in Political Science at UFSCar - Brazil. Araújo has a Bachelor’s degree in Science and Humanities from UFABC. She is a member of Project “Legislativas” Study Group (UFABC). Araújo’s research interests are women’s political representation and gender and public policies.

Hoda Elsadda is Professor of English and Comparative Literature at Cairo University, a feminist activist, and co-founder of the Women and Memory Forum (www.wmf.org.eg). Her research interests are in the areas of gender studies, comparative literature, and oral history.

Zoé Kergomard is a senior lecturer in contemporary history at the University of Zurich and expert in the history of democracy in Western Europe in the 20th and 21st centuries from a gender history perspective. Her current research project focuses on the history of voter turnout in France, the Federal Republic of Germany, and Switzerland after 1945.

Güneş Koç holds a PhD degree in Political Science from the University of Vienna. The title of her PhD Thesis is “Frauenmorde als Verdichtung der männlichen Gewalt. ‘Ehrenmorde’ oder Frauenmorde: Politische Diskurse und politische Kämpfe in der Türkei”. Since March 2022, Koç has been working as a research associate at the Koblenz University for Applied Sciences. Her research interests are gender, gender-based violence, and migration.

Lea Küng is a research associate at the Institute for Human Resource Management and Organization, School of Business, University of Applied Sciences Northwestern Switzerland and doctoral candidate at the Interdisciplinary Centre for Gender Studies, University of Bern. Küng’s research interests include gender and inequality relations in labour, low-wage work, and participation in the workplace and labour relations.

Andrea Maihofer is Professor Emerita of Gender Studies at the University of Basel. Her research focuses on gender theory, male and masculinity studies, change and persistence of gender and gender relations, family studies, social theory as well as moral, legal, and constitutional theory.

Katrin Meyer is Titular Professor of Philosophy at the University of Basel and a senior lecturer in Gender Studies at the University of Zurich. She works on theories of radical democracy and republicanism from a feminist perspective with particular focus on the normative dimensions of Swiss democracy and women’s suffrage.

Pauline Milani is a senior lecturer at the Department of Contemporary History, University of Fribourg, Switzerland. Her work focuses on the history of women and gender in Europe, particularly in Switzerland. She leads the research project “Antifeminism in Switzerland, 1971–2001: discourses, practices and transnational circulations” (2023–2026).

Nanjala Nyabola is a writer, researcher and policy advocate. Her work focuses on the intersection between technology, politics, media and society. She is a member of the United Nations Secretary General’s High-Level Advisory Board on Effective Multilateralism, and a founding member of the Africa Digital Rights Network (ADRN). She is a fellow at the Digital Forensic Lab at the Atlantic Council, The Centre for Human Rights and Global Justice (CHRGJ) at New York University, and the Centre for International Cooperation (CIC) also at NYU.

Beat Ospelt is a PhD candidate in Philosophy at the University of Basel, member of the Gender Studies Doctoral Programme Basel, and an associated doctoral student at the Liechtenstein Institute. His dissertation examines the concept of political subjectivation in Jacques Rancière's work, looking at the example of the struggle for women's suffrage in Liechtenstein and Switzerland. His current research interests are theories of radical democracy.

Stephanie Pfenninger Tuchschnid holds a Bachelor's degree in Media and Communication Science of the University of Zurich. She is currently studying Gender Studies at Master's level with a minor in Law at the University of Zurich.

Patricia Purtschert is a philosopher, professor, and co-director of the ICFG (Interdisciplinary Centre for Gender Studies) at the University of Bern. She works on feminist theory, intersectionality and the postcolonial history and presence of Switzerland.

Yunna Skliarova holds an MA degree in Gender and English Studies from the University of Zurich. She currently works in the field of integration and teaching in Bern. Her research interests are discourses of militarized masculinities and their representation in popular culture.

Carolina Gabas Stuchi is Deputy Secretary of Union Heritage Management in the federal government of Brazil. Stuchi has a degree in Law and a PhD in State Law from the University of São Paulo. Since 2017, she has been working as an Adjunct Professor at the Federal University of ABC. She has professional and teaching experience in the areas of Public Law, Public Administration, and Public Policies.

Laura Cazarini Trotta is a PhD candidate in Political Science at UFSCar, Brazil. Trotta has a Master's degree in Public Policies from UFABC and Bachelor's degree in International Relations from PUC Minas and Public Management from UEMG. Trotta works as an associate editor for the *Agenda Política Journal* (UFSCar) and is member of the Project "Legislativas" Studies Group (UFABC). Trotta's research interests include gender and public policies, women in politics, and collective mandates.

This anthology addresses the current understanding of democracy from a feminist, intersectional and transnational perspective with a particular focus on the relevance of women's suffrage in Switzerland since 1971, and analyses challenges for women's political participation worldwide. It points to the significance of memory politics, political struggles and discourses on citizenship and human rights that shape democracies today. Furthermore, it examines how digitalization affects women's democratic participation, exploring both the opportunities it opens up and the barriers it may create, while also expanding the concept of democracy beyond traditional state institutions.

Katrin Meyer is Titular Professor of Philosophy at the University of Basel and senior lecturer in Gender Studies at the University of Zurich. She works on theories of radical democracy and republicanism from a feminist perspective as well as on critical theories of power, intersectionality, and security.

Stephanie Pfenninger Tuchschnid holds a Bachelor's degree in Media and Communication Science from the University of Zurich. She is currently studying Gender Studies at Master's level with a minor in Law at the University of Zurich.

Yunna Skliarova holds a Master of Arts degree in Gender and English Studies from the University of Zurich. She is currently working in the field of integration and teaching with young people in Bern. Her research interests are theories of militarized masculinities and their representation in popular culture.

ISBN 978-3-03777-289-8

