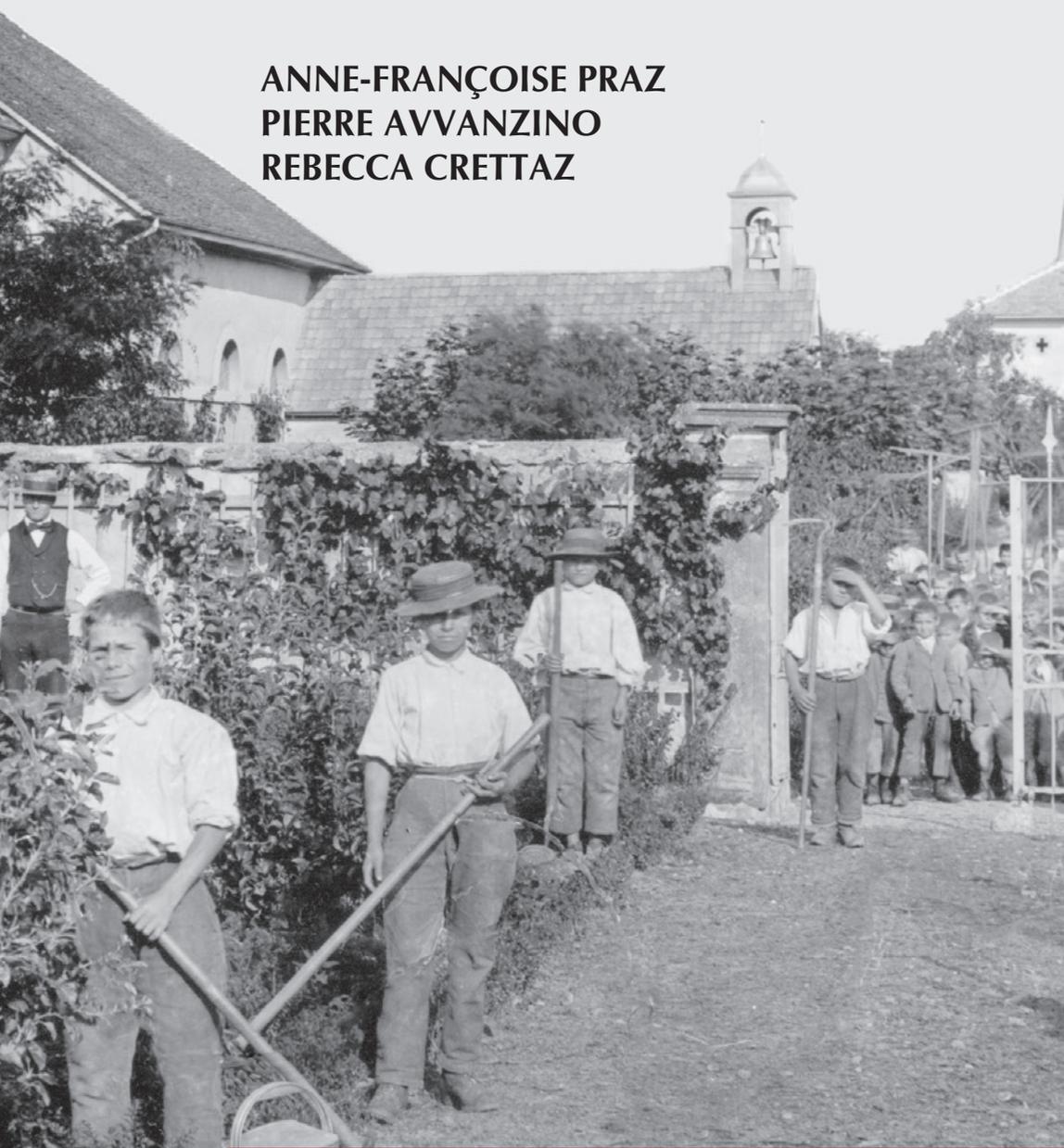


ANNE-FRANÇOISE PRAZ  
PIERRE AVVANZINO  
REBECCA CRETZAZ



## LES MURS DU SILENCE

ABUS SEXUELS ET MALTRAITANCES  
D'ENFANTS PLACÉS À L'INSTITUT MARINI



# LES MURS DU SILENCE

ABUS SEXUELS ET MALTRAITANCES D'ENFANTS  
PLACÉS À L'INSTITUT MARINI



ANNE-FRANÇOISE PRAZ, PIERRE AVVANZINO, REBECCA CRETZAZ

## LES MURS DU SILENCE

ABUS SEXUELS ET MALTRAITANCES D'ENFANTS  
PLACÉS À L'INSTITUT MARINI

ÉDITIONS ALPHIL-PRESSES UNIVERSITAIRES SUISSES

© Éditions Alphil-Presses universitaires suisses, 2018

Case Postale 5

2002 Neuchâtel 2

Suisse

[www.alphil.ch](http://www.alphil.ch)

Alphil Distribution

[commande@alphil.ch](mailto:commande@alphil.ch)

ISBN papier 978-2-88930-159-1

ISBN Pdf 978-2-88930-174-4

ISBN epub 978-2-88930-175-1

Publié avec le soutien du Fonds national suisse de la recherche scientifique.

L'ouvrage a été publié avec l'aide du Conseil de l'Université de Fribourg.

Les Éditions Alphil bénéficient d'un soutien structurel de l'Office fédéral de la culture pour les années 2016-2020.

Photographie de couverture: © Bibliothèque cantonale et universitaire Fribourg.  
Fonds Léon de Weck-Georges de Gottrau.

Ce livre est sous licence :



Ce texte est sous licence Creative Commons: elle vous oblige, si vous utilisez cet écrit, à en citer l'auteur, la source et l'éditeur original, sans modifications du texte ou de l'extrait et sans utilisation commerciale.

Responsable d'édition: Rachel Maeder

## Remerciements

**L**es auteurs-es remercient les personnes suivantes, dont l'apport et le soutien ont été importants pour la réalisation de cette recherche.

En premier lieu, nous remercions chaleureusement tous les témoins qui ont répondu à notre appel, accepté de raconter leur histoire et approuvé l'utilisation de leur témoignage dans cette recherche. Nous sommes conscients qu'une telle démarche était loin d'être facile, et qu'il a fallu à certains, après tant d'années de silence, de la force et du courage. Nous leur en sommes d'autant plus reconnaissants, car leurs témoignages sont essentiels.

Nous remercions ensuite M<sup>gr</sup> Morerod, évêque de Lausanne, Genève et Fribourg, pour la confiance qu'il nous a témoignée et la liberté totale qu'il nous a accordée pour organiser la recherche et rédiger le rapport.

Enfin, les personnes suivantes (par ordre alphabétique) nous ont soutenus dans les diverses étapes de ce travail, en nous facilitant l'accès aux documents, en nous éclairant sur certains points précis, ou par leur relecture attentive d'un chapitre ou de l'ensemble du texte :

M. Jean-Marie Barras, inspecteur scolaire et directeur de l'École normale, retraité

M. Germain Bouverat, fonctionnaire fédéral retraité

M. Alexandre Dafflon, directeur des Archives d'État de Fribourg (AEF)

M<sup>me</sup> Nathalie Dupré, archiviste de l'évêché

M<sup>me</sup> Laure-Christine Grandjean, chargée de communication à l'évêché

M<sup>me</sup> Astrid Kaptjin, professeure ordinaire en droit canon à l'Université de Fribourg et vice-rectrice

M<sup>me</sup> Karen Mailler, présidente de l'Autorité de la protection de l'enfant et de l'adulte, Sion

M. Cédric Péclard, syndic de la commune des Montets

M. Francis Python, professeur émérite en histoire contemporaine à l'Université de Fribourg

M<sup>me</sup> Stéphanie Roulin, assistante docteure en histoire contemporaine à l'Université de Fribourg

La congrégation des Salvatoriens, avec une mention spéciale pour le Père Moritz Sturny, ancien directeur de l'Institut, et le Père Wieslaw Stempak, supérieur.

M. Jürg Schmutz, directeur des Archives cantonales de Lucerne

M. Charles-Édouard Thiébaud, responsable des archives judiciaires aux AEF

M<sup>me</sup> Marie-Jeanne Vésey, présidente du Conseil de paroisse des Montets

... et toutes les personnes et institutions qui ont collaboré avec nous pour cette recherche.

## Préambule

**E**n février 2015, M<sup>sr</sup> Charles Morerod, évêque de Lausanne, Genève et Fribourg, confiait aux auteurs-es un mandat de recherche, afin de faire la lumière sur des abus sexuels et des maltraitements commis au sein de l'Institut Marini (Broye), un internat pour garçons placés sous la responsabilité directe du diocèse durant la période 1929-1955.

Au cours de l'année 2015, l'équipe de recherche a travaillé en étroite collaboration et en toute indépendance par rapport à l'évêché. Pierre Avanzino, ancien professeur à la Haute École de travail social de Lausanne, a rencontré les témoins et conduit l'enquête orale. Rebecca Crettaz, historienne diplômée de l'Université de Fribourg, a dépouillé les sources écrites et rédigé une série de synthèses. Anne-Françoise Praz, professeure associée à l'Université de Fribourg, a dirigé la recherche et rédigé le rapport final.

Les résultats, présentés en conférence de presse le 26 janvier 2016, ont bénéficié d'une importante couverture médiatique et suscité un grand intérêt. Dès lors, il nous est apparu pertinent de les faire connaître plus largement. Le présent ouvrage reprend notre rapport avec quelques modifications, car des archives et des témoignages communiqués depuis nous ont permis d'intégrer certains éléments. Des témoignages complets d'ex-pensionnaires sont proposés en annexe.

Cette édition offre également un épilogue, qui revient sur la réception du rapport et la poursuite du processus de réparation, ainsi qu'une conclusion renouvelée qui situe le cas de Marini dans le développement international des recherches scientifiques et de la reconnaissance politique des violences et abus sur mineurs.

La publication de ce rapport ainsi complété est d'autant plus justifiée que notre étude s'est efforcée d'inscrire le cas particulier de Marini dans le contexte d'une recherche suisse et internationale en plein développement. Cet ouvrage entend également contribuer au débat public sur ces chapitres sombres de notre histoire. À nos yeux, la recherche historique participe pleinement du processus de reconnaissance et de réparation, relatif aux mesures de contraintes à des fins d'assistance, actuellement en cours en Suisse. Enfin, nous pensons à tous les ex-pensionnaires de Marini qui n'ont pas souhaité nous confier leur témoignage, ainsi qu'à tous les ex-enfants placés qui ont vécu des expériences similaires à celles rapportées dans ces pages. Nous espérons vivement que notre recherche puisse répondre à certaines de leurs questions et les aider à vivre.

## Introduction

**D**epuis quelques années, la question des abus sexuels dans l'Église catholique fait l'objet d'une intense médiatisation. Une analyse approfondie des raisons de l'émergence de cette question dans l'espace public à la fin du xx<sup>e</sup> siècle reste à faire<sup>1</sup>. Mais nous pouvons d'ores et déjà affirmer que la mobilisation et le courage des victimes, nécessaires pour briser un pesant silence, ont constitué un facteur essentiel dans la prise de conscience de l'ampleur du problème et du poids des souffrances longtemps tues et ignorées.

Ce drame des abus sexuels interpelle évidemment l'Église, mais aussi les historien·nes. En effet, les victimes ne revendiquent pas seulement l'accès à leurs dossiers, la reconnaissance et la réparation des torts subis, une demande qui relève des responsables actuels de l'institution ecclésiale. Ces victimes souhaitent également que leurs histoires de vie, une fois péniblement révélées, ne retombent pas dans l'oubli et soient prises en compte dans la « grande histoire » ; elles manifestent également – tout comme la société dans son ensemble – un besoin profond de comprendre les raisons de leurs souffrances et le contexte qui a permis l'impunité des coupables. Or, les outils et les méthodes de la

---

<sup>1</sup> PRAZ Anne-Françoise, « L'enfance volée en Suisse. Oubli, mémoire et recherche historique », *Annales valaisannes*, Numéro spécial du bicentenaire: *L'enfant en Valais*, 2016, p. 663-667.

recherche historique permettent de proposer un regard dépassionné sur la question, au-delà d'une logique médiatique souvent attachée au primat de l'événement et du scandale, au détriment d'une analyse plus sociétale.

Les recherches récentes, traitant de l'abus sexuel sur mineur·e comme objet d'histoire à part entière, ont démontré l'importance du thème : celui-ci constitue un précieux révélateur des attitudes à l'égard de l'enfance, de la sexualité, des rapports entre générations et des limites de l'intolérable que toute société se pose à elle-même. L'historienne Anne-Claude Ambroise-Rendu n'hésite pas à écrire : « *Le silence dont [l'abus sexuel] a fait l'objet, de la part des protagonistes et des observateurs de ces histoires longtemps demeurées secrètes comme de la part des historiens, suffirait à lui seul à indiquer qu'il y a, dans cet angle mort de la visibilité publique, comme un point central de l'histoire des sociétés.* »<sup>2</sup>

## **QUESTIONNEMENT, ORGANISATION DE LA RECHERCHE ET RECUEIL DES DONNÉES**

Le cahier des charges de l'étude, discuté entre les historien·nes et l'évêché, fixe une série d'objectifs et de questions de recherche : établir, autant que possible, l'importance et la fréquence des abus sexuels et maltraitements ; comprendre les raisons qui ont permis à des prêtres et à des employés laïcs de l'institut la pratique répétée de tels actes sur les pensionnaires ; comprendre comment les diverses dénonciations ont été gérées par les responsables de l'Institut et pourquoi l'écrasante majorité des auteurs de ces actes sont restés impunis.

Nous avons commencé par réunir diverses séries de documents dans plusieurs fonds d'archives. L'annexe 1 présente ces séries en détail, ainsi que les méthodes de dépouillement utilisées ; nous ne mentionnerons donc ici que les documents les plus révélateurs. Ainsi, les Archives de l'Évêché contiennent un dossier de correspondances, rapports et témoignages évoquant diverses affaires ; celui-ci s'est révélé très

---

<sup>2</sup> AMBROISE-RENDU Anne-Claude, *Histoire de la pédophilie XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle*, Paris : Fayard, 2014, p. 12.

précieux pour saisir la manière dont ces questions étaient traitées par les responsables; de même, une série de registres d'élèves a fourni de précieuses données quantitatives. De leur côté, les Archives de l'État de Fribourg permettent de consulter les dossiers judiciaires des deux seuls abuseurs (un aumônier et un surveillant laïc) ayant fait l'objet d'un jugement pénal.

En parallèle à cette recherche de sources écrites, nous avons tenté de retrouver des ex-pensionnaires de l'Institut pour une démarche d'histoire orale. Nous souhaitons recueillir des témoignages à propos de la vie quotidienne et de la pédagogie dans cette institution, ou plus spécifiquement des maltraitances et des abus sexuels. Au-delà de leur intérêt évident pour la recherche, ce recueil de témoignages était motivé par une autre exigence du cahier des charges: prendre en compte les attentes actuelles des victimes vis-à-vis des responsables de l'Église et une reconnaissance de leur vécu et de leurs souffrances. Toutefois, retrouver des témoins s'avéra plus difficile que prévu. Certaines victimes d'abus sexuels n'avaient jusqu'ici jamais confié leur histoire à quiconque, ni même à leur famille ou à leur épouse. Un premier appel, lancé en janvier 2015 et invitant les témoins à s'adresser à l'évêché ou au centre LAVI, s'est révélé peu fructueux; après discussion avec l'évêché, un deuxième appel est lancé en avril 2015, avec la possibilité pour les témoins de s'adresser directement aux chercheurs-ses. Nous sommes ainsi parvenus à retrouver quatorze personnes, désireuses de raconter leur histoire; il en aurait bien sûr fallu davantage, mais les limites de budget et de temps nous ont obligés à limiter la recherche de témoins potentiels.

Les entretiens se sont déroulés entre mars et août 2015. Quatre témoins nous ont été adressés par l'entremise de M<sup>gr</sup> Morerod et dix ont pris contact avec le groupe de recherche mandaté. Sur ces quatorze témoignages recueillis, deux sont le fait de proches, membres de la fratrie d'un enfant placé à Marini. Un témoin s'est finalement désisté, un autre a pris sur lui d'écrire son témoignage afin d'exorciser un passé très traumatisant; il abandonnera devant les émotions qui ravivent son passé et le plongent dans une angoisse post-traumatique. Un autre témoin a beaucoup insisté pour nous rencontrer, non pas pour témoigner, mais pour nous dire que la démarche lui semble inutile

et trop tardive pour produire des résultats efficaces. Un autre enfin a demandé que son témoignage soit exploité de manière très mesurée sans citer des faits, des lieux ou des noms qui puissent faire reconnaître sa famille.

Au niveau de la protection des données, différentes dispositions cantonales ont été consultées à titre indicatif, ainsi qu'une juriste spécialisée. Nous nous sommes référés à la loi fédérale sur la protection des données (LPD) du 19 juin 1992, en son état au 1<sup>er</sup> janvier 2014. Une attention particulière a été accordée à la section 2 de cette loi, notamment l'article 4 qui énonce une série de principes<sup>3</sup>. Nous nous sommes inspirés au mieux de ces énoncés :

- Le principe de la bonne foi et de la proportionnalité des témoignages.
- L'utilisation des données personnelles dans le cadre strict indiqué lors des entretiens.
- La finalité de la recherche qui doit être connue de la personne concernée.
- Le consentement explicite du témoin pour le traitement de son audition, après avoir pris connaissance de la version sous forme écrite de son témoignage (dont un exemplaire lui est remis et reste sa propriété).

Avant de commencer l'interview, un guide d'entretien (reproduit dans l'annexe 2) était communiqué à chaque témoin. L'interview, réalisée sans enregistrement mais avec prise de notes, était ensuite rédigée sous forme de récit et une copie était remise au témoin pour relecture et corrections éventuelles. Enfin, par sa signature, le témoin confirmait le contenu du texte revu et autorisait son utilisation par les chercheurs, sous réserve d'anonymisation.

Sur la base des données ainsi réunies, nous avons entamé le traitement du matériau selon trois axes de recherche. Les méthodes d'analyse utilisées sont présentées dans les chapitres correspondants.

---

<sup>3</sup> Il est très difficile d'appliquer la loi de manière claire et exhaustive. La juriste consultée nous a confirmé cette difficulté, d'autant plus qu'en matière de recherches en histoire sociale, la jurisprudence est encore lacunaire.

Une première démarche a consisté à recueillir une série d'informations dans les archives de l'évêché, à les croiser avec d'autres sources écrites et avec des témoignages, afin d'évaluer la nature et la fréquence des abus et des maltraitances. En raison de l'état lacunaire des archives et du nombre restreint de témoins encore vivants, en bonne santé et/ou acceptant de témoigner, la série de faits qu'il a été possible de reconstituer est loin d'être exhaustive et certaines informations n'ont pas pu être recoupées. Toutefois, et les pages qui suivent le démontrent largement, il apparaît aujourd'hui indéniable que des abus graves et répétés ont eu lieu à Marini; il est également incontestable, pour l'écrasante majorité des cas, que ces affaires ont été gérées par la dissimulation et le silence.

Le deuxième axe de notre recherche questionne justement la gestion des dénonciations par les différents responsables et les causes de la quasi-impunité des abus commis. Ici, les sources se révèlent plus complètes et permettent d'observer la répétition des mêmes stratégies d'occultation et de « résolution » des problèmes. Au-delà de l'établissement des faits, nous avons tenté de décrypter les raisons de ces démarches, et surtout du silence entretenu autour de ces affaires. Pour identifier une série de facteurs explicatifs, nous avons resitué notre objet de recherche dans différents espaces contextuels, relatifs à la société de l'époque: le statut de l'enfant, les attitudes face à la sexualité et aux abus sexuels, la position sociale de l'Église et de ses représentants, les discours de la pastorale catholique en matière de sexualité et d'éducation, les politiques de placement d'enfants ainsi que les pratiques dominantes au sein des internats et des établissements pour enfants placés. Enfin, au-delà de ces thématiques directement liées aux demandes du mandataire, nous nous sommes interrogés sur la spécificité du cas Marini en lien avec les recherches nationales et internationales sur le placement d'enfants et l'abus sexuel sur mineurs.

Enfin, l'enquête d'histoire orale, déjà mentionnée ci-dessus, a été largement mise à contribution dans nos analyses. Cette enquête orale était destinée à recueillir des informations susceptibles d'être recoupées avec les sources écrites. Mais son objectif principal était ailleurs: saisir de l'intérieur la perception et le vécu des personnes concernées, une dimension essentielle à la compréhension historique.

## L'HISTOIRE ORALE : IMPORTANCE SCIENTIFIQUE ET POLITIQUE

L'utilisation des sources orales fait désormais partie intégrante de la recherche en histoire. Priver l'histoire de telles sources, « *ce serait l'appauvrir; ce serait aussi privilégier le point de vue de ceux qui ont un pouvoir sur l'écrit* »<sup>4</sup>. Ceci est particulièrement vrai pour certaines catégories sociales dont la parole, lorsqu'on la retrouve ci et là dans les documents, est essentiellement rapportée, médiatisée par d'autres acteurs.

Ces remarques pointent le double apport des sources orales : fournir des informations dites « objectives », absentes des sources écrites, mais aussi et surtout des informations « subjectives », relatives aux perceptions individuelles. Quels sens les témoins ont-ils donnés aux événements vécus ? Comment ceux-ci ont-ils persisté dans leur mémoire et influencé leur parcours de vie ? Ces questions sont particulièrement cruciales dans une recherche telle que la nôtre. D'une part, une interprétation correcte de ce que les témoins expriment de leur perception des faits, de leurs réactions à l'époque incite à enrichir considérablement nos connaissances historiques : elle oblige à se documenter de manière détaillée sur le contexte dans lequel ils étaient plongés, à évaluer les savoirs dont ils disposaient, les opportunités et les limites de leur champ d'action. Ajoutons encore que l'approche par le récit biographique a constitué un renouvellement central dans les sciences sociales. En rendant possible le traitement de nouvelles thématiques, elle est devenue le creuset de nouvelles connaissances et de compréhension des processus de la vie intime et sociale. L'opposition traditionnelle entre individuel et collectif, subjectivité et objectivité, intériorité et extériorité se trouve intégrée dans le paradigme du singulier pluriel.

L'histoire orale est incontournable pour évaluer l'impact des expériences et des traumatismes de l'enfance sur la vie ultérieure des personnes concernées. En déroulant son récit de vie, le témoin révèle tout le travail de mémoire effectué sur son propre vécu. L'acteur social n'est pas un « idiot culturel » : il a la capacité d'interpréter ses propres comportements et de réfléchir sur lui-même. La production de son propre

---

<sup>4</sup> MAUSS-COPEAUX Claire, *Appelés en Algérie. La parole confisquée*, Paris : Hachette Littérature, 1998, p. 10.

récit de vie et la mise en œuvre d'une réflexion sur le sens de son histoire le conduisent à identifier les moments constitutifs de son parcours et à les interpréter. La personne met à jour ses compétences et leur donne forme, les dégageant de la gangue d'un vécu difficile ou traumatisant. La contribution des narrateurs de récits de vie à la recherche est précieuse, dans la mesure où ils font émerger de leur récit ce qui pour eux est porteur de sens et, par ce fait, déclencheur de transformations réparatrices.

La recherche initiée au sujet des victimes de mesures de coercition a bien comme objectif de permettre à des acteurs significatifs de l'histoire de prendre la parole, de rassembler leurs mots, de les écrire et de les consigner. Le résultat de leur propre interrogation sur leur vécu participe aussi pleinement à la recherche. Les témoins accèdent ainsi à un statut d'acteurs d'une période, de citoyens à part entière, et leur histoire prend place dans la « grande histoire ».

## **STRUCTURE DE L'OUVRAGE**

Nous avons choisi de présenter nos résultats de recherche en respectant au plus près l'expérience des victimes. C'est pourquoi, au lieu d'adopter un plan thématique, le texte est organisé sous la forme d'un parcours de vie en cinq chapitres : autant d'étapes cumulées dans un vécu qui peut s'avérer de plus en plus traumatisant, ou alors réserver des possibilités de résilience et de reconstruction que les enfants pourront saisir :

1. – Comment devient-on un enfant placé à Marini ;
2. – La vie quotidienne à l'Institut Marini ;
3. – Les abus sexuels entre récits des témoins et lacunes des sources ;
4. – Silence des victimes, silence des responsables et traitement des affaires ;
5. – Survivre et se reconstruire, le parcours de vie des abusés ;
6. – Synthèse du rapport, souhaits des victimes et épilogue.

À l'intérieur de chacun des quatre premiers chapitres, nous adoptons une structure tripartite. Nous documentons d'abord cette étape du

parcours de vie à partir des entretiens d'histoire orale; chaque début de chapitre nous plonge ainsi dans la perception et le vécu des témoins. Dans un deuxième temps, nous utilisons les archives, afin de confronter ces témoignages avec la série de cas que nous avons pu documenter, la manière dont ces affaires sont traitées par les responsables, ainsi qu'avec la situation plus générale de l'institut, sa population et son organisation. Enfin, au troisième niveau d'observation, nous tentons de répondre à nos questions de recherche: comment expliquer la survenue des abus sexuels, comment comprendre que ces affaires aient été réglées dans la dissimulation et le silence, comment situer ces événements par rapport à différents contextes (statut de l'enfant, attitudes face à la sexualité, pastorale catholique, politiques d'assistance, pédagogie)?

## I. **Comment devient-on un enfant placé à Marini ?**

L'impact des maltraitances et des abus sexuels subis par des pensionnaires de l'Institut Marini se révèle d'autant plus prégnant que ces événements s'inscrivent dans un parcours de vie déjà perturbé. Ce chapitre vise à mettre en évidence cette fragilisation antérieure des futures victimes. La parole est d'abord donnée aux témoins, pour évoquer leur situation familiale et les souvenirs de leur placement, avec un accent particulier sur la perception subjective de ce moment clé, parfois encore très vive dans leur mémoire. Ces témoignages ont aussi un intérêt documentaire, car les archives restent muettes sur les circonstances concrètes du placement. Nous proposons ensuite, sur la base des archives à disposition, une vision plus globale de la composition de la population des pensionnaires de l'institut selon divers critères, en particulier la proportion d'enfants placés. Enfin, nous situons ces placements à Marini dans l'histoire générale des placements d'enfants et de la politique d'assistance à Fribourg et en Suisse, en nous appuyant sur les travaux existants.

## A.- LE PLACEMENT DANS LA MÉMOIRE DES TÉMOINS

### Un milieu familial précaire et perturbé

Pour tous les témoins de notre échantillon, la situation sociale et le contexte familial jouent un rôle essentiel dans la décision de placement à Marini. Souvent, les parents des enfants placés eux-mêmes ont déjà connu un parcours de vie difficile :

*« Ma mère, problématisée par son statut social et celui de ses parents, a été exploitée et réduite à se taire et à obéir. Placée très jeune comme bonne dans une famille, elle rencontre un homme qui va être le papa de mon frère. Elle se retrouve enceinte à 19 ans, et son enfant lui est enlevé et caché dans un orphelinat. »*

Ce témoignage renvoie à la situation particulière d'une première catégorie d'enfants placés : les enfants dits « illégitimes », victimes à l'époque de la stigmatisation sociale, parfois du rejet familial, ce qui entraîne la précarité économique et la nécessité de recourir à l'assistance et/ou d'abandonner l'enfant. « *Ta mère t'a laissé à la clinique* », apprend brutalement un enfant accueilli dans une famille de substitution, lorsqu'il demande pourquoi il porte un autre nom que ses parents. Il sera placé à Marini à dix ans, lorsque sa mère nourricière tombe enceinte : « *Mes parents ont reçu la visite d'un "social" des œuvres de Saint-Vincent de Paul [qui] décide de me "foutre" à l'orphelinat* ». Même dans des milieux a priori plus aisés, les naissances hors mariage peuvent aussi constituer un facteur de précarisation des mères et de placement ultérieur des enfants. Un témoin souligne les difficultés économiques de sa mère, rejetée par sa famille en raison de sa liaison avec un étranger, contrainte ensuite de gagner sa vie et d'élever seule ses enfants.

Au-delà de la question de l'illégitimité, les témoins attribuent leur placement à la situation économique difficile de leur famille. Certes, certaines périodes comme la dernière guerre sont difficiles à traverser pour bien des ménages, mais ceux vivant à la limite de la pauvreté voient alors leur destin basculer dans la misère. Dans une telle situation, la séparation des membres de la famille et le placement des enfants ne tardent guère.

*« L'Europe est entrée en guerre, mobilisation générale en Suisse. Papa doit partir à l'armée et c'est pénible pour la famille qui va vite être dispersée. »*

Parfois, c'est la maladie d'un parent qui provoque le basculement du destin familial et le placement des enfants. Un témoin se souvient en détail des traitements médicaux que suivait régulièrement sa mère et du courage dont elle faisait preuve pour s'occuper en même temps des cinq enfants à sa charge, jusqu'au jour où cela n'a plus été possible.

La misère des familles nombreuses est moins fréquemment mentionnée par les témoins comme raison du placement. Toutefois, cette situation est repérable dans plusieurs témoignages ainsi que dans les sources écrites, où apparaissent des fratries de 3-4 garçons, placés en même temps à l'institut Marini<sup>5</sup>.

Tout en étant conscients des difficultés traversées par leurs parents, certains témoins expriment néanmoins leur incompréhension quant aux comportements qui ont précipité leur placement :

*« Papa a connu une dame, je ne sais pas depuis quand et de toute façon il ne venait plus à la maison. Je n'ai pas à juger mais personnellement je pense, comment peut-il laisser une femme avec cinq enfants, que peut-on faire? On est en temps de guerre, on vit avec des bons de rationnement et pas d'argent. »*

## **Le moment du placement, entre tristesse et incertitude**

Pour plusieurs de nos témoins, Marini n'est pas le premier lieu de placement, puisque l'institut n'accueille pas d'enfants qui n'ont pas atteint l'âge scolaire de sept ans. Ceux qui arrivent à Marini ont parfois déjà été placés en famille d'accueil ou en institution, une expérience déjà passablement traumatisante.

---

<sup>5</sup> Par exemple AEvF, *Status orphanorum*, pensionnaires 1318-1320 ou 1281, 1303, 1346 et 1365, n.p.

*« Son histoire de vie est marquée par un abandon très jeune par sa mère, dans des conditions très difficiles. À l'âge de deux ans, il est placé chez des "marchands de soupe", ne reçoit dans ses souvenirs pas la moindre marque d'amour, il couche dans une soupenette sur de vieux sacs et il a la visite de rats qui le terrifient. »*

Le lieu de ce premier placement n'est pas toujours choisi avec pertinence. Un témoin souligne avoir été placé dans une institution pour enfants déficients et handicapés mentaux, sans que les autorités ou le tuteur ne réagissent. Il a fallu une intervention extérieure, dont nous ne connaissons pas les détails et les motivations, pour que le problème soit soulevé :

*« Nous étions cinq ou six qui ne correspondaient pas à la clientèle de cet établissement, ne possédant pas de handicap spécifique. C'est à la suite d'une visite d'un psychologue ou d'un psychiatre qui s'oppose à notre placement et qui proteste en s'étonnant que l'on nous garde dans de pareilles conditions. »*

L'expérience de la première séparation d'avec leur famille est restée très vive dans la mémoire des témoins, parfois même avec une étonnante précision. Cet épisode douloureux survient brutalement. L'enfant n'est pas consulté au préalable et souvent à peine informé :

*« Le jour du départ est arrivé, Maman et R. nous accompagnent jusqu'à la gare. C'est un moment qu'on n'est pas prêt d'oublier, des pleurs, pour Maman c'est pénible de nous voir partir je crois que D. et moi on n'a jamais autant pleuré, inconsolables. Le train arrive, on s'embrasse et on monte dans le wagon, des bisous depuis la fenêtre et le train démarre [...] Je ne souhaite à personne de passer ces moments-là, la confiance n'existe plus, on est manipulé et traumatisé. »*

Lorsque plusieurs enfants d'une même famille sont placés en même temps, c'est un réel soulagement pour un enfant placé de ne pas être séparé de ses frères et sœurs :

*« Je ne me sens pas seul, j'ai ma sœur avec moi, c'est déjà un réconfort. La Sœur G. nous reçoit à notre arrivée. Plusieurs enfants sont là, nous regardent, ils sont certainement dans la même situation que nous. »*

Toutefois, cette situation semble relever davantage de l'exception. En règle générale, les autorités ne sont pas spécialement animées par

le souci de conserver les liens entre l'enfant placé et sa famille (frères, sœurs ou parents). Cet isolement soudain, le plus souvent inexpliqué, renforce le sentiment de solitude, bien exprimé par ce témoin :

*« Transporté avec mon frère dans ce petit char, j'ai froid et je ne comprends pas ce qu'il m'arrive. Débarqué dans la famille P. j'ai le souvenir d'un vide immense dans une vaste cuisine, pas d'accueil, mais un vide affectif et relationnel terrible. Cette sensation va m'accompagner tout au long de ce long placement, soit plus de huit années. Pendant toute cette période, je ne sais pas que j'ai une mère et je ressens un profond abandon dans un environnement sans amour, sans chaleur, avec un sentiment immense d'exclusion et de solitude totale. Les liens avec mon frère ne sont pas visibles ni entretenus; plus grave encore, ma sœur [...] est aussi placée dans cette famille, je vois bien une petite fille, mais je ne sais pas que c'est ma sœur. »*

Certains enfants ont eu la chance de rompre cette solitude par des contacts épisodiques avec leurs parents. Le témoignage suivant est révélateur du profond besoin d'affection ressenti par les enfants placés, un besoin rarement satisfait dans la famille d'accueil ou l'institution.

*« Ensuite nous sommes déplacés au Servan, ce sera la première fois que nous verrons notre mère ! Elle viendra nous trouver très régulièrement. Pour la première fois, je reçois un amour maternel; elle vient nous trouver trois à quatre fois par mois... elle est très maternelle, elle nous serre très fort dans ses bras, nous serre contre elle avec une immense affection. Elle vient toujours avec des friandises et quand elle nous quitte, c'est un drame tant pour elle que pour nous. »*

Quelque temps plus tard, le même témoin est envoyé pour les vacances dans la famille d'une employée de son institut de placement. C'est aussi pour lui l'occasion d'une belle expérience d'un point de vue affectif, contrastant avec ses conditions habituelles de placement. Le retour à l'institution n'en sera que plus cruel :

*« Ils m'ont couvert de cadeaux, c'était une famille extraordinaire. À mon retour tout a été volé ou a disparu, je n'avais plus rien. Quand je me souviens et que je raconte cette histoire, je prends conscience de la pauvreté des relations que l'on avait dans ces institutions religieuses tenues par des curés. Le souvenir de ce passage dans cette famille généreuse en tout, et le retour dans cette "baraque" sans humanité et sans amour, je prends*

*conscience du décalage immense entre la normalité des enfants dans une famille et notre vie d'exclus et de parias.»*

Ainsi, au vu de leurs conditions familiales, des circonstances du premier placement, et parfois des abus et maltraitements subis, les enfants arrivant à l'Institut Marini sont déjà souvent fragilisés. Quant au placement à Marini lui-même, il survient généralement de manière totalement inattendue, sans que les enfants soient préparés à l'événement, ce qui génère de vives inquiétudes. « *On annonce mon départ, mais où vais-je?* », s'interroge un témoin; d'autres évoquent un « *transfert sans prévenir, de l'institut D. où on nous ramasse et on nous envoie là-bas, à Marini* ». Angoisse d'autant plus vive qu'elle s'accompagne d'autres événements traumatisants, lorsque le placement survient à la suite du décès d'un parent ou qu'il implique la séparation d'avec les frères et sœurs.

\*\*\*

Ces témoignages nous ont permis de dresser le portrait d'un sous-groupe restreint des pensionnaires, à savoir les 14 personnes ayant répondu à notre appel à témoins. La question de la représentativité de ces témoignages se pose: le parcours de vie de ces personnes, en particulier leurs difficultés familiales et leur expérience de placement, constitue-t-il une exception ou ce vécu correspond-il au profil général des pensionnaires<sup>6</sup>? En croisant les archives lacunaires de l'institution, nous tentons ci-après d'apporter un éclairage à ce propos et de dresser un portrait collectif des garçons résidant à l'Institut Marini.

## **B.- LES PENSIONNAIRES DE MARINI RÉVÉLÉS PAR LES ARCHIVES**

Les données présentées sont surtout valables pour la période où l'Institut Marini dépend directement de l'évêché (1929-1955), années qui nous intéressent particulièrement en regard de notre mandat. Toutefois certains documents conservés aux Archives de l'Évêché permettent d'élargir

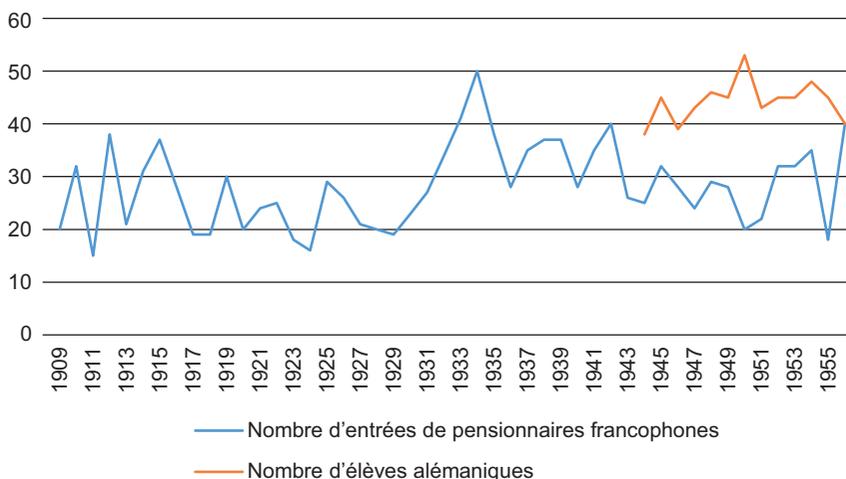
---

<sup>6</sup> « *La plupart des enfants sortaient déjà d'autres institutions, tous ces gosses dépendaient pour la plupart des services sociaux de leur canton d'origine.* », CLAUDE Jean-Louis, *Le petit névrosé*, Lausanne: Atelier vivant, 2001, p. 95.

ce spectre chronologique. C'est le cas notamment du *Status orphanorum*, qui répertorie les entrées de pensionnaires entre 1900 et 1957.

Ce document permet une première estimation quantitative. Nous avons ainsi dressé la courbe du nombre annuel d'entrées de pensionnaires francophones pour la période 1909-1957 (graphique 1). Celle-ci présente d'importantes variations annuelles. Le nombre de pensionnaires est globalement plus élevé dans les années 1930-1950 que durant le premier tiers du siècle. On repère aussi un pic du nombre d'entrées en 1934, explicable par l'arrivée exceptionnelle cette année-là de nombreux Tessinois pour un séjour de courte durée. Les données pour les élèves alémaniques sont plus éparpillées, ce qui explique le segment de courbe reconstitué pour la seule période 1944-1957<sup>7</sup>.

**Graphique 1: Nombre d'entrées de pensionnaires francophones à l'Institut Marini (1909-1957) et effectifs des élèves alémaniques (1944-1957)**



Sources : *Status orphanorum* et registres des élèves suisses-allemands (1944-1957) de l'Institut Marini (AEvF).

<sup>7</sup> Nous ne savons pas précisément à partir de quand des Alémaniques ont été accueillis à Marini. Des sources de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle indiquent déjà la présence de quelques élèves lucernois, bernois ou soleurois.

Quelques données sur la fréquentation de l'Institut Marini existent pour des périodes plus anciennes, dans les rapports annuels de la direction du début du xx<sup>e</sup> siècle alors que l'institut n'est pas directement dirigé par le diocèse. L'effectif total des pensionnaires présents à l'Institut Marini oscille entre 104 jeunes durant l'année scolaire 1897-1898<sup>8</sup>, 134 en 1899-1900<sup>9</sup> et 95 pour l'année 1905<sup>10</sup>; ils sont essentiellement issus des cantons romands.

Pour la période postérieure au graphique, lorsque l'Institut Marini est dirigé par les Pères salvatoriens et devient une école secondaire plus classique, les données disponibles indiquent une fréquentation en recul des élèves francophones, alors que le nombre de germanophones reste stable. Au tournant des années 1960-1970, l'institut compte 90 à 100 germanophones sur 130 à 140 élèves internes; en septembre 1974, il n'y a plus que 124 élèves dont 23 francophones et, en 1976, seulement 80 élèves. La fermeture est donc inéluctable<sup>11</sup>.

## Les pensionnaires de Marini, des enfants placés ?

Dans ce profil quantitatif des élèves de Marini, nous souhaitons d'abord établir dans quelle mesure l'institut joue le rôle d'établissement destiné à accueillir des enfants placés par diverses instances, en lien avec les politiques d'assistance et de protection de l'enfance.

Pour le faire, nous avons utilisé les registres annuels des pensionnaires francophones et germanophones<sup>12</sup>, conservés pour les années 1940 et 1950, où figure pour chaque entrée la mention de l'instance de placement. D'emblée, ces registres obligent à différencier les élèves

<sup>8</sup> *Rapport du directeur de l'Association de l'orphelinat agricole et liste des bienfaiteurs*, Fribourg, 1898, p. 5.

<sup>9</sup> *Rapport du directeur de l'Association...*, 1900, p. 20.

<sup>10</sup> *Rapport du directeur de l'Association...*, 1906, p. 28.

<sup>11</sup> Archives des Salvatoriens, Classeur 28.6 e, *Montet Monatsberichte (1963-1981)*.

<sup>12</sup> AEvF, *Registres des élèves suisses-français (1954-1957) de l'institut Marini*. AEvF, *Registres des élèves suisses-allemands (1944-1957) de l'institut Marini*. AEvF, *Boîte II: Carton II Institut Marini dossiers d'élèves suisses-allemands*, années 1945-1946, 1946-1947 et 1955-1956.

germanophones et francophones. Les premiers, qui viennent effectuer un séjour linguistique d'une année, sont pratiquement toujours placés par leurs parents, qui paient eux-mêmes la pension. Les registres fournissent des données relatives à la situation socio-professionnelle des pères, généralement issus de la classe moyenne: fonctionnaires dans diverses administrations (police, douanes, CFF), artisans-commerçants possédant dans plusieurs cas leur propre entreprise (boulangerie, coiffure, menuiserie par exemple), auxquels s'ajoutent quelques pères issus de milieux agricoles<sup>13</sup>. Des mères veuves, disposant de certains moyens puisqu'elles paient la pension, sont aussi amenées à placer leur fils à Marini.

Le placement par les parents n'exclut pas l'intervention d'un autre organisme. Dans le cas des Alémaniques placés majoritairement par leurs parents, il est rare que le contact soit pris directement avec la direction de Marini. De nombreuses demandes d'admission transitent par le Katholisches Jugendamt basé à Olten. L'implication de cet organisme dans les processus de placement pourrait expliquer la forte proportion de pensionnaires soleurois à l'Institut Marini. De plus, les sources le démontrent, des transports collectifs sont souvent organisés au départ du canton de Soleure ou de Lucerne. La direction de Marini maintient également des contacts avec les anciens élèves au travers de visites sur place, afin de promouvoir l'institut et de renouveler le recrutement des élèves alémaniques<sup>14</sup>.

La situation socio-économique des élèves francophones se révèle bien différente. Ces enfants sont majoritairement placés par d'autres instances que leurs parents, et celles-ci s'acquittent également du prix de la pension. Il s'agit en premier lieu des instances en charge de l'assistance (conseils communaux ou services sociaux pour les localités plus importantes). Il est également courant que le tuteur d'un enfant sollicite un placement de son pupille dans cette institution. Plus rarement, le placement s'effectue par l'entremise d'associations de bienfaisance ou liées à l'évêché, comme Pro Infirmis, le Seraphisches

<sup>13</sup> AEvF, *Boîte II: Carton II Institut Marini dossiers d'élèves suisses-allemands*, années 1945-1946 et 1955-1956.

<sup>14</sup> AEvF, dossier « Institut Marini, Montet; XI MO1/D55 », 3.1951.

Liebeswerk de Soleure, la Fondation Saint-Joseph de l'évêché, ou encore Caritas ; il arrive aussi que plusieurs organismes soient impliqués dans un placement ainsi que dans le paiement de la pension.

Ces résultats permettent de confirmer et de généraliser l'impression dégagée des entretiens. Nos témoins n'étaient pas des exceptions. Les difficultés économiques et familiales conduisant au placement concernaient bien une majorité des élèves francophones de Marini.

Le tableau 1 présente une répartition des élèves francophones en fonction des instances de placement. Pour les années 1954 et 1955, les dernières où l'institut est sous la responsabilité directe de l'évêché, la majorité des élèves sont placés par d'autres instances que leurs parents ; dès 1956, avec la reprise par les Salésiens, la tendance se modifie, mais il faudrait le confirmer sur le long terme. Par ailleurs, il s'agit d'être prudent dans l'interprétation des chiffres. Si les enfants sont placés par leurs parents, il peut s'agir aussi d'une situation familiale problématique, voire d'une pression des services publics/privés d'assistance, ainsi que le mentionne l'un des témoignages cités en première partie de ce chapitre.

**Tableau 1 : Instances de placement des élèves francophones de l'Institut Marini (1954-1956)**

	1954	1955	1956
<b>Total des pensionnaires francophones</b>	<b>91</b>	<b>76</b>	<b>86</b>
<b>Pensionnaires placés par leurs parents</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>43</b>
<b>Pensionnaires placés par divers services</b>	<b>64</b>	<b>52</b>	<b>44</b>
<i>... dont les pensionnaires placés par un tuteur ou d'autres privés (parents exceptés)</i>	14	10	6
<i>... dont les pensionnaires placés par leur commune ou des services sociaux officiels</i>	30	27	29
<i>... dont les pensionnaires placés par des associations philanthropiques ou par l'évêché</i>	6	3	2
<i>... dont les pensionnaires considérés comme des cas mixtes</i>	14	12	7

Source : Registres des élèves suisses-français (1954-1957) de l'Institut Marini (AEvF).

La présence d'une majorité d'enfants placés parmi les élèves francophones de Marini étant établie, nous allons dresser un profil plus général de cette population en fonction de divers critères : âge, durée du séjour, origine géographique, milieu familial, instance de placement.

Pour cette analyse, nous avons utilisé le *Status orphanorum* et les registres annuels des pensionnaires francophones et germanophones (1940-1950) déjà cités. Ces deux corpus de registres sont trop limités dans le temps pour observer des tendances à long terme, mais ils permettent d'approfondir certains éléments du profil des pensionnaires pour une période intéressante. Il en va de même pour trois dossiers d'admission consacrés aux Alémaniques (années 1945-1946, 1946-1947 et 1955-1956). Enfin, un registre des permis de séjour et d'établissement retrouvé aux Archives de l'État de Fribourg fournit des indications sur les pensionnaires des années 1930 et 1940, issus de différents cantons<sup>15</sup>.

Dans l'impossibilité de faire une analyse de l'ensemble des données, nous avons opéré par sous-échantillons et choisi trois périodes de dix ans : 1917-1927, 1929-1939 et 1947-1957. Voyons ci-après les éléments les plus saillants qui émergent de ce profil.

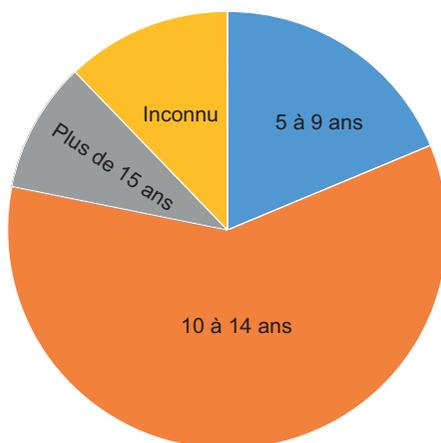
## **Des garçons en majorité pré-adolescents**

Le critère de l'âge des pensionnaires se pose différemment pour les Romands et les Alémaniques. Ces derniers viennent à Marini pour une année de transition entre la scolarité obligatoire et l'apprentissage, et sont donc âgés entre 14 et 16 ans. En revanche, les francophones peuvent entrer à des âges différents et séjourner à l'institut pour des durées variables. Le graphique 2 propose une répartition des élèves francophones selon l'âge à l'entrée, et ceci pour la période qui nous intéresse particulièrement, les années 1947-1957.

---

<sup>15</sup> CH AEF, PBr 430, *Permis de séjour et d'établissement Montet (Marini)*, 1928-1945, alphabétique.

**Graphique 2: Âge d'entrée des pensionnaires francophones à l'Institut Marini (1947-1957)**



Source : *Status orphanorum* (AEvF).

Une majorité des pensionnaires (60%) se situent dans la tranche d'âge délicate de la puberté ou pré-puberté (10-14 ans), où les changements physiques et psychiques inquiètent et fragilisent, et où l'assurance de la jeunesse manque encore. Des graphiques effectués pour les périodes 1917-1927 et 1929-1939 attestent aussi de la dominance des 10-14 ans parmi les pensionnaires. Par contre, la proportion reste inférieure à 60% pour la décennie 1947-1957<sup>16</sup>.

### **Des séjours de durée variable selon les catégories d'enfants**

Afin d'avoir une image plus exacte de la fréquentation de l'institut, il convient également de tenir compte de la durée du séjour. Cette information constitue une donnée importante pour évaluer l'impact

<sup>16</sup> L'âge des pensionnaires n'est pas toujours indiqué dans la source, et la proportion d'enfants dont l'âge est inconnu peut représenter, selon les années, jusqu'au ¼ des élèves francophones. Pour la période 1947-1957 toutefois, elle est surtout concentrée dans les années 1956 et 1957 qui coïncident avec le changement de direction, alors qu'elle est quasi nulle durant tout le reste de la décennie 1950.

des événements survenus à l'Institut sur le parcours de vie ultérieur des pensionnaires. En cas d'abus et de maltraitance, ceux-ci risquent de se répéter d'autant plus que le séjour se prolonge. Par ailleurs, un séjour prolongé signifie également un éloignement accru de la famille ou d'autres personnes extérieures auprès desquelles l'élève pourrait chercher un soutien.

Or, si nous croisons l'information sur la durée du séjour avec celle sur l'instance de placement (tableau 1), nous constatons que les pensionnaires qui restent le plus longtemps sont très majoritairement des enfants francophones placés par d'autres instances que leurs parents. Ainsi, à la fragilité de la situation de placement déjà soulignée s'ajoute pour ces enfants une forte probabilité de séjour prolongé et d'éloignement de la famille. En cas d'abus, ils se trouvent donc davantage démunis de soutiens extérieurs. Voilà qui expliquerait un premier constat effectué dans l'analyse de la correspondance, sur laquelle nous reviendrons : les allégations d'abus sont plus fréquentes pour les élèves alémaniques, généralement placés par leurs parents.

Le graphique 3 montre bien que les séjours d'une année sont loin d'être la règle pour les élèves francophones ; selon les périodes, ils

**Graphique 3 : Durée de séjour des pensionnaires francophones de l'Institut Marini en années (1947-1957)**



Source : *Status orphanorum* (AEvF).

représentent entre un huitième et un quart de l'ensemble des séjours. Pour la période 1947-1957, la part de pensionnaires dont la durée du séjour est inconnue est plus importante en raison du changement de direction qui perturbe la tenue du registre. Ceci ne concerne cependant que les deux dernières années.

La part de séjours très longs (4-5 ans ou plus) est plus importante dans les périodes plus anciennes. Nous n'avons pas d'éléments permettant d'expliquer cette variation. S'agit-il de la volonté des familles? De l'absence d'alternatives au placement à Marini pour les jeunes Fribourgeois ou les catholiques des autres cantons? Ou encore de la nature de l'institut qui se rapproche davantage, pour ces périodes anciennes, de l'asile agricole que d'une institution scolaire?

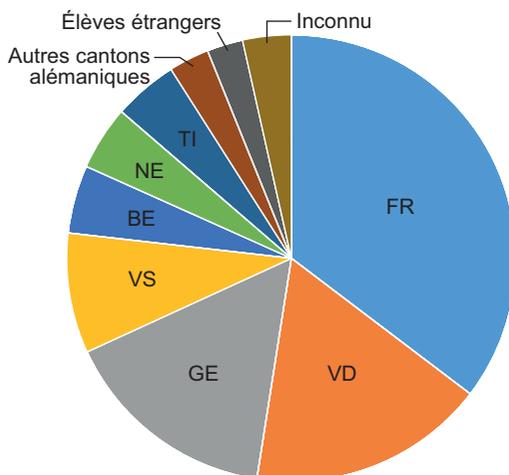
### **Les pensionnaires : des Fribourgeois, mais pas seulement...**

L'Institut Marini à Montet-Broye accueille non seulement des Fribourgeois, mais aussi des pensionnaires d'autres cantons. En revanche, l'appartenance religieuse catholique reste une constante. À ce titre, Marini constitue une destination pour les enfants et adolescents catholiques des cantons de la diaspora, car l'institut accueille des enfants domiciliés dans des cantons protestants. Pour l'analyse de la répartition des pensionnaires selon leur origine géographique, nous avons choisi de nous concentrer d'abord sur les années 1954-1957 (graphique 4). Pour cette période, les registres annuels des élèves, notre source principale, existent à la fois pour les élèves romands (ou latins) et pour les élèves alémaniques.

Pour disposer de données plus anciennes, nous avons aussi recouru au registre des permis de séjour. En croisant ces sources, nous pouvons ainsi connaître la répartition géographique pour les années 1928-1945 (graphique 5), et observer certaines évolutions.

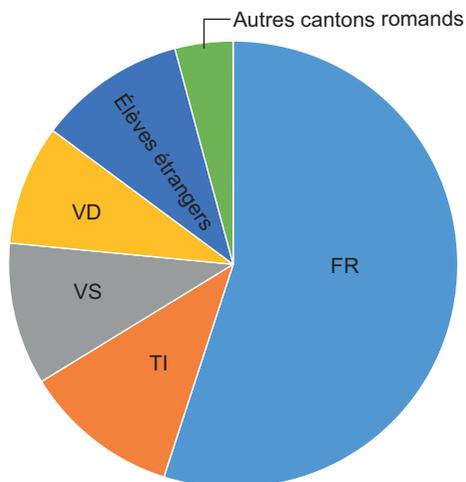
Ainsi, les Fribourgeois représentent plus de la moitié des pensionnaires durant les années 1930-1940, mais ne constituent plus qu'un tiers du total dans les années 1950. Faut-il penser que les autorités fribourgeoises recourent à d'autres institutions de placement ou que la renommée de l'Institut Marini a baissé dans le canton? Les élèves issus des cantons protestants de Vaud et Genève – qui font également partie du diocèse

**Graphique 4: Origine des élèves suisses romands de l'Institut Marini (1954-1957)**



Source : Registres des élèves suisses-français (1954-1957) de l'Institut Marini (AEvF).

**Graphique 5: Origine des pensionnaires latins et étrangers à l'Institut Marini (années 1930 et 1940)**



Source : CH AEF PBr, Permis de séjour et d'établissement Montet (Marini), alphabétique (1928-1945).

de Lausanne, Genève et Fribourg – représentent presque le tiers des pensionnaires de Marini entre 1954 et 1957. Toutefois, les Genevois sont quasi absents dans la période précédente. Le canton du Valais envoie régulièrement des pensionnaires, ainsi que le Tessin, ce dernier pour des séjours généralement plus courts. Une petite série de pensionnaires issus de l'étranger (France et Italie surtout) est également présente. Pour les Alémaniques, les mêmes tendances se retrouvent dans les deux périodes, avec notamment une prépondérance d'enfants issus des cantons de Soleure et Lucerne (plus de 50 % des pensionnaires).

\*\*\*

L'analyse statistique ci-dessus met en évidence une série de caractéristiques de l'institut et de sa population, intéressantes pour notre problématique.

Marini est une institution où se côtoient régulièrement plus d'une centaine de pensionnaires (selon le nombre annuel d'entrées et la durée moyenne du séjour). Une telle dimension pèse sur tout nouveau venu : elle accroît la sensation de désarroi, d'anonymat, sans compter qu'il faut se plier immédiatement à une discipline très stricte, jugée nécessaire par les responsables pour gérer cette population nombreuse.

Parmi les élèves francophones, et tout particulièrement dans la période qui nous intéresse, nous avons relevé une majorité de pré-adolescents, ainsi qu'une part importante d'enfants placés par d'autres instances que leurs parents ; autre constat, les durées de séjour les plus longues concernent justement cette catégorie d'enfants. Enfin, la part des élèves non fribourgeois, dont le réseau familial est plus éloigné, est en augmentation durant la période, passant de 40 % à 60 % environ. Autant d'éléments qui signalent la fragilité psychologique et sociale d'une importante proportion des garçons placés à Marini. Pour la compréhension des abus sexuels, leur possibilité, leurs conséquences, nous garderons cet élément à l'esprit.

La situation de l'Institut Marini n'est pas exceptionnelle dans le paysage du placement d'enfants à l'époque en Suisse. Nous proposons ci-après une rapide esquisse de ce paysage, concentrée sur certains éléments, en tentant de saisir les spécificités de Fribourg et de notre institut en particulier.

## **C.- MARINI AU MIROIR DES PLACEMENTS D'ENFANTS À FRIBOURG ET EN SUISSE**

La pratique du placement d'enfants, telle qu'elle est discutée et pratiquée au XIX<sup>e</sup> et au début du XX<sup>e</sup> siècle, se situe au croisement de deux processus.

Les politiques d'assistance aux pauvres sont alors repensées selon de nouveaux principes. À la charité traditionnelle, qui découragerait le pauvre de travailler, doit succéder une assistance plus rationnelle, qui le responsabilise et l'oblige à modifier son mode de vie. Dans cette vision, l'enfant pauvre devient une cible privilégiée, à qui il s'agit d'inculquer le plus tôt possible l'habitude du travail et une formation de base lui permettant de gagner sa vie, tout cela assorti d'une bonne dose de moralisation pour l'écarter de l'oisiveté et des mauvais penchants. De nombreuses institutions philanthropiques et/ou religieuses se consacrent alors à cette « enfance malheureuse ». La fondation de l'Institut Marini en 1881, comme institution religieuse privée, s'inscrit dans ce contexte ; il reçoit des enfants placés par des associations philanthropiques et par des communes, alors en charge de l'assistance.

Vers la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, la question de la protection de l'enfance et de la jeunesse émerge comme préoccupation politique. D'une part, le développement économique exige une main-d'œuvre en bonne santé et mieux formée. D'autre part, la situation démographique inquiète : la mortalité infantile reste élevée, la fécondité baisse, surtout dans les classes supérieures. La population ne risque-t-elle pas d'être submergée par les classes populaires en mauvaise santé, chargées de « tares et de vices héréditaires » ? C'est l'angoisse de la dégénérescence. Un nouveau concept s'impose : les autorités doivent pouvoir retirer à leurs parents les enfants pauvres ou « en danger moral » (immoralité, alcoolisme, brutalité ou négligence des parents) et prendre en charge leur éducation dans des institutions ou dans des familles d'accueil<sup>17</sup>. Vaud, Genève et Neuchâtel se distinguent par leurs lois respectives de 1888, 1889, 1891 qui

---

<sup>17</sup> DROUX Joëlle, « Émergence des politiques de l'enfance et de la jeunesse », in DURAND Gregory, HOFSTETTER Rita et PASQUIER Georges (dir.), *Les bâtisseurs de l'école romande*, 2015, p. 236-261.

instituent la déchéance de la puissance paternelle. Le Code civil suisse de 1912 entérine cette logique, qui oscille entre protection des enfants et préservation de l'ordre social. Un manquement au devoir parental (art. 283) ainsi que la négligence ou la mise en danger du bien-être moral ou physique de l'enfant (art. 284) impliquent l'intervention de l'autorité tutélaire. Marini accueille dès lors aussi des enfants placés par les tuteurs, les justices de paix, ou encore les services sociaux.

De tous les discours sur l'enfance malheureuse, un consensus émerge : enlever les enfants à des parents « déficients » est une mesure positive. La démarche s'inscrit dans une lutte légitime contre la « reproduction » de la pauvreté et contre la délinquance juvénile, favorisée par le mauvais exemple de certains parents. Ce n'est qu'au lendemain de la Deuxième Guerre mondiale que le placement extra-familial commence à faire l'objet de critiques, à la lumière des expériences des orphelins de guerre et des nouvelles théories psychologiques de la carence maternelle.

### **Le placement en institution, une alternative à la « mise à l'envers »**

Au début du xx<sup>e</sup> siècle à Fribourg, le placement en institution est encore perçu de manière très positive, d'autant plus qu'il représente une alternative au placement en famille d'accueil généralement pratiqué par les communes, et soupçonné de ne pas remplir son rôle éducatif. Des philanthropes dénoncent notamment la pratique des mises au rabais ou « mises à l'envers » : l'enfant à assister est placé dans la famille qui réclame la plus petite pension, ou même aucune pension du tout. Plusieurs préfets de district dénoncent également cette pratique, en particulier ceux de la Broye, où s'est établi l'Institut Marini :

*« On devrait comprendre que l'on n'a pas fait tout son devoir lorsque l'on a misé au prix le plus bas un pauvre enfant qui devra travailler comme un esclave pour racheter le prix trop réduit de sa misérable pension [...] »*

*« Les communes négligent trop la formation professionnelle des enfants pauvres et abandonnés, placés au hasard, ensuite de mise aux enchères, dans des familles [...] où le goût du travail, l'idée d'épargne, les habitudes d'ordre, la tempérance et les bons exemples font absolument défaut. »*

Ces placements au rabais sont interdits par la loi sur l'assistance de 1928. L'étude réalisée par Rebecca Crettaz dans huit communes fribourgeoises montre que celles-ci cessent, déjà avant cette date, de recourir à ce type de pratique, ou du moins le font plus rarement. La tendance s'accroît au lendemain de la Première Guerre mondiale, tandis que dans le même temps les placements dans des institutions sont plus fréquents<sup>18</sup>.

Le fondateur et directeur de l'Institut Marini, l'abbé Jean-Jacques Eugène Torche, se rallie aux critiques des mises au rabais et réclame des pouvoirs publics un investissement accru dans la protection de l'enfance abandonnée.

*«Les pouvoirs publics doivent [...] protéger l'enfance abandonnée contre la négligence et l'inaction des administrations communales qui ne comprennent pas leurs vrais intérêts en se montrant avares lorsqu'il s'agit de faire une dépense en faveur d'un enfant abandonné. [...] nous devons stigmatiser encore ces marchés au rabais où l'on ne tient pas compte des intérêts spirituels de l'enfance.»<sup>19</sup>*

Ce débat ainsi que des interventions au Grand Conseil et l'exemple des lois adoptées par les autres cantons romands incitent en 1895 le Conseil d'État à lancer un projet de loi sur l'enfance abandonnée. La loi sur l'assistance de 1869 encourageait le placement des enfants dans des institutions appropriées, tout en abandonnant la fondation de celles-ci à la charité privée ou aux communes. En 1900, l'auteur d'une enquête statistique déplore que  $\frac{3}{4}$  des enfants soient encore placés chez des particuliers: «*Étant donné les conditions défectueuses d'un grand nombre de ces placements et le peu de garantie que présentent certaines familles [...], il faut avouer qu'il y a ici encore beaucoup de bien à faire.*»<sup>20</sup> Cependant, le projet de 1895 piétine... et échoue, en raison surtout de l'absence

<sup>18</sup> CRETZAZ Rebecca et PYTHON Francis, *Enfants à louer: orphelins et pauvres aux enchères, XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle*, Fribourg, Archives de la Société d'histoire du canton de Fribourg, 2015.

<sup>19</sup> TORCHE Jean-Jacques Eugène, *Protection de l'enfance abandonnée ou vicieuse, rapport de M. Torche, directeur de l'Institut Marini, au Congrès d'études et de propagande, le 26 avril 1894*, Fribourg, Imprimerie catholique suisse, 1894, p. 4-5.

<sup>20</sup> FONTAINE Constant, «L'assistance publique en 1900 dans le canton de Fribourg», in *Journal de statistique suisse*, Berne, année 38, 1902, p. 30.

de participation financière du canton pour les placements d'enfants ou pour le soutien à des établissements adéquats. Il faut attendre la loi sur l'assistance de 1928 pour voir figurer la mention d'un soutien financier du canton à la création d'institutions de placement.

## **Des institutions de placement déléguées à l'Église catholique et aux congrégations**

L'absence d'initiative et d'engagement financier des autorités cantonales renforce le rôle de l'initiative privée dans le domaine du placement d'enfants, en particulier celui de l'Église et des congrégations catholiques, engagées depuis longtemps dans l'assistance aux pauvres. Cet engagement se renforce au XIX<sup>e</sup> siècle avec la création de nouvelles congrégations, notamment féminines, appelées à se dévouer dans des établissements de charité. Dans l'ensemble de la Suisse, la consolidation des organismes de tutelle et l'élargissement de leurs compétences n'ont pas profité à la mise en place d'institutions publiques. Pour des raisons financières, les autorités préfèrent placer les pupilles chez des privés ou dans des instituts religieux. Même dans le cas d'une action plus active de l'État, comme dans les cantons protestants de Genève, Vaud et Neuchâtel, les institutions privées assument encore souvent le volet organisationnel et financier du placement<sup>21</sup>; certaines compétences d'assistance restent dans le giron des Églises jusque vers le milieu du XX<sup>e</sup> siècle. Celles-ci possèdent l'atout de disposer d'un personnel nombreux et d'une tradition bien établie dans l'organisation des asiles et des internats scolaires.

À Fribourg, les milieux catholiques affirment leur volonté de conserver la responsabilité des institutions de placement au nom de

---

<sup>21</sup> RUCHAT Martine, *L'oiseau et le cachot. Naissance de l'éducation correctionnelle en Suisse romande 1800-1913*, Genève, 1993; AVVANZINO Pierre, *Histoires de l'éducation spécialisée 1827-1970. Les arcanes du placement institutionnel. De l'enfant abandonné à l'enfant inadapté, de l'Asile rural à la Maison d'éducation*, Lausanne: Éditions EESP, 1993; SCHMUTZ Anne, *L'institut de Drogne (FR): une maison d'éducation pour "garçons difficiles", 1889-1963*, Mémoire de licence en histoire contemporaine, Université de Fribourg, 1997.

l'importance de la religion dans l'éducation de l'enfance pauvre. Pour l'abbé Torche, fondateur de Marini, l'État n'a pas à se substituer

*«[...] au rôle de paternité spirituelle pour donner l'éducation morale de l'enfance pauvre [...]; on n'achète pas le dévouement qu'exigent ces institutions de la part du personnel dirigeant. L'État remplit son rôle en protégeant avec bienveillance ces institutions et en donnant des subsides à ces Œuvres.»<sup>22</sup>*

La place de la religion dans la rééducation est d'autant plus nécessaire à l'égard des enfants dits « vicieux », un terme recouvrant deux catégories: d'une part des jeunes délinquants condamnés par la justice, et qu'on renonce à emprisonner avec des adultes; d'autre part des enfants particulièrement indisciplinés et difficiles, jugés impossibles à élever en famille d'accueil ou dans un orphelinat. Pour cette enfance délinquante, indisciplinée, ou en grand « danger moral », les autorités et les associations philanthropiques fondent des maisons de correction ou des colonies agricoles, à l'exemple de l'Institut Saint-Nicolas à Drogens, ouvert entre 1889 et 1963. Institution catholique privée, puis établissement cantonal, et enfin institution publique dont l'organisation est déléguée à l'Église, Drogens est administré durant toute sa période d'activité par des congrégations religieuses, les Salésiens puis les Salvatoriens, qui reprennent Marini en 1963 au moment de la fermeture de Drogens. Cette politique, consistant à déléguer les institutions de placement d'enfants à l'initiative du diocèse ou des congrégations religieuses, persiste à Fribourg jusqu'au début des années 1970.

Ainsi, le rôle de l'Église catholique dans l'assistance aux enfants placés est longtemps incontournable dans le canton, et les milieux religieux revendiquent d'ailleurs cette tâche. Ce rôle est largement reconnu par les autorités, qui accordent des subsides réguliers, et par la population qui répond généreusement aux quêtes et autres souscriptions en faveur des institutions de placement. Tous ces éléments renforcent la réputation d'excellence que l'on attribue dans le canton à l'Institut Marini, de la grande confiance qui est accordée aux ecclésiastiques pour l'organisation de cet établissement et pour l'éducation qui y est dispensée.

---

<sup>22</sup> TORCHE Jean-Jacques Eugène, *Protection de l'enfance abandonnée...*, p. 9-10.

L'Institut Marini, tout comme Drogens, relève de ce type d'institution massive, réunissant plus d'une centaine d'enfants dans un grand bâtiment. Dans les années 1930-1950, leurs effectifs atteignent une moyenne annuelle de 120 pensionnaires, une population élevée par rapport à d'autres instituts similaires en Suisse<sup>23</sup>. Deux facteurs, d'ordres politique et religieux, favorisent à Fribourg ce type d'institution massive. D'une part, en regard des besoins, le nombre d'institutions de placement pour enfants et adolescents est insuffisant, et les structures existantes sont surchargées. D'autre part, Marini n'accueille pas seulement des Fribourgeois, mais des catholiques d'autres cantons. La confession constitue à l'époque un critère incontournable du placement d'enfants, et les demandes d'admission affluent, de la part de cantons protestants qui ne disposent pas d'institut catholique pour leurs ressortissants affiliés à cette confession ou de cantons catholiques eux-mêmes peu dotés, comme le Valais. Ce placement selon le critère confessionnel renforce alors l'éloignement entre l'enfant placé et sa famille et diminue la chance de disposer d'un réseau et d'un soutien en cas de besoin.

## **La stigmatisation des pauvres et des enfants illégitimes**

Vers la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et surtout dans la première moitié du XX<sup>e</sup> siècle, la pauvreté est particulièrement stigmatisée, associée à la paresse et à l'immoralité. Les enfants pauvres sont souvent considérés comme moins intelligents que ceux issus des classes aisées. Il se produit une généralisation arbitraire et insidieuse du fatalisme génétique à propos de la misère économique et sociale. Comme si la pauvreté était une tare héréditaire.

Les enfants placés sont également victimes de cette stigmatisation de la pauvreté. L'exposition itinérante «Enfances volées», qui a fait halte au Musée d'art et d'histoire de Fribourg au printemps 2012, présentait le témoignage d'un ex-enfant misé dans un village de la

---

<sup>23</sup> HELLER Geneviève (dir.), *Le traitement des orphelins et les placements d'enfants au 20<sup>e</sup> siècle*, Rapport à l'Office fédéral de l'éducation et de la science, 2004, p. 21 du chapitre sur Fribourg, rédigé par Anne Hehli.

Broye fribourgeoise au cours des années 1930. Il déclarait avoir épousé une femme d'une autre localité, car aucune jeune fille du village n'aurait voulu marier un ancien enfant placé. Certains de nos témoins ont révélé à quel point cette étiquette d'enfant placé a pesé sur leur parcours de vie :

« [...] *Puis je serai placé quelques mois chez un paysan. Je serai nourri normalement et bien traité par le paysan. Sa femme elle, interdit à son fils de me voir ou de me parler.* »

« [...] *La porte de la cuisine est ouverte. J'entends alors ma mère parler à sa fille et lui signifier que c'est impossible qu'elle fréquente un garçon qui est à l'assistance publique et elle lui défend de me revoir. Je fais demi-tour avec un immense chagrin que je vais garder très longtemps, et le sentiment que définitivement je ne fais pas partie de ce monde et que je suis définitivement exclu.* »

Ce mépris social à l'égard des enfants placés a pu favoriser le silence voire l'indifférence du public et des autorités à l'égard des allégations de mauvais traitements et de discipline de fer dans les institutions de placement.

Les registres de l'Institut Marini, en particulier les remarques inscrites dans le *Status orphanorum*, laissent entrevoir une perception majoritairement négative des pensionnaires et de leurs familles, classées en « bons » et « mauvais » parents en fonction de critères divers, notamment leur « moralité ». Au moment des discussions pour la reprise de l'institut par les Salésiens, le rapport annuel de Marini signale que la situation familiale des pensionnaires francophones est « lamentable » ; à l'exception de deux orphelins, « [...] *tous les autres sont de parents divorcés et remariés pour la plupart : d'où une grande irrégularité dans le comportement de ces enfants* »<sup>24</sup>.

Cette stigmatisation est encore plus forte à l'égard des enfants illégitimes, « *enfants du péché* ». Ceux-ci représentent une proportion importante des enfants placés, car les modifications juridiques ont aggravé leur précarité. Dans la foulée du Code civil français (1804), progressivement copié par les cantons suisses au cours du xx<sup>e</sup> siècle,

<sup>24</sup> AEvF, dossier « Institut Marini, Montet ; XI MO1/D55 », 15.8.1955.

la procédure traditionnelle de recherche en paternité est abolie. Cette pratique obligeait les autorités à engager d'office une enquête pour déterminer l'identité du père et l'obliger à participer à l'entretien de l'enfant. Avec sa suppression, la responsabilité des enfants illégitimes repose désormais sur les seules mères, puisque rares sont les pères qui reconnaissent volontairement leur enfant<sup>25</sup>. Les partisans de cette réforme, adoptée en 1871 à Fribourg, se situent dans une conception libérale de l'État, garant des droits individuels (masculins); ceux-ci sont menacés par les dénonciations en paternité qui peuvent salir la réputation d'un homme, alors qu'un tel atout devient important pour l'ascension sociale<sup>26</sup>.

Les conséquences de cette réforme de 1871 sont désastreuses pour les mères sans alliance et leurs enfants. En l'absence d'une contribution du père, les mères sont souvent dénuées de ressources et doivent recourir à l'assistance communale qui place alors l'enfant. Le Code civil suisse de 1907 modifie à peine cette asymétrie des responsabilités: les mères ont désormais la possibilité d'intenter une action en justice pour réclamer une pension, mais à des conditions très strictes et seulement si leur conduite est jugée absolument irréprochable. Ce n'est que la révision du droit de l'enfant de 1978 qui supprimera dans le Code civil l'inégalité entre enfants légitimes et enfants illégitimes.

La logique de cette réforme correspond à un nouvel ordre juridique, où l'État n'est plus censé réprimer les écarts de morale (le délit de paternité/maternité illégitime est aboli), la morale étant de l'ordre du privé ou plus précisément des femmes, dont la bonne conduite est jugée garante de la morale publique. Cependant, cette logique n'est pas suivie jusqu'au bout dans la nouvelle loi fribourgeoise. Le contrôle étatique et la répression sont conservés à l'égard des femmes enceintes hors mariage, toujours obligées, sous peine d'amende, de déclarer leur grossesse aux autorités, même si celles-ci n'engagent plus de recherche en paternité.

<sup>25</sup> SUTTER EVA, *Ein Act des Leichtsinns und der Sünde. Illegitimität in Kanton Zürich, Recht, Moral und Lebensrealität (1800-1860)*, Zurich: Chronos, 1995.

<sup>26</sup> PRAZ Anne-Françoise, «La modification de la loi sur les enfants illégitimes. Un exemple de la redéfinition des rôles hommes/femmes dans un État moderne», in *Fribourg et l'État fédéral: intégration et politique sociale*, actes du colloque d'avril 1998, Fribourg, p. 131-149, 1998.

Dans le canton de Vaud, cette disposition a déjà été supprimée dans la loi de 1855, à l'issue d'une longue discussion. Plusieurs députés ont souligné l'inutilité de cette déclaration, dès l'instant où la recherche en paternité est abolie, et sa sévérité à l'égard des femmes, contraintes à une «*démarche honteuse*». En revanche, à Fribourg, cette obligation n'a suscité aucun débat lors de l'élaboration du projet de loi en 1871; et elle a subsisté dans le canton... jusqu'au début des années 1960!



## II.

### La vie quotidienne à l'Institut Marini

**E**n première partie de ce chapitre, nous redonnons la parole aux témoins pour évoquer la vie quotidienne à l'Institut Marini, telle qu'elle est restée dans leur mémoire. Dans un deuxième temps, à partir d'archives malheureusement lacunaires, nous documentons l'organisation générale et l'atmosphère de l'établissement. Pour terminer, nous mettrons en perspective ces données avec les pratiques existant à l'époque à Fribourg et en Suisse dans les institutions de placement.

#### **A.- LES SOUVENIRS MARQUANTS DE SÉJOUR À MARINI**

Certaines réalités reviennent avec davantage d'insistance dans les témoignages, comme la dureté du travail effectué dans l'exploitation agricole ou la sévérité du système de discipline et de punitions, souvent très proches de la maltraitance; les témoins évoquent moins fréquemment la scolarisation, le contenu de l'instruction et les loisirs. L'un d'eux résume les conditions de vie à Marini en ces termes: « *Travail, frugalité, obéissance et soumission. Le tout rythmé par l'école* ». Dans ce quotidien triste et monotone, parfois violent, les

enfants se raccrochent à quelques éclairs de bien-être, à l'amitié d'un camarade, et surtout à l'empathie des rares adultes qui leur accordent un peu d'attention.

## Un travail répétitif et astreignant

Plusieurs témoins sont revenus sur l'importance du travail dans le quotidien de l'institut agricole de Marini. Selon la saison et les besoins, les pensionnaires sont occupés à différents travaux, en dehors des heures de classe.

*« Nous étions régulièrement requis pour le travail aux champs, patates, betteraves, foins. »*

Les pensionnaires sont aussi sollicités pour travailler à l'étable, à la porcherie, ou encore aux soins des chevaux. Un témoin s'attarde longuement sur la question de l'astreinte au travail et évoque l'abondance des besognes à exécuter.

*« La journée commence de bonne heure, on se lève à six heures et nous logeons dans un grand dortoir, nous avons à disposition quatre lavabos, on se lave à l'eau froide, on prend le déjeuner puis on se rend à son travail. Tous les quinze jours, on change, il y a les besognes de la ferme et dans les champs. Le matin et le soir traire les vaches et les fourrager, il faut sortir les fumiers et mettre de la nouvelle litière, s'occuper des génisses et nourrir les veaux. »*

Toujours selon le même témoignage, ces enfants âgés entre 12 et 16 ans exécutent des tâches relativement pénibles; ils sont astreints à des horaires extrêmes lors des grands travaux d'été comme les moissons et les foins, exposés de manière prolongée à des nuisances, contraints de travailler par tous les temps, et même assignés à de dangereux travaux de bûcheronnage en hiver :

*« Toutes les semaines on étrille les bovins ainsi que les chevaux dont je m'occupe moi-même, contrôler les sabots et les fers. Il y a beaucoup de travail. En été on se lève à 4 heures on attelle deux chevaux à la faucheuse et on se rend à deux commencer les foins.*

*Pendant quelques jours nous, quatre copains, on est à la batteuse pour engrener les gerbes de céréales et nous respirons beaucoup de poussière. Ce travail est pénible, mais on s'entend bien cela est nécessaire.*

*Le travail en forêt est pénible et dangereux, tout se fait à la main, normalement ce sont des travaux d'adultes et non pour des enfants [...] mon collègue et moi, nous avons une scie de 1,80 m, les tronçonneuses n'existent pas, tout à l'huile de coude nous sommes deux pour scier le sapin. Une fois l'arbre à terre, on enlève toutes les branches à la hache, il y a toujours du danger et il faut être attentif.*

*On est huit garçons, tous les jours de l'année au travail, et cela durant cinq longues années. Aucune rétribution, des travaux d'adultes. Pourquoi profiter sur les jeunes, bien sûr on ne coûte pas cher à la société, c'est injuste.»*

En relisant plusieurs fois cet entretien, où plusieurs placements se succèdent, un élément passé inaperçu à la première lecture nous est soudain apparu : dès son arrivée à Marini, ce témoin n'évoque plus du tout la scolarité, en parallèle au travail agricole<sup>27</sup>. «*Je vais travailler à la ferme de l'institut [...] avec huit garçons plus ou moins du même âge*», explique-t-il à propos de son placement. Or, il est alors âgé de 12 ans, et la fin de la scolarité obligatoire est fixée à 16 ans pour les garçons dans la loi scolaire fribourgeoise.

Un second témoignage atteste de la présence à Marini de pensionnaires francophones qui étaient astreints au travail de la ferme et qui n'étaient pas scolarisés<sup>28</sup>.

*« Il y avait une équipe de ferme et une équipe de jardin. L'équipe de ferme était astreinte à un travail très pénible. Certains n'allaient pas à l'école pour uniquement travailler : par exemple, cultiver des pousses de tabac qui étaient vendues aux paysans du coin. »*

---

<sup>27</sup> Auparavant, à propos de son passage à l'orphelinat de Lussy, il déclare : «*À part la scolarité, nous avons différents travaux saisonniers.*» (c'est nous qui soulignons). Ajoutons que le *Status Ophanorum* nous permet de vérifier l'âge de ce témoin, qui reste à Marini entre 12 et 16 ans.

<sup>28</sup> Ces enfants sont à distinguer des « volontaires » alémaniques, qui ont terminé leur scolarité et travaillent à l'institut en échange de leur entretien, d'une initiation à la langue française et d'un salaire symbolique. S'agissait-il d'enfants non scolarisés en raison d'un handicap mental ? Pour le témoin principal, qui a rédigé une autobiographie de plusieurs pages, cette hypothèse est très peu plausible.

Un troisième témoin confirme l'existence de cette catégorie, évoquant un pensionnaire dont il garde un souvenir douloureux :

*« Il travaillait à la ferme et ne suivait pas la vie quotidienne des autres enfants placés [...] Il faisait partie d'un groupe de cinq ou six enfants qui mangeaient à part et n'avaient pas de contact avec les autres. »*

À propos de ce camarade, notre témoin ajoute : *« il avait une maman et des frères et sœurs [...] Mais pour prendre soin du bétail, il ne pouvait aller dans sa famille pendant les fêtes »*. Qui étaient donc ces enfants placés, non scolarisés et astreints au travail agricole ? Sans doute des pensionnaires issus de familles très pauvres, ce qui se traduisait par une mise au travail ininterrompue, un traitement discriminatoire et une séparation durable d'avec leur famille. S'agit-il de cas isolés ou d'une pratique courante qui aurait persisté jusqu'aux années 1950 (selon l'âge de nos témoins) ? Ces témoignages ne sont pas confirmés par les archives, mais ils restent troublants. Ajoutons que si notre troisième témoin se souvient avec émotion de ce pensionnaire, c'est en raison d'un épisode très marquant. À l'occasion d'un Noël, où il reste lui aussi à l'orphelinat puisque personne ne l'accueille pour les fêtes, il a noué la conversation avec cet enfant.

*« [Le témoin raconte que] ce dernier l'invite dans la grange et lui montre le nœud coulant qu'il a préparé pour enfin mourir et être débarrassé d'un prêtre qui le viole très régulièrement. »<sup>29</sup>*

Au sein de ces enfants placés déjà fragilisés par leur parcours, les abuseurs choisissaient-ils donc leurs victimes parmi les individus les plus précaires et les plus isolés ? Nous reviendrons sur cette hypothèse aux chapitres suivants. Auparavant, il nous faut évoquer d'autres éléments du quotidien de l'orphelinat.

## **Un système disciplinaire confinant à la maltraitance**

Parmi les plus mauvais souvenirs de Marini, nos témoins sont unanimes à signaler la discipline très sévère et le système répressif

---

<sup>29</sup> Pierre Avanzino reprend à la troisième personne un récit haché, entrecoupé de sanglots.

qui l'accompagne. Les journées sont rythmées par un horaire strict, un programme qualifié de «spartiate» par un témoin. Dans son autobiographie publiée en 2001, un ancien pensionnaire nous fournit davantage de détails :

*« L'ordre du jour de l'institution ne changeait guère. Lever à 6 h, 6 h 30 messe, 7 h 15 petit déjeuner, tout se précipitait le matin. Les surveillants s'agitaient également pour réveiller l'un ou secouer l'autre. À 8 h, tout le monde était en classe. »<sup>30</sup>*

À cet horaire minuté s'ajoute une surveillance de tous les instants, prompte à repérer et à sanctionner le moindre écart. Cette surveillance s'étend également aux contacts avec l'extérieur : le courrier adressé aux pensionnaires est ouvert et les lettres qu'ils écrivent à leurs proches sont visées par la direction<sup>31</sup>.

Un large éventail de punitions est présent dans les témoignages. Parmi les plus «douces», mais aussi les plus ennuyeuses, figurent les corvées liées au travail agricole :

*« En automne il y avait des punitions "chiantes", c'était trier les patates dans un bâtiment où elles étaient stockées. Un véritable travail de forçat, sans fin tellement les tas étaient gros. »*

Aux dires des témoins, la violence est monnaie courante, recevoir des gifles et des coups n'a rien d'exceptionnel. Cette violence est si habituelle que les enfants en viennent à la considérer comme faisant partie de la vie à l'institut, et même inéluctable à l'égard d'enfants placés, tant ils ont intégré la stigmatisation dont ils font l'objet.

*« Des coups, des taloches, des claques et des coups de pieds, en somme c'était la règle et nous ne pouvions pas nous révolter; pire encore je crois que nous acceptions ces règles du jeu comme normales pour des enfants comme nous, importants pour personne. »*

---

<sup>30</sup> CLAUDE Jean-Louis, *Le petit névrosé...*, p. 101.

<sup>31</sup> Un témoin ajoute que les lettres envoyées sont retournées par la poste si un pensionnaire a pu déposer sa lettre en cachette dans la boîte aux lettres du village et que celle-ci trahit sa provenance.

Parmi ses plus mauvais souvenirs, un ex-pensionnaire insiste sur «*la rudesse des punitions, baffes et fessées avec ou sans les fesses à l'air*». Un autre évoque une progression des coups «*de la gifle violente à des tabassages à l'aide de verges en jonc, celles qui laissent des cicatrices dans le dos*». La violence est parfois infligée par des enseignants, adeptes des «*coups de règle sur les doigts*», mais les enfants redoutent surtout la brutalité de certains surveillants.

«*[...] un surveillant terrible qui passait dans les dortoirs. Les enfants qui pissaient au lit par exemple pouvaient être "tabassés".*»

Pour l'un de nos témoins, cette violence extrême constitue son premier souvenir de l'institut, et reste gravée comme un traumatisme :

«*En fin de journée, vers le soir, on attend dans un corridor qui mène à la chapelle pour la prière. On est en rang deux par deux, et je sors légèrement de cet alignement pour voir si j'aperçois mon frangin; le surveillant me flanque une claque terrible, ma tête heurte le mur. Pendant une semaine j'ai mal à la tête et des migraines. C'est mon premier souvenir de Marini, il reste gravé dans ma mémoire.*»

Cependant, un autre témoin souhaite préciser que ce comportement brutal n'était heureusement pas l'apanage de tous les surveillants :

«*Il me reste comme souvenirs des surveillants de Marini [...] d'un certain X, véritable SS, mais aussi celui d'un surveillant alémanique, Y. Lui, c'était un type très correct. J'admirais sa volonté de bien vouloir faire du bon travail [...]*»

La punition des écarts jugés les plus graves est inscrite dans le registre des «*réprimandes*» et «*condamnations*» infligées à chaque élève. Il en est ainsi de la «*fessée ex-magistrat*», où la douleur des coups de fouet se double d'une humiliation brutale et dégradante : la victime est entièrement déshabillée et les autres élèves, voire le personnel de maison, sont conviés au spectacle. L'autobiographie déjà mentionnée évoque en détail cette maltraitance :

«*J'avais déjà assisté à plusieurs fessées ex-magistrat. Devant toute la maison, une foule énorme témoin de cette humiliation. Le condamné était livré nu à ses bourreaux. Tantôt, les surveillants chargés de l'exécution de cette besogne qui*

*devenait effacer le péché déléguaient leur pouvoir à deux ou trois des plus grands et des plus forts de la maison. On leur donnait à chacun un gros martinet avec je ne sais combien de lamelles et leur plaisir d'autorité allait éclater devant un camp partagé de hourras, tandis qu'un autre groupe demandait qu'on cessât tout cela. Une sorte de chevalet était fixé sur le podium, c'était la machine à fessée. Une planche de 20 cm de largeur et d'environ 1 mètre 50 était posée sur le chevalet, on y plaçait à plat ventre l'infortuné qu'on prenait soin de bien ficeler à la planche et le festival des coups et des cris pouvait commencer. La tête était recouverte d'un bonnet rouge, une grande serviette blanche attendait le supplicé, un grand silence régnait avant l'exécution de la sentence. Les pleurs de celui qui devait passer par là seuls marquaient déjà la souffrance ignoble de ce phénomène répété plusieurs fois par an.»*

L'organisation du rituel se révèle particulièrement perverse: la punition est précédée d'un office religieux, où les élèves sont invités à prier pour le «condamné». Nous reviendrons sur cette association entre religion, discipline et violence. Toujours est-il que ces brutalités sont restées très vives dans la mémoire des témoins, et qu'elles alimentent aujourd'hui encore leur questionnement :

*«J'ai beaucoup réfléchi, pourquoi autant de méchanceté sur nous, on ne faisait pas de mal. Je fais pipi au lit, je n'en peux rien, je suis faible de la vessie, pourquoi me taper avec autant de plaisir. [...] Ceci est du sadisme... Vraiment.»*

## **L'école entre stigmatisation et valorisation**

Parmi les enfants placés à Marini, plusieurs ont déjà connu une scolarisation perturbée, avec changements de domicile et d'école qui ont aggravé leurs retards scolaires. Le risque d'une mise à l'écart est alors fréquent. L'un de nos témoins attribue d'abord cette stigmatisation aux préjugés dont étaient victimes les enfants catholiques fribourgeois en terre protestante :

*«Dès le début de ma scolarisation, le système scolaire vaudois refuse de nous instruire [lui et son frère]. Nous sommes mis au fond de la classe, stigmatisés, séparés des autres enfants, mis dans l'impossibilité d'être intégrés et nous sommes classés, stigmatisés comme "bobets".»*

Pourtant, lorsqu'ils arrivent ensuite à l'Institut Marini, le même scénario se répète :

*«À l'école, on est tellement considéré comme débiles qu'on nous met au fond de la classe et personne ne s'occupe de nous.»*

Cette sensation d'être réprouvés comme des enfants intellectuellement arriérés pour lesquels l'instruction ne serait guère utile revient dans un autre témoignage :

*«À l'école, je n'ai pas appris grand-chose, les matières étaient très limitées. Nous étions pris souvent comme des incapables qui n'avaient pas besoin d'être instruits. Cependant, un frère laïc m'a appris à jouer aux échecs et me passait des livres que je cachais sous mon matelas.»*

Ces dernières remarques soulignent l'existence de relations plus valorisantes avec certains enseignants. Pour le précédent témoin, c'est un enseignant laïc de Marini qui lui permettra de reprendre confiance en lui et de rattraper son retard scolaire. En réponse aux réactions violentes et révoltées de cet élève difficile, cet enseignant est la première personne à se montrer attentif et généreux à son égard. Le témoin en parle comme d'un souvenir très fort, qui *«reste encore aujourd'hui un événement très important dans ma vie»*.

*«X me retient après la classe et il cause avec moi. Je peux lui expliquer ce que j'ai vécu. C'est la première fois que je suis écouté, et il me propose un marché: "Si tu es d'accord, je vais te faire rattraper ton niveau scolaire." Chaque année je suis toujours dans la classe des petits et les autres se foutent de ma gueule, ce qui me révolte.*

*Cette attention nouvelle de ce prof me fait travailler, et je remonte toujours plus dans la classe pour arriver dans les premiers. Je suis bon en sport, au chant, en rédaction; cette progression est marquée dans mes souvenirs par un événement. Le prof donne à la classe un problème de math à résoudre et je suis le seul à ma grande surprise qui arrive à trouver la solution. Le prof a de la peine à y croire et il pense que j'ai piqué la solution sur son bureau. Il me redonne un problème de même type que je résous très rapidement. Ce jour-là, mon image change et pour moi et pour les autres, c'est une véritable conquête.»*

Nous avons tenu à citer longuement ce témoignage pour indiquer qu'une simple marque d'attention de la part d'un adulte pouvait transformer le vécu d'un élève et sa perception de lui-même. C'est dire à quel point ces enfants, privés d'intérêt et d'affection, étaient avides du moindre signe d'écoute et de générosité.

D'autres témoins<sup>32</sup> mentionnent également le rôle positif joué par un enseignant laïc, dans leur parcours. Ainsi, parmi les bons souvenirs de Marini, ce témoin évoque l'enseignement, grâce à un instituteur qui a su le valoriser.

*« C'est avant tout l'enseignement scolaire avec un instituteur à la hauteur, Y. Il aimait son métier et nous respectait malgré quelques coups de règles sur les doigts parfois quand on répondait une grosse bêtise. Il nous a appris à écrire en attaché. Il estimait que j'avais une si belle écriture (perdue, hélas!) que j'ai dû écrire une lettre de compliments au directeur qui fêtait son saint patron [...] »*

## **Un quotidien monotone, entre offices religieux et loisirs sous contrôle**

Tous les témoins évoquent le poids de la religion dans le quotidien de l'institution, avec la messe quotidienne, à laquelle s'ajoutent les prières avant les repas, avant la classe, la prière du soir à la chapelle avant le coucher, sans compter l'apprentissage par cœur du catéchisme, inscrit au programme scolaire. Le dimanche, les pensionnaires se rendent au village de Montet pour la grand-messe, mais cette sortie n'est pas une occasion de rencontres avec les habitants ou les enfants du village ; *« nous n'avons aucun contact et nous sommes toujours parias »*, confie un témoin.

La monotonie des activités quotidiennes ressort dans plusieurs témoignages, et les enfants qui ont connu plusieurs placements successifs indiquent que Marini n'échappe pas à la règle.

---

<sup>32</sup> Dans son autobiographie, J.-L. Claude évoque une institutrice ouverte et chaleureuse : *« Cette femme, chrétienne certes, mais qui ne semblait pas être dans la même emprise de la maison, il se dégageait d'elle plein de naturel. Elle habitait à l'extérieur et son époux était gendarme dans la région. Elle venait ici avec une tout autre expérience de la vie et savait en faire le partage »*. CLAUDE Jean-Louis, *Le petit névrosé...*, p. 105.

*« En hiver le temps était interminable et rien n'était organisé pour nos loisirs. Nous tournions en rond dans un grand corridor en se tenant par la main et en chantant des chansons. Le dimanche invariablement la messe et l'après-midi les promenades, une monotonie qui nous tuait à petit feu. Quand on rentrait de promenades on nous donnait de vieux journaux à lire, c'était tout ce que nous avions. »*

*« À midi le repas, on n'a pas beaucoup de repos, treize heures départ pour les vêpres de quatorze heures et parfois les prières du soir de vingt heures. Pour moi c'est du harcèlement, pourquoi tant de prières et derrière tout cela que de l'hypocrisie. »<sup>33</sup>*

*« Le quotidien est monotone et répétitif: le samedi la seule distraction ce sont des promenades interminables dans la campagne pendant des heures. »*

Les distractions sont rares: quelques jeux et activités d'intérieur (cartes, échecs, etc.). Quant aux périodes de fêtes, elles marquent à peine une rupture avec ce morne quotidien, ce qui est ressenti d'autant plus douloureusement par les enfants qui ne peuvent pas rentrer dans leur famille à cette occasion.

*« Arrive Noël, une fête que je n'aime pas du tout ainsi que mes collègues. Je n'ai pu me rendre chez maman à Noël que trois ou quatre fois en 14 ans [le témoin évoque ici tout son parcours de placement]. Cette fête à l'orphelinat est uniquement dédiée à la prière, servir la messe jusqu'à trois fois de suite à jeun, car il fallait communier, les distractions il ne faut pas en parler, parfois on jouait aux cartes quand on avait un moment. Dès que les messes étaient finies, il fallait entrer pour dormir car le lendemain c'était le travail comme d'habitude. »<sup>34</sup>*

Cependant, la belle saison s'avère moins pesante, avec la possibilité de jouer à l'extérieur. Au cours des années 1950, on perçoit une amélioration dans les activités de plein air et les sports proposés aux pensionnaires.

*« Beaucoup d'activités sportives, notamment le foot. Quand les beaux jours arrivent tout devient plus supportable. »*

<sup>33</sup> À propos d'un placement précédant celui à Marini.

<sup>34</sup> Par le terme « collègues », il désigne les autres enfants qui comme lui travaillent à la ferme de Marini et ne rentrent pas à Noël.

La monotonie est également de mise dans la nourriture sans grande variété, où dominent les soupes et les pommes de terre. Selon un témoin, les religieuses de l'institut en charge de la cuisine étaient particulièrement regardantes sur les portions :

*« Ces sœurs souvent étaient d'une sévérité gratuite ; une plus spécialement mesurait les morceaux de viande afin que notre part reste modeste pour nous apprendre à être peu nourris. »*

M. Germain Bouverat, qui a grandi dans une maison voisine de l'institut, nous confie que sa mère, épicière, lui donnait régulièrement des friandises et du chocolat qu'il allait distribuer aux pensionnaires à travers un grillage qui jouxtait la propriété ; « à Marini, ils n'avaient pas de chocolat », ajoute-t-il<sup>35</sup>. Lorsque les pensionnaires recevaient des paquets de leurs proches, ceux-ci étaient ouverts et leur contenu distribué à tout le monde. L'un de nos témoins a vécu cette pratique non seulement comme une privation (il n'a eu droit qu'à un tout petit morceau de pain d'épices à la Saint-Nicolas), mais comme une intrusion dans ses relations avec sa famille, au même titre que la lecture et la censure du courrier.

Dans ce triste quotidien, les enfants se raccrochent à quelques éclairs de bien-être et de bonheur : les rapports avec les animaux, qui semblent les comprendre mieux que quiconque, l'amitié et la solidarité entre camarades, ainsi que le spectacle apaisant de la nature.

*« Je prends soin des trois chevaux que j'aime beaucoup et ils me connaissent. Je me sens bien avec les bêtes, mieux qu'avec certaines personnes qui m'ont fait du mal pendant tout ce temps que je suis privé de liberté. »*

*« Il fait beau, on entend le chant des alouettes au-dessus de nous, on se sent bien, loin de nos éducateurs. »*

Précisons toutefois, pour replacer cette dernière phrase dans le fil du récit, que l'ancien enfant placé qui témoigne ici s'est levé à quatre heures du matin pour travailler aux foins...

---

<sup>35</sup> Entretien avec M. Germain Bouverat, A.F. Praz, 2 février 2015. Ses parents tenaient un garage-épicerie, voisin de l'institut. M. Bouverat, né en 1927, nous a contactés après le premier communiqué paru dans la presse.

## **B.- LE FONCTIONNEMENT DE L'INSTITUT MARINI À TRAVERS LES ARCHIVES**

Lors d'une conférence au Congrès d'études et de propagande de 1894, organisé sous l'égide de l'Association Pie IX (Piusverein), l'abbé Jean-Jacques Eugène Torche, fondateur de Marini, présente le double objectif de son institution : procurer aux enfants pauvres et aux orphelins une éducation « *conforme aux principes de l'Église romaine* », ainsi qu'une instruction scolaire et professionnelle qui les rende capables de gagner honnêtement leur vie. L'Église comme « *la patrie* » ont toutes deux intérêt à casser le cercle vicieux selon lequel « *le paupérisme, avec ses effets désastreux, se conserverait comme un patrimoine de famille* »<sup>36</sup>.

### **Fonctionnement et supervision de l'Institut Marini**

D'un point de vue administratif, diverses instances assurent le fonctionnement de l'Orphelinat<sup>37</sup> Marini lors de sa fondation. Une « Société Orphelinat Marini », inscrite au registre du commerce en 1887, possède les immeubles et les terrains apportés par l'abbé Torche lors de la fondation, auxquels viendront s'adjoindre d'autres acquisitions. Une « Association de l'Orphelinat agricole » est fondée pour réunir les bienfaiteurs ; selon les statuts, elle « *se compose de toutes les personnes qui font une offrande annuelle dont le minimum est de 1 franc* »<sup>38</sup>. Deux autres instances sont en charge plus directement de Marini. Le Supérieur, directeur de l'orphelinat et président de l'association précitée, est responsable de l'organisation générale de l'établissement et de l'engagement du personnel ; le

<sup>36</sup> TORCHE Jean-Jacques Eugène, *Protection de l'enfance abandonnée...*

<sup>37</sup> Si l'institut reçoit bien quelques orphelins, la majorité des pensionnaires sont des enfants de familles pauvres, ou des enfants illégitimes. Le terme « orphelinat » est probablement destiné à attirer la compassion et la générosité des donateurs. De nombreuses institutions de placement utilisent cette dénomination à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle pour les mêmes raisons.

<sup>38</sup> *Statuts de l'Association de l'Orphelinat agricole*, 1890, art. 2. Ces statuts ont été approuvés par l'évêque du diocèse, M<sup>gr</sup> Mermillod.

Comité, censé jouer un rôle de surveillance et auquel le directeur doit rendre compte de son administration, « *vérifie chaque année l'emploi des ressources recueillies* »<sup>39</sup>.

En 1890, les cinq membres du Comité sont nommés par l'évêque du diocèse et proviennent des milieux ecclésiastiques, politiques et judiciaires (trois évêques, dont celui de Fribourg, le vice-président du Conseil d'État et un juge de commune). Les sources disponibles ne fournissent pas d'informations précises sur la supervision de l'institut. Un document de 1924 atteste des lacunes de suivi: on décide en effet de remplacer deux membres du Comité décédés depuis plus de 10 ans! Suite au décès du fondateur, l'abbé Torche, et de sa bienfaitrice, la comtesse de Marini, un procès-verbal de séance de la Société de l'Orphelinat Marini reconnaît que celle-ci a traversé des « *conditions irrégulières d'organisation* »<sup>40</sup>.

L'Orphelinat Marini passe sous la responsabilité directe du diocèse en 1929, et nous avons retrouvé les statuts de 1930. Ceux-ci ne mentionnent plus l'Association de l'Orphelinat agricole, mais rappellent l'existence de la Société Orphelinat Marini. Selon ces statuts, la Société Orphelinat Marini « *poursuit essentiellement un but de bienfaisance* » qui reprend le double objectif religieux et économique des origines: « [...] *élever dans les principes de l'Église catholique romaine des orphelins pauvres et des enfants dont les parents sont incapables de donner une éducation religieuse, morale et professionnelle suffisante* »<sup>41</sup>.

Cette Société Orphelinat Marini réunit 7 à 9 membres, dont une majorité d'ecclésiastiques. Parmi les sociétaires de 1930 figurent l'abbé-directeur, quatre curés de paroisse de la région, un député au Grand Conseil, un syndic et député, un chef de service du Département de l'instruction publique et le directeur de l'Institut Stavia d'Estavayer-le-Lac<sup>42</sup>. Un Comité de direction, composé de

<sup>39</sup> *Statuts de l'Association de l'Orphelinat agricole*, 1890. Art. 5, 6, 7.

<sup>40</sup> AEvF, Cahier « Société de l'orphelinat Marini, séance du 7 avril 1924 », non paginé.

<sup>41</sup> Art. 3, *Statuts de l'Orphelinat Marini, Montet-Broye*, 7 janvier 1930 (copie conforme à l'original). Le document semble avoir été reconstitué en 1955 puisqu'il inclut une liste des membres de la Société Orphelinat Marini et du Comité de direction à cette date.

<sup>42</sup> *Ibid.*, Art. 3, 7, 8.

trois membres choisis au sein de cette société, suit la marche générale de l'institution et traite des affaires qui excèdent les compétences du directeur. Selon ces statuts, le comité représente la seule instance chargée d'une fonction de supervision :

*« Il veille, à ce que les orphelins confiés à l'établissement y soient convenablement entretenus, à ce qu'ils y reçoivent une bonne éducation et à ce que la propriété agricole, les ateliers et autres entreprises de la Société soient rationnellement exploités. »<sup>43</sup>*

Cette supervision semble avoir été plutôt relâchée. Les archives ne contiennent pas de rapport annuel, ni de procès-verbal d'assemblée générale ou du Comité de direction. Dans une lettre adressée en 1942 à Charles Chassot, conseiller national et président du Comité de direction, M<sup>gr</sup> Besson indique la nécessité d'une plus grande transparence dans la conduite de l'orphelinat, dans l'objectif d'obtenir des soutiens financiers.

*« Cette fondation [Pro Infirmis] se montra toujours peu disposée à nous venir en aide, parce que, disait-on, on ne pouvait avoir aucun renseignement sur la marche de la maison Saint-Canisius [une dépendance de l'Orphelinat Marini]. »<sup>44</sup>*

## **Le personnel de Marini et son recrutement**

Différentes catégories de personnes travaillent à l'Institut Marini à l'époque qui intéresse notre recherche (1929-1955). Des prêtres du diocèse, nommés par l'évêque, occupent les postes les plus importants : celui de directeur, d'aumônier, ainsi que certains emplois d'enseignants ; un administrateur laïc s'occupe de la gestion du domaine agricole. Pour la formation scolaire, des enseignants laïcs sont recrutés, ainsi que des enseignantes laïques pour les petits, comme le signalent les rapports d'inspecteurs. Des artisans de diverses professions dispensent

<sup>43</sup> *Ibid.*, art. 12.

<sup>44</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini, Montet ; XI MO1/D55 », F12, 24 juillet 1942.

l'enseignement professionnel et supervisent les ateliers<sup>45</sup>. Des religieuses effectuent les tâches ménagères, s'occupent de la cuisine et du linge, mais nous n'avons que très peu d'indications à leur propos<sup>46</sup>.

L'abbé Torche souhaitait pour son institution des « [...] *institutrices bien chrétiennes et expérimentées* »<sup>47</sup>. La réalité s'avère passablement différente. M. Germain Bouverat, qui a grandi dans une maison voisine de l'Institut (cf. note 35), se rappelle avoir connu des institutrices qui y travaillaient généralement en début de carrière, avant d'être nommés ailleurs. Cette pratique nous a été confirmée par M. Jean-Marie Barras, ancien inspecteur scolaire et directeur de l'École normale : un poste à Marini n'était effectivement pas très prisé, les institutrices n'y restaient qu'une année voire quelques mois, « *en attendant d'avoir autre chose* »<sup>48</sup>. Pour compenser la pénurie ponctuelle d'enseignants, des religieux ont assumé certains cours scolaires sans avoir la formation pédagogique adéquate, nous a concédé un ancien dirigeant de Marini<sup>49</sup>.

On comprend mieux dès lors le sentiment de mise à l'écart vécu par certains élèves en difficulté. S'il n'était pas aisé à l'époque de prendre en compte les besoins des élèves plus faibles, étant donné les effectifs des classes, cette tâche s'avérait encore plus compliquée pour des enseignants débutants. Sans compter les lacunes dans le suivi des élèves, avec ces fréquents changements d'institutrices. Quelques rapports existent sur les visites des inspecteurs scolaires, mais ceux-ci fournissent très peu d'informations sur la manière dont l'enseignement et les élèves sont évalués. En 1955, l'inspecteur ne peut se déplacer à Montet,

<sup>45</sup> Il est précisé dans les statuts de 1930 (article 5) que « *La Société organise, selon les besoins et les circonstances, certains métiers reconnus nécessaires à un pays agricole et spécialement avantageux pour la formation professionnelle des orphelins.* »

<sup>46</sup> Nous avons complété les indications des sources écrites par le contenu de deux entretiens. M. Germain Bouverat (A.-F. Praz, 2 février 2015) nous a fourni des détails sur l'administrateur et les enseignants-es. Le père Moritz (R. Crettaz, 10 août 2015), membre de la congrégation des Salvatoriens qui ont repris Marini à la fin des années 1950, a évoqué certaines continuités avec la précédente administration. Dans son autobiographie (p. 96), J.-L. Claude parle aussi de son institutrice, « *un homme jeune et très grand qui avait là son premier poste d'enseignant* ».

<sup>47</sup> TORCHE Jean-Jacques Eugène, *Protection de l'enfance abandonnée...*, p. 10.

<sup>48</sup> Entretien téléphonique avec M. Jean-Marie Barras (A.-F. Praz, 23 novembre 2015).

<sup>49</sup> Entretien avec le père Moritz (R. Crettaz, 10 août 2015).

pour raison de maladie, si bien que le directeur de l'institut procède lui-même à l'inspection. Selon le rapport, il se contente de classer ses élèves en deux catégories: «*normalement doués*» et «*peu doués*»<sup>50</sup>. Comme les fonds d'archives du Département de l'instruction publique n'ont pas été versés aux Archives d'État de Fribourg pour la période correspondante, nous n'avons pas la possibilité d'observer les rapports entre Marini et le DIP, au-delà des rapports d'inspecteurs déjà cités.

Toutefois, c'est à propos des surveillants laïcs que le manque de formation est sans doute le plus criant. Certains d'entre eux sont même d'anciens pensionnaires, revenus à l'Institut après quelques années, au cours desquelles ils n'ont manifestement pas réussi à s'insérer dans une autre occupation. C'est notamment le cas pour un surveillant alémanique, redouté pour sa brutalité.

*«X était un ancien élève de la maison, il était venu apprendre le français voici quelques années et ensuite il est revenu en tant que surveillant, il fait la crainte de tous et le bourreau physique et psychique de chacun de nous.»*<sup>51</sup>

Dans un rapport très critique sur le fonctionnement de l'institution, rédigé par un prêtre engagé pour seconder le directeur, l'absence de discernement dans le choix des surveillants est soulignée. Le même texte remet également en question le recrutement de certains enseignants.

*«Il [le directeur] a l'air de croire que le premier "raté" dans un métier est capable de devenir un surveillant, et par conséquent un éducateur.*

*[...] Il me semble un peu drôle que deux ans d'école secondaire et un stage comme cuisinier en Suisse allemande aient suffi à lui donner les capacités de professeur.»*<sup>52</sup>

Parmi le personnel, il faut aussi compter les «volontaires» alémaniques, des jeunes garçons qui ont terminé leur scolarité obligatoire et qui travaillent une année à l'institut en échange de leur entretien,

<sup>50</sup> AEvF, *Registre des visites scolaires*, 1929-1959, 22.3.1955, non paginé.

<sup>51</sup> CLAUDE Jean-Louis, *Le petit névrosé...*, p. 167.

<sup>52</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini, Montet; XI MO1/D55», rapport rédigé par 1.2, auxiliaire du directeur, 1<sup>er</sup> juillet 1942.

d'une initiation à la langue française et d'un salaire « symbolique ». M. Bouverat nous a aussi indiqué que plusieurs ouvriers agricoles du village de Montet et des environs travaillaient sur le domaine.

Certains documents fournissent quelques indications sur les salaires versés, du moins pour le milieu des années 1950. Le salaire mensuel des enseignants-es s'échelonne entre 200 et 500 francs, ce qui est inférieur au montant versé dans le canton à l'époque, mais des indications précisent qu'une partie du salaire est payée en nature. Le directeur s'octroie un salaire mensuel de 300 francs. Tout au bas de l'échelle, les religieuses reçoivent 60 francs, les volontaires alémaniques 25 francs<sup>53</sup>.

N'oublions pas les enfants placés et non scolarisés, évoqués au chapitre précédent, qui travaillent pour la modique somme de 50 centimes par semaine! Un maigre pécule que les petits travailleurs doivent aller chercher dans le bureau du directeur, à leurs risques et périls...

## **Le financement de l'Institut Marini**

Dans sa conférence de 1894, l'abbé Torche réaffirme le rôle essentiel de la charité privée dans l'assistance aux pauvres, pour des raisons à la fois religieuses et politiques. D'une part, le précepte catholique de l'aumône oblige les riches à secourir les pauvres et confère à ces derniers le droit de recevoir ce qui leur est nécessaire de la part des plus favorisés. Par conséquent, « *les riches sont obligés de donner leur superflu aux enfants abandonnés* ». D'autre part, il est important que l'assistance aux enfants pauvres soit du ressort de la charité privée, « *afin de pouvoir conserver plus facilement, à ces institutions libres, la faculté d'élever leurs protégés, sans entraves officielles, conformément aux principes de l'Église* ». Des œuvres publiques de charité, soumises aux aléas de la politique, risquent

---

<sup>53</sup> AEvF, « Institut Marini comptes 1954 », in: Dossier de correspondances *Institut Marini, Montet; XI MO1/D55. Boîte II: Institut Marini et dossiers d'élèves suisses-allemands*, années 1955-1956. Les comptes 1954 soulignent le coût de fonctionnement des ateliers et de la ferme de l'institut. Sur les plus de 180 000 francs de dépenses, près de 55 000 concernent les salaires; mais il n'est pas possible de détailler les salaires mensuels, car le document ne fournit pas d'indications sur le nombre et les catégories d'employés.

de «*perdre leur esprit chrétien*»<sup>54</sup>. Comme nous l'avons signalé au chapitre précédent, les lois fribourgeoises sur l'assistance s'alignent sur ces principes, puisqu'elles consacrent la volonté des autorités cantonales de confier les institutions de placement à la charité privée, qu'il s'agisse de leur organisation et, quasi totalement, de leur financement.

Dès la fondation de Marini, l'Association de l'Orphelinat agricole déjà mentionnée organise des collectes de fonds par des relais dans les paroisses. Le *Protecteur de l'Orphelin, Bulletin de l'Orphelinat agricole et professionnel de Montet (Suisse)*<sup>55</sup> répertorie chaque année le nombre des donateurs et le montant de leur «*offrande*». Le conseiller d'État Georges Python, directeur de l'Instruction publique, institue en 1894 une collecte cantonale pour Marini, organisée chaque année à l'occasion de la Saint-Nicolas, et pour laquelle les enfants des écoles sont mobilisés pour faire du porte-à-porte; cette quête est supervisée par les inspecteurs scolaires<sup>56</sup>. Dans sa conférence, l'abbé Torche signale encore la générosité des villes de Fribourg, Bulle, Estavayer, et de quelques petites communes de la Broye.

Pour compléter ces ressources, l'Institut Marini compte sur les pensions payées par les élèves. Cependant, afin de remplir son rôle d'accueil des enfants pauvres, l'institut doit conserver un prix de pension relativement bas, pour éviter que les communes ne cessent d'y placer leurs enfants assistés. En 1938, la direction indique même avoir admis gratuitement trois élèves «*vu leur pauvreté, et leur origine broyarde [...]. Nous leur faisons donc faire leur apprentissage gratis, ne leur demandant rien, ni pour la pension, ni pour les habits, etc.*»<sup>57</sup> La direction confesse aussi accepter parfois des jeunes qu'elle n'est pas censée accueillir, par exemple ces «*[...] trois jeunes gens pas tout à fait normaux, que les familles nous ont confiés, ne pouvant pas les garder chez eux*»<sup>58</sup>.

<sup>54</sup> TORCHE Jean-Jacques Eugène, *Protection de l'enfance abandonnée...*, p. 8.

<sup>55</sup> Le plus ancien rapport remonte à l'année 1894 et les exemplaires que nous avons pu consulter s'étendent jusqu'en 1922.

<sup>56</sup> TORCHE Jean-Jacques Eugène, *Protection de l'enfance abandonnée...*, p. 12. Jusqu'en 1908, l'inspecteur scolaire de la Broye n'est autre que... le curé de Montet!

<sup>57</sup> AEvF, Boîte I: *Institut Marini*, 29 janvier 1938.

<sup>58</sup> AEvF, «*Tableau de l'état de l'institut en 1937*», in: Boîte I: *Institut Marini*.

Dans cette logique, les pensions versées par les élèves alémaniques, placés en majorité par leurs parents, sont plus élevées que celles payées par les francophones, où figurent une majorité d'enfants assistés. Pour les années 1950 par exemple, le montant de la pension mensuelle oscille entre 60 et 90 francs pour les élèves francophones, et autour de 110 francs pour les élèves alémaniques<sup>59</sup>.

Avec un tel système de financement, on comprend que les revenus de l'exploitation agricole de Marini constituent un apport nécessaire pour équilibrer le budget. Selon M. Germain Bouverat, l'institut possédait le plus grand domaine agricole de Montet. Les comptes de 1954 fournissent le décompte des têtes de bétail : 24 vaches, 8 génisses de 2 ans, 5 génisses de 6 à 12 mois, 1 taureau, 6 veaux et 2 chevaux<sup>60</sup> (il manque ici les porcs, qui ont été mentionnés par l'un de nos témoins). C'est dans ce contexte qu'il faut situer le travail des enfants dans l'exploitation agricole : cette main-d'œuvre gratuite permet de faire des économies en diminuant le recours à des ouvriers agricoles salariés. Dans quelle mesure le travail des enfants était-il monnaie courante dans le monde rural de l'époque, et en particulier dans les institutions de placement ? Nous tenterons de l'évaluer dans notre dernière partie.

## Des parents et des élèves se plaignent

Les conditions de vie quotidienne à l'institut nous sont révélées par bribes, à travers la correspondance conservée aux Archives de l'Évêché : des parents protestent, relayant les doléances de leurs enfants, et la direction prend position. Notons que ces réclamations proviennent plus souvent des élèves alémaniques que des francophones ; elles sont concentrées dans les années 1940, indiquant peut-être des difficultés liées à la guerre.

La qualité et la quantité de la nourriture constituent le thème principal des réclamations. En 1942, en réponse à des critiques issues

<sup>59</sup> AEvF, « Institut Marini comptes 1954 », in : Dossier de correspondances *Institut Marini, Montet*; XI MO1/D55.

<sup>60</sup> AEvF, « Institut Marini comptes 1954 »...

de familles alémaniques, la direction adopte une curieuse ligne de défense: si la situation était aussi dramatique, les élèves romands, effectuant un séjour plus long, devraient mourir d'inanition<sup>61</sup>. Une stratégie plus adéquate est mise en œuvre en 1945 avec l'organisation d'une enquête interne, en réponse aux plaintes d'un élève alémanique qui déclare vouloir quitter l'institut; il évoque le manque de variété des menus (des pommes de terre presque à chaque repas) et même des problèmes sanitaires<sup>62</sup>. Le père de l'enfant se joint à ces réclamations:

*« Wir verlangen für unsere Kinder in Montet keine "Festmenüs" [...], aber das darf doch zum mindestens verlangt werden, dass diese einfache Kost sauber und appetitlich genossen werden kann. »*<sup>63</sup>

Dans un rapport adressé à M<sup>gr</sup> Louis Waeber à propos du départ d'un élève, le directeur de l'époque rejette en bloc ces critiques; il stigmatise l'élève en question comme «*passablement gâté et pas très discipliné*», et se réjouit presque de son départ:

*« [...] il est bien entendu que nous ne pouvons pas avec une pension de Fr 65.- par mois offrir exactement les mêmes avantages que les Instituts où l'on paie Fr 150.- ou 180.- par mois. Notre nourriture est simple, mais saine et abondante. C'est un peu la même nourriture que celle des gens de la campagne, l'Orphelinat Marini possédant un domaine propre. »*

*« Lorsque j'ai dit aux élèves que X. s'était plaint de la nourriture et avait prétendu que la nourriture contenait souvent des vers, ils ont tous protesté [...] si l'on prétend que cela arrive souvent, c'est un pur mensonge. »*<sup>64</sup>

En 1945, des parents retirent un enfant qui se plaint du manque de propreté des locaux et de la pénibilité du travail. La direction réplique

<sup>61</sup> « Ces enfants devraient inspirer pitié, être maigres, malades; nous devrions avoir un docteur en permanence pour les soins à leur donner pour les fortifier, pour les sauver de la mort par la famine. » AEvF, Boîte I: Institut Marini, 4.8.1942.

<sup>62</sup> AEvF, Boîte II: Institut Marini et dossiers d'élèves suisses-allemands, année 1945-1946.

<sup>63</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini, Montet; XI MO1/D55 », un parent d'élève, 13 septembre 1945.

<sup>64</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini, Montet; XI MO1/D55 », le directeur 1.2 à M<sup>gr</sup> Waeber, vicaire-capitulaire de l'évêché (transition entre M<sup>grs</sup> Besson et Charrière), 10 septembre 1945.

en s'appuyant sur des témoignages extérieurs, ainsi que sur la réaction de certains élèves, qui auraient voulu d'eux-mêmes protester par écrit auprès des parents concernés pour dénoncer l'inanité de telles plaintes. Les doléances sur la pénibilité du travail ne les étonneraient pas, venant d'un élève qualifié de « *moins qu'une petite fille* ». Reprendre et légitimer une telle stigmatisation d'un enfant par ses camarades ne révèle-t-il pas une singulière absence de sens pédagogique<sup>65</sup> ?

Nos témoignages insistent sur la violence des punitions corporelles. Nous n'avons malheureusement pas retrouvé le registre des réprimandes mentionné par l'un d'eux, mais nous avons repéré ce thème dans la correspondance. Ainsi, quelques jours après l'entrée en fonction d'un nouveau directeur, M<sup>BF</sup> Besson adresse à ce dernier une mise en garde :

*« Personnellement, et quoiqu'aucun membre du comité ne m'ait parlé à ce propos, je dois vous inviter à la douceur. [Le précédent directeur] était trop indulgent; vous avez tendance à ne pas l'être assez. On dit même que vous auriez donné des coups aux enfants. Surveillez-vous sur ce point, vous efforçant de traiter vos pensionnaires comme le divin Maître les traiterait. »*<sup>66</sup>

L'évêque l'assure de ses prières et de sa confiance, dans l'attente d'une convocation qu'il remet à plus tard pour raison de santé. Toutefois, la suite de la correspondance indique que les châtiments corporels n'ont pas disparu. Des parents alémaniques protestent contre des punitions violentes ou injustifiées. Un père souhaite même se rendre sur place pour tirer au clair une affaire impliquant un surveillant :

*« [...] der Aufseher hat sich zu viel erlaubt, denn er hat kein Recht, den X ungerecht zu strafen [...]. Warum musste nur X geschlagen werden [...] [es ist] nicht erlaubt [...] die Schüler auf solch gemeine Art zu schlagen, wir sind nicht in Buchenwald. »*<sup>67</sup>

<sup>65</sup> AEvF, *Boîte II: Institut Marini dossiers d'élèves suisses-allemands*, année 1945-1946, 18 juillet 1945.

<sup>66</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini, Montet; XI MO1/D55 », M<sup>BF</sup> Besson au directeur 1.2, 16 octobre 1942.

<sup>67</sup> AEvF, *Boîte II: Carton II, Institut Marini dossiers d'élèves suisses-allemands*, année 1945-1946, 25 septembre 1945 et 27 septembre 1945.

Parmi les récits de nos témoins, certains ont déclaré avoir été battus pour avoir mouillé leur lit. C'est avec une tout autre tonalité que la direction évoque les mesures adoptées à l'égard de ces enfants, à propos des réclamations visant le confort et le matériel.

*« [...] il est facile à comprendre qu'on ne puisse pas fournir tous les deux ou trois mois un matelas neuf à un enfant qui mouille régulièrement. Les deux ou trois enfants qui mouillent sont réveillés chaque nuit et suivis attentivement aussi. [...] il serait encore beaucoup plus facile de ne pas les garder comme font beaucoup de maisons. Cela éviterait beaucoup d'ennuis, mais ne serait pas plus charitable à l'égard de ces enfants qui sont refusés partout. »<sup>68</sup>*

L'importance accordée à la fréquentation des offices religieux est également évoquée dans cette correspondance. Un père alémanique y exprime son scepticisme :

*« [...] dass die Buben moralisch schlechter aus dem Heim herauskommen, als sie dort hineingehen. Manche hätten für lange Zeit genug gebetet. Kein Wunder wenn solche später von der Kirche nichts mehr wissen wollen. »<sup>69</sup>*

Selon nos témoins, le courrier adressé par les pensionnaires à leurs familles était censuré ou intercepté<sup>70</sup>. Dans un rapport adressé en 1945 au vicaire épiscopal, le directeur de Marini nuance toutefois cette pratique :

*« La Direction [...] contrôle de temps en temps la correspondance, mais cela se fait spécialement chez les petits pour savoir tout d'abord s'ils donnent des nouvelles à leurs parents ou à leurs tuteurs et ensuite pour savoir un peu si ce qu'ils disent est bien juste. »<sup>71</sup>*

<sup>68</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini, Montet; XI MO1/D55», Marini II 3, 25 avril 1947.

<sup>69</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...», 14 mai 1947.

<sup>70</sup> Cette pratique est poursuivie par les Salvatoriens. Les pères-préfets (nom des chefs de section) ou la direction ont aussi un «droit de regard sur la correspondance et les lectures des élèves. Les lettres et les paquets que reçoivent les élèves passent toujours par leurs mains. Nous demandons aux parents de n'envoyer des paquets avec friandises que très rarement et qu'à des occasions justifiées». CH StALU, PA 622/286, *Projekt Marini: Unterlagen zum Institut Marini, Montet, 1966-1976*.

<sup>71</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini, Montet; XI MO1/D55», M14, 10 septembre 1945; rapport de la direction au vicaire capitulaire.

Dans le même dossier de correspondance, on retrouve cependant une lettre, écrite par deux frères à leurs parents, qui n'est justement pas parvenue à ses destinataires. Les enfants décrivent leur condition dans des termes accablants. La fin de la missive révèle le climat de terreur dans lequel vivent ces enfants :

*« Nous sommes battus comme dans une maison de correction, et l'on crève de faim. Les sœurs nous font la nourriture à l'eau et eux se régalent de bonnes choses [...] l'on doit travailler comme des nègres. Le seul plaisir que l'on a [...] c'est de fumer. Quand on arrive en retard l'on nous crie comme si on était sourd. [...] Il ne faut pas écrire au directeur, car je ne serai plus en vie. »<sup>72</sup>*

La réaction du directeur de Marini à l'égard de l'aîné des enfants, ainsi qu'il la rapporte dans une lettre envoyée au chanoine Louis Villard, chancelier de l'évêché, est des plus curieuses. Il n'entre pas du tout en matière sur les faits dénoncés pour les vérifier ou les modifier. L'enfant se retrouve manipulé dans une relation affective : son appel au secours est transformé en faute, à l'égard de l'institution et du directeur, mais en faute pardonnée...

*« J'ai montré à l'enfant que sa lettre m'avait fait beaucoup de peine, mais qu'il pouvait être absolument tranquille, que je ne lui en garderai aucune rancune. »<sup>73</sup>*

Une telle attitude de la part d'un éducateur ainsi que certaines remarques énoncées par la direction dans cette correspondance invitent à s'interroger sur les compétences psychopédagogiques des responsables. À l'époque, l'éducation de la jeunesse est au cœur de l'actualité, avec l'entrée en vigueur en 1942 du Code pénal fédéral unifié qui institue une juridiction spéciale pour les mineurs et insiste sur la prévention de la délinquance. Nous touchons ici à une question de recherche que nous aurions bien souhaité approfondir, mais pour laquelle les documents disponibles sont totalement silencieux : quels étaient les

<sup>72</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini, Montet ; XI MO1/D55 », M14, 7 mai 1943.

<sup>73</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini, Montet ; XI M01/D55 », M6, 28 juin 1943.

principes et pratiques pédagogiques de l'institution? La direction de Marini avait-elle une certaine ligne de conduite, qui n'a peut-être pas été réalisée pour différentes raisons, mais qui existait néanmoins dans l'esprit des responsables? Il est impossible de répondre à cette question, et de savoir par conséquent s'il existait d'autres principes et d'autres pratiques éducatives que la fréquentation des offices, la prière quotidienne, la discipline stricte, les punitions corporelles et la mise au travail excessive.

### **C.- LE QUOTIDIEN DE MARINI AU REGARD D'AUTRES PRATIQUES**

Les travaux historiques sur les institutions de placement d'enfants ont mis en évidence les mêmes problèmes que nous retrouvons à Marini: sollicitation excessive du travail des enfants, stricte discipline, punitions corporelles, nourriture frugale, sans compter les abus sexuels que nous traiterons aux chapitres suivants.

#### **Le travail des enfants: une légitimation pédagogique et une nécessité économique**

L'Orphelinat Marini, tel qu'il a été fondé et pensé vers la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, combine le modèle de l'école des pauvres et de la colonie agricole. La première offre une éducation centrée sur le travail agricole ou les travaux artisanaux liés à l'agriculture. Cette éducation au travail vise un double objectif: «*donner une formation aux pauvres sans les arracher à leur état et, par leur travail, à couvrir les frais de l'établissement*»<sup>74</sup>. Quant à la colonie agricole, elle est d'abord destinée aux jeunes délinquants, comme alternative à l'enfermement malsain et à la proximité avec les délinquants adultes dans les prisons. Dans sa volonté de lutter contre le paupérisme, le mouvement philanthropique (protestant et catholique) reprend cette idée d'installer à l'écart des

<sup>74</sup> RUCHAT Martine, «Modèles, systèmes et méthodes dans l'éducation correctionnelle en Suisse romande, 1820-1914», *Revue d'histoire de l'enfance irrégulière*, 5, 2003, p. 20. URL: <http://rhei.revues.org/863>

viles et de leurs dangers des établissements où les enfants pauvres sont éduqués par le travail aux champs, l'apprentissage des règles d'obéissance, du respect des lois, ainsi que par une vie frugale et bien réglée, tournée vers les valeurs chrétiennes. Le dispositif institutionnel est principalement régi par une gestion du temps précise et répétitive des activités, des instructions disciplinaires et des châtiments corporels. Il y a dans cette vie austère, voulue par les entrepreneurs moraux que sont les philanthropes, des emprunts à la vie du monastère, à l'univers carcéral et à l'organisation militaire.

La volonté des élites philanthropiques de mettre l'accent sur l'éducation religieuse et la mise au travail entraîne une négligence de la formation scolaire. Pour des enfants destinés à des emplois de domestiques ou à des activités manuelles peu qualifiées, une instruction rudimentaire est jugée suffisante. À l'école Pestalozzi d'Echichens (VD), créée en 1827, le travail agricole est priorisé et mis en concurrence avec l'enseignement scolaire. En 1939, à la lumière d'une série de dénonciations montrant que l'école est toujours subordonnée à l'exploitation agricole, les services de l'État ordonnent une enquête<sup>75</sup>.

Au niveau financier, ces établissements fonctionnent sur le même principe: moins la pension est chère, plus l'institution doit fonctionner en autosubsistance, ce qui implique une sollicitation accrue du travail des enfants. Ceux-ci sont alors assignés à un dur labeur dans les jardins, les écuries et les champs appartenant à l'institution, ou encore aux tâches domestiques. De plus, la même pression économique pousse les institutions à engager le moins de personnel possible, ainsi qu'un personnel peu qualifié, ce qui favorise leur surcharge de travail et péjore l'encadrement des enfants.

Différents ouvrages de référence contiennent des indications sur les frais de pension des institutions de placement, à l'instar du manuel de travail social en Suisse publié par la Société suisse d'utilité publique

---

<sup>75</sup> AVVANZINO Pierre, *Histoires de l'éducation spécialisée (1827-1970). Les arcanes du placement institutionnel*, Lausanne: Éditions de l'EESP, 1993, p. 146-148. Cependant, la première trace d'une inspection scolaire par le Département de l'instruction publique date de 1954, ce qui montre l'autonomie dont l'institution a longtemps bénéficié en matière scolaire.

(1933) ou du registre des foyers pour enfants en difficultés socio-éducatives ou abandonnés édité par le *Schweizerischer Verband für Schwererziehbare*. En 1933, la norme d'un franc par jour et par enfant est la plus fréquente, ce qui correspond au prix demandé à Marini<sup>76</sup>. Rares sont les établissements en dessous de ce prix (Rathausen, Lucerne, 250 francs. par an, Sully-Lambelet, Les Verrières (NE), 200 francs par an); plus nombreux sont ceux qui demandent deux francs par jour ou davantage.

Ainsi, Marini s'inscrit parfaitement dans cette logique de mise au travail des enfants pour assurer la survie économique de l'établissement. Toutefois, nous n'avons pas rencontré dans les études sur les institutions de placement en Suisse le cas d'enfants totalement privés de scolarisation en raison de leur mise au travail pour les années 1940 et 1950, comme nous l'ont révélé les témoignages. Si l'horaire scolaire se trouve parfois réduit au moment des grands travaux, les pensionnaires ont toujours quelques heures d'enseignement par jour. L'historien Markus Furrer, qui a dirigé une recherche sur les orphelinats lucernois, en particulier celui de Rathausen où les prix de pension étaient particulièrement bas, n'y a pas repéré de telles pratiques<sup>77</sup>.

## Punitions corporelles et maltraitance

Pendant des siècles, le fait de battre les enfants pour les éduquer est admis sans discussion. Les partisans de la punition corporelle citent volontiers ce verset de la Bible: « *Qui épargne la baguette hait son fils, qui l'aime le corrige de bonne heure.* » (Proverbes, XIII, 24). En vertu de certaines représentations négatives sur l'enfance, l'éducation est longtemps assimilée à un dressage, « *une correction du trop-plein enfantin*

<sup>76</sup> À la veille de la guerre, le prix de 35 francs par mois est exigé mais, selon la direction, ce prix est trop élevé pour certaines instances de placement ou familles. AEvF, Boîte I: *Institut Marini*, 28 mars 1942.

<sup>77</sup> Courriel de Markus Furrer (27 novembre 2015): « *Arbeit war in diesem Heim zentral und wurde pädagogisch legitimiert, aber die Schule hatte stets Vorrang, bzw. die Kinder besuchten den Unterricht in der Anstaltsschule regelmäßig während den vorgeschriebenen obligatorischen 7 Jahren Volksschulzeit. Ich habe in den Interviews nie etwas davon gehört, dass Heimkinder an Stelle von Unterricht auf dem Bauernhof arbeiteten.* »

*de nature et d'animalité*»<sup>78</sup>. Le modèle d'éducation des garçons, basé sur la brutalité correctrice, les combats rituels entre pairs et la dureté des mœurs, domine largement dans les sociétés rurales traditionnelles comme en milieu ouvrier.

Dans le monde scolaire, cette persistance de la violence est à relier au fait que l'obéissance est considérée comme la vertu la plus importante pour un élève: habituer les enfants à une obéissance prompte et absolue, par la douceur si possible et la rigueur si nécessaire, tel est le premier devoir des maîtres, comme des parents<sup>79</sup>. C'est ainsi que les atteintes à l'autorité (désobéissance, obstination, indiscipline) sont les motivations principales des punitions corporelles; à quoi s'ajoutent des pratiques humiliantes et vexatoires, tout aussi douloureuses. Au cours du XIX<sup>e</sup> siècle, cependant, ces punitions sont interdites par certains règlements officiels (1806 dans l'école publique en France) et la modération est recommandée au sein des congrégations enseignantes. Le seuil de tolérance à la violence s'abaisse, mais Jean-Claude Caron note que l'école est «*un des derniers domaines où l'éradication de la violence s'est établie*», en vertu de la persistance de l'association entre violence et pédagogie<sup>80</sup>.

C'est au cours des années 1930 que les recherches signalent une modification du discours des revues pédagogiques, avec l'affirmation d'un nouveau modèle, celui de l'école active, centré sur l'autodiscipline de l'élève. Développé au début du XX<sup>e</sup> siècle et diffusé en Suisse romande par l'Institut Jean-Jacques Rousseau de Genève, ce modèle est discuté au cours de l'entre-deux-guerres dans *L'Éducateur*, revue pédagogique des cantons protestants<sup>81</sup>. C'est aussi à cette époque que la revue ouvre le débat sur les méthodes punitives et la remise en question des châtiments corporels. La séparation confessionnelle entre les

<sup>78</sup> DEBARBIEUX Éric, «Pourquoi pas une bonne fessée? Une recherche sur le châtiment corporel à l'école», *Spirale. Revue des recherches en éducation*, 37, 2006, p. 86.

<sup>79</sup> CLICHE Marie-Aimée, «“Qui bene amat bene castigat”: le débat sur les punitions corporelles dans les revues pédagogiques du Québec, 1857-1964», *Historical studies in education / Revue d'histoire de l'éducation*, 11-2, 1999, p. 147-169.

<sup>80</sup> CARON Jean-Claude, *À l'école de la violence. Châtiments et sévices dans l'institution scolaire au XIX<sup>e</sup> siècle*, Paris: Aubier, 1999.

<sup>81</sup> HOFSTETTER Rita, *Genève, creuset des sciences de l'éducation, fin du 19<sup>e</sup> - première moitié du 20<sup>e</sup> siècle*, Genève: Droz, 2010, p. 267-273.

revues pédagogiques entrave la diffusion d'un tel débat à Fribourg. Par ailleurs, dans une lettre pastorale sur l'éducation dans la famille, datant de 1924, M<sup>gr</sup> Besson, évêque du diocèse, énonce plusieurs réserves à l'égard de l'école nouvelle, en particulier « *l'indépendance excessive* » laissée aux enfants, et redoute que ces théories n'influencent l'éducation familiale. « *Pas d'éducation sans autorité* », affirme-t-il. L'autorité est un secours, permettant à l'enfant de se libérer de son égoïsme, de réprimer ses « *inclinaisons mauvaises* » pour devenir « *ce qu'il doit être* »<sup>82</sup>.

L'association entre violence et pédagogie persiste jusqu'au milieu du xx<sup>e</sup> siècle dans le monde catholique. À la fin du xix<sup>e</sup> siècle, les idées catholiques sur l'éducation ont intégré une attitude très méfiante, pour ne pas dire réactionnaire, à l'égard de l'esprit des Lumières. En opposition à ce courant, elles soulignent que l'humain doit se préoccuper en premier lieu de son destin surnaturel, alors que le bien-être, la prospérité et le libre exercice de ses capacités passent à l'arrière-plan ; les défauts de caractère et de conduite sont assimilés au manque de foi et à une piété négligée. Pour l'abbé Torche, les vices des enfants sont les conséquences du péché originel et de la transmission héréditaire des vices des parents.

« *Qui, après Dieu, donnera à l'enfant l'horreur du mal, le goût et l'amour du bien ? C'est l'éducation chrétienne !* »<sup>83</sup>

Dès lors, l'éducation religieuse est jugée de loin la plus importante, alors que l'empathie et la promotion des compétences individuelles sont négligées. Cette éducation reste basée sur la coercition et la discipline, et ceci tout particulièrement à l'égard des enfants dont la première éducation a été négligée, à savoir les enfants placés. La vision théologique d'un Dieu qui récompense et punit s'inscrit dans cette logique : l'éducateur, en tant que représentant de Dieu, est aussi investi

<sup>82</sup> « *Ce qu'on peut reprocher à plusieurs [des partisans de l'école nouvelle], c'est d'oublier parfois la réalité, supposant une nature humaine idéale, soit chez le maître, soit chez l'élève ; c'est d'afficher trop souvent des principes ou de préconiser des méthodes inacceptables : l'indépendance vraiment excessive laissée aux enfants, l'éducation physique par le soleil et l'air généralisée sans tenir assez compte des règles de la modestie chrétienne [...]* ». BESSON Marius, *Lettre pastorale sur l'Éducation religieuse par la Famille*, Fribourg, 12 janvier 1924, p. 25, note 3.

<sup>83</sup> TORCHE Jean-Jacques Eugène, *Protection de l'enfance abandonnée...*, p. 4.

du droit de punir. Dans une vision religieuse de l'expiation de la faute, la punition corporelle est dotée d'une vertu thérapeutique; sa fonction est aussi dissuasive, par le spectacle donné aux autres enfants<sup>84</sup>. Nous avons retrouvé à Marini cette dimension publique du châtement.

L'usage de la modération pouvait tout à fait s'intégrer dans ce système de pensée, sans remettre en question la légitimité de la punition corporelle. Jusque vers le milieu du xx<sup>e</sup> siècle, il était toujours possible à un éducateur de se défendre contre les reproches adressés à ses méthodes en invoquant l'usage de la modération. M<sup>gr</sup> Besson, dans la lettre pastorale de 1924 déjà citée, ne remet pas en cause le principe des châtements corporels; lui aussi invite les parents à la modération, mais surtout, il réserve ces punitions au premier âge.

*«N'usez pas trop de punitions corporelles. Certes, elles sont utiles, parfois indispensables – encore qu'il ne faille point en abuser – dans les toutes premières années, quand nul autre moyen ne pourrait apprendre à l'enfant la notion de ce qui est mal et, partant, de ce qu'il ne faut pas faire. Mais quand la raison peut intervenir, mieux vaut corriger par une exhortation qui soit à la fois affectueuse et ferme [...]»*

En revanche, à l'égard des enfants plus âgés, le prélat juge ces punitions contre-productives et prononce un interdit très clair à l'adresse de toutes les catégories d'éducateurs-trices.

*«Les coups infligés à l'enfant capable de raisonner risquent souvent d'être inefficaces: ils avilissent et mortifient. Non seulement les instituteurs, les catéchistes, les prêtres, ne doivent en aucun cas se permettre de frapper un enfant, mais les pères et les mères qui le font d'une manière trop fréquente avouent sans le vouloir leur propre faiblesse: ils recourent à la violence parce qu'ils ne savent pas se faire obéir par des moyens plus nobles.»<sup>85</sup>*

<sup>84</sup> BECK Valentin und RIES Markus, «Gewalt in der kirchlichen Heimerziehung. Strukturelle and weltanschauliche Ursachen für die Situation im Kanton Luzern in den Jahren 1930 bis 1960», in FURRER Markus, HUONKER Thomas, JENZER Sabine et HEINIGER Kevin et PRAZ Anne-Françoise, *Fürsorge und Zwang: Fremdplatzierung von Kindern und Jugendlichen in der Schweiz 1850-1980 / Entre assistance et contrainte: le placement des enfants et des jeunes en Suisse 1850-1980*, Muttentz: Schwabe, coll. Itinera, N° 36, 2014, p. 80-81.

<sup>85</sup> BESSON Marius, *Lettre pastorale sur l'Éducation religieuse...*, p. 34.

Pour une institution placée dès 1929 sous la responsabilité directe de l'évêché, il est dès lors incontestable que les châtiments corporels pratiqués à l'Institut Marini contrevenaient aux principes pédagogiques prônés par la plus haute autorité du diocèse<sup>86</sup>. Les directeurs, enseignants et surveillants de Marini ont-ils estimé que les enfants qui leur étaient confiés nécessitaient une telle correction en raison des négligences de leur éducation première? Les punitions corporelles pratiquées à l'institut ne relèveraient alors pas seulement d'une absence totale de modération qui confine au sadisme, mais aussi d'une discrimination marquée dans le traitement des enfants placés et des autres enfants.

---

<sup>86</sup> Rappelons que les lettres pastorales sont largement diffusées, publiées dans *La Liberté*, et lues en chaire lors de la grand-messe du dimanche.

### III.

## Les abus sexuels entre récits des témoins et lacunes des sources

**I**ndignation, haut-le-cœur, révolte, autant d'émotions qui saisissent l'historien·ne à la lecture d'entretiens et de documents d'archives traitant des abus sexuels envers les enfants. La nécessaire mise à distance de ces impressions premières passe par une série de stratégies délicates à négocier : clarifier les concepts et le vocabulaire ; contextualiser les faits et analyser les conditions de possibilité des abus, sans atténuer la responsabilité des auteurs et autres responsables ; choisir une option rédactionnelle qui écarte le voyeurisme sans euphémiser les actes subis. L'écriture de ce chapitre s'est faufilée entre ces divers écueils. Nous voulons d'abord rendre justice aux victimes qui ont accepté de se confier à Pierre Avanzino, et nous nous excusons d'avance auprès d'elles pour les pièges que nous n'aurions pas réussi à éviter. Ensuite, du côté des lecteurs·trices, nous souhaitons contribuer à une réflexion à la fois empathique et dépassionnée.

À la suite d'Isabelle Le Boulanger, nous avons opté pour le terme « abus sexuels », plutôt que d'utiliser les catégories juridiques : « viol », « attentat à la pudeur » ou encore « acte contre nature » selon les périodes. L'expression abus sexuels n'implique pas une hiérarchisation selon le type d'actes ou le niveau de violence, car « *certaines actes*

*sont commis dans un climat exempt de violence apparente*»<sup>87</sup>. Nous regroupons ainsi dans une même catégorie les affaires à caractère sexuel (attouchements, gestes obscènes, viols), suffisamment graves pour avoir laissé des traces douloureuses chez les témoins, pour avoir suscité des échanges inquiets dans les sources ou encore, dans deux cas seulement, l'intervention de la justice. Par ailleurs, le terme d'abus correspond le mieux à la perception des témoins : des personnes de confiance ont abusé de leur crédulité, de leur ignorance et de leur fragilité<sup>88</sup>. Anne-Claude Ambroise-Rendu souligne également que ce terme « *permet d'évacuer tout à la fois le questionnement sur la violence et celui sur le consentement : il met l'accent sur l'emprise, l'autorité, la séduction, le pouvoir – et sur tous leurs excès – qui peuvent caractériser la relation entre un adulte et un enfant* »<sup>89</sup>.

Comme les chapitres précédents, celui-ci donne d'abord la parole aux témoins. Sur des événements survenus dans le secret de la relation entre abuseur et victime, leurs récits constituent l'unique source d'information. Mais l'histoire ne se limite pas à établir des faits, elle s'intéresse tout autant à comprendre la manière dont les individus les ont vécus, compris, et intégrés dans leur parcours de vie. À ce titre, le témoignage est incontournable. Dans un deuxième temps, l'analyse des archives nous permettra de saisir dans quelle mesure ces actes étaient connus des responsables de l'institut, sous quel registre ils étaient perçus par ces derniers et par les abuseurs eux-mêmes. Nous terminerons par une réflexion historique sur les conditions de possibilité de tels abus, appuyée sur divers éléments du contexte fribourgeois et suisse, ainsi que sur des recherches internationales.

Dernière précision, ce chapitre n'entend pas prononcer un acte d'accusation contre des personnes précises. Les archives sont trop lacunaires et nos témoins représentent un groupe restreint d'ex-pensionnaires parmi ceux qui ont survécu, qui ont pris connaissance de l'appel et qui ont

---

<sup>87</sup> LE BOULANGER Isabelle, *Enfance bafouée. La société rurale bretonne face aux abus sexuels au XIX<sup>e</sup> siècle*, Rennes : Presses universitaires de Rennes, 2015, p. 9 et p. 21.

<sup>88</sup> Nous parlons également d'« abuseurs » plutôt que de « pédophiles », un terme sous-entendant une préférence sexuelle dont nous ne sommes pas en mesure d'affirmer l'existence.

<sup>89</sup> AMBROISE-RENDU Anne-Claude, *Histoire de la pédophilie...*, p. 268-269.

finalement accepté de témoigner. Par ailleurs, et quelles que soient les objections à ce principe, les abuseurs mentionnés par les témoins ou dans les sources, et qui n'ont pas fait l'objet d'un jugement pénal, ont droit à la protection de leur identité<sup>90</sup>. Cependant, la convergence des témoignages et les révélations des archives suffisent pour attester que des abus sexuels graves et répétés se sont produits à l'Institut Marini durant la période étudiée, et que le souci principal des responsables a été de les dissimuler.

### **A.- LES ABUS SEXUELS : UNE MÉMOIRE DOULOUREUSE**

Les problèmes posés par l'écriture de ce premier point méritent une réflexion liminaire. Il est en effet légitime de se demander si les récits des témoins, confiés souvent dans la douleur, et parfois pour la première fois, peuvent être réduits à l'état de matériau textuel que l'historien-ne décortique, recompose et confronte pour en faire une démonstration argumentée, selon les usages en cours dans la mise en récit historique. Une première option consisterait à citer successivement les témoignages dans l'ordre où ils nous sont parvenus, sans réorganisation ni commentaire. Après réflexion, il nous est apparu qu'une telle série d'extraits risquait de fonctionner comme « un catalogue de scandales » que nos lecteurs consulteraient en priorité, selon une démarche confinant au voyeurisme. Introduire ces témoignages dans un récit argumenté contribue à réduire un tel effet, mais encore faut-il choisir un fil rouge pertinent. Par exemple, organiser les extraits en fonction de la gravité des actes répond certes à l'objectif d'évaluation des abus, mais induit également un effet inapproprié, suscitant chez le lecteur un « suspens » dans l'attente du pire.

Au final, nous avons choisi d'organiser le récit en fonction de l'impact produit sur les témoins. Celui-ci ne varie pas forcément selon la qualification juridique des actes, mais davantage selon la fragilité des

---

<sup>90</sup> En revanche, le dévoilement de leur statut (surveillant, aumônier, prêtre de paroisse, instituteur, directeur, etc.) nous paraît essentiel à la compréhension historique de la possibilité des abus et des rapports entre abuseurs et victimes.

victimes, les ressources individuelles et sociales dont elles disposaient et qu'elles ont pu mobiliser au moment des faits. De manière révélatrice, le récit de l'abus est inséparable des perturbations émotionnelles qu'il a suscitées, dont les victimes conservent souvent un souvenir plus prégnant que de l'acte lui-même. Le texte ci-après commence donc avec l'aveu d'un premier malaise, que les enfants éprouvent sans pouvoir le cerner; il se poursuit avec la perception plus nette d'être pris au piège, manipulé, dans un contexte de dissimulation et de chantage; il peut ensuite évoluer vers la conscience d'appartenir complètement à son abuseur, dans la honte, la douleur et la perte totale d'estime de soi. Certains témoins sont passés par tous les stades de cette violence, d'autres n'ont heureusement pas éprouvé les sensations les plus destructrices, mais tous ont exprimé une souffrance encore présente après des années. Pour certains, ces éléments douloureux n'ont été exprimés qu'à la fin de l'entretien; dans un échange ultérieur, l'un des témoins a même avoué n'avoir « *pas pu raconter le dixième de ce qu'il avait vécu à Marini* ».

## **Ignorance, incompréhension et malaise**

Pour des enfants quasi ignorants des questions sexuelles, les premières expériences d'abus sont particulièrement déstabilisantes. Ils perçoivent confusément qu'il s'agit de pratiques honteuses, puisqu'elles se déroulent en secret. Toutefois, ils sont incapables de comprendre et n'osent pas réagir face à l'adulte, d'autant plus si celui-ci est un homme d'Église.

Certains de nos témoins ont déjà vécu une expérience d'abus sexuel avant leur placement à Marini. Alors pensionnaire d'un home tenu par des religieuses et âgé entre 8 et 10 ans, cet enfant subit les premiers attouchements de la part d'un prêtre de la paroisse voisine, et se souvient de son désarroi :

*« J'ai appris comme d'autres enfants à servir la messe. Un jour, donc un dimanche je me préparais à la sacristie, le jeune abbé a commencé à me faire des attouchements et me dévêtir, je ne sais pas ce qui m'arrivait, encore avant la messe. »*

L'attitude incompréhensible de l'adulte provoque chez l'enfant un malaise profond et marquant. Plusieurs décennies plus tard, des témoins se souviennent avec une grande précision des gestes, des circonstances et des sensations éprouvées :

*« Je désire revenir tout de suite aux événements concernant l'institut Marini. Je devais être âgé de huit ans, année de ma première communion. Un soir dans le dortoir, il devait être assez tard, quelqu'un vient rôder autour de mon lit. C'était le surveillant 1.7. J'étais couché sur mon flanc gauche, je le sens passer sa main gauche sous ma tête et de l'autre il glisse sur ma hanche droite et se dirige lentement vers mon sexe qu'il n'a pas eu le temps d'atteindre. Je n'ose pas bouger et je ne comprends pas ce qu'il se passe. Mais je sens que ce n'est pas normal, que ce n'est pas correct. Au lieu de crier ou de me lever pour fuir ou refuser cette situation, je commence à pleurer et mes larmes coulent de ma joue dans sa paume. Il réalise que je ne dors pas. Je ne sais plus s'il m'a posé des questions, mais comme je pleure, il me dit d'aller aux toilettes faire pipi puis de revenir me coucher. Il m'y suit, pour je ne sais quelle raison, mais rien ne s'y passe, puis je retourne me coucher, et lui repart. »*

Le malaise est d'autant plus troublant que les gestes subis sont en totale contradiction avec l'enseignement moral et religieux dispensé, que ce même élève semble avoir bien assimilé :

*« J'étais très troublé! On nous enseignait la pureté, qu'il ne fallait pas commettre des actes allant contre le respect des autres, et par là même celui de la religion (j'étais très croyant). Cela était pour moi incompréhensible et semait en moi un trouble profond. Ce surveillant n'est plus jamais revenu à la charge contre moi. »*

Lorsque les gestes se font plus concrets, l'incompréhension et le trouble de l'enfant redoublent. Plusieurs témoins ont ainsi rapporté les mêmes pratiques de voyeurisme, d'attouchements et de masturbation forcée de la part d'un directeur de Marini, ainsi que les stratégies utilisées pour attirer les enfants dans sa chambre. Dans leurs récits, les deux témoins suivants utilisent un vocabulaire d'adulte, avec les mots qu'ils ont réussi depuis à mettre sur ces actes, mais aussi des expressions se rapportant au vocabulaire enfantin et à leurs sensations de l'époque, qu'ils étaient incapables d'expliquer (« *c'était mouillé* »).

*« Souvenirs éloignés... Cela devait déjà être la première année que j'étais là [à Marini]. Dans sa chambre il y avait un billard, un baby-foot, pour rendre l'endroit plaisant et attractif pour les enfants. Je n'ai pas saisi tout de suite, je devais me déshabiller et mettre une cuissette large, je me souviens, elle était noire. Puis il faisait de la gym particulière... Il ne se déshabillait pas mais il ouvrait sa chemise et revêtait des pantalons golfs... et j'ai compris qu'avec notre cuissette large, il nous matait le zizi. Il avait une érection en me mettant ma tête sur son sexe... et je remarquais que parfois c'était mouillé... »*

*« Il y a aussi eu des agressions de la part du Directeur. Je n'arrive plus à les situer dans le temps, mais un jour il m'appelle dans son bureau. À l'arrière de cette pièce, il y a une porte qui donne dans sa chambre à coucher. Il m'y fait entrer et me donne l'ordre d'enlever ma cuissette de gymnastique bleue et d'enlever mon slip, puis de remettre mon short. [...] Il s'étend sur son lit pas défait, en chemise et pantalons golfs en tweed râpeux qui irriteront mes joues. Il est sur le dos, me prend par la taille et me pose sur son ventre, tête-bêche à la hauteur de sa braguette. Il frotte ma tête entre ses cuisses – donc à proximité de son sexe. C'est arrivé deux fois en quelque temps, mais je ne me souviens pas à quel intervalle. »*

Un troisième témoin, vivant actuellement dans le Nord de la France et dont le témoignage a été recueilli au terme de plusieurs échanges de courriels, relate les mêmes pratiques. Dans son récit, les émotions personnelles sont mises à distance par une ironie mordante à l'égard de ses deux abuseurs et de l'institution ecclésiastique :

*« Toutes mes journées ne débutaient pas par l'invitation du sous-directeur, le Directeur m'entraînait parfois dans sa chambre pour des étreintes visant le développement musculaire de sa victime à laquelle il avait pris soin de passer un short vingt fois trop ample, histoire de contempler les organes naissants. »*

## **Manipulation psychologique, affective et religieuse**

Les récits des témoins intègrent les réflexions qu'ils ont eux-mêmes élaborées en réponse à une question qui les tourmente : pourquoi ont-ils accepté ces pratiques, pourquoi n'ont-ils pas résisté ? Le besoin de légitimer leur impuissance est sensible dans leur propos. Pour l'historien-ne, ces moments de l'entretien sont révélateurs. D'une part, ils dévoilent les pressions dont les enfants ont fait l'objet ; d'autre part, ils indiquent que

cette réflexion sur l'impuissance participe du processus de résilience et de reconstruction des victimes, que nous traitons au dernier chapitre.

Parmi les manipulations psychologiques exercées par les abuseurs, nos témoins évoquent l'attribution de petits privilèges aux futures victimes. Dans les conditions spartiates de l'institut, une friandise, un cadeau, un espace de liberté sont bienvenus, sans compter la satisfaction affective d'avoir été « *choisi* » pour en bénéficier. Ces deux pensionnaires n'ont pas subi d'abus, mais ont observé d'un œil attentif le quotidien de Marini :

*« Ces derniers [les prêtres abuseurs] étaient très forts pour embobiner leur plus faibles et jouer sur divers privilèges pour les attirer. »*

*« Il y avait des petits jeux sexuels sans gravité, où les garçons se montraient leur sexe aux toilettes. Par contre j'ai remarqué le surveillant 1.7, un vrai boche. Il avait une petite barbichette et devait avoir une trentaine d'années. Il essayait de nous amadouer et nous éviter des corvées. Il avait sa chambre au dortoir, il était séparé de nous par un drap et je voyais des gamins qui allaient dans "son coin". On se doutait que c'était des saloperies que l'on préférerait ignorer. »*

Un autre témoin évoque les privilèges dont il a été nanti : une visite au Comptoir suisse à Lausanne, la possibilité de s'occuper d'un petit élevage de lapins, et surtout le statut de facteur à l'intérieur de l'institut. En « *contrepartie* », il subit durant trois ans des attouchements (il est « *tripoté* » selon ses mots) de la part d'un directeur. C'est le même mécanisme que décrit un autre témoin, avec la verdeur et l'ironie qui caractérise son texte :

*« Le mécanisme reproducteur humain passant rapidement de la théorie à la pratique [le prêtre contraint l'enfant à] une pratique salutaire pour prendre en main l'objet de ses cours d'anatomie, irrité d'eczéma, et y appliquer un baume calmant [...] ces soins, quotidiens, qui débouchaient fatalement sur des massages qui n'avaient plus rien d'innocent. Ces activités se passaient tôt le matin avant la messe et la communion, ou bien alors que mes petits camarades jouaient dehors. Pour "ma peine" l'abbé m'autorisait à fumer de ses cigares et manger des chocolats (au rhum et noisette). »*

Ces enfants, abandonnés par leurs parents ou en tout cas privés de leurs proches, sont constamment à la recherche de marques d'attention et

de gentillesse de la part des adultes. Or, selon les témoignages, les abuseurs manipulent à leurs fins ce besoin d'affection. Ainsi, un surveillant explique à un enfant qu'il le caresse «*parce qu'il l'aime bien*». Troublé par les gestes, celui-ci finit par se laisser convaincre que les adultes caressent ainsi les enfants qu'ils aiment. D'autres enfants sont également décontenancés par le changement brutal de l'attitude d'un adulte: un directeur sévère et redouté devient tout à coup attentif et paternel. En attente d'une punition humiliante, un témoin est appelé dans le bureau du directeur; au lieu du châtiment, il s'entend dire que sa punition est oubliée, se voit offrir un joli stylo avec un cahier relié pour «*écrire tes pensées*».

*«J'étais complètement surpris de ce geste un peu timide, de la part de ce grand monsieur que je vénértais.»<sup>91</sup>*

Resté à l'institut en été, car ni sa mère ni sa grand-mère ne l'accueillent pour les vacances, l'enfant souffre et se désespère. Le directeur le surprend en larmes et lui offre son amitié:

*«Depuis ce jour de terribles émois, le Directeur porta encore plus d'attention à son protégé. Essayant de ne point le laisser dans ses pensées solitaires. Il allait jouer au billard dont il apprenait le règlement, ils jouaient aussi au baby-foot alors les idées passaient et ensemble ils parlaient de toute autre chose. Ils faisaient aussi de la gymnastique dans une salle de musculature où ils s'exerçaient sur différents appareils. Ensuite, il devait prendre une douche et le directeur l'essuyait avec une grande serviette de bain. C'est peut-être à ce moment-là que le père manquait.»<sup>92</sup>*

Revenant sur cet épisode de son autobiographie lors de son entretien, ce témoin nous confie sa réflexion personnelle sur la légitimation de son impuissance. À la question de savoir comment le directeur maintenait sur lui son emprise, il répond:

*«Uniquement par de l'affectif! Pour moi ce n'était pas propre, c'était dégueulasse. Si je supporte tout cela, c'est pour avoir de la protection et une certaine forme d'affection. L'institution, c'était un milieu sauvage plus on avançait dans l'âge. Je savais très bien ce que je faisais pour être protégé.*

<sup>91</sup> CLAUDE Jean-Louis, *Le petit névrosé...*, p. 153.

<sup>92</sup> CLAUDE Jean-Louis, *Le petit névrosé...*, p. 161.

*Pour dire, j'ai pleuré quand il est parti! C'est une histoire qui a duré trois ou quatre ans.»*

Une autre dimension de la manipulation des victimes touche à la religion. Ces gestes d'ordre sexuel perturbent les enfants, alors que l'éducation religieuse dispense un discours récurrent sur la pureté et la détestation de la chair. La situation se révèle d'autant plus troublante lorsque certains abuseurs utilisent la religion dans leurs stratégies d'approche des victimes :

*«[...] pour ma part, étant l'élu "chouchou" chez les misérables suisses français, le privilège de servir la messe à Monsieur l'abbé [me revenait].»*

Cette perception du «*privilège*» de servir la messe et aussi attestée par un autre enfant, victime d'un prêtre de paroisse et ensuite des prêtres de Marini :

*«Les premières messes que j'ai servies, il ne s'est rien passé, je suis un enfant vulnérable, pour moi c'est un événement de pouvoir servir un représentant de Dieu. Attention à la suite...»*

La religion est aussi invoquée comme recours pour effacer et banaliser les actes commis, non sans insinuer dans la conscience de ce même enfant l'idée de sa propre culpabilité :

*«Après ces affaires perverses, il m'a dit il faut que tu te confesses et que je serai pardonné.»*

Dans le récit de sa «*séduction*» progressive, ce témoin mentionne la duplicité des ecclésiastiques, pratiquant des abus sexuels d'une part et s'inquiétant d'autre part des pratiques religieuses de leur victime :

*«Ignorant tout des protocoles religieux et des splendeurs des saints lieux, sauvage, je fus vite apprivoisé et titulaire, mince privilège, de la tenue d'enfant de chœur servant l'abbé. Après quelques mois, mon innocence titubante me place entre les bras de Monsieur le Directeur, pour des étreintes peu protocolaires. Il me faut préciser que l'un comme l'autre s'étonnaient de ne pas me voir communier, en fin de messe, ma considération pour les choses de l'Église se situant bien au-dessus de ces joutes litières.»*

## Pouvoir des adultes, soumission et souffrance des enfants

Dans leurs témoignages, les ex-enfants abusés insistent sur l'asymétrie totale entre leur impuissance d'enfant et la position de leurs abuseurs, qui bénéficient de leur pouvoir de surveillant, de leur autorité d'enseignant, du respect et de l'obéissance dus à l'homme d'Église, voire de tous ces statuts cumulés dans le cas du directeur de l'institution.

*« C'est un ordre du Directeur, celui à qui on ne doit pas répondre, à qui on ne peut pas répondre. »*

Impossible dès lors pour cet enfant de refuser d'enlever son slip et d'enfiler de larges cuissettes de gymnastique, même si la logique d'une telle opération lui échappe.

Le rapport de pouvoir est encore bien plus asymétrique lorsque la victime est un enfant placé, dépourvu de recours et de soutien. *« Je ne pouvais pas me défendre, que pouvais-je faire? Il avait tous les droits »*, confie un ex-enfant placé à propos des premiers attouchements d'un prêtre de paroisse. Ce n'est qu'en fin d'entretien, alors qu'il a longuement évoqué la suite de son parcours de vie, qu'il revient sur ses premières années et révèle des expériences encore plus traumatisantes. Dans son récit poignant, toute une série d'abus défile, avec l'aveu de sa douleur et de son désarroi complet d'enfant :

*« Un matin comme d'habitude je me rends à la sacristie, je rentre, qui je vois, et bien un prêtre, il n'a sur lui que le slip. Les premières paroles qu'il me dit, donc bonjour comment tu t'appelles? M. je lui réponds, joli garçon [dit le prêtre] j'étais gêné vraiment. Il n'a pas cherché à s'habiller, assez jeune. Il a commencé à me dévêtir et à prendre du plaisir à me caresser et à m'embrasser partout. Il m'a demandé d'enlever son slip de le caresser de prendre son pénis dans la bouche puis il m'a sodomisé et j'ai eu mal pendant plusieurs jours. Il n'y a pas eu de messe, est-ce que c'était vraiment un prêtre, je ne l'ai pas revu, je dois garder le silence à qui me confier? Néant... Tout ceci s'est passé avec plusieurs curés pervers, plus ou moins à la sacristie de l'église de X, une honte! »*

Or, ce même enfant est placé quelque temps plus tard à Marini. Il figure parmi cette catégorie de pensionnaires spécialement discriminés,

repérés au chapitre précédent, qui travaillent en permanence sur l'exploitation agricole sans être scolarisés. Cette fragilité les désigne d'autant plus comme victimes de certains prêtres abuseurs.

*« Ces actes se passent le dimanche après-midi, durant la pause chez l'abbé. Je me rends chez lui pour chercher 50 centimes pour une semaine de travail, une bonne occasion pour me posséder. Tout se passe dans sa chambre, oui et je ne vous dis pas le reste. Quand le curé 1.2 [le directeur] est absent, c'est l'autre abbé qui me reçoit et ça se passe normalement, rien à dire. »*

Entre 1940 à 1954, une période dont il précise lui-même les dates, ce témoin subit des abus répétés de la part d'ecclésiastiques, alors qu'il réside dans différents instituts de placement. Dans les dernières phrases de l'entretien éclate toute sa révolte d'adulte, mais aussi le souvenir de son désespoir d'enfant, acculé au statut de victime sans défense :

*« Parlons un peu de mon placement à l'Institut Marini Montet-Broye. Je pensais quand je suis arrivé à l'Institut Marini que peut-être ça changerait, eh bien non ! C'était de nouveau des hommes en noir, un cauchemar, pourquoi me mettre dans des situations pareilles ? Ce sont des pédophiles ils peuvent faire ce qu'ils veulent avec moi et à peine arrivé, je suis leur victime. Atteignement, violence, sodomie. Pas de changement tout est normal pour eux. »*

On retrouve ce même sentiment d'impuissance, auquel s'ajoute encore la perspective d'une vie future réduite au statut de victime, dans le récit d'un autre témoin, régulièrement violé par un surveillant :

*« [...] après chaque contact avec ce type j'en avais gros sur la conscience, me disant que cela en serait toujours ainsi. 1.7, ce surveillant, lui était vicieux, au début cela me répugnait et petit à petit il est arrivé à faire de moi ce qu'il souhaitait. J'étais sa chose et je n'avais pas encore quatorze ans, j'étais déjà fixé sexuellement, souvent je me disais que ce devait être ainsi, qu'il y avait des garçons pour d'autres hommes et que c'était normal. »<sup>93</sup>*

<sup>93</sup> CLAUDE Jean-Louis, *Le petit névrosé...*, p. 187.

Cette impossibilité de résister, motivée ici par des menaces de sanctions, tout comme l'absence de recours, est attestée par un autre témoin, contraint à des gestes de masturbation par un abbé :

*« L'idée de lui résister, à ces attouchements, ne pouvait pas naître, tant la crainte du bâton et tous autres sévices planaient sur ma fragile carcasse. C'était impossible et à qui se plaindre ? »*

Les abuseurs réduisent encore les ressources de défense des victimes en les isolant des autres enfants : *« Il ne participait plus par exemple aux jeux et au sport obligatoire après le repas de midi »*, déclare un témoin à propos de son frère, également placé à Marini. À ses yeux, cette *« cassure de la relation fraternelle »* l'a empêché de se rendre compte des abus dont son frère était victime. Des années plus tard seulement, dans une *« grande colère »*, celui-ci lui a raconté comment il était *« régulièrement violé par des surveillants et des prêtres »*. Aux dires du témoin, c'est à ce moment-là qu'il prend conscience du fait qu'il existait à Marini une catégorie d'enfants *« mis à part »*. Voici comment il l'analyse :

*« Plusieurs enfants avaient un statut spécial, sous la "protection" du Directeur s'ils étaient bien considérés, ou à la totale discrétion d'abuseurs (prêtres et surveillants), utilisés comme objets sexuels (il s'agissait d'un véritable trafic pédophile). Les curés se passent les gamins, ils se partagent les favoris, ou ceux qui ne peuvent pas se défendre et qui n'ont personne pour le faire. »*

La manipulation affective et psychologique, l'impossibilité de résister et l'absence de recours peuvent entraîner certaines victimes dans une soumission totale à leur abuseur, vécue dans la honte et la douleur, à quoi s'ajoute l'hostilité sourde des autres enfants.

*« Au tout départ ce n'était pas physique et il ne me faisait pas promener à poil. Puis ses pratiques sont devenues plus osées et précises. Puis de temps en temps à la douche, il venait me caresser et lui jouissait. Plus tard, comme servant de messe, j'ai dû me mettre tout nu dans son lit, ce fut le commencement de relations que j'acceptais tout en ne voulant pas. J'ai 11 ans à cette époque et tout cela reste caché notamment par peur et désir de protection. Les autres enfants ne savent pas, peut-être ils devinent... mais il y a de la jalousie, des jalousies diverses... parce que je suis le "chouchou" du dirlo. »*

Et comment cet enfant pourrait-il confier, au directeur qui l'invite dans son lit, qu'il est régulièrement violé par un surveillant ?

*« J'allais souvent chez le directeur qui me laissait de nombreuses heures parmi ses livres [...] J'aurais pu lui parler de tout cela, mais m'aurait-il cru ? J'aurais pu dénoncer le surveillant qui me pressait dans son lit des nuits entières, il venait me chercher au dortoir et là j'étais en proie à son désir où là j'ai su que c'était un devoir de me donner complètement jusqu'à en avoir mal physiquement. »<sup>94</sup>*

## Des pensionnaires résistent et se révoltent

Dans cette atmosphère de pressions et de manipulations, quelques rares enfants résistent. Leur récit permet de repérer certains atouts, dont les autres ne disposent pas : la mise en confiance antérieure par un adulte (parents nourriciers ou instituteur), leur âge plus avancé, ou encore leur personnalité rebelle.

*« Un jour, je me souviens très bien, il faisait beau et c'était après le repas, un surveillant vient me dire que le directeur m'appelle dans son bureau. [...] je me rends dans le bâtiment et monte au premier et je frappe à la porte du directeur : j'entends une voix qui me dit "entre" ! Mais il n'y a personne dans le bureau, j'entre et j'aperçois sur la droite un espace libre et sur la gauche une autre porte entrouverte. Il fait assez sombre et les volets sont fermés, mais un peu de lumière passe par les jalousies. J'entre dans cette chambre et je vois le directeur, l'abbé 3.36, couché sur son plumard avec son gros bide. Il me dit : approche, viens vers moi, je suis à deux mètres, et il insiste "allez viens, n'aie pas peur", je viens près de lui, et il passe sa main dans ma cuissette. Je fais un bond en arrière et je me mets à gueuler, alors il me renvoie et me dit de ne pas crier comme cela, de sortir et d'aller jouer avec mes copains. J'ai toujours gardé cela pour moi en me demandant si cela était possible. Cela ne m'étonne pas que d'autres aient subi le même type d'actes pédophiles, ou encore des actes beaucoup plus graves. »<sup>95</sup>*

<sup>94</sup> CLAUDE Jean-Louis, *Le petit névrosé...*, p. 187.

<sup>95</sup> Selon la période indiquée, l'institut est alors sous la responsabilité des Salésiens, ce qui voudrait dire que les abus se sont poursuivis sous la nouvelle direction.

*« Je me souviens que depuis mon jeune âge, je suis révolté et prêt à me défendre contre toutes les formes de brutalités ou de maltraitances. Je suis prévenu par un copain des dangers d'abus sexuels qui existent à Marini dès le début de mon placement je me défends contre ces "putes" qui veulent me mettre la main entre les jambes. Je me mets sur la fenêtre et menace de sauter dans le vide quand je me sens en danger et menacé. Ils n'ont jamais réussi à me violer ou à m'abuser. Par contre, devant mon refus de cette autorité malveillante et abusive, je reçois des coups très nombreux allant de gifles violentes à des tabassages à l'aide de verges en jonc, de celles qui laissent des cicatrices dans le dos. »*

\*\*\*

La lecture de ces témoignages accablants soulève une question cruciale : comment de tels abus ont-ils été possibles ? Nous y reviendrons dans la troisième partie de ce chapitre. Auparavant, il nous paraît important de clarifier dans quelle mesure les responsables de l'Institut Marini, à savoir les autorités du diocèse et le Conseil de direction en charge de la surveillance, avaient connaissance de ces problèmes. Une fois ceux-ci révélés, comment les ont-ils perçus et évalués ? Nous y répondons ci-après en examinant les archives. Quant au traitement des affaires et aux mesures prises par les responsables et les autorités, elles feront l'objet du prochain chapitre.

## **B.- DÉNONCIATIONS PAR VAGUES ET PERCEPTION DES ABUS PAR LES RESPONSABLES**

Nous utilisons ici principalement deux séries de documents : un dossier de correspondances relatives aux « affaires » (1932-1959), conservé aux Archives de l'Évêché ; deux dossiers des archives du Tribunal de la Broye, l'un concernant un aumônier l'autre un surveillant laïc, qui ont fait l'objet de deux procès pénaux, en 1954 et en 1956.

### **Les allégations d'abus sexuels : des dénonciations par vagues**

La correspondance permet de mettre en évidence des vagues successives de dénonciations. Dans une première grille d'analyse

(quantitative), nous avons d'abord répertorié les données factuelles sur les allégations/dénonciations, les auteurs, les victimes, les personnes intervenant dans l'affaire, les mesures prises, etc. Ce travail nous permet de présenter en ouverture une rapide chronologie des affaires.

Une première affaire éclate au cours de l'été 1932 : la correspondance révèle des « calomnies » circulant dans la Broye à propos du directeur de Marini. Sans avancer d'accusation précise, le correspondant fribourgeois de *La Sentinelle*, journal socialiste publié à La Chaux-de-Fonds, s'interroge sur « *les déclarations de deux garçons qui s'étaient évadés de cette maison et ont été retrouvés du côté de Cheyres* » ; le directeur aurait rapidement quitté les lieux et le journaliste s'indigne de « *la protection que l'on accorde si facilement à un si triste personnage* »<sup>96</sup>. M<sup>sr</sup> Besson écrit aux curés de Montet et de Gletterens, affirmant qu'une enquête a été conduite et qu'un accusateur s'est rétracté (nous n'en avons trouvé aucune trace dans les archives). Pour couper court aux allégations, l'évêque communique aux deux curés une déclaration attestant de l'innocence du directeur, à lire en chaire lors de la grand-messe du dimanche, qui est reprise dans la presse fribourgeoise<sup>97</sup>.

Une deuxième affaire, impliquant le même directeur, ressurgit en 1940, initiée cette fois-ci par la parente d'un pensionnaire domicilié à Lausanne. À nouveau, l'intéressé se défend vigoureusement ; il avoue être « *péniblement surpris* » que ses « *anciens calomniateurs* » relancent leur campagne, et informe l'évêque qu'il a exigé de sa dénonciatrice une rétractation écrite, sous peine d'engager une plainte pénale<sup>98</sup>. Aucune enquête n'est signalée ; l'évêque accorde au directeur un auxiliaire pour le décharger (ou le surveiller plus étroitement ?) et lui réitère sa pleine confiance.

Nous avons déjà cité le témoignage de M. Bouverat, qui a grandi dans le voisinage de l'institut. Ses parents, patrons d'une épicerie-garage, avaient beaucoup de contact avec Marini. L'institutrice des petits était une amie

<sup>96</sup> *La Sentinelle*, 30 juillet 1932, p. 3, article signé D.N.C.

<sup>97</sup> En tous cas dans *La Liberté* et dans *L'Indépendant*, qui réagissent à l'article de *La Sentinelle*. « *De l'enquête minutieuse qui a été menée sur les accusations formulées contre lui, il résulte que M. le directeur de l'Orphelinat est complètement innocent* », affirme l'évêque. Déclaration de M<sup>sr</sup> Besson, citée dans *L'Indépendant* et *La Liberté*, 2 et 3 août 1932.

<sup>98</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini, Montet ; XI MO1/D55 », le directeur 1.1 à M<sup>sr</sup> Besson, 7 mai et 19 juin 1940.

de sa mère, et M. Bouverat se souvient qu'elles entretenaient de longues conversations à voix basse. Mais surtout, âgé d'entre dix et douze ans, il avait accompagné sa mère en ville de Fribourg, « *car elle allait voir l'évêque* ».

Il se souvient l'avoir quittée à la porte de l'évêché et s'être promené en l'attendant<sup>99</sup>. Les archives de l'évêché n'ont conservé aucune trace de ce passage.

En 1941, un employé de l'institut est soupçonné à son tour de pratiques douteuses auprès des élèves. Il n'est pas inquiété ni même interrogé, semble-t-il; une lettre assure que des renseignements ont été pris auprès de sa commune, où il bénéficie de la pleine confiance des autorités. Cependant, M<sup>gr</sup> Besson invite le directeur à une certaine vigilance: « *Comme nous recevons des subsides [...] il est possible qu'on exerce un certain contrôle.* »<sup>100</sup>

Une alerte bien plus sérieuse est lancée en juillet 1942. Le prêtre engagé en 1940 comme auxiliaire du directeur fait parvenir au Doyen Brodard, curé d'Estavayer et membre du Comité de direction, un rapport de dix-sept pages sur « *l'atmosphère qui règne dans cet institut* »<sup>101</sup>; sans mandat de l'évêché, il a pris sur lui de se libérer d'« *un poids qui [lui] pesait bien lourdement* ». Parmi les nombreux dysfonctionnements signalés, les problèmes les plus graves concernent des abus sexuels commis par deux employés (dont celui soupçonné en 1941). L'auteur du rapport a enquêté auprès des élèves et rapporte un premier témoignage recueilli en janvier 1941; l'épisode remonterait à l'année 1936:

« *1.3 a abusé de moi. Il m'y fait venir dans sa chambre pour y nettoyer une armoire et il a profité de mon jeune âge et de mon inexpérience pour pratiquer sur mon corps et par-dessous les vêtements des attouchements malpropres; il m'a fait ensuite pratiquer les mêmes attouchements sur son corps à lui.* »<sup>102</sup>

<sup>99</sup> Entretien avec M. Germain Bouverat (A.-F. Praz, 2 février 2015). Comme il est né en 1927, cette visite pourrait coïncider avec cette seconde affaire. Il ajoute que son père avait aussi invité le directeur pour un entretien.

<sup>100</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini, Montet; XI MO1/D55 », M<sup>gr</sup> Besson au directeur 1.1, 7 février 1941.

<sup>101</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini, Montet; XI MO1/D55 », rapport de l'auxiliaire et futur directeur 1.2, envoyé le 1<sup>er</sup> juillet 1942.

<sup>102</sup> *Ibid.*, manuscrit rédigé et signé par un élève.

Une indication rajoutée sur le document laisse perplexe: « *Cet élève est mort quelques jours après cette déclaration* ». Le même employé est mis en cause par un autre pensionnaire :

*« Il nous amena avec lui dans une pépinière et il nous fit pratiquer des attouchements impurs sur son propre corps et ensuite lui-même en pratiqua sur chacun de nous (en nous descendant les culottes). [...] Il profita de notre jeune âge et de l'autorité qu'il exerçait sur nous pour nous faire faire cela. »<sup>103</sup>*

Toujours dans ce rapport, un second employé est accusé d'abus sexuels par trois élèves. Malgré des termes parfois allusifs, une gradation des abus commis est perceptible :

*« 1.6 a souvent abusé de lui en le prenant dans sa cellule. Il pratiquait des attouchements impurs sur lui et lui en faisait pratiquer de semblables sur sa propre personne.*

*[...] Il a pratiqué sur lui les mêmes attouchements et d'une manière encore plus grossière. Il le fait coucher avec lui. Cet enfant était devenu véritablement son esclave. Il lui donne des sous et lui fait des menaces pour le faire taire. Cet enfant ne sait pas comment me remercier de l'avoir sorti de là.*

*[...] Les mêmes faits. Ils ont commencé dès l'instant où 1.6 fut nommé surveillant. Ces actions se sont répétées presque chaque jour; le surveillant trouvait toujours des prétextes pour le faire monter dans sa cellule. »<sup>104</sup>*

Le rapport accuse le directeur de n'avoir pas ordonné d'enquête malgré les bruits persistants et d'avoir camouflé l'affaire en écartant l'abuseur, ce qui démontre bien qu'il « *était donc au courant de tout* ». Mais surtout, il lui reproche de reprendre à son service le même employé quelques années plus tard. Le Doyen Brodard transmet le rapport à l'évêché. Finalement, sous l'insistance de l'auteur du rapport, le directeur se résout à renvoyer l'employé incriminé. Mais le voilà mis en cause à son tour par une série d'allégations; il se voit alors proposer par M<sup>gr</sup> Besson un poste d'aumônier dans un couvent de religieuses.

En octobre 1942, le prêtre auteur du rapport est nommé nouveau directeur de l'Institut Marini. En décembre 1942, une autre affaire de

<sup>103</sup> *Ibid.*, manuscrit signé par un élève.

<sup>104</sup> *Ibid.*, manuscrits signés par trois élèves.

mœurs éclate, impliquant cette fois-ci une femme employée à l'institut. Un chef d'atelier dénonce au comité les « *rapports inadmissibles* » qu'elle entretient avec certains élèves. Les archives contiennent le témoignage d'un jeune de seize ans, qui avoue « *avoir été contraint [...] de subir de sa part, ainsi que de lui accorder des attouchements dans les parties les plus intimes de notre corps* »<sup>105</sup>. Le Comité de direction invite le chef d'atelier à poursuivre son enquête; celui-ci fournit un second témoignage, attestant des mêmes sollicitations sexuelles. Rien n'indique ensuite ce qu'il advient de cette employée. La même année, des soupçons pèsent sur l'aumônier récemment nommé, sans que les sources permettent de préciser les reproches avancés; toujours est-il que l'intéressé est déplacé et nommé vicaire dans une paroisse voisine, dont le curé est membre du Comité de direction.

D'autres accusations sont formulées en 1945, à l'encontre cette fois-ci du nouveau directeur. Celui-ci inviterait des enfants dans sa chambre la nuit pour leur offrir des friandises et « *s'amuser* » avec eux. Deux enfants alémaniques refusent de retourner à l'institut et la tante de l'un d'eux envisage de porter plainte. Au terme de diverses démarches (cf. chapitre suivant), les enfants se rétractent et l'affaire est close.

En 1949, des accusations plus graves et plus précises sont portées contre ce même directeur de la part d'un ancien élève, désigné comme un « *enfant peu intelligent, mais [de] bonne volonté* » dans le *Status orphanorum*<sup>106</sup>. Pour la première fois, les actes sont dénoncés à la police cantonale de Genève, canton de domicile de l'enfant, et le Doyen Brodard, président du Comité de direction, reçoit des extraits du dossier. Dans son témoignage, l'élève décrit de manière détaillée les actes subis :

« [le directeur] *m'a fait rentrer dans sa chambre [...]. Il m'a conduit jusque sur un divan en m'attirant sur ses genoux. Ensuite il s'est couché en m'attirant avec lui. Il m'a passé sa main sous mes cuissettes et m'a touché "les parties" [...] il m'a fait placer à plat ventre sur le divan, la tête à l'opposé de la sienne; j'avais mes deux jambes de chaque côté de lui; ses*

<sup>105</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini, Montet; XI MO1/D55 », 7 octobre 1942.

<sup>106</sup> AEvF, *Status orphanorum*. n.p., années 1947-1948. Cet élève a quitté l'institut depuis plus d'un an.

*jambes étaient de chaque côté de moi; j'ai dû passer mes mains entre mes deux jambes; avec ses mains il a pris les miennes, puis il a passé ses jambes sur mon dos.* »<sup>107</sup>

Le Doyen Brodard envoie ces documents à M<sup>gr</sup> Charrière, avec copie à la préfecture de la Broye. Le Comité et l'évêché défendent le directeur, reconnaissant tout au plus des imprudences<sup>108</sup>.

Une affaire similaire surgit en 1951: lors d'une retraite, un élève alémanique confie à son confesseur des pratiques d'attouchements de la part du directeur. Le confesseur l'invite à en parler directement à l'évêque<sup>109</sup>. Selon le rapport joint à sa lettre, les déclarations de l'adolescent font clairement état d'attouchements d'ordre sexuel et impliquent encore d'autres élèves:

« [Le directeur] a mis sa main dans le canon du pantalon de [l'enfant]. Il lui a pris les testicules. Ce geste a étonné [l'enfant] qui s'en est ouvert au prédicateur de la retraite. [...] Quatre camarades [lui] déclarent que [le directeur] les a chatouillés, en passant par le canon du pantalon, sans toutefois leur toucher les parties sexuelles. »<sup>110</sup>

Dans un long plaidoyer adressé à M<sup>gr</sup> Charrière, le directeur incriminé reconnaît pour la première fois ses actes. Il tente de se justifier et implore la clémence et le pardon de son supérieur... qui lui restent acquis encore quelques années.

Le développement de l'affaire dénoncée à la police genevoise en 1949 oblige enfin les responsables de Marini à réagir, en avril 1955. Le chancelier de l'évêché écrit au Doyen Brodard pour l'informer de la visite d'un membre de la Chambre pénale des mineurs de Fribourg, qui

<sup>107</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini, Montet; XI MO1/D55», manuscrit signé par un élève, 28 septembre 1949.

<sup>108</sup> *Ibid.*, le Doyen Brodard à M<sup>gr</sup> Charrière, 7 décembre, 1949.

<sup>109</sup> Les archives contiennent un témoignage écrit des déclarations de cet adolescent à l'évêque. Extrait: « [le directeur 1.2] hat mich öfters berührt. Er hat mich auch schon geschlechtlich untersucht und ich musste Ihn schon berühren. » (souligné dans le document).

<sup>110</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini, Montet; XI MO1/D55», le Doyen Brodard à M<sup>gr</sup> Charrière, 18 février 1951.

lui a remis le dossier et lui aurait demandé d'envisager un déplacement du directeur. Celui-ci est démis de ses fonctions en septembre 1955. À la même période, à la suite de plaintes déposées dans d'autres cantons, deux affaires d'abus sexuel sont traitées pour la première fois en justice, au Tribunal de la Broye, en 1954 et 1956. Le premier procès implique un aumônier de Marini, jugé pour attentat à la pudeur des enfants. Selon les pièces du dossier, les abus impliquent des attouchements, de la masturbation et des fellations forcées. L'accusé est finalement condamné à douze mois de prison avec sursis durant cinq ans, en raison de sa santé déficiente, ainsi qu'à un traitement antialcoolique. Le surveillant laïc jugé en 1956, sur lequel pèsent des accusations d'attouchement, de fellations forcées et de viol, écope finalement de la même peine: douze mois de prison avec sursis durant cinq ans, en raison de circonstances atténuantes.

À l'issue de ce premier dépouillement factuel de la correspondance, nous avons construit le tableau suivant. Précisons que seules les affaires dont nous avons des traces écrites figurent dans ce tableau, et qu'il ne s'agit pas de l'ensemble des cas qui ont pu se dérouler à Marini.

**Tableau 2: Évaluation du nombre d'abuseurs et de victimes dans le dossier de correspondance relatif à l'Institut Marini (1932-1959)**

Nombre d'abuseurs allégués	Nombre de victimes citées
<p><b>11 abuseurs</b>, dont...</p> <p>2 prêtres directeurs                  2 abbés                  1 instituteur laïc                  1 instituteur laïc remplaçant                  1 surveillant et instituteur laïc                  3 surveillants laïcs                  1 femme laïque employée</p> <p><i>mentionnons encore 1 aumônier déplacé après quelques mois sans que les sources permettent de savoir ce qui lui est concrètement reproché</i></p>	<p>au moins <b>21 enfants et adolescents sexuellement abusés</b></p> <p>parmi les 32 pensionnaires pour lesquels des plaintes relatives à leur traitement à Marini sont citées (nourriture, punitions corporelles et autres maltraitements)</p>

\* Dans le texte et les notes qui suivent, les codes 1.1, 1.2, 1.3 etc. désignent les abuseurs.

Ajoutons une remarque à ce tableau récapitulatif<sup>111</sup>. Il semble bien – sous réserve d’une erreur de relevé – qu’aucune des dénonciations figurant dans cette correspondance ne provienne du canton de Fribourg. Les plaintes les plus fréquentes sont issues de Suisse alémanique. Certes, des élèves plus âgés, qui ne restent qu’une année, ont moins de craintes à dénoncer ces actes et moins de représailles à redouter, si ce n’est un départ anticipé; par ailleurs, ces élèves sont le plus souvent placés par leurs parents, auxquels ils se confient plus facilement. Les pensionnaires romands, souvent placés par leur tuteur, leur commune ou un service social, ont rarement une personne de confiance à qui parler. Mais les plaintes issues de Suisse romande viennent d’autres cantons que Fribourg. Tel est notamment le processus qui aboutit aux deux procès du Tribunal de la Broye.

\*\*\*

Dans une deuxième grille de dépouillement (qualitative), nous avons relevé les termes utilisés pour désigner et pour qualifier les actes. Ce relevé indique selon quelle grille de lecture les problèmes sont perçus et analysés, aussi bien par les auteurs que par les responsables. Nous synthétisons ci-après les résultats les plus intéressants de cette analyse.

### **Euphémisme et déni : l’impossibilité (d’évoquer) des abus sexuels des prêtres**

Le vocabulaire utilisé révèle l’incrédulité et le déni que suscitent les allégations d’abus sexuels, et aussi le poids du tabou, qui interdit de parler du sujet autrement qu’à mots couverts: des «*bruits les plus invraisemblables*», une «*campagne de calomnies*», des «*mensonges que l’on colporte*», qui plus est contre «*un ecclésiastique plein de mérites*». Même *La Sentinelle*, journal qu’on pourrait imaginer plus audacieux,

<sup>111</sup> Nous n’avons pas inclus dans ce tableau une première affaire de 1911, date antérieure à la reprise de l’institut par l’évêché. Le comportement d’un aumônier est alors jugé «*des plus pénibles pour tous*»; une lettre dénonce les propos de l’ecclésiastique et le fait qu’il ait «*encore fait monter un élève dans sa chambre*». AEvF, Dossiers de correspondances Marini, 1850-1945, 18 février 1911.

reste évasive<sup>112</sup>. *L'Indépendant* ose évoquer «une affaire de mœurs», mais se réjouit aussitôt de la déclaration épiscopale qui «*met fin, heureusement, à tout un roman mensonger forgé par des gens malhonnêtes et sans scrupules*»<sup>113</sup>.

Ce n'est qu'en 1940, dans une lettre adressée au directeur lors de la deuxième affaire, que M<sup>gr</sup> Besson évoque prudemment le contenu des allégations :

«*Quelques personnes, paraît-il, colportent que vous vous permettez des actes répréhensibles à l'égard de certains orphelins.*»<sup>114</sup>

La difficulté à évoquer les abus sexuels sur mineurs est-elle liée au fait qu'il s'agit de relations «*contre nature*», selon les termes de l'époque? Nous constatons en effet que les correspondants ont bien moins de peine à citer un acte d'ordre sexuel sur des adolescents lorsque celui-ci est commis par une femme employée. Dans l'affaire de 1942, les rapports évoquent «*des attouchements sur les parties les plus intimes de notre corps*», précisant qu'ils n'ont pas abouti à des «*relations sexuelles*». Soulignons aussi que ces allégations ne sont pas d'emblée qualifiées de mensongères. Trois ans plus tard, l'euphémisme et le soupçon de calomnie sont de retour à propos des allégations d'abus sexuels sur jeunes garçons commis par le nouveau directeur: une lettre évoque «*des choses entre [un élève] et le directeur qui ne sont pas très propres [...] plus ou moins contraires à la morale*», mais ces accusations resteraient cependant «*très sujettes à caution*»<sup>115</sup>.

Les abuseurs adoptent également d'emblée une attitude de déni. Dans les affaires de 1932 et 1940, le directeur se récrie vivement contre ses «*calomniateurs*». Lors de son déplacement en 1942, il ne reconnaît toujours pas ses actes et se plaint de devoir quitter ses «*pauvres*

<sup>112</sup> «[...] dans cette maison où il vit des choses qu'il n'aurait pas vues dans sa famille». *La Sentinelle*, 30 juillet 1932, p. 3, article signé D.N.C.

<sup>113</sup> *L'Indépendant*, 3 août 1932, p. 3.

<sup>114</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini, Montet; XI MO1/D55», M<sup>gr</sup> Besson au directeur 1.1, 5 juin 1940.

<sup>115</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...», l'abbé Émile Joos de Therwil, paroisse où vit la famille de l'enfant, à M<sup>gr</sup> Louis Waeber, vicaire capitulaire de l'évêché, 30 août 1945.

*orphelins*» pour se plier au devoir d'obéissance<sup>116</sup>. Le nouveau directeur réagit de même dès 1945, lorsque les premières allégations d'abus sont avancées par des familles alémaniques. Il accuse le confesseur d'un enfant, à l'origine de la révélation, d'avoir fait pression sur celui-ci. Quant à l'enfant lui-même, il userait de «*prétextes aussi faux que bas*», afin que ses parents le retirent de l'institut ; l'accusateur serait d'autant moins crédible qu'il s'agit d'un mauvais élève.

La faute est reportée sur les abusés eux-mêmes, et l'abuseur reconnaît tout au plus une certaine «*imprudence*».

*« Une pareille duplicité est vraiment extraordinaire [...] J'attends son retour, mais cette fois-ci, ce sera mon tour de lui dire ce que je pense de sa fourberie et que je n'ai plus que faire de lui à l'Institut après de pareils mensonges et de pareilles insinuations.*

*[...] je ne puis donc que répéter en toute franchise que je n'ai jamais rien fait qui soit inconvenable. La seule chose que je puisse me reprocher, c'est de n'avoir pas pensé qu'il pouvait y avoir des élèves assez mal intentionnés pour déformer ainsi la vérité et de n'avoir donc pas été assez prudent malgré ma parfaite bonne foi [...]*

*Je ne puis pas vous cacher que l'attitude de cet élève m'a causé une peine inouïe, au point de me rendre presque malade. Je n'en comprendrai que mieux que la prudence la plus extrême doit être notre règle dans tous nos rapports avec les enfants, même les mieux intentionnés. »<sup>117</sup>*

Contrairement à son prédécesseur, ce deuxième directeur finira néanmoins par reconnaître ses actes. Toutefois, c'est dans la manière d'évaluer les abus sexuels, aussi bien du côté des abuseurs que des responsables, que d'intéressantes stratégies de minimisation sont repérables.

<sup>116</sup> «[...] avec une immense douleur et pour obéir à Monseigneur l'Évêque. [...] J'ai travaillé [...] avec tout mon dévouement [...] l'immense douleur que j'éprouve en quittant mes pauvres orphelins, et à mes chers infirmes dont je me suis tant dévoué pour eux. Que Dieu bénisse ces deux chères maisons.» *Ibid.*, le directeur 1.1 à M<sup>BF</sup> Besson, 30 septembre 1942 (la deuxième maison mentionnée est un home d'accueil pour enfants infirmes, qui n'existera que quelques années).

<sup>117</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...», le directeur 1.2 à M<sup>BF</sup> Louis Waeber, vicaire capitulaire du diocèse (transition entre M<sup>BFs</sup> Besson et Charrière), 10 septembre 1945.

## **Badinages, familiarités, imprudences... mais rien de moralement répréhensible**

À partir du moment où les abus ne peuvent plus être balayés par l'argument du mensonge, les responsables se rassurent en atténuant la portée des actes incriminés. Les déclarations laissent parfois perplexes. S'agit-il d'une méconnaissance des abus sexuels? Ou alors du fait que seul leur caractère «*immoral*» intéresse les responsables, et que celui-ci n'est pas attesté pour autant que les organes sexuels ne sont pas directement concernés?

*«Heureusement ce n'est pas si terrible comme je le croyais [...] ce n'est pas convenable de faire sortir les garçons pendant la nuit de leurs lits pour leur offrir des gâteaux dans la chambre du directeur. Puis après, s'amuser avec eux en les pinçant dans les muscles. C'est un peu bizarre. Sans cela rien ne s'est produit d'immoral.»<sup>118</sup>*

Le directeur incriminé estime quant à lui n'avoir commis aucune faute envers ses élèves. Pour l'un d'eux, il légitime son imprudence par un souci d'ordre médical.

*«[...] je ne puis me faire qu'un seul reproche, c'est d'avoir peut-être manqué de prudence en me montrant quelquefois un peu familier envers les quatre élèves en question, en les taquinant un peu ou en faisant même une fois ou l'autre un petit jeu de mains. Mais c'est tout.»<sup>119</sup>*

*«Je pensais de mon côté qu'il s'agissait plutôt d'un peu de rachitisme. Et c'est ce qui me travailla un peu. Lors des visites médicales des élèves à l'institut, notre Docteur m'avait déjà, dans plusieurs cas, conseillé un traitement pour des élèves dont les glandes n'étaient pas suffisamment développées par suite de rachitisme [...] ma curiosité me poussa à constater*

<sup>118</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...», l'abbé Émile Joos de Therwil, paroisse où vit la famille de l'enfant, à M<sup>BF</sup> Louis Waeber, 3 septembre 1945.

<sup>119</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...», le directeur 1.2 à M<sup>BF</sup> Louis Waeber, 10 septembre 1945. Même face à la justice pénale, lors du procès de 1954, l'aumônier incriminé utilise le même vocabulaire, disant qu'il «*s'est amusé avec ce jeune homme*». AEF, Dossier judiciaire N° 4375, arrondissement judiciaire de la Broye, 20 juillet 1954.

*si c'était peut-être cela qui entrainait en ligne de compte. [...] J'ai encore renouvelé ma curiosité après un certain temps de traitement.»<sup>120</sup>*

Le rapport du Doyen Brodard, membre du Comité de direction, confirme: «*Après quoi, il lui a fait toucher les testicules et la verge [sur lui-même] afin que le jeune homme puisse se rendre compte de son état futur*». En 1949, lors de nouvelles allégations, le même doyen conclut également à des familiarités imprudentes, mais non condamnables du point de vue moral, puisqu'il n'y aurait pas eu volonté de toucher les organes sexuels.

*«[Parlant de l'atmosphère familiale de Marini] d'où certains badinages innocents qui sont ceux que se permet un papa avec ses gosses. On les prend, on les soulève. De plus l'été ils sont habillés de cuissettes bleues qui sont larges. Qu'il puisse arriver que par mégarde, sans intention aucune, on touche quelqu'un en badinant, c'est possible. Qu'un geste de ce genre, involontaire, ait pu mal édifier... c'est alors une imprudence tout au plus [...].*

*[Le directeur] nie tout acte peccamineux; tout attouchement impur sur les parties sexuelles, tout attouchement volontaire. Il reconnaît avoir été imprudent, sans pouvoir préciser le geste imprudent [...] Toutefois, il reconnaît qu'il y a eu imprudence.»<sup>121</sup>*

Voilà qui fait beaucoup d'imprudences... Mais que redoutent concrètement les responsables? À la lecture de la correspondance, divers niveaux de «danger» émergent. Du côté des abuseurs, ces pratiques risquent de constituer un péché d'impureté, d'où l'importance de distinguer l'intention de la simple imprudence. Du côté des abusés, l'inquiétude porte sur leur perception du geste comme impur; pour

<sup>120</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...», le directeur 1.2 à M<sup>BF</sup> Charrière, mars 1951. Le prétexte d'éducation sexuelle constitue aussi une stratégie d'approche tablant sur la curiosité des adolescents. Au tribunal, l'un d'eux explique que l'aumônier lui a d'abord «*fait voir des livres au sujet de la vie conjugale [...] et expliqué comment se pratiquaient les rapports sexuels entre l'homme et la femme*». Pour le tribunal, «*c'est certainement dans l'intention d'entraîner X à commettre avec lui des actes contraires à la pudeur que 1.5 a initié le jeune garçon aux affaires de la vie sexuelle*». AEF, *Ibid*, note 55.

<sup>121</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...», le Doyen Brodard à M<sup>BF</sup> Charrière, 16 novembre 1949.

autant que l'enfant « *n'y voit pas grand mal* », il n'y a pas lieu de s'inquiéter. Tel est le sens des précisions apportées par le Comité à propos des relations entre le directeur et un élève :

*« Il n'y eut jamais de regard impur de l'un sur l'autre : il n'y eut jamais de conversations mauvaises non plus.*

*« Quoique les gestes de 1.2, chatouillements surtout, aient étonné le jeune homme, celui-ci se rassurait en pensant qu'ils venaient de la part d'un prêtre. »<sup>122</sup>*

En revanche, lorsque l'enfant saisit la dimension impure de l'acte, la menace est réelle qu'il soit dès lors entraîné au « *vice* ». C'est ainsi que le rapport de 1942 évalue l'impact des abus sexuels d'un instituteur sur un pensionnaire :

*« Cet élève est encore à l'orphelinat, maintenant où il est apprenti charron. C'est un élève qui est actuellement foncièrement vicié et s'il est dans cet état, c'est – il me l'a dit lui-même lorsqu'il a fait cette déclaration – à cause de 1.3. »<sup>123</sup>*

Dans le vocabulaire des responsables de l'institut, les abuseurs sont des « *corrupteurs* » qui menacent de détourner les élèves de Marini du droit chemin, « *alors que ce devrait être une maison où l'on s'occupe de l'enfance malheureuse, mais honnête* »<sup>124</sup>. Des familiarités imprudentes risquant d'entraîner la perte morale, voilà le danger ! À aucun moment, la souffrance des enfants, ou encore la légitimité d'exercer sur eux un tel pouvoir n'est évoquée. Un second danger transparaît aussi dans les correspondances : celui du scandale que ces révélations pourraient causer à la réputation de l'institut et de l'Église.

<sup>122</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », rapport du Doyen Brodard, 19 mars 1951. Celui-ci rapporte encore cette déclaration d'un élève : « *Après qu'il m'eut touché M. le Directeur m'a dit qu'il ne faut jamais t'amuser avec ces choses parce que ce serait un grand péché.* »

<sup>123</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », rapport de l'auxiliaire et futur directeur 1.2, envoyé le 1<sup>er</sup> juillet 1942.

<sup>124</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », le Doyen Brodard à M<sup>gr</sup> Besson, 28 juillet 1942.

*« Il est tout à fait normal que cela vous ait été communiqué, car je comprends bien la gravité de la chose et le grand scandale que cela pourrait faire. Mais je suis sûr que la chose restera secrète. »<sup>125</sup>*

Nous reviendrons, dans le chapitre suivant, sur cette stratégie du secret. Auparavant, nous poursuivons l'analyse de la perception des actes par les abuseurs et les responsables.

## **Un aveu de faiblesse physique et psychique**

Lorsque les prêtres abuseurs reconnaissent enfin leurs actes, ils invoquent à leur décharge des problèmes de santé, de surmenage, de faiblesse psychique. Tel est le sens du long plaidoyer envoyé par le directeur à son évêque en 1951 :

*« C'était un temps où je souffrais terriblement et physiquement et moralement. [...] je n'ai pas toujours été secondé comme cela aurait dû être le cas par certains de mes collaborateurs. Je ne veux pourtant pas jeter la pierre aux autres, car c'est bien moi qui suis tombé et non pas eux [...] J'avais eu à plusieurs reprises l'intention d'aller vous expliquer mon état de santé et vous demander mon déplacement ; mais je pensais que c'était de la lâcheté devant ma tâche. Et alors je décidais de nouveau de rester. »<sup>126</sup>*

Certains passages montrent que la santé n'est pas seule en cause. L'ecclésiastique invoque aussi une misère affective, sans parler évidemment de besoins d'un autre ordre.

*« [...] on peut comprendre plus facilement que j'ai quelquefois recherché un peu trop d'affection sensible de la part de certains enfants [...] Je me suis permis une fois ou l'autre de les taquiner un peu comme un père de famille le fait avec ses enfants. [...] Le cas de X est par contre une exception. Je lui ai porté une affection un peu trop grande ; je le reconnais et c'est aussi ce qui explique que je me sois laissé aller aux actes répréhensibles que vous connaissez avec lui. »*

---

<sup>125</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », le directeur 1.2 à M<sup>gr</sup> Charrière, mars 1951.

<sup>126</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », le directeur 1.2 à M<sup>gr</sup> Charrière, mars 1951.

Dans le cas présent, rien ne laissait présager, du moins dans la correspondance, cette faiblesse physique et psychique de l'abuseur. En revanche, dans le cas de l'aumônier jugé au tribunal en 1954, ses problèmes de santé et de sexualité étaient connus de ses supérieurs depuis fort longtemps, bien avant qu'il ne soit nommé à Marini. À deux reprises, ce prêtre s'est adressé à Rome pour demander sa réduction à l'état laïc. La lettre qu'il envoie en 1946 au pape Pie XII, revenue à l'évêché pour consultation, est éloquente :

*« Depuis plus d'un an, je suis en traitement pour un dérangement du système nerveux [...] les privations consécutives à la guerre ayant affaibli ma volonté et diminué les énergies. J'ai lutté contre les idées noires [...] Il faut que j'ajoute que, craignant beaucoup de ne pas pouvoir tenir la vertu de chasteté, j'ai hésité longtemps avant de m'engager dans les ordres. Depuis mon ordination, je n'ai pas cessé de souffrir à cause des luttes incessantes que j'ai dû livrer [...] Aussi, ne voulant pas mourir par le suicide ou sombrer dans la folie ou le désespoir [...], et ne voulant pas devenir un prêtre scandaleux [...] »<sup>127</sup>*

Rome rejette la demande, après avoir sollicité le préavis de M<sup>gr</sup> Charrière. Dans un premier temps, l'intéressé est placé dans une paroisse et donne *« l'assurance formelle qu'il fera très fidèlement ses exercices de piété et qu'il se laissera guider par M. le Doyen »*<sup>128</sup>. Peu de temps après, le prêtre écrit une deuxième lettre à Rome, mais il se heurte à un nouveau refus. La réponse de l'évêque au Vatican indique que la décision est motivée par d'autres considérations que les seuls problèmes personnels du requérant :

*« [...] certains prêtres subissent l'influence du temps et je crois qu'il serait désastreux pour l'ensemble de notre clergé que l'Église fasse preuve de trop de mansuétude en cette matière. »<sup>129</sup>*

<sup>127</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », l'aumônier 1.5 au pape Pie XII, 6 décembre 1946.

<sup>128</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », le père Emmenegger à M<sup>gr</sup> Charrière, 11 février 1947.

<sup>129</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », M<sup>gr</sup> Charrière au Cardinal Jorio, à Rome, 7 janvier 1948.

C'est donc ce prêtre en grande difficulté que l'évêque nomme ensuite comme aumônier à Marini, plutôt que de le placer à nouveau en paroisse. Nous reviendrons sur cette étonnante décision dans le prochain chapitre. Toujours est-il que quelques années plus tard, à l'issue de son procès, l'intéressé attribuera ses actes à sa santé physique et psychique déficiente :

*« Je suis arrivé [...] dans un état de santé physique et morale lamentable, mais peu à peu j'ai surmonté cet état dans un sens faux. [Je demande] pardon et miséricorde pour mes fautes passées et le scandale que j'ai donné. »*<sup>130</sup>

*« Je me repens amèrement de mes actes délictueux, et que j'en ai honte. Je ne puis comprendre comment j'ai été entraîné à perdre ainsi tout contrôle de mes actes, et je crois que cette leçon m'a permis de prendre conscience de ma grande faiblesse. Je crois pouvoir attribuer en grande partie mes fautes à mon état de santé déficient et à l'absorption de l'alcool. Je serais d'accord de subir un traitement antialcoolique. »*<sup>131</sup>

La première citation ci-dessus est tirée d'une lettre envoyée à son évêque, la seconde de sa déclaration au Tribunal. Le vocabulaire alterne entre le registre pénal (acte délictueux) et le registre religieux (faute, repentir, pardon), et nous ne pourrions terminer cette analyse sans mentionner l'importance de cette dimension dans la perception des abus sexuels.

## **Péché, faute, pardon... et rachat ?**

La théologie du péché et du pardon serait-elle pour certains prêtres abuseurs une manière de s'autojustifier et de s'autoabsoudre de leurs propres difficultés, comme le suggère Stéphane Joulain<sup>132</sup> ?

<sup>130</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », l'aumônier 1.5 à M<sup>re</sup> Charrière, 2 septembre 1954.

<sup>131</sup> AEF, Dossier judiciaire N° 4375, arrondissement judiciaire de la Broye, 11 novembre, 1954. Le Tribunal reconnaît des problèmes d'alcoolisme et une hyperthyroïdie, à l'origine d'une stimulation sexuelle exacerbée. Il est aussi rappelé que ce prêtre avait souhaité être relevé de son vœu de chasteté « avec projet de mariage ».

<sup>132</sup> JOULAIN Stéphane, « La pédophilie dans l'Église catholique : un point de vue interne », *Esprit*, octobre 2011, p. 36.

Expliquerait-elle en partie l'absence de responsabilisation par rapport aux victimes? Sans prétendre trancher ces questions, relisons les lettres sous cet angle.

Victimes de leur «*faiblesse*», les abuseurs reconnaissent avoir commis une «*faute*». Cependant, la gravité de cette faute est atténuée par diverses stratégies justificatives. C'est une épreuve autorisée par Dieu pour les renforcer...

*« Je crois en la miséricorde de Dieu pour moi, qui a permis cette épreuve pour mon plus grand bien. J'ose espérer en la miséricorde de la justice humaine à la suite des examens médicaux auxquels j'ai été soumis. »*<sup>133</sup>

... ou alors, une faiblesse passagère qu'ils se promettent de combattre, avec la force de la prière, l'encouragement de leur évêque et la grâce divine. Mais cette faiblesse ne constitue pas pour autant un empêchement à poursuivre leur activité auprès des enfants.

*« Confiant dans la grâce de Dieu, et instruit par les faits passés, j'espère ne plus jamais retomber dans des fautes semblables. »*<sup>134</sup>

*« Si vous désirez mon éloignement, je vous serais très reconnaissant de n'invoquer que le motif de ma santé, car c'est du reste bien là la cause première de ma faute. C'est aussi elle qui a diminué ma force de résistance et même qui m'a aussi quelquefois empêché de prier autant que j'aurais dû le faire. »*<sup>135</sup>

Lorsque leur déplacement est néanmoins confirmé, ce n'est pas à l'égard des enfants que les prêtres abuseurs s'estiment coupables, mais bien davantage à l'égard de leur évêque.

*« Je suis de chair et d'os, il est vrai; mais jusqu'à maintenant j'ai toujours fait tout mon possible pour bien éduquer les enfants qui me sont confiés, pour leur procurer tout le nécessaire, pour leur faire aimer la*

<sup>133</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...», l'aumônier 1.5 à M<sup>gr</sup> Charrière, 2 septembre 1954.

<sup>134</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...».

<sup>135</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...», le directeur 1.2 à M<sup>gr</sup> Charrière, 3 juin 1955. L'aumônier 1.5 jugé en 1954 demande également pardon à son évêque pour «*la peine qu'il lui a causée*», 2 septembre 1954.

*religion et pour leur préparer un avenir heureux. Je ne vous dis cela non pour m'excuser; ma faute reste et je la sens plus lourde que jamais. Je la confesse bien humblement; je suis aussi très peiné de vous avoir encore fait de la peine. Je sais qu'il y a déjà assez de vos prêtres qui vous font de la peine et je me suis mis encore dans leur nombre.»<sup>136</sup>*

La question du pardon est récurrente dans ces échanges. Une fois la faute avouée et la punition prononcée (qu'il s'agisse d'une mesure de discipline interne ou d'un jugement pénal), les prêtres abuseurs s'inquiètent d'obtenir le pardon de leur évêque.

*« C'est avec un cœur mêlé de crainte et de confiance à la fois que je me permets de venir à vous; de crainte, parce que je sais que j'ai fauté; de confiance pourtant, parce que je veux m'ouvrir à vous comme un fils à son père pour lui demander son pardon.*

*Je vous serais très reconnaissant [...] de bien vouloir me pardonner. Je mérite la verge, je l'accepte; mais ensuite j'attends aussi votre clémence.»<sup>137</sup>*

*« J'implore enfin votre pardon et votre miséricorde pour tous les soucis, toutes les peines et toutes les désillusions dont j'ai été la cause [...] pardon et miséricorde pour mes fautes passées et le scandale que j'ai donné.»<sup>138</sup>*

Au pardon succède l'expiation nécessaire, et le déplacement dans un autre ministère est vécu comme une punition. «*Mon départ sera quelque chose de très dur*», avoue le directeur à son évêque, dans sa dernière lettre de 1955.

\*\*\*

Au terme de cette analyse de la perception des abus sexuels par les responsables de l'Institut Marini et par les abuseurs eux-mêmes, l'absence quasi totale d'un souci à l'égard des enfants abusés est consternante pour notre sensibilité du <sup>xxi</sup><sup>e</sup> siècle. Dans quelle mesure est-elle explicable par les savoirs de l'époque, les normes juridiques et ecclésiastiques? Cette non-responsabilisation pour les enfants est-elle

---

<sup>136</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...».

<sup>137</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...».

<sup>138</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...», l'aumônier 1.5 à M<sup>gr</sup> Charrière, 2 septembre 1954.

renforcée par le contexte catholique et fribourgeois? Si les savoirs psychologiques sont certes encore lacunaires, nous verrons ci-après que les prescriptions en vigueur désignent clairement la gravité augmentée des abus sexuels commis sur un enfant, d'autant plus si ce dernier est confié aux soins de l'abuseur.

Toutefois, à travers ces sources écrites, émergent quelques rares réactions indignées et soucieuses de l'impact sur les enfants. C'est notamment celle d'une grand-mère, appelée à témoigner lors du procès de 1956.

*« Ces faits sont pour moi d'une telle gravité et auront une influence des plus néfastes sur l'enfant, que je désire que le gardien fautif soit poursuivi d'après le Code pénal, pour détournement de mineur et débauche contre nature. »<sup>139</sup>*

## **C.- COMPRENDRE ET CONTEXTUALISER LA POSSIBILITÉ DES ABUS SEXUELS**

### **Abus sexuel et rapports de pouvoir**

Comment de tels abus sexuels sur mineurs ont-ils été possibles, et plus encore commis par des hommes d'Église? Depuis quelques années, les recherches internationales et les rapports d'enquête commandités à l'occasion de certains scandales (Irlande, Belgique, Canada, entre autres) ont élaboré une série d'hypothèses à ce sujet. Ces travaux convergent pour mettre en évidence l'importance de l'asymétrie des rapports de pouvoir entre abuseur et abusé, au lieu d'incriminer la déviance ponctuelle de quelques individus<sup>140</sup>. Dans un article de synthèse, reprenant plusieurs travaux sur les abus sexuels dans les institutions religieuses, les auteurs considèrent que la position d'autorité des abuseurs, leur autonomie d'action, aussi bien en regard du manque de contrôle que d'une position dans la

<sup>139</sup> AEF, Dossier judiciaire N° 4638, arrondissement judiciaire de la Broye, 30.1.1956.

<sup>140</sup> L'hypothèse de tendances pédophiles est par ailleurs impossible à confirmer. À propos de l'aumônier jugé en 1956, un document révèle qu'il avait « (...) *lié des relations en vue de mariage avec une jeune fille qui habitait à la cure* », lors de son séjour précédent dans une paroisse, ce qui pourrait constituer un contre-argument.

hiérarchie, ont joué un rôle primordial sur la survenue des abus<sup>141</sup>. En parallèle à la remise du rapport de Witt sur les abus sexuels dans l'Église catholique belge, une lettre pastorale reconnaît l'importance de cette question du pouvoir :

« *Nous ne voulons pas ignorer, non plus, que la racine de ces abus ne se réduit pas à des individus problématiques. La question des abus dans l'Église touche également au mode d'exercice de l'autorité. Voilà pourquoi, l'Église doit entreprendre un examen de conscience afin de faire évoluer ces formes d'exercice de l'autorité qui peuvent conduire à des abus de pouvoir sur mineurs.* »<sup>142</sup>

Les éléments dont nous disposons, relatifs à l'atmosphère au sein de l'Institut Marini et à la position respective des abuseurs et des victimes, s'inscrivent tout à fait dans une telle interprétation. Les témoignages soulignent à quel point les enfants ont eu le sentiment d'une manipulation et d'une emprise progressive, à laquelle il leur était impossible d'échapper. Dans le cas de Marini, deux éléments renforcent encore cette asymétrie des rapports de pouvoir. D'une part, les abuseurs choisissaient généralement comme victimes des enfants placés, au statut social et familial particulièrement fragilisé, c'est du moins le cas de tous les témoins qui nous ont contactés<sup>143</sup>. D'autre part, cette asymétrie des rapports de pouvoir est encore renforcée par le prestige dont jouit la figure du prêtre à l'époque étudiée, en particulier dans le canton de Fribourg; certains abuseurs jouent d'ailleurs insidieusement avec la dimension du sacré dont ils sont les représentants. Enfin, les recherches mentionnées plus haut soulignent également que la résistance des victimes se trouve diminuée dans les institutions fermées dotées d'un système éducatif autoritaire, et Marini correspond bien à ce cas de figure.

<sup>141</sup> BÖHM Bettina, ZOLLNER Hans (*et alii*), « Child sexual Abuse in the Context of the Roman Catholic Church: A review of literature from 1981-2013 », *Journal of Child Sexual Abuse*, 23, 2014, p. 653-656.

<sup>142</sup> *Lettre pastorale des évêques et administrateurs diocésains de Belgique*, 1<sup>er</sup> juin 2010.

<sup>143</sup> Parmi les victimes mentionnées dans les sources, nous avons aussi retrouvé des élèves alémaniques, qui ne sont pas forcément des enfants placés. C'est d'ailleurs à propos de ces enfants que la correspondance contient des protestations de parents.

Cette interprétation des abus sexuels en termes de rapport de pouvoir nous paraît bien plus fructueuse que celle consistant à les attribuer à des dérives individuelles d'ordre psycho-sexuel (tendance pédophile) ou religieux (distorsion et perversion de la foi catholique). L'explication par les dérives individuelles n'a nul besoin de l'histoire. Cette dernière invite à comprendre les abus sexuels comme une violence exercée sur autrui, plus ou moins possible selon la position respective des abuseurs et des victimes dans le champ social, et selon les rapports qu'entretient cette même société avec la sexualité, l'enfance et la religion.

C'est pourquoi, au-delà du contexte de l'institut, des acteurs directement impliqués et de leur position sociale, la compréhension des conditions de possibilités des abus sexuels sur mineur·e-s nécessite ainsi une contextualisation plus large. Dans quelle mesure le rapport de la société fribourgeoise des années 1930-1950 à la sexualité, à la religion et à l'enfance nourrit-il la possibilité des abus? Les normes juridiques de l'époque ainsi que les savoirs psychologiques et psychiatriques ont-ils intégré la gravité des abus sexuels sur mineurs? Les conditions favorables à la diffusion dans le grand public d'une prise de conscience de cette gravité sont-elles réunies?

## **Les abus sexuels sur mineurs dans le Code pénal fribourgeois et fédéral**

Les recherches sur la sensibilité aux abus sexuels en général, et aux abus sur mineur·e-s en particulier, sont relativement récentes. Dans son *Histoire du viol*, Georges Vigarello rappelle que le Code pénal français de 1810 (qui a inspiré d'autres codes européens) constitue un moment clé, puisqu'il institue un nouveau crime: les violences sexuelles exercées sur une personne «avec l'intention d'offenser à sa pudeur». Des gestes, qui jusque-là n'étaient pas relevés par la loi, deviennent désormais punissables.

Toutefois, cette innovation n'envisage pas plus avant la spécificité d'un crime commis sur un enfant, sans tenir compte non plus d'une violence qui ne serait pas exclusivement physique<sup>144</sup>. Au fur et à

---

<sup>144</sup> AMBROISE-RENDU Anne-Claude, *Histoire de la pédophilie...*, p. 10.

mesure que l'enfant devient l'objet d'un investissement accru et que l'adolescence, « découverte » à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, est reconnue comme une étape décisive et fragile du parcours de vie, les violences sexuelles commises à leur rencontre sont considérées comme des problèmes spécifiques. La question des abus sexuels sur enfants émerge dans la deuxième moitié du XIX<sup>e</sup> siècle. En France, la dénonciation de scandales dans des internats catholiques est favorisée par les luttes politiques et l'anticléricalisme de la III<sup>e</sup> République; en Angleterre, le débat sur la réglementation de la prostitution fait émerger le scandale de l'exploitation sexuelle de filles à peine pubères, et oblige à relever l'âge de la majorité sexuelle, située à l'époque autour de dix ans; en Suisse, un débat similaire émerge au tournant du XX<sup>e</sup> siècle.

Au chapitre des atteintes aux mœurs, le Code pénal fribourgeois de 1924 punit sévèrement les abus sexuels sur mineur·e·s. Pour un enfant de moins de seize ans, le texte n'utilise pas le terme de « viol » ou d'« acte sexuel », mais celui d'acte « contraire à la pudeur ». La peine prévue dans ce cas à l'article 110 (la prison pour six mois au moins, la réclusion pour dix ans au plus) est identique à celle qui punit l'attentat à la pudeur avec violence ou menaces graves sur un adulte (art. 107). Lorsque l'enfant « était confié au délinquant ou [...] sous son autorité », la réclusion est toujours prononcée<sup>145</sup>. Ce Code de 1924 punit également les relations sexuelles entre personnes de même sexe, qualifiées d'actes « contre nature », mais sans mention de l'âge; toutefois, la réclusion peut aller jusqu'à dix ans si le délinquant « a abusé de l'état de dénuelement de la victime ou du pouvoir qu'il avait sur elle » (art. 114).

Le Code pénal suisse de 1937 (CPS) se révèle plus précis, soit au niveau des crimes et délits, soit au niveau des catégories d'enfants et des classes d'âge concernées. Ainsi, des enfants de moins de seize ans peuvent être contraints de « subir l'acte sexuel ou un acte analogue », qui est distingué d'un « autre acte contraire à la pudeur ». Dans les deux cas, la réclusion est toujours prononcée si la victime est « l'élève,

<sup>145</sup> Rappelons que la réclusion est censée punir un crime, alors que l'emprisonnement punit un délit. Ainsi, ce code conserve le délit de séduction d'une mineure âgée de plus de seize ans « par des promesses fallacieuses », qui est puni de prison pour un mois au moins (art. 112).

*l'apprenti ou le domestique du délinquant, si elle est son descendant, son enfant adoptif, l'enfant de son conjoint, son pupille ou un enfant confié à ses soins*» (art. 191)<sup>146</sup>. L'acte sexuel ou l'attentat à la pudeur sont également punissables contre des adolescents entre seize et dix-huit ans en situation de dépendance<sup>147</sup>. L'acte « *contre nature* » n'est plus pénalisé dans le CPS lorsqu'il est commis entre majeurs consentants<sup>148</sup> ; mais la pénalisation des relations de même sexe persiste lorsque l'un des partenaires est âgé de moins de vingt ans.

Le droit pénal du milieu du xx<sup>e</sup> siècle a pris en compte la gravité d'un abus sexuel commis sur un enfant. Tel est aussi le cas du droit canonique, comme nous le verrons au chapitre suivant, consacré au traitement des affaires. Mais qu'en est-il des savoirs de l'époque ?

### **La perception de l'abus sexuel sur enfants par les experts et le grand public**

Dans les années 1940-50, les premières recherches en psychologie, psychiatrie et sexologie minimisent l'impact de l'abus sexuel sur l'enfant. Inspirés par la tradition freudienne et par une interprétation biaisée de la théorie de l'enfant comme « *pervers polymorphe* », des auteurs suggèrent que l'impact sur l'enfant serait réduit, car souvent celui-ci « *désire* » inconsciemment l'acte et d'une certaine manière y « *consent* ». Le célèbre rapport Kinsey (USA 1953) estime que ces actes ne produisent des effets négatifs que dans le cas où les parents sont également perturbés par l'abus. Encore au début des années 1970, les sociologues de la sexualité Gagnon et Simon estiment que les effets sur

<sup>146</sup> En cas d'acte sexuel, la réclusion est toujours prononcée ; elle est de trois ans au moins dans le cas d'une relation de dépendance. Le Code pénal fribourgeois de 1924 ne précise pas de réclusion minimale dans ce cas.

<sup>147</sup> L'article 192 prévoit l'emprisonnement pour trois mois au moins et la réclusion pour trois ans au plus en cas d'acte sexuel, et l'emprisonnement (sans précision) en cas d'attentat à la pudeur.

<sup>148</sup> Pour contextualiser cette dépenalisation de l'homosexualité dans le CPS : DELESSERT Thierry, « Entre justice et psychiatrie : l'homosexualité dans le projet de Code pénal suisse (1918) », *Gesnerus*, 62, 2005, p. 237-256.

enfants seraient minimales à long terme, même si l'anxiété est repérable dans un premier temps<sup>149</sup>.

Au cours des années 1950-60, l'expertise psychiatrique et psychologique contribue à mettre en forme la notion de traumatisme et d'abus sexuel sur enfant. Cette expérience serait « *capable d'engendrer la reproduction des abus sexuels sur la génération suivante: c'est l'idée selon laquelle les abuseurs sont d'abord eux-mêmes des abusés* »<sup>150</sup>. Mais ces débats d'experts ne jaillissent que ponctuellement dans la sphère publique.

C'est à partir des années 1970, avec l'émergence d'un discours plus ouvert sur la sexualité, que la question de l'abus sexuel sur enfant dépasse le cercle étroit des experts. Tout d'abord, dans la foulée de la « libération sexuelle », certains pédophiles revendiquent ouvertement leur orientation. « *Ces revendications se tarissent cependant assez rapidement, faute de cohérence quant au statut du consentement juvénile et de légitimité auprès de l'opinion.* »<sup>151</sup>

L'impact du mouvement féministe s'avère bien plus décisif. Vers la fin des années 1970, celui-ci focalise son action sur les violences conjugales et sexuelles faites aux femmes. Il milite pour une approche nouvelle du viol dans les pratiques policières et pénales, jusqu'ici indifférentes à la question du traumatisme de la victime. Dans plusieurs pays d'Europe, les féministes encouragent le dépôt de plaintes, mettent sur pied des dispositifs téléphoniques d'appel d'urgence, ouvrent des maisons pour femmes battues. C'est alors qu'émerge un problème inattendu: les violences sexuelles dont des femmes déclarent avoir été victimes durant leur enfance, la plupart du temps à l'intérieur de leur famille. La réflexion féministe développée à partir de ces révélations souligne la dimension systémique du problème de l'inceste: il ne s'agit point de la dérive de quelques parents pervers, mais de la domination patriarcale sur les filles, particulièrement marquée à l'intérieur de la famille. Toutefois, les militantes se trouvent dépassées par l'ampleur de la demande sociale de reconnaissance de ces

<sup>149</sup> ROSETTI J.S., « The Impact of Child Sexual Abuse on Attitudes toward God and the Catholic Church », *Child Abuse and Neglect*, 1995, No 19, p. 1469-1470.

<sup>150</sup> MACHIELS Christine et NIGET David, *Protection de l'enfance et paniques morales*, Bruxelles: Éd. Frédéric Delcor, Fédération Wallonie-Bruxelles de Belgique, programme yapaka, 2012, p. 44.

<sup>151</sup> MACHIELS Christine et NIGET David, *Protection de l'enfance...*, p. 46. Voir aussi les travaux d'Anne-Claude Ambroise-Rendu sur cette période.

violences. La question de l'inceste suscite alors un débat politique, avec la mise en place des premières enquêtes, l'explosion des dénonciations à la justice et la réflexion sur une politique de protection de l'enfance contre la violence sexuelle. Pour la première fois, l'exploitation sexuelle d'un mineur par un adulte usant de son pouvoir devient un problème social et politique, et non plus seulement une question de pathologie individuelle. Ainsi, les termes du débat public procurent aux victimes un langage nouveau dans lequel elles peuvent comprendre et articuler leur expérience. Bientôt, cette prise de parole ne concerne plus seulement les filles victimes d'inceste, mais aussi les garçons victimes d'attouchements et de viols. C'est au début des années 1980 aux États-Unis que les premières plaintes pour abus sexuels sur mineurs dans les internats de garçons catholiques sont lancées.

En parallèle à cette entrée de l'abus sexuel sur enfant dans le débat public et politique, les recherches psychologiques se poursuivent. Une publication américaine de 1986 synthétise les résultats des quinze années précédentes, qui ont convergé vers la mise en évidence de quatre effets traumatiques à long terme : l'abus sexuel dans l'enfance engendre des dysfonctionnements de la sexualité adulte ; la victime souffre d'une image de soi très dégradée, ce qui provoque des épisodes dépressifs et d'autres problèmes psychologiques ; l'abus est vécu comme une trahison, entravant toute confiance dans les autres et perturbant les relations sociales et affectives ; le traumatisme peut en outre générer un sentiment d'impuissance et de vulnérabilité, empêchant de faire face aux aléas de la vie<sup>152</sup>. Le parcours de vie de nos témoins ayant subi des abus sexuels, que nous rapporterons dans le dernier chapitre, atteste bien de tous ces problèmes auxquels ils ont dû faire face.

## **L'Église fribourgeoise face à la sexualité et aux violences sexuelles**

Entre les normes strictes du Code pénal et les flottements des savoirs scientifiques, certains facteurs locaux favorisent ou non la prise de conscience de la gravité des abus sexuels sur enfants. Parmi ceux-ci,

---

<sup>152</sup> FINKELHOR D., ARZJI S., BARON L., BROWNE A., PETERS S.D. et WYATT G.E., *A sourcebook on child sexual abuse*, Beverly Hills, CA : Sage Publications, 1986 (cité par Rosetti).

une certaine ouverture sur les questions sexuelles s'avère cruciale, qui permet aux abusés de parler et à l'entourage de dénoncer. Or, dans la période concernée, le canton de Fribourg est loin d'une telle ouverture.

Dans les premières décennies du siècle, le tabou sur les questions sexuelles est fortement entretenu par l'Église catholique fribourgeoise. Les brochures de préparation au mariage ne soufflent mot de la sexualité; elles se contentent de recommander des «*fréquentations honnêtes*» et de s'abstenir «*de paroles, discours et chants obscènes et de tout geste de familiarité coupable*»<sup>153</sup>. Selon un échange de correspondance entre l'évêque et plusieurs curés du diocèse, conservé aux Archives de l'Évêché, le texte d'une instruction aux fiancés sur la sexualité conjugale est discuté dès 1895, pour aboutir en 1912 seulement. Le document est alors distribué à tous les curés du diocèse, qui ont désormais l'obligation de lire cette instruction aux fiancés, en tête-à-tête. En aucun cas ce texte ne doit tomber dans le domaine public. L'évêché refuse catégoriquement la suggestion d'imprimer une feuille à distribuer, et le document porte la mention «*reproduction interdite*»<sup>154</sup>.

La même discrétion est de mise à propos des interdits de la morale catholique sur le contrôle des naissances: avant les années 1920, ils ne sont jamais énoncés clairement dans les publications de l'évêché, et ce n'est qu'au début des années 1930 que l'interdit est formellement rappelé. Des recherches ont mis en évidence l'existence d'une stratégie du silence sur les questions sexuelles, orchestrée par l'Église catholique à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle: dans l'idée de ralentir le recul de la pratique religieuse, les évêques recommandent aux confesseurs de ne pas trop insister sur l'interdit de la contraception conjugale<sup>155</sup>. À Fribourg, le

<sup>153</sup> Abbé DESCLOUX E., *Préparation au Mariage. Conseils à la jeunesse*, Fribourg, 1907.

<sup>154</sup> PRAZ Anne-Françoise, «Religion, Masculinity and Fertility Decline. A Comparative Analysis of Protestant and Catholic Culture (Switzerland 1890-1930)», *The History of the Family* 14, 2009, p. 88-106. À noter que le texte rappelle le devoir de fécondité et énonce des recommandations très générales; la suggestion de certains curés – présenter ce texte séparément aux époux, de manière à mettre en garde le jeune homme contre «l'abus du devoir conjugal» et à l'inciter à respecter son épouse – a été finalement rejetée.

<sup>155</sup> SEVEGRAND Martine, *Les enfants du Bon Dieu: les catholiques français et la procréation au XX<sup>e</sup> siècle*, Paris: Albin Michel, 1995. Citons également les travaux de Claude Langlois, qui montrent les allers et retours de la hiérarchie catholique sur la question de la limitation des naissances entre 1800 et 1930.

tabou sur les questions sexuelles se trouve renforcé par la politique du gouvernement conservateur-catholique, soucieux de contrer tout affaiblissement de l'Église, son principal allié politique<sup>156</sup>. Alors que, dès la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, les cantons protestants connaissent un vif débat sur la prostitution, le contrôle des naissances et même l'avortement, les autorités fribourgeoises exercent une sévère répression empêchant le débat public. Tout discours sur la sexualité est assimilé à la pornographie et tombe sous le coup des mesures de police<sup>157</sup>. Les conférences sont interdites, les policiers inspectent kiosques et librairies et saisissent toute publication suspecte. Même face à la propagation des maladies vénériennes au lendemain de la Première Guerre mondiale, les autorités sanitaires renoncent à organiser des conférences informatives, à distribuer des brochures de prévention et à constituer une section cantonale de la Société suisse pour les maladies vénériennes<sup>158</sup>.

Au cours des années 1920-1930, le refus de l'éducation sexuelle indique la persistance des tabous et le refus d'une information dans ce domaine. Alors que des expériences d'éducation sexuelle à l'école ont déjà eu lieu dans le canton de Vaud dès 1905 et que la discussion se poursuit dans *L'Éducateur*<sup>159</sup>, l'évêque de Fribourg, M<sup>gr</sup> Besson, s'affirme à plusieurs reprises comme un opposant à l'éducation sexuelle scolaire.

---

<sup>156</sup> PRAZ Anne-Françoise, *De l'enfant utile à l'enfant précieux – Filles et garçons dans les cantons de Vaud et Fribourg*, Lausanne: Antipodes, 2005.

<sup>157</sup> *La Question sexuelle* du Docteur Forel (1906) est interdite de vente à Fribourg. Même des écrits à première vue inoffensifs sont touchés, à l'exemple d'un ouvrage de médecine populaire intitulé *La Femme, médecin du foyer*; il est saisi et interdit de vente en 1922, en raison de certaines gravures présentant les organes sexuels et de quelques pages où la limitation des naissances est conseillée pour éviter le surmenage de l'épouse.

<sup>158</sup> Les cantons de Fribourg et du Valais refuseront toujours de créer une telle section, sous prétexte que leur canton n'est pas concerné. Le Tessin n'aura la sienne qu'en 1933. MALHERBE Nicole, *Péril vénérien. La lutte contre les maladies sexuellement transmissibles à Lausanne et à Neuchâtel avant l'apparition du sida*, Neuchâtel: Éditions Alphil, 2002, p. 96.

<sup>159</sup> PRAZ Anne-Françoise, «L'éducation sexuelle, entre médecine, morale et pédagogie: débats trans-nationaux et réalisations locales (Suisse romande 1890-1930)», *Paedagogica Historica – International Journal of the History of Education*, 50/1, janvier 2014, p. 165-181.

*« Une certaine pédagogie récente voudrait non seulement qu'on initiât les enfants à tous les mystères de la vie, mais que cette initiation fût faite en classe, par les instituteurs et les institutrices. [...] Comme la chute originelle, avec ses douloureuses conséquences, demeure une réalité, l'éducation collective de la pureté présente de redoutables dangers. [citant un certain cardinal Vivès y Tuto, il poursuit] Il faut condamner résolument tout projet d'éducation sexuelle à l'école et, loin de souhaiter que ce sujet des fonctions génésiques devienne aussi familier à l'enseignement que celui de la respiration ou la digestion, on doit au contraire le laisser dans l'ombre, puisque l'instinct génésique diffère, du tout au tout, des autres besoins physiologiques auxquels de prétendus pédagogues les voudraient assimiler. »<sup>160</sup>*

Ce refus de l'éducation sexuelle, à l'école ou en général, est confirmé en haut lieu dans une encyclique du pape Pie XI de 1929, traitant de l'éducation chrétienne de la jeunesse.

*« Très répandue est l'erreur de ceux qui, avec des prétentions dangereuses et une manière choquante de s'exprimer, se font les promoteurs de ce qu'ils appellent "l'éducation sexuelle". Ils se figurent faussement pouvoir prémunir la jeunesse contre les périls des sens uniquement par des moyens naturels, tels que cette initiation téméraire et cette instruction préventive donnée à tous indistinctement, et même publiquement, ou, ce qui est pire encore, cette manière d'exposer les jeunes gens, pour un temps, aux occasions, afin, dit-on, de les familiariser avec elles et de les endurcir contre leurs dangers [le pape parle ici de la coéducation des sexes]. »<sup>161</sup>*

Le Souverain Pontife, et à sa suite l'évêché de Fribourg, est également hostile à la mixité dans les classes, tout particulièrement à partir de la puberté : les classes fribourgeoises sont restées séparées par sexe jusque dans les années 1970. Au cours de notre période, cette méfiance pudibonde à l'égard de la mixité oblige la Société des Bains de la Motta à recourir jusqu'au Tribunal fédéral pour permettre aux hommes et femmes de se baigner ensemble dans la piscine municipale de Fribourg.

<sup>160</sup> AEvF, Besson Marius, *Lettre pastorale sur l'Éducation religieuse par la Famille*, Fribourg, 12 janvier 1924, p. 32-33.

<sup>161</sup> *Divini illius magistri*, Lettre encyclique de Sa Sainteté le Pape Pie XI sur l'éducation chrétienne de la jeunesse, Rome, 31 décembre 1929.

En juin 1944, sous la pression du clergé, le Conseil municipal interdit en effet la présence simultanée des deux sexes dans l'établissement de bains, considérée comme une grave atteinte à la morale publique<sup>162</sup>.

Ces blocages persistent à Fribourg jusque dans les années 1970, lorsque la mixité sera introduite dans les classes du secondaire et que l'éducation sexuelle fera son entrée dans les écoles. Par ailleurs, nous avons vu le rôle important du mouvement féministe pour la prise de conscience des traumatismes causés par l'abus sexuel sur mineur (l'inceste des filles dans un premier temps). Cette mobilisation intègre un refus du modèle patriarcal de la famille, du pouvoir absolu du mari et du père sur sa maisonnée. Or, ce type de message passe très mal dans le canton catholique-conservateur de Fribourg, et un mouvement comme Solidarité-Femmes a affronté à ses débuts de très fortes résistances, ses militantes étant accusées d'être des « briseuses de ménages ».

Ces derniers épisodes sont bien sûr postérieurs à la période qui nous intéresse. Nous retiendrons pour les années 1930-1950 que l'absence d'un discours public sur la sexualité contribue fortement à renforcer les tabous. Ainsi, les victimes se taisent, sont réduites au silence ou se heurtent à l'incrédulité lorsqu'elles parlent, alors que les proches hésitent à dénoncer et à demander justice. Même lorsque justice est rendue, le silence persiste: une recherche attentive dans la presse fribourgeoise a révélé que ni *Le Journal d'Estavayer* ni *La Liberté* n'ont mentionné les deux procès de 1954 et 1956 au Tribunal de la Broye<sup>163</sup>.

---

<sup>162</sup> PERLER-ANTILLE Laurence, *En tout bain... tout honneur! Les bains de la Motta, théâtre de l'évolution des mentalités en ville de Fribourg (1866-1945)*, Université de Fribourg, mémoire de licence en histoire contemporaine, 2004.

<sup>163</sup> Nous remercions Joséphine Métraux, assistante diplômée en histoire contemporaine, qui a effectué pour nous cette recherche.

## IV.

### **Silence des victimes, silence des responsables et traitement des affaires d'abus sexuels**

**L**a dénonciation des abus sexuels sur mineurs commis au sein de l'Institut Marini s'est heurtée à plusieurs obstacles. Les chapitres précédents ont évoqué l'asymétrie des rapports de pouvoir entre abuseurs et victimes, l'atmosphère autoritaire de l'établissement, l'absence de contrôle indépendant, le tabou sur la sexualité, la minimisation des actes et la méconnaissance de leur impact, le prestige du prêtre, contrastant avec le mépris social à l'égard des enfants placés. Tous ces facteurs contribuent à entretenir autour de ces abus une stratégie du silence, commune à plusieurs acteurs impliqués : les victimes n'osent rien dévoiler, les abuseurs les forcent à se taire, les responsables cherchent à éviter les scandales. Jusqu'aux plus hautes autorités de l'Église, nous le verrons, des instructions sont données pour traiter ces affaires dans le secret le plus absolu.

Ce chapitre développe les différentes dimensions de cette stratégie du silence. Comment et pourquoi est-elle mise en œuvre ? Quelles sont ses conséquences sur la manière dont la hiérarchie ecclésiastique (et parfois politique) traite les affaires ? Quel contexte favorise un tel traitement des abus sexuels sur mineurs ? Comment expliquer les exceptions qui permettent à de rares affaires d'aboutir devant un tribunal ? Et, pour commencer, comment les témoins ont-ils vécu ces injonctions au silence ?

## A.- LE POIDS DU SILENCE ET DU DÉNI DANS LA MÉMOIRE DES TÉMOINS

Les témoignages laissent transparaître à quel point le silence et le non-dit, relatifs aux relations particulières entre des élèves et certains supérieurs, participent de l'atmosphère générale de l'institut. Les élèves savent confusément que des « *choses pas très nettes* » s'y déroulent, mais dont la nature reste confuse. « *On se doutait que c'était des saloperies que l'on préférerait ignorer* », déclare un témoin, évoquant les pratiques d'un surveillant. Cette même incertitude quant à la nature des faits, couplée avec l'injonction au silence, se retrouve dans cet autre témoignage.

*« L'abbé 1.2 avait ses chéris, comme on le disait, il y avait le petit X, il avait juste dix ans c'est lui qui lui faisait sa chambre, tandis que le grand Y passait de longues heures avec lui, on devinait ce qui se tramait mais personne ne pouvait rien dire car c'était le plus grand et quant à moi je ne réagissais pas trop à ces choses-là. J'avais un peu plus de douze ans et j'ignorais tout de telles entrevues, les plus grands en parlaient. Un jour, l'abbé a dû partir de l'institut, on disait qu'il s'était passé des choses et que cela était interdit. »<sup>164</sup>*

Confrontées aux abus sexuels de la part d'un surveillant, employé, aumônier ou directeur, les victimes comprennent confusément qu'il leur est impossible de révéler les faits. Pour certaines, l'injonction à se taire reste implicite, liée au contexte que nous avons déjà évoqué, sans qu'ils puissent formuler clairement les raisons de leur silence.

*« Je ne sais pas si mes camarades sont aussi victimes d'attouchements, ils n'en parlent pas. [...] J'ai pensé tout de suite que je n'étais pas la seule victime. Pendant ces années-là, on ne pouvait que se taire. »*

*« J'ai toujours gardé cela pour moi, en me demandant si cela était possible. Cela ne m'étonne pas que d'autres aient subi le même type d'actes pédophiles, ou encore des actes beaucoup plus graves. »*

D'autres témoins (ou les mêmes à d'autres moments de l'entretien) dévoilent certains mécanismes de pouvoir ou d'intimidation qui les ont réduits au silence, comme la peur d'être traités de menteurs ou la menace de violences physiques.

<sup>164</sup> CLAUDE Jean-Louis, *Le petit névrosé...*, p. 171.

*« Je ne peux rien dire, je mens s'il se passe quelque chose [sic] c'est ce que j'ai entendu et c'est facile pour eux, surtout je ne peux pas chercher à me défendre. »*

*« J'aurais pu dénoncer le surveillant [...] Mais le silence était le mot d'ordre et en fait je n'avais pas d'autre solution pour ne pas être frappé sans raison par son collègue car lui me défendait. [...] J'étais tout de même perturbé dans toutes ces actions mais je n'en parlais pas. »<sup>165</sup>*

Par ailleurs, même s'ils avaient osé parler, à qui se seraient-ils adressés? Avec quel résultat? Cet ancien pensionnaire s'est heurté à l'absence dramatique d'une personne adulte prête à le croire, si ce n'est même à l'écouter.

*« C'était impossible et à qui se plaindre? À ma famille, je le faisais ponctuellement tous les dimanches, sans effet! Alors à ce Dieu qui me torturerait? C'est très dur d'être seul à neuf ans! Autre détail de l'établissement: les dix religieuses qui longeaient les murs mais qui ne parlaient QUE l'allemand, fermées à toute demande ou acte de compassion. »<sup>166</sup>*

Au cours des années 1950 toutefois, deux affaires sont finalement révélées à la justice, les deux élèves à l'origine de ces dénonciations figurent parmi nos témoins.

*« Il faut savoir qu'à l'occasion d'une fugue, avec deux camarades, nous avons été arrêtés par les gendarmes, du côté de Payerne, et c'est à cette occasion que j'ai fait ma première déclaration, relative aux libidineux écarts de l'abbé 1.5. »*

*« J'avais donc tout raconté à mon père, lors de mes vacances à Lutry où j'allais, comme presque chaque année [...] Ma grand-mère avait tout écouté, alors les gendarmes étaient venus là quelques heures après. Elle fit une plainte verbale, ensuite écrite, je crois au juge... J'ai pu reprendre ma*

<sup>165</sup> CLAUDE Jean-Louis, *Le petit névrosé...*, p. 187.

<sup>166</sup> Cette froideur des religieuses est aussi soulignée par un autre témoin, qui évoque la manière dont celles-ci le soignent après une « fessée ex-magistrat »: « On m'avait transporté à l'infirmerie, les sœurs me firent des soins en désinfectant les plaies profondes et ceci toujours en priant la Vierge Marie, cela me révoltait intérieurement, je ne pouvais ni admettre, ni comprendre. Personne ne vint me demander d'explication et je me demandais pourquoi on osait ainsi frapper des gosses sans défense comme nous autres. » CLAUDE Jean-Louis, *Le petit névrosé...*, p. 176.

*place à l'institut et quelque temps après, j'ai vu un juge et son secrétaire une première fois où j'ai déclaré les viols commis par 1.7.»*

Ce dernier témoin se heurte alors à l'incrédulité du directeur de Marini (l'institut vient d'être repris par les Salésiens), qui l'accuse de mensonge et l'oblige à revenir sur ses déclarations.

*«Entre-temps l'Abbé 3.36 n'admettait pas mes dires et à plusieurs reprises il m'a dit que ce n'était pas possible que 1.7 ait fait ça et que je ne pouvais pas le dire. Cela m'a beaucoup perturbé, c'était vraiment moi, la brebis galeuse. Le juge est revenu un mois après, et là j'ai changé mon accusation sous la pression de ce directeur, qui en fait ignorait semblait-il, ce qui se tramait dans son établissement, voire d'autres actes qui se tramaient à la même époque.*

*Le matin, sur le chemin qui nous menait à Estavayer, au tribunal, entre les "Je vous salue Marie", le directeur nous a dit de faire attention à ce que l'on disait pour ne pas nuire à 1.7. Ce directeur m'a vraiment poussé en me traitant d'affabulateur et de trop malin; oui j'étais affolé et puis avec ce discours, finalement j'étais l'ignoble instigateur de tout cela. J'étais pour sûr le vrai accusé et je crois qu'il ne me portait pas dans son cœur... »*

Les pressions et la culpabilité ne cessent pas avec la dénonciation de l'affaire en justice et le procès des accusés. Ceci d'autant plus que le surveillant inculpé conserve son poste à Marini auprès des mêmes enfants appelés à témoigner contre lui au tribunal!

*«1.7 est donc resté en fonction tout le temps de l'Instruction pénale. J'avais peur et je me cachais souvent. X avait la charge des promenades et nous frappait avec des branches de noisetier qu'il effilait durant le parcours, tout en disant "c'est pour ce soir".*

*Au tribunal, lors de ma déposition sans qu'on me le demande, j'ai déclaré que 1.7 était toujours mon surveillant. ça a bougé dans les rangs du jury et le vieux juge a refait comparaître le directeur qui s'est fait engueuler, là je tremblais et je sais qu'il m'en a voulu. »*

Ces témoignages attestent des difficultés auxquelles se heurtent les victimes pour faire cesser les abus en les révélant au grand jour. Ces résistances s'inscrivent également dans la stratégie du silence mise en œuvre par l'institut et ses responsables.

## **B.- DES STRATÉGIES DE DISSIMULATION DE LA PART DES RESPONSABLES**

La volonté d'éviter toute révélation et toute publicité à propos des affaires d'abus sexuels représente une constante de l'attitude des autorités épiscopales, du Comité de direction de l'Institut Marini, des directeurs successifs, et parfois des autorités politiques. La correspondance nous permet de mettre en lumière différentes stratégies.

### **Faire taire les rumeurs et les accusateurs, éviter le scandale**

La correspondance révèle que les responsables de Marini et les autorités épiscopales sont particulièrement soucieux d'éviter tout scandale. Dès que des soupçons sont ébruités au-delà des murs de l'institut, diverses stratégies sont mises en place.

Tel est le cas en 1932, à l'occasion des allégations voilées du correspondant fribourgeois de *La Sentinelle*. «*Pour le plus grand bien des âmes*», le curé de Gletterens (Broye) invite l'évêché à faire cesser immédiatement ces «*bruits*»<sup>167</sup>. L'évêque rédige alors une déclaration, lue en chaire lors de la grand-messe du dimanche dans les paroisses de Montet et Gletterens (et peut-être ailleurs dans la Broye). La déclaration épiscopale s'apparente davantage à un déni et surtout à un avertissement à l'égard de potentiels dénonciateurs :

«*Nous protestons contre les mensonges que l'on colporte à son sujet [du directeur 1.1] et nous rendons le public attentif aux suites que pourraient avoir les paroles imprudentes dont on se rendrait coupable.*»<sup>168</sup>

La presse fribourgeoise prend clairement parti pour l'évêché : sans effectuer d'enquête, les rédacteurs diffusent la déclaration épiscopale et ajoutent des propos dénigrants à l'égard des accusateurs. *La Liberté* qualifie les enfants à l'origine des révélations «*de malheureux petits*

<sup>167</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini, Montet; XI MO1/D55», Abbé Molleyres, curé de Gletterens, à M<sup>gr</sup> Besson, 25 juillet 1932.

<sup>168</sup> Déclaration de M<sup>gr</sup> Besson, citée dans *La Liberté* et *L'Indépendant*, 2 et 3 août 1932.

*dévoys dont les témoignages mensongers ont été colportés et amplifiés par des personnes mal intentionnées*». *L'Indépendant* accuse les auteurs de deux lettres adressées à sa rédaction (dont l'une anonyme) d'abus de confiance, et rappelle que «*notre journal ne fut jamais le dépotoir des ragots et de la malveillance du public*»<sup>169</sup>.

Lorsque les rumeurs se révèlent plus insistantes, les abuseurs présumés et les responsables s'efforcent d'obtenir une rétractation de la part des accusateurs. La déclaration publique de l'évêque, diffusée en 1932, affirme à propos du directeur que «*le plus affirmatif de ses accusateurs [un élève? un adulte?] s'est déjà spontanément et explicitement rétracté*». En 1940, lorsque de nouvelles rumeurs relatives au comportement du même directeur se répandent à Lausanne, l'évêché se contente des dénégations de l'intéressé et le charge de faire cesser ces bruits. Le directeur somme alors une parente d'élève de se rétracter par écrit, sous peine de plainte pénale<sup>170</sup>.

Les affaires suivantes ne permettent plus de repérer de nouvelles déclarations publiques ou d'intimidations similaires à l'égard de parents ou d'autres personnes dénonçant des comportements suspects. En revanche, ce sont plus d'une fois les élèves, voire même les victimes, qui sont contraintes au silence, voire à la rétractation.

En 1945, un élève alémanique se plaint à sa famille des «*jeux de mains*» du directeur. Trois autres camarades seraient également concernés, mais n'osent pas en parler à leurs parents, redoutant leur incrédulité. C'est le curé d'une paroisse de Bâle-Ville qui révèle l'affaire à M<sup>gr</sup> Waeber, vicaire capitulaire de l'évêché. Alors qu'on pourrait imaginer que ce dernier souhaite entendre les élèves à l'origine des plaintes, une tout autre démarche est initiée. Le Doyen Brodard, curé d'Estavayer et membre du Comité de direction, est invité à s'entretenir «*discrètement*» avec le directeur, abuseur

<sup>169</sup> *La Liberté*, 2 août 1932, n.p., et *L'Indépendant*, 3 août 1932, p. 3.

<sup>170</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini, Montet; XI MO1/D55», M<sup>gr</sup> Besson au directeur 1.1, 5 juin 1940, et le directeur 1.1 à M<sup>me</sup> D., Lausanne, 7 juin 1940. Ces menaces semblent avoir suffi, car il n'est plus question de cette affaire dans la suite du dossier.

préssumé; l'enquêteur devra ensuite communiquer au directeur les conclusions de son enquête :

*«Faites discrètement une petite enquête, mais précise, auprès de l'intéressé lui-même [...] Il faudrait lui envoyer votre rapport [...]»<sup>171</sup>*

Cette enquête interne, dont on ignore les détails, débouche sur un seul résultat: une lettre de rétractation signée des quatre élèves alémaniques à l'origine des révélations. On constate que le texte reprend la minimisation des actes que nous avons mise en évidence au chapitre précédent: il ne s'agirait que de badinages, sans rien d'immoral ni d'impur.

*«Die vier Unterzeichneten können bestätigen, dass nie etwas unsauberes vorkam [...] Ich begreife ganz gut, dass wenn 1.2 den ganzen Tag arbeitet, dass er sich am Abend einen Spass erlauben darf[...] Wir sind ganz überzeugt, dass 1.2 noch nie einen unsauberen Gedanken gehabt, oder eine unsaubere Tat begangen hat [...] Wir hoffen also von ganzem Herzen, dass dieser Schatten, der momentan aus 1.2 ruht, baldmöglichst verschwindet.»<sup>172</sup>*

De nouvelles allégations d'abus sexuels sont avancées en 1949. Lors d'un congé, un élève dénonce le directeur de l'institut à la police cantonale de Genève, où il est domicilié. Dans sa déclaration, transmise à l'évêché par le préfet de la Broye, le pensionnaire évoque les pressions au silence de la part de son abuseur :

*«[...] il m'a conduit en promenade afin que je ne redise pas plus loin ce qui s'était passé entre lui et moi [...] il m'avait encore supplié de ne pas redire plus loin ce qu'il y avait eu entre lui et moi auparavant. Avant de quitter l'institut il s'est encore recommandé que je ne dise rien à personne.»<sup>173</sup>*

<sup>171</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...», M<sup>bf</sup> Louis Waeber, vicaire capitulaire de l'évêché (intermède entre M<sup>grs</sup> Besson et Charrière) au Doyen Brodard, membre du Comité de direction, 12 septembre 1945.

<sup>172</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...», déclaration signée de quatre élèves alémaniques, s.d. (septembre ou octobre 1945).

<sup>173</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...», déclaration signée d'un élève, 28 septembre 1949.

Alors que l'enfant abusé s'est ouvert à son frère et que l'affaire suscite des discussions parmi les pensionnaires, le directeur convoque tous les élèves et les menace ouvertement :

*« Il rassembla alors les élèves et leur représenta la gravité d'une telle accusation ; il les gronda. Puis il avertit personnellement celui qui l'accuse maintenant en lui faisant comprendre combien une telle accusation était grave, et qu'il fallait y mettre fin. »<sup>174</sup>*

Comme l'a confié un témoin dans la première partie de ce chapitre, de telles démarches d'intimidation perturbent davantage encore les élèves abusés, soudain désignés comme responsables des remous qui agitent l'institut. Dans certains cas, la victime est soumise à un double jeu particulièrement pervers, puisque l'abuseur l'oblige à la rétractation, tout en lui demandant pardon pour les actes commis. L'élève lui-même serait coupable de les avoir mal interprétés !

*« Je dois dire que le garçon au début n'y avait pas vu grand mal, car il y avait vu lui aussi une constatation d'ordre un peu médical [...] je lui avais déjà expliqué que je m'étais trompé lorsque j'avais fait sur lui ces constatations [...] je lui avais demandé de bien vouloir me pardonner cela. Il l'avait fait de grand cœur [...]. Je lui avais montré combien cela me faisait de la peine ; lui-même m'avait dit qu'il oublierait la chose facilement et qu'il se rappellerait au contraire tout le bien que je lui avais fait ; que cela n'était qu'un tout petit moment d'oubli dans l'année écoulée. »<sup>175</sup>*

Sur le conseil d'un confesseur extérieur à l'institut, la jeune victime rédige une lettre au vicaire capitulaire de l'évêché pour dénoncer le directeur. Quelques jours plus tard, le destinataire reçoit une seconde lettre du même élève, de désaveu cette fois-ci. L'élève atténue ses propos et demande que sa première lettre lui soit retournée. Certains passages laissent bien entrevoir que la démarche fait suite à des pressions du directeur.

<sup>174</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », le Doyen Brodard, curé d'Estavayer et membre du Comité, à M<sup>gr</sup> Charrière, 16 novembre 1949.

<sup>175</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », le directeur 1.2 à M<sup>gr</sup> Charrière, mars 1951.

*« Da er [la première lettre] in einem Augenblick geschrieben wurde, in dem ich sehr zerstreut war, konnte ich mir die Sache nicht richtig überdenken und darum bereue ich es sofort, den Brief geschrieben zu haben, besonders weil er auch falsch verstanden sein könnte. Deswegen habe ich die Sache sofort dem Herrn Direktor erklärt [...] »<sup>176</sup>*

Ainsi, à plusieurs stades des affaires, et jusqu'au moment du procès pour celles qui débouchent sur une action pénale, des pressions sont exercées sur les victimes afin qu'elles reviennent sur leur version des faits. L'attitude de déni du directeur salésien a déjà été signalée dans les témoignages. Il est frappant de remarquer que les autorités judiciaires également n'accordent pas une totale confiance à la parole des enfants. Lors du procès, le juge n'interroge qu'une seule fois les élèves qui ont dénoncé les faits à leur famille; il ne fait pas comparaître d'autres pensionnaires de Marini. Dans sa déclaration, il va jusqu'à mettre en doute la parole des victimes :

*« [J'ajoute que] X s'est passablement contredit lors de ses différentes auditions, et qu'on ne peut pas faire entier crédit à ses déclarations [...] »*

*Il semble bien que X et Y qui semblaient prendre plaisir à discuter entre eux de la conduite du surveillant à leur égard et ont passablement déformé les faits. »<sup>177</sup>*

## **Régler les affaires à l'interne en déplaçant les abuseurs présumés**

Le déplacement des abuseurs présumés, attesté dans d'autres régions catholiques, est également utilisé dans le cas de Marini. Il est déjà mis en œuvre lors du scandale de 1911, évoqué dans la correspondance (cf. chapitre 3, note 111) : un aumônier invite des élèves dans sa chambre. Dans une lettre adressée à l'évêque de l'époque, M<sup>gr</sup> Déruaz, le directeur de Marini sollicite le déplacement du prêtre. Pour soutenir sa demande, il cite des propos que lui aurait tenus le conseiller d'État

<sup>176</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », l'élève 2.11 au chancelier épiscopal, 21 février 1951.

<sup>177</sup> AEF, Dossier judiciaire N° 4638, arrondissement judiciaire de la Broye, 13 avril 1956.

Georges Python, membre du Comité de direction: «*Hâtez-vous de le faire disparaître avant que la chose ne s'ébruite davantage.*»<sup>178</sup>

Cette réflexion indique bien le but premier du déplacement de l'ecclésiastique incriminé: camoufler le scandale. Cette constante se vérifie d'un bout à l'autre de notre période. Le souci des responsables ne consiste pas à faire éclater la vérité, à confondre et à punir le coupable. Qu'il s'agisse d'abus réels ou d'allégations infondées, peu importe finalement...

*« Ces histoires-là n'en finissent jamais, même si les imprudences ou fautes cessent. Il risque toujours de se trouver une ancienne victime, voire même un vieux colporteur de "on m'a dit", pour faire rebondir un fait passé. »*<sup>179</sup>

Dans le langage utilisé par l'évêque, la mesure de déplacement est présentée à l'abuseur non pas comme une nécessité pour le bien-être des enfants, mais plutôt comme un service rendu à ses supérieurs et à l'institution qu'il représente.

*« Le poste d'aumônier de Montorge est vacant [...]. Vous me rendriez service en y venant [...] si vous voyiez les choses comme on les voit à l'évêché, vous trouveriez que ce serait une bonne solution. »*<sup>180</sup>

En adoptant la perspective des victimes, il est important de souligner que cette mesure de déplacement ne s'avère pas réellement efficace. La mise à l'écart peut être seulement provisoire: c'est le cas d'un instituteur, écarté en 1936 sous prétexte de santé déficiente, puis réintégré trois ans plus tard. Une fois de plus, le souci premier ne concerne pas le bien-être des enfants, mais bien la volonté de faire taire les rumeurs, du moins momentanément. Le traitement réservé à cet employé suscite de profondes dissensions entre le directeur d'alors

<sup>178</sup> AEvF, Dossiers de correspondances Marini, 1850-1945, le directeur de Marini, à M<sup>BF</sup> Déruaz, 18 février 1911. L'aumônier incriminé se voit ensuite attribuer un poste de vicaire.

<sup>179</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini, Montet; XI MO1/D55 », le Doyen Brodard au vicaire général de l'évêché, 16 avril 1955, à propos du déplacement du directeur 1.2.

<sup>180</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », M<sup>BF</sup> Besson au directeur 1.1, 6 juillet 1942.

et son auxiliaire, nommé en 1940. Dans le rapport d'enquête interne que ce dernier remet à l'évêché en 1942, il précise :

*« Monsieur le Directeur était donc au courant de tout. Je ne puis comprendre qu'après six ans ou à peu près, il réintroduise dans sa maison un individu semblable sous prétexte de le réhabiliter et en prenant comme excuse qu'il s'était bien comporté depuis lors [...] Il est très compréhensible qu'on veuille réhabiliter quelqu'un, mais il me semble que c'est faire preuve de bien peu de jugement de vouloir, pour le réhabiliter, le réintroduire dans une maison où il retrouvera ses anciennes victimes. [...]*

*[Le directeur 1.1] n'a cessé de me répéter que je n'y comprenais rien et il trouvait au contraire que c'était la meilleure place pour relever 1.3. Il ne cessait de m'affirmer que c'était là un passé qu'il fallait oublier; j'étais d'accord aussi d'oublier le passé et de travailler à réhabiliter ce monsieur. Mais je lui affirmais que sa place n'était plus à l'orphelinat au milieu de ses anciennes victimes et au milieu d'élèves trop bien renseignés à son sujet. »<sup>181</sup>*

Même lorsqu'il est définitif, le déplacement de l'abuseur n'est pas efficace non plus, car il survient très tardivement, lui permettant de sévir bien trop longtemps. Ainsi, un délai de dix ans sépare les premières allégations d'abus à l'encontre du directeur 1.1 et son renvoi. Pour le directeur suivant, les responsables de Marini ne semblent guère avoir mieux saisi la gravité du problème, puisque dix ans s'écoulent à nouveau entre les premières plaintes et son déplacement dans un autre poste.

Comment expliquer un tel retard? Nous reviendrons en troisième partie sur des éléments plus généraux liés à la culture cléricale, mais d'ores et déjà la corrépondance permet de mettre en évidence certaines constantes.

Face aux allégations d'abus sexuels, les autorités ecclésiastiques réagissent d'abord par l'incrédulité et tiennent à rassurer les abuseurs présumés: la parole d'un des leurs aura toujours plus de poids que les « *calomnies* » du public ou des élèves. C'est ainsi que M<sup>gr</sup> Besson réitère sa pleine confiance au directeur 1.1, malgré les dénonciations :

*« [...] toutes les œuvres destinées à promouvoir le règne du Christ souffrent persécution; vos épreuves sont la rançon du très grand bien que*

<sup>181</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », rapport de l'auxiliaire et futur directeur 1.2, envoyé le 1<sup>er</sup> juillet 1942.

*vous accomplissez. Si ma confiance et mon affection peuvent être pour vous un dédommagement, vous savez qu'elles vous sont acquises et vous les avez toujours eues entières.»<sup>182</sup>*

S'agit-il d'une réelle incrédulité ou de la volonté de défendre coûte que coûte un membre du clergé? Les sources ne permettent pas de trancher. Toujours est-il que lorsque les rumeurs persistent, les responsables ne semblent pas réellement décidés à enquêter de manière approfondie afin de confondre et de punir le coupable. La meilleure stratégie ne consiste pas à en savoir davantage – et peut-être même n'est-ce pas souhaitable –, il vaut mieux simplement déplacer l'intéressé sur lequel pèsent trop de soupçons.

*« Comment nettoyer cette maison? En poussant plus loin les enquêtes? En traînant tout cela devant un Comité? En s'éternisant dans des discussions? Ou bien en causant de cela à l'un ou l'autre membre sûr? [...] Ou bien encore en nommant 1.1 à un autre poste bon gré mal gré lui? Je suis absolument sûr qu'il [le rapport de 1.2] dit la vérité. Je n'accorderai pas la même croyance aux justifications que pourrait apporter 1.1. Il me semble qu'il y en a assez pour que l'on puisse, et je dirai même, pour que l'on doive prier cet incapable de faire un autre travail. [...] je lui dénie toute compétence comme éducatrice.»<sup>183</sup>*

L'évêque s'inscrit également dans cette manière de faire. Il n'insiste pas pour s'assurer que les plaintes soient justifiées ou non: «*Il y a un malaise qui doit, d'une manière ou d'une autre, être supprimé. Cela presse.»<sup>184</sup>* Officiellement, le directeur 1.1 est écarté en raison de son manque de compétence éducative (après treize ans passés à la tête de l'institut...), ainsi que d'un conflit avec les religieuses. En reconnaissance de son travail, le Comité de direction lui accorde un généreux dédommagement<sup>185</sup>.

<sup>182</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », M<sup>gr</sup> Besson au directeur 1.1, 19 juin 1940.

<sup>183</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », le Doyen Brodard à M<sup>gr</sup> Besson, 28 juillet 1942.

<sup>184</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », M<sup>gr</sup> Besson au Doyen Brodard, 24 septembre 1942.

<sup>185</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », Charles Chassot, conseiller national et président du Comité de direction à M<sup>gr</sup> Besson, 12 octobre 1942. « *Le Conseil*

La même incrédulité est mise à l'égard des allégations d'abus attribués au directeur suivant. En 1945, le vicaire épiscopal écrit au directeur qu'« *une semblable accusation me semble très sujette à caution* »<sup>186</sup>. Plutôt que de mettre en doute la parole du directeur, le Doyen Brodard, membre du Comité de direction, s'interroge sur la crédibilité des élèves qui le dénoncent, révélant des préjugés à l'encontre des enfants issus des classes populaires :

*« La place qu'occupe 1.2 est extrêmement délicate. Il sera toujours exposé à être soupçonné. Les enfants qui séjournent dans cet institut ont souvent une ascendance très chargée. »*<sup>187</sup>

Toujours selon ce même rapport, l'erreur ne se situerait pas du côté du prêtre accusé, mais du côté de l'élève accusateur, coupable d'avoir mal interprété les gestes et manipulé les révélations à son avantage. Constatons ici que l'enquêteur s'aligne tout à fait sur l'interprétation fournie par l'abuseur, sans la questionner :

*« Que ce garçon ait mal interprété des gestes ou certains contacts involontaires comme il peut y en avoir quand on empoigne quelqu'un, c'est très vraisemblable. S'est-il servi de cette mauvaise interprétation pour éviter de revenir à l'internat où il ne s'est jamais plu [...] cela est évident. »*<sup>188</sup>

C'est ainsi l'abuseur présumé qui fournit en grande partie les renseignements sur une affaire qui le concerne ! Pour assurer ses supérieurs de sa bonne foi, il a confié de son propre chef, dès l'éclatement de l'affaire, une enquête interne à un employé de la maison... qui travaille sous son autorité. Aucune personne extérieure n'a été sollicitée par le Comité.

---

*estime ainsi qu'il a réglé au mieux cette délicate situation. Il vous est aussi sincèrement reconnaissant pour l'appui que vous lui avez donné [...] En ce qui concerne le règlement de la question financière de 1.1, le Conseil lui a alloué une somme de 10 000 frs alors même qu'il n'en désirait que 4 200 frs. Il a voulu, par ce geste, reconnaître les grands services rendus par 1.1 pendant les 13 années de direction de l'Orphelinat. »*

<sup>186</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », M<sup>gr</sup> Louis Waeber, vicaire capitulaire de l'évêché, au directeur 1.2, 7 septembre 1945.

<sup>187</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », le Doyen Brodard à M<sup>gr</sup> Charrière, nouvel évêque, 16 novembre 1949.

<sup>188</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... ».

*« Je me suis vu obligé de m'ouvrir de cette affaire à un autre Maître de la maison pour qu'il puisse lui-même faire une enquête auprès des élèves intéressés à cette affaire et vous faire ensuite rapport. Un rapport venant uniquement de moi me paraissait insuffisant. »<sup>189</sup>*

Les enquêteurs ecclésiastiques sont enfin ébranlés par les révélations, lorsque celles-ci proviennent d'un élève jugé parfaitement respectable.

*« Voici le résultat de l'enquête: je le trouve plutôt désagréable [...] Il y a là bien plus que de l'imprudence, me semble-t-il. [...] Il [le jeune homme] me laisse bonne impression. Il communique quasiment chaque jour, m'a-t-il répondu [...] toute son attitude me donne une très bonne impression. Je n'ai pas interrogé les autres jeunes. Il me semble que c'est superflu. Cette enquête en dit assez pour se faire une opinion. »<sup>190</sup>*

La réaction tardive des responsables s'explique également par la volonté de laisser aux accusés la possibilité de s'amender, de « racheter leur faute », de démontrer leur bonne volonté. Cette attitude va de pair avec la conviction que les actes commis ne sont que des imprudences ou des moments de faiblesse, ainsi que nous l'avons analysé au chapitre précédent. Dans ces conditions, une simple mise en garde devrait suffire.

*« Je pense qu'un avertissement au directeur suffirait pour mettre fin à cette affaire. »<sup>191</sup>*

Même face aux révélations d'un élève jugé tout à fait crédible (cf. ci-dessus), l'évêché autorise le directeur à rester en place quatre années supplémentaires (1951-1955). Est-ce parce que le « pécheur » a reconnu sa faute, qu'il s'en est expliqué dans un long plaidoyer, au terme duquel il sollicite le pardon de l'évêque et lui promet de se « racheter » ?

<sup>189</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », le directeur I.2 au Doyen Brodard, 10.9.1945.

<sup>190</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », le Doyen Brodard au chancelier de l'évêché, 9 mars 1951.

<sup>191</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », l'abbé Emile Joos à M<sup>gr</sup> Louis Waeber, 3 septembre 1945.

*«J'attends maintenant votre jugement. Si vous le jugez bon, vous pouvez me déplacer. J'accepterai le ministère que vous voudrez bien encore me confier [...]. Toutefois, si vous acceptez encore de me renouveler votre confiance [...] je vous promets de faire tout mon possible pour me racheter, pour expier ma faute.»<sup>192</sup>*

Finalement, il apparaît que c'est l'intervention de la justice, dans le cadre du procès de l'aumônier jugé en 1954, qui oblige l'évêché à prendre des mesures de déplacement, non seulement contre l'aumônier, mais aussi contre le directeur soupçonné depuis longtemps. Dans une lettre au supérieur d'une maison de retraite où l'aumônier est placé durant son procès et son traitement, M<sup>sr</sup> Charrière indique les raisons pour lesquelles celui-ci sera désormais privé de tout ministère. La crainte du scandale et la pratique du secret sont réperables dans ses propos :

*«J'y suis contraint par mon devoir grave de conscience et il va bien sans dire que nous ne pouvons pas lui permettre un ministère quelconque. Cependant, je le laisse libre, cela va de soi, d'exposer aux confrères de la maison les raisons qu'il voudra pour ne pas dire la messe. Le cas de 1.5 est incontestablement le plus grave de ceux que j'ai jamais vus. Je voudrais bien me montrer indulgent et le laisser exercer son ministère; mais c'est impossible en raison du scandale que cela ne manquerait pas de procurer, lorsqu'un jour ou l'autre viendra où on sera renseigné sur ce qu'il y a eu. Le bien général m'oblige, malgré toute la répugnance que j'ai à intervenir comme je l'ai fait et comme vraisemblablement je le ferai encore, une fois les décisions prises sur le plan de la société civile. Par contre, il faut prier pour lui beaucoup et l'entourer autant qu'on le peut.»<sup>193</sup>*

Au début de l'année 1956, l'aumônier est autorisé à résider dans un foyer de Fribourg, à titre d'essai. Des conditions sévères sont mises à son comportement et des sanctions sont prévues en cas de non-observance,

<sup>192</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...», le directeur 1.2 à M<sup>sr</sup> Charrière, 3 juin 1955.

<sup>193</sup> AEvF, Dossier de correspondances «Institut Marini...», M<sup>sr</sup> Charrière au Doyen Corminbœuf, 25 août 1954.

« *pouvant aller jusqu'à votre réduction à l'état laïc* ». Voici les conditions énoncées par l'évêque :

« 1. *Votre vie à Fribourg devra être très laborieuse. En dehors des heures de travail [...] je souhaite que vous consacriez largement votre temps à des occupations sérieuses [...]*.

2. *[...] il vous sera interdit de fréquenter les auberges, bars, restaurants, etc., d'assister à des séances de cinéma, théâtres ou spectacles divers.*

3. *En cas d'absence, vous aurez l'obligation d'en avertir [le directeur du foyer].*

4. *Il vous est demandé de vous interdire tout ce qui pourrait non seulement être de la nonchalance, mais paraître du laisser-aller, tel que flâneries dans les rues, visites prolongées chez autrui etc.*

5. *L'acceptation de tout ministère sacerdotal dans une paroisse ou dans une église est réservée à une autorisation spéciale [...]*

6. *Il vous est prescrit de respecter très strictement la discipline du Foyer St-Justin, de vous abstenir de toute visite dans les chambres des étudiants, ni de recevoir ceux-ci dans votre chambre [...]*. »<sup>194</sup>

## **Rester entre soi ou dénoncer à la justice ?**

La volonté de régler discrètement les affaires à l'interne est évidente de la part des responsables de l'institut. Pour reprendre les mots du Doyen Brodard, président du Comité de direction, il est préférable de « *causer de cela à l'un ou l'autre membre sûr* ». Cette discrétion implique également des entrevues en tête-à-tête à l'évêché ou ailleurs, dont il est parfois fait mention dans la correspondance ; mais on chercherait en vain une quelconque note ou procès-verbal de ces rencontres. Toutefois, quelques rares affaires parviennent à échapper à cette stratégie du silence pour déboucher en justice. Nous essayons ci-après de repérer les éléments susceptibles d'autoriser ce dévoilement, et plus largement de documenter les rapports entre les autorités épiscopales, les responsables de l'institut et les autorités civiles, politiques et judiciaires.

---

<sup>194</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », M<sup>gr</sup> Charrière à 1.5, 7 janvier 1956.

La première fois qu'il est question dans ces documents de déférer un auteur d'abus sexuel à la justice pénale concerne une employée de Marini (1942). C'est intéressant de noter qu'il s'agit ici d'une femme, d'une laïque, coupable d'attouchements hétérosexuels avec des élèves qui ne sont plus mineurs (mais restent protégés par le Code pénal entre seize et dix-huit ans). C'est aussi un laïc, un chef d'atelier, qui avise le directeur après avoir reçu les confidences de deux élèves qui ont mis leur propos par écrit. Contrairement aux promesses du directeur, le dénonciateur n'est pas convoqué lors de la séance du Comité de direction et l'employée incriminée n'est pas mise à l'écart. La démarche du chef d'atelier est alors soutenue par une autre personne (probablement un de ses collègues, mais nous n'avons pas réussi à l'identifier), qui envoie une lettre au directeur et à tous les membres du Comité. Il annonce une dénonciation à l'évêque et menace (usage du conditionnel) de dévoiler l'affaire à la justice, si la personne dénoncée n'est pas éloignée dans les quarante-huit heures :

« [...] Monseigneur l'évêque sera nanti de ces faits et les originaux des déclarations ci-annexées pourraient être communiqués au Parquet du Procureur général à Fribourg, aux fins d'enquête judiciaire. »<sup>195</sup>

Les sources ne permettent pas de savoir ce qu'il advient de cette employée de l'institut. Toutefois, l'affaire semble avoir valu des ennuis internes au dénonciateur, puisque celui-ci écrit quelques mois plus tard à l'évêque, affirmant qu'il a agi « avec des intentions droites et loin de moi la pensée mesquine et vide de n'importe quelle rancune qui n'a jamais existé »<sup>196</sup>.

Lorsque les premières allégations d'abus sont émises à l'encontre du nouveau directeur (1945), la tante d'un pensionnaire alémanique envisage de porter plainte en justice. Le curé de paroisse auquel elle s'est confiée la dissuade d'entreprendre une telle démarche, en lui proposant d'alerter lui-même l'évêché de Fribourg.

<sup>195</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », lettre signée d'une certain Curiaux, 16 octobre 1942.

<sup>196</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », le chef d'atelier à M<sup>gr</sup> Besson.

« Elle voulait porter plainte elle-même, mais je lui ai dit que tout d'abord je voulais vous parler moi-même de cette affaire. [...] je ne peux pas entrer dans tous les détails par cette lettre. Je préférerais une entrevue de vive voix. »<sup>197</sup>

La menace d'une plainte en justice est également avancée par certains parents qui souhaitent obtenir de l'évêché des réponses plus claires à leurs questions :

« Als Katholik und Vater von 4 Kindern, hab ich das Recht, auf offene und ehrliche Aufklärung zu dringen, umso mehr, da ich als Polizeimann mit dem Untersuchungswesen völlig vertraut bin, was jedoch kein Grund sein sollte, öffentlich zum Ankläger zu werden. »<sup>198</sup>

La première mention de la communication d'une affaire aux autorités civiles intervient en 1949. Le Doyen Brodard, alors président du Comité, reçoit de la police cantonale de Genève les témoignages d'un ancien pensionnaire, qui accuse le directeur d'attouchements. Le Doyen Brodard envoie les témoignages à M<sup>gr</sup> Charrière, et l'informe en même temps qu'une copie est adressée à la préfecture de la Broye. L'objectif de cet envoi en copie n'est pas clair : s'agit-il de demander un avis au préfet, de l'inviter à ouvrir une enquête, ou simplement de lui transmettre l'information ? Le Comité et l'évêché défendent en tous cas le directeur, lui reconnaissant tout au plus des imprudences<sup>199</sup>.

Au lendemain des révélations du pensionnaire « *digne de foi* » évoqué plus haut, aucune démarche en justice n'est envisagée, ni même le déplacement du directeur. Dans le dossier judiciaire du procès contre l'aumônier de Marini (1954), il apparaît cependant qu'une enquête contre ce directeur a été lancée dans l'intervalle. Le juge demande toutefois que les informations concernant ce dernier ne soient pas dévoilées<sup>200</sup>.

<sup>197</sup> Le curé Émile Joos de Therwil (BL) à M<sup>gr</sup> Louis Waeber, M<sup>gr</sup> Louis Waeber, vicaire capitulaire de l'évêché (intermédiaire entre M<sup>grs</sup> Besson et Charrière), 30 août 1945.

<sup>198</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », le père de l'élève au chancelier de l'évêché, 13 septembre 1945 (souligné dans le document).

<sup>199</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini... », le Doyen Brodard à M<sup>gr</sup> Charrière, 7 décembre, 1949.

<sup>200</sup> AEF, Dossier judiciaire N° 4375, arrondissement judiciaire de la Broye, 18 août 1954. Précisons que nous n'avons pas retrouvé de dossier judiciaire correspondant à cette enquête.

En avril 1955, l'évêché est placé au pied du mur. Le chancelier de l'évêché écrit au Doyen Brodard pour l'informer de la visite d'un membre de la Chambre pénale des mineurs, qui lui a remis un dossier et lui aurait demandé d'envisager un déplacement du directeur.

*« Comme l'affaire a été envoyée à Genève, il serait souhaitable qu'on ne laisse pas l'intéressé à son poste [...]. Si l'enquête a abouti à un non-lieu, il n'en reste pas moins que l'attitude de 1.2 n'est pas nette. »<sup>201</sup>*

Ainsi, le déplacement du directeur n'est décidé que sous pression d'une action engagée par une justice extra-cantonale (GE) et suggéré alors par un membre de la justice fribourgeoise. Si un non-lieu a été prononcé dans le cadre d'une affaire, l'évêché n'organise pas sa propre enquête. Il est également étonnant que ce directeur ne soit jamais auditionné comme témoin dans le cadre des affaires judiciaires de 1954 et 1955, alors qu'il était en place au moment des faits, et qu'on interroge son successeur (le directeur salésien). La justice semble pourtant bien informée sur son cas, ainsi qu'en témoigne l'intervention du juge lors du procès contre le surveillant. À titre de circonstances atténuantes en faveur du prévenu, celui-ci mentionne le manque d'encadrement et le mauvais exemple reçu à Marini :

*« [...] une époque où la Direction de l'Institut s'était grandement relâchée dans la question de surveillance des mœurs. Certains membres dirigeants de l'Institut n'étaient eux-mêmes pas à l'abri de tout reproche quant à cette question de moralité [...] il est évident que dans une telle atmosphère, le penchant homosexuel de 1.7 ait pu facilement se développer. »<sup>202</sup>*

Les relations homosexuelles ne constituent pas ici une circonstance aggravante, malgré la sévérité du Code pénal de 1937 à l'égard des abus sexuels commis par un homme adulte sur un mineur de même sexe, encore aggravés dans le cas d'un rapport d'autorité. Le procureur réclame deux ans et demi de réclusion mais le juge réduit la peine à douze mois avec sursis. Cette opposition signale-t-elle un conflit dans la

<sup>201</sup> AEvF, Dossier de correspondances « Institut Marini, Montet; XI MO1/D55 », le chancelier de l'évêché au Doyen Brodard, 13 avril 1955.

<sup>202</sup> AEF, Dossier judiciaire N° 4638, arrondissement judiciaire de la Broye, 13 avril 1956.

perception de la gravité de l'abus sexuel sur mineur parmi les magistrats fribourgeois? La question dépasse la dimension de ce rapport, mais nous observons cependant que la déclaration du juge est imprégnée du vocabulaire religieux de la faute et de la rédemption :

*« [...] le juge estime qu'il ne faut pas frapper trop durement l'accusé, mais qu'étant donné sa jeunesse et son repentir, il faut lui donner l'occasion de se corriger et de reprendre le droit chemin. Une peine de douze mois de prison est une sanction qui paraît équitable, et qui tient compte de toutes les circonstances de cette malheureuse affaire. »<sup>203</sup>*

### **C.- DES STRUCTURES INSTITUTIONNELLES QUI FACILITENT LES ABUS ET « PRODUISENT » DES ABUSEURS ?**

Dans le cas précis des abus sexuels commis par des hommes d'Église, il est légitime de se demander dans quelle mesure la culture cléricale et théologique, de même que les règles de l'institution ecclésiale, non seulement permettent la survenue des abus sexuels, mais aussi « produisent » le type de sujets susceptible de commettre de tels actes. Dans ce contexte également, les recherches récentes mettent en évidence la question du pouvoir clérical, au niveau cette fois-ci de l'institution tout entière, qui se défend de manière concertée face à d'éventuels détracteurs et à la perte redoutée de son influence.

### **Les abus sexuels sur mineurs dans l'histoire de l'Église et le droit canon**

Une vision linéaire de l'histoire inciterait à supposer que la volonté de réprimer les abus sexuels sur mineurs commis par des ecclésiastiques ne s'est imposée que très récemment dans l'Église catholique, après des siècles de tolérance et de silence complice. Or, selon les spécialistes en histoire de l'Église, ces abus ont été régulièrement condamnés par les

---

<sup>203</sup> AEF, Dossier judiciaire N° 4638, arrondissement judiciaire...

lois ecclésiastiques et des sanctions sévères décrétées par de nombreux papes. Au premier siècle déjà, la relation sexuelle avec des enfants est punie de l'excommunication ; plus sévère encore, un concile de 1179 décrète que tous les clercs coupables de « crimes contre nature » soient excommuniés ou condamnés à la détention à vie dans un monastère<sup>204</sup>. Moins d'un siècle plus tard, la punition est encore aggravée et les délinquants déferés à la justice séculière, ce qui signifie des peines allant de l'amende à la castration, au bannissement ou à la peine capitale. Des exemples de punitions très sévères et de dénonciations à la justice séculière pour les délits relatifs à la sexualité réapparaissent périodiquement, notamment à l'époque de la Contre-Réforme, lorsque le clerc coupable de sodomie sur un enfant est réduit à l'état laïc, déferé aux autorités civiles et décapité<sup>205</sup>.

Ce n'est qu'au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle que les abus sexuels commis par le clergé ont été recouverts d'une chape de silence. L'obligation du secret est imposée par le pape Pie IX dans une « Instruction » publiée en 1866 ; celle-ci concerne les prêtres coupables de fautes graves, notamment d'avoir profité de la confession pour faire des avances sexuelles à des pénitents-es, une faute désignée sous le terme de « *sollicitation* ». Ce texte oblige à conduire toutes les procédures d'enquête dans le secret le plus complet, un secret à maintenir au-delà de la résolution interne de l'affaire<sup>206</sup>. Le contexte des conflits Église-État en Europe, la remise en question du pouvoir pontifical par la montée des revendications démocratiques et laïques, la chute des États pontificaux lors de l'unification italienne, tout comme la crispation conservatrice du Saint-Siège sous le pontificat de Pie IX, sont autant d'éléments qui permettent de situer une telle instruction vaticane<sup>207</sup>.

<sup>204</sup> DOYLE Thomas P., « Roman Catholic clericalism, religious duress, and clergy sexual abuse », *Pastoral Psychology*, 51-3, 2003, p. 189-231.

<sup>205</sup> ROSETTI S.J., *Slayer of the soul: child sexual abuse and the Catholic Church*, Mystic, CT, Twenty-Third Publications, 1990.

<sup>206</sup> DOYLE Thomas P., « *Affidavit of Thomas P. Doyle, O.P., J.C.D., C.A.D.C.* ». Expertise d'un dominicain, spécialiste en droit canon, présentée lors d'un procès aux États-Unis, et postée sur *Voice from the desert*, un site de soutien aux victimes d'abus sexuels, URL : <http://reform-network.net/?p=1464> (consulté le 2 décembre 2015), point 36, 2008.

<sup>207</sup> Certains auteurs associent cette instruction papale au scandale d'un couvent de Rome (1859), où un confesseur jésuite se livre à des sollicitations sexuelles auprès de

Le Code de droit canon de 1917 condamne explicitement la sollicitation sexuelle, ainsi que tout abus sexuel commis par des clercs sur des mineurs; ce délit est puni de peines sévères<sup>208</sup>. En 1922, le Vatican édicte des directives sur la procédure à suivre, qui sont envoyées aux évêques du monde entier mais ne sont pas rendues publiques, au contraire du précédent texte de 1866. Ces directives introduisent un degré exceptionnel de confidentialité. Ainsi, les tribunaux ecclésiastiques et gens d'Église impliqués dans les enquêtes doivent maintenir un secret total et perpétuel, sous peine d'excommunication. Le serment du secret est élargi aux témoins et aux accusateurs, et même si l'excommunication n'est pas prévue pour ces personnes, elle peut être brandie comme menace en cas de violation; les dénonciations anonymes ne sont traitées que dans les cas de forte vraisemblance. Enfin, le document mentionne explicitement les abus sexuels sur enfants, alors que la précédente « Instruction » restait plus générale, et il indique l'âge de seize ans comme frontière de l'enfance<sup>209</sup>.

L'Église ne publie pas de nouvelles directives sur la question avant 1962, date à laquelle le Saint-Office envoie à tous les évêques la lettre *Crimen sollicitationis*. Ce texte, qui n'est toujours pas publié dans le bulletin légal officiel du Vatican, reprend pour l'essentiel le contenu de celui de 1922 et réaffirme la règle du secret absolu. Cette lettre n'envisage toujours pas le recours à la juridiction civile. Elle oblige tout catholique à dénoncer aux autorités ecclésiastiques un abus sexuel sur enfant ou toute autre faute de « *sollicitation* » commise par un prêtre.

*Crimen sollicitationis* reste une référence dans l'Église jusqu'au 30 avril 2001, lorsque Jean-Paul II publie le motus proprio

---

religieuses, tout cela sur fond de conflit au sein de l'Église entre un courant réformateur et un courant hostile aux tentatives pour concilier foi et modernité. WOLF Huber, *Le Vice et la Grâce. L'affaire des religieuses de Sant'Ambrogio*, Paris: Seuil, 2013.

<sup>208</sup> Canon 2359 § 2: « *S'ils ont commis un délit contre le sixième commandement avec des mineurs de moins de seize ans, ou pratiqué adultère, viol, "bestialité", sodomie, excitation à la prostitution ou inceste avec ses consanguins ou alliés au premier degré, ils doivent être suspendus, déclarés infâmes, privés de tout office, bénéfice, dignité ou charge qu'ils pourraient avoir, et dans les cas les plus graves ils doivent être déposés.* » Ces peines seront confirmées par le Code de droit canonique de 1983, canon 1395.

<sup>209</sup> DOYLE Thomas P., « *Affidavit of Thomas P. Doyle...* », point 38.

*Sacramentorum sanctitatis tutela*. La Congrégation pour la doctrine de la foi accompagne ce document d'une lettre adressée aux évêques. Celle-ci relève l'âge canonique du mineur de 16 à 18 ans, maintient l'obligation du secret (sans la mentionner pour les témoins et les dénonciateurs) et relève à dix ans la durée de prescription pour les abus sexuels sur mineurs (canon 1362). Mais ce texte n'oblige toujours pas à dénoncer les auteurs à la justice pénale. Depuis le milieu des années 1980, toutefois, les victimes ont engagé une série de vagues de révélations d'abus sexuels sur mineurs au sein de l'Église catholique, qui vont contraindre le Vatican à changer radicalement d'attitude.

Ce rapide survol historique indique bien que, pour la période étudiée, les autorités de l'Église catholique fribourgeoise se conforment aux prescriptions de Rome lorsqu'elles s'efforcent de traiter les affaires dans le plus grand secret et renoncent à dénoncer les abuseurs à la justice. En revanche, on peut questionner la réelle volonté de l'évêché d'appliquer strictement à l'interne les interdits et les punitions ecclésiales en matière d'abus sexuels sur mineurs. Nous l'avons vu, des affaires répétées sont étouffées derrière les murs de l'Institut Marini et dans les couloirs de l'évêché, les éloignements nécessaires sont organisés très tardivement et des sanctions ne sont pas prononcées. Dès lors, sous l'empire de cette loi du silence encouragée en plus haut lieu, à quoi s'ajoute le manque de sévérité de l'Église catholique locale, on peut comprendre que le sentiment d'impunité des prêtres abuseurs s'en trouve d'autant plus renforcé, et le passage à l'acte facilité.

Par rapport à cette stratégie du secret, faudrait-il l'inscrire dans un réflexe de défense institutionnel commun à d'autres grandes institutions, comme l'État, l'Armée et l'Instruction publique? À l'époque étudiée, la survie de l'institution ne passait-elle pas forcément avant l'intérêt des individus, y compris des victimes? Nous disposons à titre de comparaison d'une affaire survenue dans le canton de Vaud à la même époque, étudiée par Yves Collaud<sup>210</sup>. Entre 1946 et 1948, des allégations

---

<sup>210</sup> COLLAUD Yves, « "Il n'y a plus de secret: les garçons en ont assez". L'affaire Bourquin et la Maison d'éducation de Vennes (1946-1948) », *Champ pénal/ Penal field*, Vol. XIII, 2016. <https://champpenal.revues.org/9363>. L'auteur est doctorant à l'Université de Fribourg et travaille sur un projet de recherche sur l'enfance placée (comparaison FR et VD).

d'abus sexuels sur mineurs sont avancées contre le directeur de la Maison d'éducation de Vennes, un internat correctionnel sous la responsabilité des autorités cantonales. Dans ce cas également, deux enquêtes se déroulent à l'interne et dans le plus grand secret : les résultats ne sont pas rendus publics, l'abuseur présumé n'est pas dénoncé à la justice, et les séances du Grand Conseil sur le sujet ont lieu à huis clos ! Les autorités cantonales entendent protéger la réputation de l'établissement et éviter de prêter le flanc aux critiques de la gauche à propos de leur politique éducative. Dans une première enquête, nous assistons au même déni de la parole des victimes constaté à Marini : l'accusé disqualifie et réinterprète les propos des élèves autour de sa ligne de défense, à savoir le souci de l'éducation sexuelle des pensionnaires.

Cependant, nous relevons deux différences intéressantes. D'une part, la question de la sexualité est explicitement abordée, au lieu de rester un sujet tabou. Lors de l'enquête de 1946 déjà, le Conseil de surveillance souhaite « *dissiper une impression étrange* » et questionne le directeur sur sa sexualité ; celui-ci nie tout penchant sexuel envers les enfants. D'autre part, les responsables modifient leur stratégie lorsque de nouvelles allégations surgissent : la deuxième enquête est menée avec discrétion et professionnalisme, l'institution est visitée à l'improviste, des enfants et des surveillants sont entendus sous un autre prétexte par une personne étrangère à l'établissement dans le contexte d'un camp sportif. On constate ainsi, de la part des autorités, une réelle « *volonté de savoir* », même dans le cadre d'une enquête interne. Au vu des résultats accablants, la décision d'écarter le directeur est prise aussitôt, mais celui-ci se donne la mort le jour même de sa convocation au Conseil d'État.

## **Le privilège du for et la culture cléricale**

C'est au cours des IV<sup>e</sup> et V<sup>e</sup> siècles que s'établit un privilège du clergé qui persistera très longtemps : être soustrait à la compétence des juridictions séculières pour ne relever que des tribunaux ecclésiastiques<sup>211</sup>. Les cas de clercs déférés à la justice séculière dans

---

<sup>211</sup> GAUDEMET Jean, *Église et Cité. Histoire du droit canonique*, Issy-les-Moulineaux : Cerf/Montchrétien, 1997, p. 87 et p. 666-669.

le cas de délits en matière sexuelle, évoqués plus haut, ne constituent pas une exception à la règle: ces clercs sont punis de la plus haute peine existant en droit canon, à savoir la réduction à l'état laïc, ce qui implique d'office qu'ils relèvent désormais de la justice séculière. Ce «*privilège du for*» marque durant des siècles les pratiques de l'Église catholique. Ces officialités ecclésiastiques tombent en décadence au cours du XVIII<sup>e</sup> siècle et sont définitivement emportées lors du passage de l'Ancien régime à la société moderne. Les États-nations du XIX<sup>e</sup> siècle imposent le principe de la suppression des privilèges et de l'application d'une même loi pour tous sur un même territoire. Le for ecclésiastique est resté un élément du droit civil dans le cadre de certains concordats, avant de disparaître définitivement au XX<sup>e</sup> siècle dans le droit civil et pénal comme dans le droit canon<sup>212</sup>.

Malgré cette disparition, l'idée que les ecclésiastiques sont censés bénéficier d'un traitement spécial dans le cadre du droit pénal imprègne encore longtemps les esprits, aussi bien du côté de l'Église que des magistrats, ce qui permet de comprendre certaines réactions des autorités fribourgeoises. Dans ce canton en particulier, les réminiscences des anciennes pratiques se mêlent au prestige inattaquable dont jouit l'Église catholique, et au fait que celle-ci représente, durant une large partie du XX<sup>e</sup> siècle, une alliée de poids pour le gouvernement conservateur-catholique.

Nous avons également constaté que face aux allégations d'abus sexuels mettant en cause un ecclésiastique, les premiers réflexes des supérieurs consistent à prendre fait et cause pour l'accusé et à dénigrer les accusateurs. Un certain esprit de corps est ainsi perceptible entre membres du clergé, qui se solidarisent face à une attaque extérieure susceptible de remettre en question le prestige et le pouvoir de l'Église.

À cette explication socio-institutionnelle, Stéphane Joulain ajoute une dimension théologique: le concept de la «*fraternité sacerdotale*», une sorte de lien enraciné dans la foi et le sacrement de l'ordination, qui n'est pas exempt de certains effets pervers:

---

<sup>212</sup> Le Code pénal fribourgeois de 1924 et plus encore le Code pénal suisse de 1937 ne mentionnent aucun traitement spécial pour les délits commis par des ecclésiastiques.

*« Cette conception théologique empreinte de toute-puissance a comme gelé la pensée de nombreux clercs, les empêchant de parler et de se prononcer contre certains de leurs pairs : ce serait perçu par eux comme une trahison de l'objectif premier de leur système d'appartenance. Mais ce fut aussi pour d'autres, au sein de l'institution, une manière de s'autocensurer et de se protéger d'un questionnement personnel sur leur propre gestion de la sexualité. »<sup>213</sup>*

Cet esprit de corps, au niveau institutionnel et théologique, renvoie finalement à la question plus générale du cléricalisme, à savoir l'idée que les ecclésiastiques, du fait de leur pouvoir sacramental, constituent une élite non seulement sociale mais aussi une catégorie d'hommes à part, du point de vue ontologique : des hommes d'une « nature différente », ce qui légitimerait certains privilèges. Dans cette optique, garantir la bonne réputation du clergé et de l'Église constitue un objectif premier, bien supérieur aux intérêts des individus, voire même des victimes. Cette position surplombante du clergé est encore renforcée par le célibat obligatoire : celui-ci souligne le rôle spécifique du clergé dans la société, à l'écart du commun des fidèles, et surtout entretient l'idée qu'une vie sans sexualité serait éthiquement plus respectable qu'une sexualité vécue.

Ce cléricalisme interagit à plusieurs niveaux avec la question des abus sexuels sur mineurs, en renforçant tous les éléments que nous avons déjà signalés : asymétrie des rapports de pouvoir, tabou sur la sexualité, etc. La culture essentiellement homosociale des séminaristes et des prêtres ainsi que le regard négatif de l'Église sur la sexualité ne sont pas étrangers à une certaine immaturité affective, à l'origine de certaines dérives. Mais ces dérives ne seraient pas si fréquentes si elles n'étaient pas rendues possibles par la position de pouvoir et d'impunité garantie au clergé, par la structure de l'institution ecclésiastique elle-même. N'oublions pas que le cléricalisme est également partagé à l'époque par une proportion écrasante de la population fribourgeoise, il imprègne l'éducation dispensée aux enfants, qui dès lors considèrent le prêtre avec un mélange d'admiration et de crainte.

---

<sup>213</sup> JOULAIN Stéphane, « La pédophilie dans l'Église catholique : un point de vue interne », *Esprit*, octobre 2011, p. 36.

## V.

### **Survivre et se reconstruire, le parcours de vie des abusés**

**C**omment ces expériences traumatisantes influencent-elles le parcours de vie des abusés? Quelles stratégies ont-ils réussi à développer pour survivre et se reconstruire? Au cours de l'entretien, nos témoins ont confié leur volonté d'exorciser ce passé douloureux, ainsi que les moyens mis en œuvre pour reprendre pied dans l'existence. Mais pour nombre d'entre eux, cette démarche s'est avérée bien difficile. Sans compter bien sûr tous ceux qui n'ont pas souhaité répondre aux deux appels à témoignages que nous avons lancés, relayés par l'évêché et la presse fribourgeoise<sup>214</sup>. À partir du récit de nos témoins, nous tentons ci-après d'évaluer la gravité des traumatismes subis et les obstacles rencontrés dans leurs efforts de reconstruction.

#### **A.- SE SOUVENIR, EXPRIMER, RACONTER... UNE DÉCISION DIFFICILE**

Pour certains témoins, le poids du silence a continué à peser sur leur parcours de vie, et ils n'ont jamais voulu – ou jamais pu – raconter

---

<sup>214</sup> Nous précisons également que la diffusion de l'appel en Suisse alémanique n'a permis de recueillir aucun témoignage d'anciens pensionnaires alémaniques.

les abus sexuels ou maltraitements subies dans leur enfance. Ils ont alors insisté pour que les chercheurs-ses garantissent la confidentialité totale de leurs propos (nous l'avons fait pour tous les témoins), étant donné que même leurs proches ignoraient leur passé. Certains ont emporté cette douleur dans leur tombe, et c'est un frère ou une sœur qui ont témoigné pour eux, ayant deviné leur souffrance et eu connaissance des faits par d'autres sources.

*« L'abbé 1.5 ne m'a jamais agressé [...] Au dire des camarades, mon petit frère était le chouchou de l'abbé. La moindre des pensées impures ne m'a jamais effleuré à ce sujet. Il y a quelques années, j'ai parlé de cette petite aventure avec mon frère cadet en présence de son épouse. Je lui ai demandé s'il s'était passé quelque chose à cette époque. C'était la première fois que j'abordais le sujet avec mon frangin et il m'a affirmé que non, qu'il ne s'était rien passé. Je garde le sentiment qu'il n'aurait pas osé parler en présence de sa femme. »*

Malgré son désir d'exorciser le passé, un témoin contacté n'est finalement pas venu au rendez-vous, en raison de son impossibilité à mettre des mots sur son histoire; recontacté plusieurs fois, il avoue finalement que c'est trop difficile pour lui de revenir sur ce passé traumatisant qui a en grande partie ruiné sa santé. Un autre a préféré coucher son récit par écrit et le remettre à M<sup>gr</sup> Morerod, dans la crainte de ne pas supporter les émotions trop fortes suscitées par un témoignage oral, étant donné son état de santé. Dans un courrier ultérieur, un autre témoin a indiqué à quel point ce retour sur son passé avait réveillé en lui des souvenirs difficiles et très pénibles, encore aggravés par le visionnement d'une émission de télévision consacrée à l'enfance placée. Signalons encore ce dernier témoin, qui décide à l'issue de l'entretien de mettre par écrit son histoire de vie avec l'aide de sa fille, mais qui renonce finalement à ce projet, en raison des douleurs occasionnées par une telle démarche.

Au-delà de ces cas particuliers, tous les témoins ont évoqué la difficulté à parler de leur expérience, même ceux qui s'en étaient déjà ouverts à des proches ou qui avaient déjà témoigné dans les médias.

C'est aussi et surtout le silence des autres, l'absence de questions, de curiosité, ou de reconnaissance pour les traumatismes vécus dans

l'enfance, qui a pesé sur les témoins. Ainsi, en évoquant certaines difficultés de son parcours de vie, celui-ci confie :

*« Ce qui m'a touché le plus [...], c'est qu'on n'a jamais parlé de ce qui s'est passé dans ces instituts gérés par des prêtres pédophiles, c'est le silence. Ils ont tout de suite trouvé la victime, moi parmi tant d'autres, c'était un jeu pour eux. »*

## **B.- DES TROUBLES PSYCHIQUES, UN DÉVELOPPEMENT AFFECTIF ET SEXUEL PERTURBÉ**

Le sentiment de solitude et d'abandon a particulièrement marqué les enfants placés, même lorsqu'ils n'ont pas subi d'abus ou de maltraitements. L'atmosphère autoritaire des établissements tout comme l'absence de chaleur humaine et d'attention ont amoindri leur estime d'eux-mêmes et pesé ultérieurement sur leurs parcours. L'un de nos témoins résume en ces termes son enfance et sa jeunesse :

*« Je n'ai jamais vu personne s'intéresser à moi. Je ne vois pas ce que j'ai fait pour mériter un tel traitement, je n'ai jamais compris et accepté cette situation qui aujourd'hui me révolte encore. »*

Un autre témoin a saisi cette rencontre comme une occasion de se pencher à nouveau sur son histoire de vie, afin de mieux comprendre sa position, son rôle dans sa famille, ainsi que l'attitude de celle-ci à son égard. Là aussi domine le sentiment de ne compter pour personne, de ne pouvoir s'attacher à personne.

*« Ce qui me reste, c'est le sentiment de n'avoir eu aucun point d'ancrage. Je me souviens qu'après une visite chez le dentiste, je n'étais pas retourné à l'internat mais à la maison, chez moi. J'étais tombé comme un cheveu dans la soupe et raccompagné sans ménagement par mes grands-parents. Mon seul désir était de m'échapper de ce goulag où j'étais abandonné et sans personne pour me défendre. Le côté positif c'est que cela m'a enseigné la dureté de la vie et la nécessité de compter avant tout sur mes propres ressources.*

*[...] le plus difficile aura été et restera d'inventer l'amour en l'absence de modèle. »*

Cette absence de modèle renvoie souvent à la douleur de grandir à l'extérieur d'un milieu familial, à l'absence de figure paternelle ou maternelle.

*« Le pire que j'ai subi c'est d'être enlevé à ma famille. C'est aussi les humiliations dues au statut d'être un enfant abandonné. »*

Toute une vie est dès lors marquée par l'abandon de l'enfance. L'analyse proposée par ce témoin est à la fois remarquable et accablante. Il parle non seulement pour lui-même, mais pour toute une génération d'enfants placés :

*« L'impact de cette histoire de vie d'enfant et d'adolescent est une destruction psychologique, physique, sociale qui a tout "bousillé" à l'intérieur de nous-mêmes, à l'intérieur de moi-même. »*

*« Quand on est déplacé d'institution en institution dans un système sans relations, empreint de violence, où notre parole est interdite, où on ne peut rien dire de son mal-être, de son immense malaise, quand rien n'est fait pour qu'il soit au moins entendu et pris en compte, quand tout s'accumule, alors c'est une dynamique insupportable à vivre. Je ne vois pas comment un jeune qui est mis sans cesse en échec, à qui on dit et à qui on répète qu'il est en échec, et de plus que son comportement est jugé "déplorable" va pouvoir s'en sortir. Pour résumer : souffrance, cumulée de problèmes, plus problèmes familiaux, pas d'inscription dans des groupes des associations, sans accrochages familiaux, affectifs, amoureux, etc. Ce système général qui vous tient en vie, eh bien découpez-le point par point, enlevez tout cela et essayez d'imaginer ce qu'il vous reste. »*

*« Aujourd'hui plus que jamais, je sais que ma vie a été bousillée par un système éducatif déplorable et dépourvu la plupart du temps d'une simple Humanité. Les dommages sont immenses et irréparables. Je n'ai pas pu construire de relations durables avec des compagnes par un doute immense que j'ai sur moi-même, sur ma validité. Ce doute qui m'habite m'est également renvoyé, je n'ai pas à offrir une situation sociale attractive et qui peut être reconnue. »*

Lorsque ces enfants placés sont victimes d'abus sexuels, d'autres problèmes se superposent au développement affectif perturbé. Ignorants des choses sexuelles et soumis à des abus répétés, ils en viennent même à considérer la violence sexuelle, ainsi que les relations homosexuelles

entre un adulte et un enfant, comme étant dans l'ordre des choses. Sans compter une culpabilisation profonde, liée à un discours récurrent sur la sexualité coupable.

*« C'est des sensations – j'allais prononcer – presque inéluctables! On m'a tellement dit que j'étais une fillette, que je crois et que j'ai pensé que j'étais fait pour ça. À quatorze ans on accepte, on ne peut pas accuser l'abuseur. Parce que on me l'avait tant dit, je pensais que c'était normal et de ma faute. [...] »*

*À 14 ans, quand tu es abusé, tu n'as pas la réflexion, tu n'es pas capable de comprendre ce qui se passe vraiment. Tu ne connais pas ton orientation et tu découvres la sexualité petit à petit. À Marini je n'ai pas choisi mon orientation sexuelle, j'ai été initié et abusé sans conscience et sans choix. »*

Cet autre témoin avoue à quel point tout son parcours de vie s'est construit en réaction aux abus sexuels subis à Marini :

*« Personne ne peut ressentir les perturbations que ces temps ont causées sur mon équilibre. Toute une vie à prouver que je suis un homme pour effacer la moindre particule de féminité. Vingt ans passés à la Légion Étrangère, parachutiste, moniteur de sport breveté à Antibes. Deux AVC, quatre arrêts cardiaques. »*

Pendant de nombreuses années, cette femme n'aura plus de nouvelles de son frère. En 1969, il est toujours à Marini, âgé de 24 ans. Après son départ de l'institut, il comparait en 1974 pour « *une triste affaire de mœurs* » devant le tribunal correctionnel de Lausanne. Nous citons ci-après un long passage de son témoignage :

*« Un rapport psychiatrique explique que [mon frère] est atteint de pédophilie, état dont il souffre profondément. À l'égard des femmes il n'éprouve que dégoût, répulsion. Tandis que la candeur et la passivité, la douceur et la peau des enfants l'attirent profondément. »*

*Les jeux érotiques qu'il pratique avec ses victimes, il les a appris en maison d'éducation déclare-t-il [au tribunal]. "J'étais à l'orphelinat on le faisait tous les jours, c'était un genre de caresse la fessée." »*

*Lors de ce procès, son manque de maturité affective est relevé, de même que sa responsabilité limitée qui ne lui permet pas de se rendre compte de la gravité de ses actes.*

*Après son procès et à plusieurs reprises, il se révolte en accusant les éducateurs laïques et religieux qui lui ont fait subir pire que tout, mais qui n'ont jamais été inquiétés eux.*

*Pour ma part, je suis convaincue par de multiples indices que mon frère, dès son plus jeune âge, a subi des violences physiques et sexuelles très traumatisantes, qui l'on atteint de manière durable et très profonde. Il a été plongé dans une détresse morale et affective immense, et il n'a jamais pu déposer cette souffrance, il l'a acceptée comme normale et faisant partie de la vie d'un enfant placé en institution.*

*Dans les contacts que j'ai eus périodiquement avec mon frère, j'ai pu constater des angoisses immenses, le menant dans une dépression chronique, des tentatives de suicide, des épisodes graves d'alcoolisme.»*

Les conséquences psychologiques de tels actes marquent un enfant à vie. Ces abus sexuels génèrent un malaise immense, le sentiment d'avoir subi des actes dévastateurs, mais dont l'enfant s'attribue à lui-même la responsabilité, mauvais, pécheur devant Dieu.

Pour survivre, un témoin affirme avoir annulé complètement ces épisodes, tout en faisant des cauchemars pendant plusieurs années. Un autre, placé à l'Institut Marini avec son frère, ignorait totalement que celui-ci était victime d'abus. Celui-ci ne lui révélera les sévices subis que bien plus tard, lors d'un traitement psychiatrique dû à une dépression chronique grave et à une dépendance à l'alcool entraînant parfois de la violence.

*«Je me suis rendu compte combien les violences physiques et sexuelles ont littéralement détruit mon frère sur le plan psychologique et dans son développement affectif. Il a été tellement malmené qu'il en est devenu pratiquement à se détruire lui-même à travers l'alcool et diverses dépendances. Il a été détruit systématiquement par la basse cupidité de prêtres et de paysans qui l'ont asservi à leurs propres besoins. Il s'agit là réellement de crimes graves, cachés et non punis. Ce mépris et cet asservissement pour pouvoir exister sont bien une construction choisie et mise en œuvre pour faire de ce dernier un esclave, livré au pouvoir total pour travailler et subir les pires exactions.»*

Terminons par ce témoignage d'un adolescent violé par des prêtres dans une autre institution fribourgeoise, mais qui s'est également confié à M<sup>gr</sup> Morerod.

*« Sincèrement j'ai toujours été bombardé d'expertises psychiatriques, de placements en salle d'arrêts, en hôpital psychiatrique, en réalité donc le pervers c'était moi le jeune fragile, j'en parlais avec ma famille, mes frères et ma mère... eh bien! Moi seul étais le pervers!! Les adultes, les amis de nos maîtres, le baron de la Côte, eux avaient raison de m'initier aux pratiques homosexuelles qu'ils partageaient... point final. Aujourd'hui, je fais face à 67 ans avec le souvenir traumatisant d'une jeunesse bafouée dans une famille qui avait le seul défaut d'être au service de gens bien et fortunés... je me suis décalqué de cette jeunesse "bien", pour continuer à mieux être... paraître, être quelqu'un... »*

*En réalité durant plusieurs années la justice faisait son chemin pensant que seule elle avait le juste cheminement... Mais moi "bordel" si j'ai réussi ce jour à obtenir un casier judiciaire vierge et être encore paumé en ce moment d'écriture je le dois à qui? Pas à vous dans tous les cas. »*

### **C.- RÉSILIENCE ET RECONSTRUCTION, POUR CONTINUER À VIVRE**

Certains témoins se souviennent très précisément du jour de leur sortie de l'Institut Marini, ainsi que des sentiments et des attentes qui les animaient à ce moment-là. Les souvenirs marquants de cette journée se mêlent à la réflexion postérieure qu'ils ont développée sur leur parcours de vie. Le témoignage ci-après laisse en tous cas transparaître une réelle volonté de prendre en main sa vie future :

*« À mon départ, le 15 mai 1954, la seule affaire qui m'a pris à cœur c'était de laisser mes camarades dans cette atmosphère de tristesse. [...] Je suis parti sans regarder en arrière, je pensais est-ce que je dois les ignorer, leur pardonner? C'est très délicat, ma conscience m'aidera. Le plaisir qui me reste est de retrouver au plus vite ma chère maman à Fribourg. Cela me fait tout drôle d'être libre, après 5 110 jours d'internement ce sera difficile d'oublier tout ce temps-là, passé dans la peur et l'anxiété. Je pense souvent que d'un côté ma vie d'adolescent, même pénible, ayant souffert sur ce long chemin, est négative absolument rien. Ce sont des cadeaux qui m'ont été faits, peut-être une occasion qui m'a été donnée de grandir. Je pense réellement que c'est le but de mon existence, et c'est comme cela que je m'en sors.*

*Je pense que ce n'est pas dans le confort ou dans l'abondance que je vais grandir. J'ai appris à accepter durant toute ma jeunesse et encore à l'heure*

*actuelle, la douleur, la souffrance non comme punition, mais comme un cadeau qui a pour moi un but précis. Je me sens très fort, ma conscience surtout et j'apprécie de temps en temps d'être seul même si j'aime les amis. Par moment, la solitude est une chose merveilleuse quand elle est volontaire, mais horrible si elle est imposée. J'ai réalisé que je dois prendre la responsabilité de mes propres actions et d'arrêter de me culpabiliser. Je ne suis pas le type à perdre la face et je pardonne à tous ceux qui m'ont mal jugé, et de toute façon il y aura toujours des victimes dont j'en fais partie malheureusement. Quand on me dit... on peut imaginer ce que vous avez pu endurer; tout le monde peut s'imaginer, pour moi c'est la réalité et c'est autre chose.»*

Nous retrouvons dans ce récit la volonté de transformer les difficultés rencontrées en atouts pour l'existence. Après tout, reconnaître les souffrances traversées et affirmer sa volonté de vivre est une démarche valorisante. Il en va de même dans le récit suivant, où l'on retrouve cette même volonté d'aller de l'avant et d'assurer son autonomie, afin de n'être redevable à personne.

*« Donc en résumé, bien que cela n'ait pas été simple ni très conventionnel, j'ai eu la chance par ma vie professionnelle, le sport et les amis, de faire des rencontres extraordinaires. J'ai travaillé et fréquenté toutes sortes de milieux et de cultures et la seule chose qui continue à m'embarrasser est la prédominance du crétin. Je ne me suis pas laissé abattre par un système ou un mode de penser quel qu'il soit.»*

D'autres témoins nous ont confié s'être raccrochés à certains éclairs de bien-être et de bonheur dans une enfance chahutée, afin de s'imaginer des projets d'avenir. Ainsi, cet homme s'est souvenu d'un placement à la campagne chez un couple de paysans qui l'ont accueilli avec bonté et attention. Dès lors, le projet de posséder lui-même sa propre exploitation agricole le motivera pour réussir sa vie professionnelle et son insertion sociale.

*« Ce désir de s'établir à la campagne et d'acheter une petite ferme est à mettre en lien avec son enfance heureuse chez des paysans, mais également par sa passion pour l'équitation. Incorporé dans les Dragons à l'armée, il est sergent major et acquiert de grandes compétences dans le domaine de l'équitation et du dressage. Il gagne de très nombreux concours et est*

*titré comme un cavalier émérite. Tous les jours il est debout dès 6 h du matin pour vaquer aux travaux de la ferme. Il a élevé jusqu'à 40 chèvres, il a deux cochons d'agrément et plusieurs chevaux. Il a également amélioré les infrastructures de son domaine (carré de sable pour l'école de dressage des chevaux). Il est également très actif dans des sociétés villageoises et fait partie d'un chœur d'hommes.»<sup>215</sup>*

Ce lien entre une relation affective valorisante et un projet de vie se retrouve dans le récit de la sœur d'un ancien pensionnaire de Marini, victime d'abus sexuels.

*«À l'âge de 40 ans, il aura sa première relation sexuelle avec une femme, il vivra pendant un certain temps avec elle à la campagne et grâce à son habileté manuelle, il retapera une maison... première construction réelle et symbolique dans sa vie.»*

Pour certains témoins, la révolte a représenté une étape nécessaire dans la reconstruction de soi-même, et celle-ci demeure perceptible dans leurs propos. À plusieurs reprises, dans les récits, pointe la révolte à l'égard des enseignants, des prêtres, du système d'assistance. Certains ont transformé cette révolte en réflexion et en action, débouchant sur une démarche de prise de distance par rapport à l'Église catholique.

*«À force d'énergie, de courage et certainement de chance, je suis arrivé à m'en sortir. J'ai demandé au milieu des années 80 ma sortie de l'Église catholique. En résumé je pense que l'Église catholique est une secte qui a mieux réussi que d'autres durant certaines périodes de l'histoire, mais au vu des ravages créés par tous les fondamentalismes religieux, je reste convaincu que les religions sont les pires ennemies du genre humain.*

*Elles ont été inventées par l'homme pour l'asservir et le dominer intellectuellement et matériellement.»*

Enfin, pour les personnes ayant subi des abus sexuels répétés d'une extrême gravité, la vie entière n'est qu'une longue thérapie de reconstruction, qui passe aussi par le récit de ses souffrances, l'écriture, le témoignage dans les médias: *«À travers ce désir de dire, je me suis soigné moi-même»*, explique un témoin. Cette démarche se double

---

<sup>215</sup> Récit rapporté par Pierre Avanzino.

ensuite du projet d'aider d'autres personnes traumatisées à écrire à leur tour leur histoire, pour l'exorciser. Laissons-lui la parole en conclusion de ce chapitre :

*« J'ai cru un moment que je pourrais enfin mettre une croix sur cette histoire qui a assombri en partie ma vie. En retrouvant le dossier pénal de 1.7 et des enfants qu'il a abusés, cela m'a donné une raison supplémentaire de m'investir à nouveau et de répondre à diverses interviews [...] »*

*Ce qui m'a définitivement convaincu, c'est le fait que je m'occupais de faire l'histoire de vie d'autres personnes. À l'occasion d'une correction d'un écrit réalisé par une patiente qui avait passé à l'hôpital psychiatrique, et en échangeant avec elle pendant plusieurs semaines, la nécessité de sa démarche m'indique un chemin à suivre pour moi-même. C'est à travers cette aide apportée à d'autres, que ma motivation déjà présente trouve la nécessité d'un accomplissement. [...]*

*J'en ai fait un combat personnel... c'est mon cheminement! À travers cette recherche des faits et finalement de mon identité, j'ai pu mieux comprendre mon histoire et je vais beaucoup mieux psychologiquement.*

*Les entretiens avec l'Évêque, M<sup>sr</sup> Morerod, et le fait qu'il m'écoute et me donne quittance de mon témoignage, qu'il me confie "être dévasté" par ce qu'il découvre, c'est l'exactitude des faits qui sont (enfin) reconnus. Ce que nous disons, ce que je dis est la Vérité. »*

## VI. Synthèse du rapport, souhaits des victimes et épilogue

*« Ces faits rapportés [...] ne reflètent pas la totalité des souffrances vécues sur le plan individuel, psychologique et social; ils permettent juste d'évoquer un ghetto dans lequel j'ai été enfermé, sans accès à des droits élémentaires normalement attribués à tout enfant dans un pays qui se réclame des principes humanitaires et citoyens. »*

**D**ans ce dernier chapitre, nous proposons d'abord une synthèse des résultats de notre recherche. Nous donnons ensuite la parole aux témoins, qui se sont exprimés sur leurs attentes par rapport à l'Église et à l'évêché de Fribourg, commanditaire de cette enquête. Enfin, nous évoquons la réception du rapport, ainsi que les suites données par l'Église catholique suisse et d'autres instances à cette question des abus sexuels sur mineurs.

### **A.- CE QUE PEUVENT DIRE LES HISTORIENS•NES**

Le mandat confié par M<sup>gr</sup> Morerod invitait le groupe de recherche à faire la lumière sur les abus sexuels et les maltraitements commis au

sein de l'Institut Marini, en particulier pour la période où celui-ci était placé sous la responsabilité directe de l'évêché (1929-1955); le mandataire souhaitait évaluer la fréquence des actes, en comprendre les causes, éclairer la gestion des affaires par les responsables et saisir pourquoi la plupart des auteurs sont pratiquement restés impunis. Nous avons conduit notre enquête dans divers fonds d'archives ainsi qu'à l'aide de quatorze entretiens d'histoire orale. La convergence des témoignages et les révélations des archives attestent que des maltraitements et des abus sexuels graves et répétés se sont produits à l'Institut Marini durant la période étudiée et que le souci principal des responsables a été de les dissimuler.

1. Le premier chapitre s'intéresse aux **circonstances et aux raisons de l'arrivée à Marini**, ainsi qu'à l'organisation générale du système de placements d'enfants. Pour nos témoins, le placement à Marini, qui n'est souvent pas le premier, est la conséquence d'un milieu familial pauvre ou perturbé. Mal préparés à l'événement, les témoins l'ont vécu dans l'angoisse, la douleur de la séparation et un profond sentiment d'abandon. Ce sont donc des enfants émotionnellement fragilisés et disposant de peu de soutien au niveau social et familial.

Les archives permettent d'élaborer des données statistiques qui confirment l'impression dégagée des entretiens. Les difficultés économiques et familiales conduisant au placement concernaient bien une majorité des élèves francophones de Marini. Parmi ceux-ci, et tout particulièrement pour notre période, nous avons relevé une majorité de pré-adolescents; les durées de séjour les plus longues concernent justement la catégorie des enfants placés. Enfin, la part des élèves non fribourgeois, dont le réseau familial est plus éloigné, augmente de 40 à 60 % environ. Autant d'éléments qui signalent la fragilité psychologique et sociale d'une importante proportion des garçons placés à Marini. Ajoutons que la dimension de l'établissement (plus d'une centaine de pensionnaires) pèse sur tout nouveau venu: elle accroît la sensation de désarroi, d'anonymat, sans compter qu'il faut se plier immédiatement à une discipline très stricte, jugée nécessaire par les responsables pour gérer cette population nombreuse.

Divers facteurs, d'ordre politique et religieux, favorisent à Fribourg ce type d'institution massive. D'une part, le nombre d'institutions de

placement pour enfants et adolescents est insuffisant en regard des besoins, et les structures existantes sont surchargées. D'autre part, Marini accueille aussi des catholiques d'autres cantons, la confession constituant alors un critère incontournable du placement ; les demandes d'admission affluent de la part de cantons protestants qui ne disposent pas d'institut catholique, ou de cantons catholiques peu dotés, comme le Valais. Enfin, l'absence d'initiative et d'engagement financier des autorités cantonales renforce le rôle de l'Église et de ses congrégations catholiques, engagées depuis longtemps dans l'assistance aux pauvres, et qui perpétuent ce modèle.

Au niveau de la société fribourgeoise et suisse en général, la stigmatisation de la pauvreté et le mépris social à l'égard des enfants placés ont pu favoriser le silence voire l'indifférence du public et des autorités à l'égard des allégations de mauvais traitements et d'abus sexuels dans les institutions de placement. Cette stigmatisation est encore plus forte à l'égard des enfants illégitimes, « *enfants du péché* », et ceci particulièrement en terre catholique. Ces enfants représentent une proportion importante des enfants placés, car les modifications juridiques de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, à Fribourg et en Suisse, ont aggravé leur précarité.

**2. Certaines réalités de la vie quotidienne à Marini** reviennent avec davantage d'insistance dans les témoignages : la dureté du travail effectué dans l'exploitation agricole, la sévérité du système de discipline et de punitions qui confine à la maltraitance. Les témoignages mettent à jour l'existence d'une catégorie inattendue d'enfants placés, astreints au travail en permanence et ne fréquentant pas la classe, alors qu'ils n'ont pas atteint l'âge de libération des écoles (16 ans). Ces témoignages ne sont pas confirmés par les archives, mais ils restent troublants. Aux dires des témoins, la violence était coutumière ; ils redoutaient surtout la brutalité de certains surveillants, qui infligent d'humiliantes séances publiques de coups de fouet à des enfants dénudés. À l'école, certains témoins ont souffert de se sentir réprouvés comme intellectuellement arriérés, mais d'autres ont souligné l'existence de relations plus valorisantes avec certains enseignants. Tous les témoins évoquent le poids de la religion dans le quotidien de l'institution, la monotonie des activités quotidiennes et la nourriture très chiche.

La supervision de l'Institut Marini par ses responsables, notamment le Comité de direction, semble passablement relâchée. Les archives ne contiennent pas de rapport annuel ni de procès-verbal d'assemblée générale ou de séances du Comité de direction. Les enseignants-es étaient au bénéfice d'un diplôme cantonal reconnu, mais Marini n'était la plupart du temps qu'un poste de débutant en attente d'une meilleure opportunité, ce qui explique un tournus très fréquent du personnel, peu propice au suivi des élèves. Le manque de formation est surtout criant pour les surveillants laïcs. Certains d'entre eux sont d'anciens pensionnaires, revenus à l'Institut après quelques années au cours desquelles ils n'ont manifestement pas réussi à s'insérer dans une autre occupation.

Dans le contexte fribourgeois où la charité privée joue un rôle essentiel dans l'assistance, l'Institut est financé par des dons et des collectes, ainsi que par les pensions versées par les familles et/ou les communes en charge de l'assistance, à quoi s'ajoutent quelques maigres subventions communales. Dans cette logique, les pensions versées par les élèves alémaniques, en majorité placés par leurs parents pour une année d'apprentissage du français, sont plus élevées que celles payées par les francophones, où figurent une majorité d'enfants assistés (environ 110 francs annuels, contre 60 à 90 francs pour les années 1950). Marini fonctionne sur le même principe que d'autres institutions religieuses en Suisse: moins la pension est chère, plus l'établissement est sollicité pour fonctionner en autosubsistance, ce qui implique une demande accrue du travail des enfants. La même pression économique pousse à engager le moins de personnel possible, ainsi qu'un personnel peu qualifié, ce qui favorise leur surcharge de travail et péjore l'encadrement. Toutefois, dans les études sur les institutions de placement en Suisse dans les années 1940 et 1950, nous n'avons pas rencontré le cas d'enfants totalement privés de scolarisation en raison de leur mise au travail.

Au début du xx<sup>e</sup> siècle, l'école demeure l'un des derniers bastions où perdure la violence envers les enfants, en vertu de la persistance de l'association entre violence et pédagogie. Celle-ci est liée au fait que l'obéissance est alors considérée comme la vertu la plus importante pour un élève. Au cours des années 1930, le modèle de l'école active, centré sur l'autodiscipline de l'élève, fait son entrée dans les revues

pédagogiques romandes protestantes. La séparation confessionnelle entre revues pédagogiques entrave la diffusion d'un tel débat à Fribourg. Aux yeux du clergé et des élites conservatrices, l'éducation doit rester basée sur la coercition et la discipline, particulièrement à l'égard des enfants dont la première éducation a été négligée. Toutefois, dans une lettre pastorale de 1924 déjà, M<sup>gr</sup> Besson prononce un interdit très clair des punitions corporelles infligées aux élèves ayant dépassé «*l'âge de raison*» (7 ans), à l'adresse de toutes les catégories d'éducateurs-trices.

**3.** Sous le terme «**abus sexuels**», nous comprenons les affaires à caractère sexuel (attouchements, gestes obscènes, viols), suffisamment graves pour avoir laissé des traces douloureuses chez les témoins, pour avoir suscité des échanges inquiets dans les sources. Ce terme est celui qui correspond le mieux à la perception des témoins: des personnes de confiance ont abusé de leur crédulité, de leur ignorance et de leur fragilité.

Selon les témoignages, l'impact des abus sexuels varie selon la fragilité des victimes et leurs ressources individuelles et sociales. Pour des enfants quasi ignorants des questions sexuelles, les premières expériences d'abus sont très déstabilisantes, d'autant plus que l'éducation religieuse dispense un discours récurrent sur la pureté et la détestation de la chair. Lorsque les abus se poursuivent, les témoins ont l'impression d'être pris au piège, manipulés, dans un contexte de dissimulation et de chantage. Ce sentiment peut évoluer vers la conscience d'appartenir complètement à son abuseur, dans la honte, la douleur et la perte totale d'estime de soi. Les ex-enfants abusés insistent sur l'asymétrie totale entre leur impuissance d'enfant et la position de leurs abuseurs, bénéficiant du pouvoir de surveillant, de l'autorité de l'enseignant, ou du respect et de l'obéissance dus à l'homme d'Église.

La correspondance permet de mettre en évidence des vagues successives de dénonciations, entre 1932 et 1955. Un premier dépouillement factuel de ces documents permet de répertorier 21 enfants et adolescents sexuellement abusés, ainsi que 11 abuseurs allégués, dont les deux prêtres directeurs successifs et deux abbés. Seuls un aumônier et un surveillant laïc sont jugés par le Tribunal de la Broye (1954, 1956). L'aumônier jugé en 1954 s'était adressé à Rome à deux reprises pour demander sa réduction à l'état laïc, mais sa requête

s'était heurtée au préavis négatif de l'évêché. C'est ce prêtre en grande difficulté que M<sup>gr</sup> Charrière place comme aumônier à Marini, plutôt qu'en paroisse.

Un dépouillement qualitatif indique selon quelle grille de lecture les problèmes sont perçus par les auteurs et les responsables. Les abuseurs adoptent d'emblée une attitude de déni. S'ils reconnaissent tout au plus une certaine « *imprudence* », ils reportent la faute sur les abusés eux-mêmes. Lorsqu'ils reconnaissent enfin leurs actes, ils invoquent à leur décharge des problèmes de santé, de surmenage, de faiblesse psychique. Abuseurs et responsables ecclésiastiques atténuent la portée des abus sexuels en raison de la nature du « danger » qu'ils perçoivent. Du côté des abuseurs pointe le risque du péché d'impureté, d'où l'importance de distinguer l'intention de l'imprudence. Du côté des abusés, l'inquiétude porte sur leur perception du geste comme impur ; pour autant que l'enfant « *n'y voit pas grand mal* », il n'y a pas lieu de s'inquiéter. À aucun moment, la souffrance des enfants ou la légitimité d'exercer sur eux un tel pouvoir ne sont évoquées. Un second danger transparait aussi dans les correspondances : celui du scandale que ces révélations pourraient causer à la réputation de l'institut et surtout à l'Église dans son ensemble. Lorsque leur déplacement est confirmé, les prêtres abuseurs s'estiment coupables à l'égard non des enfants mais de leur évêque, dont ils s'inquiètent d'obtenir le pardon.

Cette absence d'empathie à l'égard des enfants abusés peut s'expliquer en partie par des savoirs psychologiques encore lacunaires à l'époque de l'impact des abus sexuels. Il faut attendre l'influence du mouvement féministe et sa lutte contre les violences faites aux femmes pour qu'émerge la question de l'inceste subi par des femmes dans leur enfance et, dans la foulée, celle des abus sexuels sur enfants en général. Toutefois, les normes juridiques et ecclésiastiques de l'époque désignent clairement la gravité des abus sexuels commis sur un enfant, gravité augmentée lorsque l'enfant est confié aux soins de l'abuseur.

Les recherches internationales convergent pour mettre en évidence l'importance de l'asymétrie des rapports de pouvoir entre abuseur et abusé, au lieu d'incriminer la déviance ponctuelle de quelques individus. Dans le cas de Marini, trois éléments renforcent cette asymétrie des

rapports de pouvoir. Les abuseurs choisissaient souvent comme victimes des enfants placés, au statut social et familial particulièrement fragilisé. Les prêtres abuseurs jouissaient du prestige accordé à la fonction sacerdotale à l'époque étudiée, en particulier à Fribourg. Enfin, les recherches soulignent également que la résistance des victimes se trouve diminuée dans les institutions fermées dotées d'un système éducatif autoritaire, et Marini correspond bien à ce cas de figure.

Entre les normes strictes du Code pénal et les flottements des savoirs scientifiques, certains facteurs locaux favorisent ou non la prise de conscience de la gravité des abus sexuels sur les enfants. Parmi ceux-ci, une certaine ouverture sur les questions sexuelles s'avère cruciale. Or, dans la période concernée, on est loin d'une telle ouverture à Fribourg. Sous la pression du clergé, on assiste à une stratégie du silence sur la limitation des naissances, les maladies vénériennes, au rejet de l'éducation sexuelle, et jusqu'au refus des bains mixtes à la piscine municipale, levés par un arrêt du Tribunal fédéral en 1945. L'absence d'un discours public sur la sexualité renforce les tabous; les victimes se taisent, sont réduites au silence ou se heurtent à l'incrédulité, alors que les proches hésitent à dénoncer et à demander justice.

4. Les témoignages laissent transparâître à quel point **le silence et le non-dit** sur les abus sexuels participent de l'atmosphère générale de l'institut. Des mécanismes de pouvoir ou d'intimidation réduisent certaines victimes au silence, jusqu'à la menace de violences physiques. Même lors du procès des abuseurs, des enfants sont sommés de revenir sur leurs déclarations à la justice. Les victimes se heurtent également à l'incrédulité de l'entourage et à l'absence totale d'écoute.

La volonté d'éviter toute publicité à propos des affaires d'abus sexuels représente une constante de l'attitude des autorités épiscopales et du Comité de direction de Marini. Différentes stratégies sont mises en œuvre pour faire taire les rumeurs: déclaration épiscopale lue en chaire lors de la grand-messe du dimanche, obtention d'une rétractation de la part des accusateurs et pressions sur les élèves. Les autorités ecclésiastiques se contentent d'enquêtes internes discrètes et déplacent le prêtre incriminé lorsque les rumeurs se font trop insistantes, sans chercher à faire éclater la vérité, à confondre et à punir le coupable. Le premier but du déplacement consiste à camoufler le

scandale. Qu'il s'agisse d'abus réel ou d'allégations infondées, peu importe finalement...

Selon les spécialistes en histoire de l'Église, les abus sexuels du clergé ont été régulièrement condamnés par les lois ecclésiastiques et punis de sanctions sévères. Ce n'est qu'au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle qu'ils ont été recouverts d'une chape de silence. Des directives sur les procédures à suivre, édictées par le Vatican en 1866 et 1922, sont restées en vigueur jusqu'en 2001. Elles introduisent un degré exceptionnel de confidentialité des délits sexuels traités par les tribunaux ecclésiastiques, un secret total et perpétuel, sous peine d'excommunication. L'attitude de l'Église, vis-à-vis de la justice civile, s'inscrit aussi dans des siècles de privilèges, où le clergé ne relevait que de ses propres tribunaux. Enfin, l'esprit de corps entre membres du clergé incite à la solidarité face aux attaques susceptibles de remettre en question le prestige et le pouvoir de l'Église et des ecclésiastiques, qui se considèrent comme des hommes d'une « nature différente ». Ce cléricalisme interagit à plusieurs niveaux avec la question des abus sexuels sur mineurs, en renforçant l'asymétrie des rapports de pouvoir. La culture essentiellement homosociale des séminaristes et des prêtres ainsi que le regard négatif de l'Église sur la sexualité ne sont pas étrangers à une certaine immaturité affective, à l'origine de certaines dérives. Mais ces dérives ne seraient pas si fréquentes si elles n'étaient pas rendues possibles par la position de pouvoir et d'impunité garantie au clergé, par la structure de l'institution ecclésiale elle-même.

5. Le chapitre 5 évoque l'impact des maltraitances et des abus sexuels sur **le parcours de vie des témoins**, ainsi que les stratégies qu'ils ont réussi à développer pour survivre et se reconstruire. Le fait de témoigner participe déjà de cette résilience, et certains ont confié leurs souvenirs pour la première fois, une démarche qui n'a pas été sans souffrances.

Le sentiment de solitude et d'abandon a particulièrement marqué les enfants placés, même s'ils n'ont pas subi d'abus ou de maltraitances. Ce passé handicape le développement affectif et la confiance en soi-même. Lorsque des abus sexuels viennent se greffer sur cette fragilité affective initiale, s'ajoutent alors un malaise immense et une culpabilité profonde, liée à un discours récurrent sur la sexualité coupable. Les conséquences

sont considérables : développement affectif et sexuel perturbé, troubles psychiques plus ou moins graves.

Certains témoins ont transformé ces difficultés vécues dans l'enfance en atouts pour l'existence, grâce à leur courage et à leur volonté de vivre, à leur révolte parfois. D'autres se sont raccrochés à quelques éclairs de bonheur dans cette enfance chahutée, pour s'imaginer et réaliser des projets de vie. D'autres enfin ont fait de leur recherche de vérité un combat personnel, et luttent encore et toujours pour exorciser leur passé.

## **B.- CE QU'ATTENDAIENT LES TÉMOINS DE LEUR PARTICIPATION À LA RECHERCHE**

Parmi les témoins, certains ont déclaré ne plus rien attendre de l'Église, mais ils ont tenu à nous raconter leur histoire, afin qu'elle soit connue et utile à la recherche. D'autres ont souhaité une certaine forme de réparation. Nous leur donnons ci-dessous la parole pour évoquer leurs attentes.

### **Témoign 1**

*« Témoigner n'est pas facile et demande un retour sur le passé. Je le fais au nom de mon frère, mais aussi de ma famille. Que compte faire l'Église, Monseigneur Morerod, initiateur d'une démarche de recherche historique et qui appelle à témoigner après plus de 50 ans d'actes d'une extrême gravité, commis notamment par des prêtres, dans une institution placée sous la responsabilité de l'Évêque? »*

### **Témoign 2**

*« MERCI... au Conseil D'ÉTAT pour vos excuses  
TROP TARD LE MAL EST FAIT...  
De 1940 à 1954 une victime de votre système... »*

### Témoïn 3

*« Ce que je demande à l'Évêque: c'est qu'au nom de l'Église il demande officiellement pardon pour tout le mal que ces prêtres maltraitants et abuseurs d'enfants ont fait. Et ceci dans tous les médias journaux et TV; ce que l'Église n'a jamais fait jusque-là. »*

### Témoïn 4

*« Que demander à l'Église et à M<sup>sr</sup> Morerod?*

*Je lui ai demandé d'ouvrir ses portes! J'ai été, je pense, le détonateur de certaines de ses décisions et, les faits rapportés, il ne peut que les constater. D'autres qui ont vécu le même sort sont morts et encore d'autres se taisent.*

*Ce qui est inexcusable, c'est le viol et l'abandon.*

*Je suis l'objet et le demandeur! Nous sommes demandeurs, et ce n'est pas une idée qui tombe du ciel, c'est une simple question historique de justice et de vérité. Un enfant qui met son aube tôt le matin et qui commence à comprendre qu'il sert la messe à son abuseur, cet enfant-là, qui ne peut se confier à personne, est totalement démuné et isolé. Il ne veut faire de mal à personne, alors il se tait, cela va chercher loin dans sa conscience...*

*J'ai trop pleuré, c'est pour cela que je continue une recherche que je dois comprendre. J'ai pleuré trop jeune et trop longtemps! Cela fout en l'air le psychisme, et les médicaments pour survivre sont une destruction de plus. Je reconnais, après certains événements de ces dernières années, être beaucoup plus apaisé et désireux de passer à autre chose... »*

### Témoïn 5

*« Tout ce que relatent les enfants placés par décisions des autorités, ce sont des situations où les droits minimums garantis à tous citoyens de ce pays et à tout enfant de la Patrie ont été ignorés et bafoués.*

*Mis sous la protection des Autorités, nous avons été traités comme des sous-êtres humains. Condamnés la plupart du temps à un exil intérieur, privés de relations sociales et affectives dignes de ce nom, privés également*

*d'une éducation sociale et intellectuelle pouvant nous donner accès à un avenir professionnel. Programmé pour être asservis et occuper une place bien précise dans la société, corvéables à merci et sans droits, sinon d'accepter ce statut et de se soumettre dans une passivité aliénante. Toutes les bonnes intentions et les valeurs prônées par les autorités civiles et religieuses, parviennent rarement dans ce monde d'exclus, de reclus, de parias souvent abusés et violés, que nous ne pouvons accepter et que nous rejetons de toutes nos forces. Nous nous battons non pour obtenir une revanche, mais pour lutter tout simplement pour notre dignité et pour une égalité de traitement tant de fois ignorée et bafouée qui appelle à une réparation réelle et symbolique.»*

## **Témoignage 9**

*« Que voulez-vous retenir de cet entretien? Rien de spécial, si ce n'est de rendre service au travail historique en cours. »*

## **Témoignage 13**

*« ... bien sûr, si mon bavardage sert à documenter votre travail et qu'il peut être utilisé pour documenter l'impression diffuse qu'un nombre non négligeable de gosses ont été maltraités, même en Suisse et plus particulièrement dans les temples de la charité et de l'amour du prochain qu'étaient les institutions religieuses, gardez ces informations. »*

## **Témoignage 14**

*« Dites-le-moi fort et haut! Oui ta jeunesse a été volée et bafouée, oui, tu as droit encore de penser, de rêver, de poésies, de tendresse, d'amour... Oui j'ai droit au calme et de manger un peu mieux... Merci de m'avoir lu et je reste confiant de votre décision et de votre compréhension.*

*Je vous fais entière confiance et vous autorise à me citer et à m'aider un jour à retrouver un dédommagement financier de la part de nos autorités civiles et ecclésiastiques... si cela se présentait?»*

## C.- ÉPILOGUE

Le 26 janvier 2015, un très nombreux public assiste à la conférence de presse organisée par l'évêché de Fribourg pour présenter les résultats de la recherche historique sur les maltraitances et les abus sexuels au sein de l'Institut Marini. Des journalistes de la presse écrite, de la radio et de la télévision de toutes les régions linguistiques ont fait le déplacement. Certains ex-enfants placés, notamment des témoins interviewés pour la recherche, ont également tenu à assister à ce moment historique, après des années de déni et de silence.

Au terme de la présentation d'un rapport final aux révélations accablantes, tous les yeux se tournent vers M<sup>gr</sup> Morerod. Visiblement ému, celui-ci rappelle la demande de pardon déjà présentée par son prédécesseur M<sup>gr</sup> Genoud en 2008, celles du pape Benoît XVI et de l'actuel pape François, et déclare s'y associer. Il souligne également l'importance de la prévention, rappelle la mise sur pied de diverses commissions pour écouter les victimes, et annonce la mise sur pied par la Conférence des évêques suisses d'un fonds d'indemnisation des victimes. La réaction de certains journalistes révèle qu'une demande de pardon plus directe et plus explicite était attendue de la part de l'évêque. M<sup>gr</sup> Morerod est assailli de questions à propos de son ressenti, de l'attitude de l'Église, du processus de réparation. Quant au travail des historiens-nes, il ne semble pas vraiment intéresser les journalistes. Cependant, les divers comptes rendus parus dans la presse reprennent généralement notre approche, axée sur les conditions de possibilité des abus.

Le sujet figure en bonne place dans les émissions d'actualité du soir et fait la une de tous les journaux romands du lendemain, qui lui consacrent généralement une pleine page. Plusieurs journaux alémaniques traitent également du sujet, qui occupe même une colonne de la NZZ. Régulièrement rappelé lorsque d'autres affaires similaires éclatent en Suisse ou ailleurs, notre rapport suscitera encore, des semaines et des mois plus tard, des traitements médiatiques plus approfondis, à l'instar d'une série de cinq reportages radiophoniques diffusés en septembre 2016 (RTS, *Vacarme: enfants abusés, la réparation est-elle possible?*) et d'une édition du magazine télévisé *Temps présent*, au printemps 2017.

Si cette valorisation médiatique de la recherche nous réjouit, nous avons été particulièrement touchés par les remerciements des victimes. Nous pensons tout particulièrement à cette lettre envoyée par un ex-pensionnaire de Marini qui n'avait pas voulu témoigner et souhaite toujours garder l'anonymat. La lecture de certains témoignages l'a bouleversé, puisqu'il y reconnaît son propre souvenir « *jusque dans le détail des gestes inappropriés* ». Ce courrier confirme notre hypothèse de la sous-évaluation du nombre des victimes en raison du poids de la honte et de la culpabilité. Mais, davantage encore, il souligne l'importance de la recherche historique pour les personnes concernées. Notre correspondant nous remercie pour avoir mis en évidence les dysfonctionnements de l'Institut Marini. « *Leur analyse, écrit-il, aidera sans doute tous les anciens qui vous liront à mieux survivre et à mieux se reconstruire au fil des ans.* » Voilà sans aucun doute la meilleure reconnaissance que nous pouvions attendre de notre travail.

En juin 2016, la Conférence des évêques suisses annonce la mise en route de la CECAR (Commission d'écoute, de conciliation, d'arbitrage et de réparations) dans le cas d'abus sexuels sur mineurs commis par des membres du clergé, et dont les faits sont prescrits. Au sein de cette instance, trois professionnels en psychiatrie, criminologie et sexologie, deux personnalités du monde politique siègeront aux côtés d'un représentant de l'Église catholique (M<sup>gr</sup> Morerod) et d'un représentant des victimes, le président du groupe SAPEC (Soutien aux personnes abusées dans une relation d'autorité religieuse). La CECAR est d'ailleurs le résultat de plusieurs années de tractations entre le SAPEC et les responsables des diocèses et des ordres religieux de Suisse romande.

L'objectif déclaré de la CECAR consiste à travailler « *en faveur d'une conciliation* » entre la personne abusée et « *la personne à laquelle un abus sexuel est reproché ou son représentant* », un supérieur de congrégation par exemple. Les personnes concernées sont invitées à s'annoncer à cette structure, prête à les entendre; aucune preuve formelle n'est exigée, mais la description de l'abus sexuel doit être « *vraisemblable* ». Les abusés reconnus pourront prétendre à une indemnisation financière, pour laquelle un fonds de 500 000 francs est prévu. Si le montant de la réparation pourrait atteindre 20 000 francs dans les cas les plus graves, il sera dans la plupart des cas relativement modeste, puisque la Conférence

des évêques suisses a déjà recensé 193 personnes susceptibles de réclamer une indemnité. Ainsi, il semble bien que la dimension réparatrice de la démarche réside davantage dans le fait que les responsables religieux reconnaissent enfin, en présence de représentants de la société civile, la gravité de l'acte commis, leur niveau de responsabilité, et qu'ils fournissent à la victime toutes les informations qu'elle souhaite sur le traitement de l'affaire à l'interne et les soutiens éventuels accordés à l'abuseur. L'attention accordée au récit des victimes et la volonté de transparence des représentants de l'Église seront donc décisives pour que les victimes bénéficient enfin d'un certain apaisement. C'est pourquoi les associations et les personnes engagées dans leur défense observent avec vigilance les premiers pas de cette nouvelle instance.

Toutefois, à partir du 1<sup>er</sup> décembre 2016, ces mêmes victimes peuvent s'adresser à l'Office fédéral de la justice afin d'obtenir une contribution de solidarité, garantie par la loi sur les réparations aux victimes de mesures de coercition à des fins d'assistance et de placements extra-familiaux. Le Parlement fédéral a en effet approuvé cette loi, assortie d'un montant de 300 millions de francs; celui-ci sera réparti en parts égales entre toutes les personnes qui auront fait leur demande dans le délai prescrit et dont la qualité de victime aura été reconnue. À ce titre, les enfants abusés à l'Institut Marini constituent des victimes au sens de la loi, puisqu'il s'agissait d'un placement extra-familial. Même les personnes déjà indemnisées par la CECAR pourront tout à fait y prétendre<sup>216</sup>.

---

<sup>216</sup> Cette information nous a été confirmée par le vice-directeur de l'Office fédéral de la justice, M. Luzius Mader, dans un message électronique du 26 octobre 2016.

## **Conclusion :** **Marini et le débat international** **sur l'enfance abusée**

**D**epuis le milieu des années 1990, des enquêtes nationales officielles concernant des abus (au sens large) commis sur des enfants placés ont été engagées dans plus d'une quinzaine de pays. Certes, depuis la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, l'histoire des placements d'enfants a connu des vagues de scandales dénonçant les conditions de vie précaires et particulièrement répressives dans certaines institutions. Mais les conséquences de ces dénonciations, lancées par des journalistes ou des travailleurs sociaux, restaient généralement locales et limitées ; des témoignages et récits de vie d'ex-pensionnaires, publiés depuis les années 1950 déjà, n'ont pas bénéficié non plus d'une large diffusion.

La nouveauté de la fin du XX<sup>e</sup> siècle réside dans la mobilisation à l'échelle nationale des ex-enfants placés, qui s'adressent aux autorités politiques pour réclamer une reconnaissance officielle des torts subis, des excuses voire des réparations ainsi que des réponses à leurs questions. Cette mobilisation, relayée par les médias, et les enquêtes nationales lancées dans la foulée ont permis de mettre en évidence la dimension importante de ces placements extra-familiaux et les expériences plus ou moins douloureuses qu'ils ont entraînées pour une part significative des

enfants. Les dénonciations ne se limitent plus aux négligences et à la dureté de la discipline, mais intègrent des maltraitances jusqu'ici restées taboues comme les abus sexuels ou des traitements perçus longtemps comme acceptables ou légitimes, mais dont la violence se révèle dans toute son ampleur lorsque la perspective des personnes concernées parvient à se faire entendre.

L'une des premières enquêtes nationales est lancée par le gouvernement australien en 1995 pour faire la lumière sur l'histoire des enfants aborigènes retirés à leur famille entre 1910 et 1975, dans l'idée de les « civiliser »<sup>217</sup>. À noter que la Suisse avait déjà largement anticipé ce mouvement, avec la démarche engagée au début des années 1980 sur le dossier des « *Enfants de la grand'route* ». Ce terme se réfère à l'opération menée entre 1929 et 1973 par l'association Pro Juventute, avec le soutien du Conseil fédéral, qui visait à arracher les enfants juifs à leur famille pour les sédentariser en les plaçant dans d'autres familles ou le plus souvent en institution. En 1986, le conseiller fédéral Alfons Egli présentait les excuses officielles des autorités suisses devant le Parlement et, l'année suivante, paraissait la première enquête historique sur des destins d'enfants juifs, financée par l'Office fédéral de la culture<sup>218</sup>. Toutefois, ce n'est qu'à la fin des années 1990 que l'opinion publique et le monde politique suisses sont rendus attentifs au fait que les placements problématiques ne se limitent pas à une catégorie ethnique particulière et qu'une démarche de recherche et de réparation de plus grande ampleur s'impose<sup>219</sup>.

La dimension globale de ce processus d'enquêtes nationales et de réparations suscite en 2011 la création d'un réseau international de recherches réunissant des historiens, des archivistes, des responsables de musées ainsi que des travailleurs sociaux actifs dans la protection de l'enfance et de la jeunesse (International Network on Studies of Inquiries into Child Abuse, Politics of Apology and Historical Representations of Children in Out-of-Home Care). Les premiers

<sup>217</sup> HREOC, *Bringing them Home*, Sydney, 1997.

<sup>218</sup> HUONKER THOMAS, *Fahrendes Volk – verfolgt und verfemt. Jüdische Lebensläufe*, Radgenossenschaft der Landstrasse, Zürich: Limmat Verlag, 1987.

<sup>219</sup> PRAZ Anne-Françoise, « L'enfance volée en Suisse... », tome 2, p. 663-667.

colloques et publications<sup>220</sup> mettent en évidence les problèmes posés aux historiens·nes par ce type de mandat officiel, associé à un processus de réparations. Comment garantir l'indépendance de la recherche lorsque les sujets concernés sont encore vivants et qu'ils ont des enjeux importants, parfois contradictoires, quant à la manière dont leur expérience est présentée? Comment inscrire l'enquête dans un cadre chronologique, sans créer l'illusion téléologique d'un passé obscur et d'un présent sans nuages? Comment légitimer l'accès des historiens aux données parfois très intimes des dossiers personnels et gérer les différents intérêts de confidentialité (victimes, abuseurs, responsables)? À ces questions s'ajoute la nécessité d'une communication des résultats auprès d'un large public et la requête faite aux chercheurs de formuler des recommandations à l'attention des responsables actuels des politiques de l'enfance.

## UN NOUVEAU CADRE DE RÉFLEXION : LA JUSTICE TRANSITIONNELLE

Face à tous ces enjeux, une démarche de recherche s'est avérée appropriée: focaliser le questionnement sur les facteurs systémiques qui permettent la survenue et la persistance des abus. Cette dimension systémique s'appuie sur un nouveau concept, celui de justice transitionnelle. Celle-ci émerge lors des débats de l'après-guerre sur la confrontation des nations avec les crimes de la Seconde Guerre mondiale. Mais c'est surtout au cours des années 1980 qu'une adaptation intéressante de cette justice apparaît, lorsque des «*commissions de vérité*» sont instituées dans certains pays d'Amérique latine pour assurer la transition vers la démocratie après la chute de régimes autoritaires. Ces instances offrent un espace pour dénoncer des crimes commis sous les dictatures, répondre à des questions sur le destin de personnes disparues, et permettent parfois de désigner et de juger certains responsables. Des commissions similaires sont instituées ailleurs, en Europe de l'Est, en Asie et tout spécialement en Afrique du Sud. Le terme de justice transitionnelle désigne ainsi une série de

---

<sup>220</sup> Un premier ouvrage collectif a été publié par ce réseau: SKÖLD Johanna et SWAIN Shurlee, *Apologies and the legacy of abuse of children in "care"*, London: Palgrave Macmillan, 2015.

processus et de mécanismes employés par une société pour gérer un héritage de graves violations des droits humains.

Au cours des années 1990, le focus de la justice transitionnelle se déplace sur les pratiques coloniales, et c'est dans ce contexte qu'émergent les premières enquêtes concernant des placements forcés d'enfants, comme les enfants aborigènes d'Australie et de tribus indiennes du Canada. Ainsi, l'histoire des placements d'enfants est entrée dans les agendas politiques nationaux en questionnant d'abord les pratiques mises en œuvre directement par les États, puis celles des institutions privées, notamment religieuses, à qui les instances politiques déléguaient l'assistance aux enfants.

La question de l'abus sur enfants, au sens le plus large du terme, constitue aujourd'hui un domaine particulier de la justice transitionnelle. On peut en effet considérer que les événements survenus représentent une violation grave des droits humains et une faillite du devoir de protection de la part de responsables officiels. Cette justice transitionnelle, axée sur les victimes, intègre deux dimensions : d'une part la recherche de vérité et la reconnaissance des crimes, d'autre part la réparation des torts subis, qui comprend également une dimension de réforme institutionnelle. Dans le cas des abus sur enfants, le savoir sur le passé doit mettre à jour les violations des droits et analyser leurs causes, afin de produire des recommandations pour les politiques de l'enfance actuelles et futures. Cet objectif n'est atteint que lorsque la recherche s'efforce de comprendre la dimension systémique des abus, à savoir les conditions générales qui ont permis leur survenue et leur continuation. C'est dans la ligne d'une telle approche que nous avons conduit la présente recherche sur Marini.

À ce titre, la justice transitionnelle s'écarte d'une démarche qui se limiterait à évaluer des dommages et à les compenser, considérant l'abus comme une simple rupture dans les relations individuelles entre la victime, l'abuseur et la communauté.

## **JUSTICE TRANSITIONNELLE ET ABUS SEXUEL PAR DES MEMBRES DU CLERGÉ**

De nouveaux défis émergent lorsqu'on applique les normes et les pratiques de la justice transitionnelle à la question des abus sexuels

sur enfants, tout particulièrement à ceux commis par des membres du clergé.

L'abus sexuel sur enfant représente une grave violation des droits humains, puisqu'il s'agit d'une atteinte à l'intégrité corporelle et morale dont l'on connaît aujourd'hui les graves conséquences sur le parcours de vie. Depuis les premières révélations de la presse américaine au début des années 1990 relatives à des abus sexuels commis par des membres du clergé catholique, des commissions d'enquête au niveau national, régional ou diocésain ont été instituées aux États-Unis, au Canada, en Australie, en Irlande, au Royaume-Uni, en Belgique, en Autriche, aux Pays-Bas... et en Suisse<sup>221</sup>. Les résultats publiés ont révélé les dimensions inattendues du phénomène et sa récurrence dans différents contextes nationaux. De ce fait, il n'est plus possible de considérer ces abus comme de simples atteintes individuelles isolées et de les traiter par une compensation des dommages subis; même si celle-ci reste nécessaire et justifiée, le problème mérite une approche plus approfondie, afin d'engager un processus réellement centré sur la protection des enfants.

La recherche historique se poursuit pour identifier les facteurs systémiques qui n'empêchent pas suffisamment ces abus; à l'exemple de notre rapport, des enquêtes conduites dans différents contextes permettent de spécifier les mécanismes à l'œuvre pour en tirer des modèles généraux permettant de comprendre la dimension endémique du phénomène. Les principes de la justice transitionnelle peuvent ainsi s'appliquer à l'intérieur même de l'Église, car la reconnaissance du caractère systémique des abus devrait conduire celle-ci à engager des transformations radicales en matière de gouvernance (contrôle et supervision des établissements, sanction des abuseurs) et réviser également son attitude face à la sexualité. Plusieurs diocèses ont démontré leur volonté de faire la lumière sur le passé en mandatant des recherches et en instaurant des structures d'écoute des victimes. Certaines Églises nationales ont renforcé les mesures de prévention

---

<sup>221</sup> Pour les références de toutes ces enquêtes : GALLEN James, « Jesus Wept: The Roman Catholic Church, Child Sexual Abuse and Transitional Justice », *International Journal of Transitional Justice*, 10, 2016, p. 332-349.

et organisé des cérémonies symboliques de demande de pardon. Toutefois, les démarches engagées par les différentes commissions mises en place relèvent encore davantage de la compensation d'un dommage individuel que de la reconnaissance de problèmes structurels.

La question des réformes internes à l'Église reste de son ressort et nous n'en dirons pas davantage. En revanche, celle des liens entre Église et État, entre juridiction ecclésiastique et juridiction civile pose problème, car une modification claire des pratiques s'avère incontournable pour supprimer l'un des facteurs principaux de continuité des abus, à savoir l'impunité des abuseurs. En 2001, la volonté du Vatican de traiter les affaires à l'interne était toujours d'actualité. Tous les évêques recevaient alors l'obligation de signaler à la Congrégation pour la doctrine de la foi les cas d'abus sexuels parvenus à leur connaissance et d'attendre les indications de cette instance avant d'entreprendre une quelconque action. En 2013 encore, cette même Congrégation refusait de répondre à un questionnaire détaillé du Comité des Nations Unies pour les droits de l'enfant sur les dossiers d'abus sexuels dont elle avait connaissance, arguant que ces données devaient être tenues secrètes pour protéger les témoins et les victimes et que la collaboration entre les Églises et les justices nationales n'était pas de la compétence du Saint-Siège.

Dans plusieurs pays cependant, les recherches engagées ont conduit à une clarification des liens entre juridictions civile et religieuse. Dans le cas de l'Irlande, l'enquête sur les abus sexuels et autres maltraitances dans les institutions religieuses a permis de mettre fin définitivement aux relations floues entre État et Église catholique pour établir un contrôle clair de l'un sur l'autre. D'autres Églises nationales ont édicté des directives strictes, afin que tout cas d'abus sexuel par un membre du clergé soit dénoncé à la justice civile; une telle injonction figure par exemple dans les Directives de la Conférence des évêques suisses et de l'Union des Supérieurs majeurs religieux de Suisse (3<sup>e</sup> édition, février 2014). Cependant, cette obligation n'est pas à l'ordre du jour dans plusieurs Églises nationales, à l'instar de la Conférence épiscopale italienne, qui continue d'affirmer que l'évêque n'est pas un fonctionnaire d'État. Or, toutes les lois pénales nationales n'imposent pas l'obligation de dénonciation dans le cas d'abus sexuels sur mineurs.

Le pape François a entrepris des démarches décisives. Pour la première fois, il a réduit à l'état laïc un archevêque coupable d'abus sexuels et organisé un procès pénal contre lui<sup>222</sup> ; il a également instauré, au sein de la Congrégation pour la doctrine de la foi, un organisme pour juger les évêques qui ne donnent pas suite aux dénonciations. Le nouveau pape a également innové en mars 2014, avec la création d'une Commission pontificale pour la protection des mineurs, chargée d'aider les Églises nationales à lutter contre les abus. Composée à parité d'hommes et de femmes, de religieux et de laïcs, cette commission de huit personnes comprenait notamment l'Irlandaise Marie Collins, abusée à treize ans par un prêtre, et l'Anglais Peter Saunders, fondateur d'une association de défense des victimes. Mais l'activité de cette instance est ralentie par des critiques relatives à sa composition et des tensions quant à ses objectifs : s'agit-il de dénoncer les abuseurs encore en place, de révéler des affaires encore cachées et de mettre fin à la loi du silence, ou alors simplement de proposer des mesures préventives pour l'avenir ? Les recherches du journaliste italien Emiliano Fittipaldi, dans son récent ouvrage *Lussuria*, nuancent également les progrès réalisés par Rome. D'une part, le nouveau pape n'aurait pris des mesures énergiques que lorsqu'un scandale public était déjà déclenché. Il continuerait de soutenir des prélats coupables d'avoir dissimulé des abus, à l'exemple du cas emblématique du cardinal australien George Pell, directeur du secrétariat économique du Vatican<sup>223</sup>. D'autre part, sa volonté de tolérance zéro se heurte à une vive résistance au sein même de la Curie et parmi plusieurs courants de l'épiscopat mondial. Il est certain que la question cruciale de la dénonciation des abuseurs à la justice continue de diviser l'Église catholique et témoigne d'une volonté persistante, à l'intérieur de celle-ci, de maintenir le clergé dans une position de privilège par rapport à la justice pénale.

---

<sup>222</sup> Jozef Wesolowski, ex-ambassadeur du Saint-Siège à Saint-Domingue, fut réduit à l'état laïc et ensuite arrêté en vue d'un procès pénal, où le pape entendait convoquer la presse internationale. L'ex-prélat décéda en juillet 2015, avant cette échéance. <http://www.lenversdudecor.org/Pedophilie-une-epine-au-flanc-du-Pape-Francois.html>, consulté le 12 janvier 2017.

<sup>223</sup> FITTIPALDI Emiliano, *Lussuria. Peccati, scandale i tradimenti di una Chiesa fatta di uomini*, Roma : Feltrinelli, 2017.

## ABUS SEXUELS : LE SOMMET DE L'ICEBERG

Tous ces débats et révélations ont pour effet de focaliser l'attention sur l'abus sexuel comme le crime par excellence contre l'innocence enfantine. Mais, comme nous le rappelle Shurlee Swain<sup>224</sup>, cette attitude risque de faire oublier un élément important, à savoir qu'une partie de ces crimes ont été commis sur des enfants placés. Dans le contexte de ces placements, les abus sexuels ont participé de toute une série d'abus et de violences, comme nous l'avons montré pour le cas de l'Institut Marini dans le deuxième chapitre de cet ouvrage. Dans un courrier parvenu au lendemain de la publication de notre rapport, une victime soulignait un autre type de maltraitance qui avait également pesé sur le parcours de vie des pensionnaires : la négligence du devoir d'instruction et l'absence de toute formation intellectuelle et professionnelle susceptible de doter les jeunes d'un bagage pour entrer dans la vie adulte.

Nous voilà donc renvoyés à des questions plus générales du dossier de l'enfance placée. Comment expliquer de tels traitements et de telles négligences infligés à des enfants au cours du xx<sup>e</sup> siècle, moment d'émergence de sciences nouvelles autour des besoins de l'enfant et du renforcement des structures de formation, le capital humain étant devenu un atout incontournable pour l'essor des nations ? En réalité, tous les enfants n'étaient pas censés bénéficier d'un tel investissement et les causes profondes de ces discriminations restent à élucider : préjugés de classe et de moralité qui nient les potentialités de certaines catégories d'enfants, besoin de main-d'œuvre bon marché pour maintenir à flot des secteurs économiques en déclin, politique publique d'économie budgétaire à court terme au détriment des besoins des enfants ? Quoi qu'il en soit, lorsque ces discriminations se sont combinées avec les carences systémiques que nous avons dégagées pour les institutions catholiques, les enfants couraient de grands risques. Une politique réellement axée sur la protection de l'enfance nécessite un engagement résolu pour rompre avec le passé.

---

<sup>224</sup> SKÖLD Johanna et SWAIN Shurlee, *Apologies and the legacy...*, p. 84.

## Sources et bibliographie

### SOURCES NON PUBLIÉES

#### Archives de l'Évêché de Genève, Lausanne et Fribourg

Marini, deux dossiers de correspondance générale, 1850-1945 et 1945-1971

Marini, dossier de correspondance sur les « affaires », 1932-1972

Marini, *Status orphanorum*, registre des entrées des élèves francophones (1897-1957)

Marini, divers dossiers d'admission des élèves alémaniques

Marini, divers registres d'élèves alémaniques et romands, années 1940 et 1950

*Status cleri*, dossiers individuels de prêtres diocésains

#### Archives de l'État de Fribourg

Dpd 2754, Fonds de rachat de l'inventaire de Drogneus; Fonds Overney en faveur de Drogneus; reprise de l'Institut Marini par les pères salvatoriens après leur départ de Drogneus.

DOA 2006/12, Institut Marini, Actes Dossier, 1963-1977.

AEF, Dossier judiciaire N° 4375, arrondissement judiciaire de la Broye.  
AEF, Dossier judiciaire N° 4638, arrondissement judiciaire de la Broye.  
Registre de la commune de Montet.

## SOURCES PUBLIÉES

### Sources officielles

*Code pénal du canton de Fribourg*, 1924 et *Code pénal suisse*, 1937.

### Publications d'époque

BESSON Marius, *Lettre pastorale sur l'Éducation religieuse par la Famille*, Fribourg, 12 janvier 1924.

PIE XI (pape), *Lettre encyclique sur l'éducation chrétienne de la jeunesse*, Rome, 31 décembre 1929.

TORCHE Jean-Jacques Eugène, *Rapport du directeur de l'œuvre de l'orphelinat agricole et liste des bienfaiteurs*, Fribourg, sans indication, 1898.

TORCHE Jean-Jacques Eugène, «Protection de l'enfance abandonnée ou vicieuse/rapport de M. l'abbé Torche, directeur de l'Orphelinat Marini», in *Congrès d'études et de propagande*, Fribourg, Imprimerie catholique, 1894. Le document intègre les Statuts de l'Association de l'orphelinat agricole de Marini, 1890.

### Témoignages, autobiographies

BUCHARD-MOLTENI Louise, *Le tour de Suisse en cage*, Lausanne: Éd. d'en bas, 2015 (1<sup>re</sup> édition 1995). Suivi de AVVANZINO Pierre, «Rencontres avec Louise Buchard-Molteni».

CLAUDE Jean-Louis, *Le petit névrosé*, Lausanne: Atelier vivant, 2003.

PRAZ Narcisse, *Gare au gorille!*, Saint-Georges d'Oléron: Éditions libertaires, 2010.

## Bibliographie

### Histoire de l'enfance et de la famille

- AVVANZINO Pierre, PAHUD Claude et BROSSY Pierre, *La passion d'éduquer: genèse de l'éducation spécialisée en Suisse romande*, Lausanne: Cahiers de l'EESP, 2004.
- CRETZAZ Rebecca et PYTHON Francis, *Enfants à louer: orphelins et pauvres aux enchères, XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle*, Fribourg: Archives de la Société d'histoire du canton de Fribourg, 2015.
- LEUENBERGER Marco et SEGLIAS Loretta, *Enfants placés, enfances perdues*, Lausanne: Éd. d'en bas (Traduit de l'allemand par François Schmitt), 2009.
- PRAZ Anne-Françoise, «L'éducation sexuelle, entre médecine, morale et pédagogie: débats transnationaux et réalisations locales (Suisse romande 1890-1930)», *Paedagogica Historica – International Journal of the History of Education*, 50/1, 2014, 165-181.
- PRAZ Anne-Françoise, «Religion, Masculinity and Fertility Decline. A Comparative Analysis of Protestant and Catholic Culture (Switzerland 1890-1930)», *The History of the Family*, 14/1, 2009, 88-106.
- PRAZ Anne-Françoise, *De l'enfant utile à l'enfant précieux – Filles et garçons dans les cantons de Vaud et Fribourg*, Lausanne: Antipodes, 2005.

PRAZ Anne-Françoise, «La modification de la loi sur les enfants illégitimes - Un exemple de la redéfinition des rôles hommes/femmes dans un État moderne», In *Fribourg et l'État fédéral: intégration et politique sociale*, actes du colloque d'avril 1998, Fribourg: Éditions universitaires, 1998, p. 131-149.

## Histoire des placements

AVVANZINO Pierre, *Histoires de l'éducation spécialisée. Les arcanes du placement institutionnel (1827-1970)*, Lausanne: Éditions de l'EESP, 1993.

AVVANZINO Pierre, HELLER Geneviève et LACHARME Cécile, *Enfance sacrifiée. Témoignages d'enfants placés entre 1930 et 1970*, Lausanne: Cahiers de l'EESP, 2005.

BARRAS Jean-Marie, «L'Institut Marini de Montet au temps des Dames du Sacré-Cœur». *Le Républicain*, Estavayer-le-Lac, 12 novembre 1998.

DROUX Joëlle, RUCHAT Martine, *Enfances en difficultés. De l'enfance abandonnée à l'action éducative (Genève, 1892-2012)*, Genève: Fondation officielle de la jeunesse, 2012.

FURRER Markus, HUONKER Thomas, JENZER Sabine, HEINIGER Kevin et PRAZ Anne-Françoise, *Fürsorge und Zwang: Fremdplatzierung von Kindern und Jugendlichen in der Schweiz 1850 – 1980/Entre assistance et contrainte: le placement des enfants et des jeunes en Suisse 1850 – 1980*. Muttenz: Schwabe. Itinera 36, 2014, p. 75-86.

LOCHER Eva, «Die administrative Versorgung minderjähriger Frauen ins Institut Bon Pasteur», *Freiburger Geschichtsblätter*, Fribourg, 2014-91, p. 147-171.

LOCHER Eva, *Zwischen Macht und Obermacht: zur administrativen Versorgung „gefallenen“ Mädchen ins freiburgische Institut Bon-Pasteur von den 1920er bis 1940er Jahren*, Fribourg: Université de Fribourg, mémoire de Master en histoire contemporaine, 2011.

Office fédéral de la justice OF, *Rapport et propositions de la Table ronde pour les victimes de mesures de coercition à des fins d'assistance et de placements extrafamiliaux avant 1981*, Berne: Département fédéral de justice et police, 2014.

- PRAZ Anne-Françoise, «L'enfance volée en Suisse. Oubli, mémoire et recherche historique», *Annales valaisannes* Numéro spécial du bicentenaire: *L'enfant en Valais*, tome 2, 2016, p. 663-667.
- PRAZ Anne-Françoise, «Entre destins individuels et recherche historique: comment aborder les dossiers d'enfants placés?», *Revue fribourgeoise de jurisprudence*, Numéro spécial 2015: *De la justice aux archives*, p. 99-114.
- RUCHAT Martine, *L'oiseau et le cachot. Naissance de l'éducation correctionnelle en Suisse romande 1800-1913*, Genève, Éditions Zoé, 1993.
- RUCHAT Martine, «Modèles, systèmes et méthodes dans l'éducation correctionnelle en Suisse romande, 1820-1914», *Revue d'histoire de l'enfance irrégulière*, 2003-5. URL: <http://rhei.revues.org/863>.
- ROMANG Marie-Madeleine et DELEVAL Pauline, *De l'enfance malheureuse à la protection de la jeunesse 1888-1998*, Faculté des sciences économiques et sociales, Université de Genève, 1988.
- SCHMUTZ Anne, *L'institut de Drognens (FR): une maison d'éducation pour "garçons difficiles", 1889-1963*, Mémoire de licence, Fribourg, 1997.
- ZUMWALD Jean-Claude, *Les deux squelettes, une enquête de Victor Auboïs*, Sainte-Croix: Éd. Mon Village, 2015.
- VINCENT Gilbert, *La place des œuvres et des acteurs religieux dans les dispositifs de protection sociale*, Paris-Montréal: Éd. L'Harmattan, 1997.

## **Histoire de la maltraitance et de l'abus sexuel sur mineurs**

- AMBROISE-RENDU Anne-Claude, *Histoire de la pédophilie XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle*, Paris, Fayard, 2014.
- AMBROISE-RENDU Anne-Claude, «Enfants violés. Une histoire des sensibilités, XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles», in *Revue d'histoire du XIX<sup>e</sup>* (en ligne), Thèses et HDR soutenues, 5 janvier 2011.
- AVVANZINO Pierre et PIERRE Marc (dir.), *Regards sur la violence humaine et scolaire*, Université de NEUCHÂTEL, Sciences de l'éducation, 1994.

- BECK Valentin und RIES Markus, «Gewalt in der kirchlichen Heimerziehung. Strukturelle and weltanschauliche Ursachen für die Situation im Kanton Luzern in den Jahren 1930 bis 1960», in FURRER Markus, HUONKER Thomas, JENZER Sabine, HEINIGER Kevin et PRAZ Anne-Françoise, *Fürsorge und Zwang*, 2014 (cité plus haut).
- CARON Jean-Claude, *À l'école de la violence. Châtiments et sévices dans l'institution scolaire au XIX<sup>e</sup> siècle*, Paris: Éditions Aubier, 1999.
- CLICHE Marie-Aimée, «“Qui bene amat bene castigat” : le débat sur les punitions corporelles dans les revues pédagogiques du Québec, 1857-1964», *Historical studies in education/Revue d'histoire de l'éducation*, 11/2, 1999, p. 147-169.
- DEBARBIEUX Éric, «Pourquoi pas une bonne fessée? Une recherche sur le châtiment corporel à l'école», *Spirale. Revue des recherches en éducation*, 37, 2006, p. 83-95.
- FERGUSON Harry, «Abused and looked after children as “Moral dirt”: child Abuse and Institutional Care in Historical perspective», *Journal of Social Policy*, 36/Pro Quest 1, Janv. 2007, Cambridge University Press, p. 123-139.
- GORDON Linda, «The politics of child sexual abuse: Notes from American History», *Feminist Review*, No 28, January 1988, p. 88-102.
- HACKING Ian, «The Making and Molding of Child Abuse», *Critical Inquiry*, 17, Winter 1991, University of Chicago, p. 253-288.
- HELIG Barbara, MICHAEL John (*et alii*), *Endbericht der Kommission Wilhelminenberg*, 2013.
- LE BOULANGER Isabelle, *Enfance bafouée. La société rurale bretonne face aux abus sexuels au XIX<sup>e</sup> siècle*, Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2015.
- MACHIELS Christine et NIGET David, *Protection de l'enfance et paniques morales*, Bruxelles: Éd. Frédéric Delcor, Fédération Wallonie-Bruxelles de Belgique, in *Un siècle de paniques morales à l'égard de la sexualité juvénile*, programme Yapaka 2012, p. 5-56.
- MARTIN Jean-Clément, «Violences sexuelles, étude des archives pratiques de l'histoire» in *Annales, Histoire, Sciences sociales*, 51/3, mai-juin 1996, p. 643-661.

- NOIRIEL Gérard, «De l'enfance maltraitée à la maltraitance. Un nouvel enjeu pour la recherche historique», *Genèses*, 3/60, 2005, p. 154-167.
- OLAFSON Erna, CORWIN David L. (*et alii*), «Modern History of Child sexual abuse awareness: cycles of discovery and suppression», *Child Abuse and Neglect*, 17/1, January-February 1993, p. 7-24.
- PARTON Nigel, «The natural history of child abuse: a study in Social Problem definition», *British Journal of Social Work*, 9-4, 1979, p. 431-451.
- PFOHL Stephen, «The Discovery of Child Abuse», *Social Problems*, 24-3, February 1977, p. 310-323.
- SKÖLD Johanna, «The truth about abuse? A comparative approach to inquiry narratives on historical institutional child abuse», *History of Education*, 45/4, September 2016, p. 492-509.
- SKÖLD Johanna et SWAIN Shurlee, *Apologies and the legacy of abuse of children in "care"*, London : Palgrave Macmillan, 2015.
- SMART Carol, «Reconsidering the recent History of Child Sexual Abuse, 1910-1960», *Journal of Social Policy*, 29/1, 2000, p. 55-71.
- VIGARELLO Georges, *Histoire du viol - XVI<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle*, Paris: Seuil, 1998.
- VIGARELLO Georges et YVOREL Jean-Jacques, «À propos des violences sexuelles à enfants», *Revue d'histoire de l'enfance irrégulière, Le temps de l'Histoire*, No 2, 1999, Cent ans de répression des violences à enfants. Penser les violences, p. 161-163.

## **Abus sexuel sur mineurs et Église catholique**

- Association du groupe SAPEC (Soutien aux personnes abusées dans une relation d'autorité religieuse). *Abus sexuel au sein de l'Église catholique en Suisse et dans le monde: reconnaissance, réparation et prévention*, juin 2014, Fey (Valais).
- BÖHM Bettina, ZOLLNER Hans (*et alii*), «Child sexual Abuse in the Context of the Roman Catholic Church: A review of literature from 1981-2013», *Journal of Child Sexual Abuse*, 23, 2014, p. 653-656.

- DE WIT Sophie, MARGHEM Marie-Christine (*et alii*). *Le traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église. Rapport fait au nom de la commission spéciale relative au traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église*, Chambre des représentants de Belgique, DOC 53 0520/002. 31 mars 2011. Chambre, 2<sup>e</sup> session de la 53<sup>e</sup> législature.
- DOYLE Thomas Patrick, «Roman Catholic clericalism, religious duress, and clergy sexual abuse», *Pastoral Psychology*, 51-3, 2003, p. 189-231.
- DOYLE Thomas Patrick, «Affidavit of Thomas P. Doyle, O.P., J.C.D., C.A.D.C.», Expertise présentée lors d'un procès aux États-Unis et postée sur le site *Voice from the desert*, un site de soutien aux victimes d'abus sexuels, URL: <http://reform-network.net/?p=1464> (consulté le 2 décembre 2015), 2008.
- GALLEN James, «Jesus Wept: The Roman Catholic Church, Child Sexual Abuse and Transitional Justice», *International Journal of Transitional Justice*, 10, 2016, p. 332-349.
- ISELY Paul and Peter, «Survivor perspectives on the impact of clergy perpetrated sexual abuse. In their own Voices: A qualitative Study of men Abused as children by Catholic Clergy», *Journal of Child Sexual Abuse*, Vol. 17 (3-4), 2008, p. 201-207.
- JOULAIN Stéphane, «La pédophilie dans l'Église catholique: un point de vue interne», *Esprit*, octobre 2011, p. 28-39.
- LANGLOIS Claude, «Sexe, modernité et catholicisme. Les origines oubliées», *Esprit* 2010-2 (Février), p. 110-121.
- MÜLLER Wunibald et WIJLENS Myriam, *Aus dem Dunkel ans Licht. Fakten und Konsequenzen des sexuellen Missbrauchs für Kirche und Gesellschaft*, Münster: Vier-Türme Verlag, 2011.
- PETRO Anthony M., «Beyond Accountability. The Queer Archive of Catholic Sexual Abuse», *Radical History Review*, 122 (May 2015), p. 160-177.
- ROSETTI Joseph Steven, «The Impact of Child Sexual Abuse on Attitudes toward God and the Catholic Church», *Child Abuse and Neglect*, 1995-19, p. 1469-1481.

## Liste des annexes

- Annexe 1 Archives utilisées et méthodes de dépouillement
- Annexe 2 Guide d'entretien remis aux témoins
- Annexe 3 Témoignages
- Annexe 4 Historique de l'Institut Marini



## **Annexe 1**

### **Archives utilisées et méthodes de dépouillement**

Pour étayer les faits et documenter le contexte, nous avons recouru à diverses séries de documents, dans plusieurs fonds d'archives.

#### **Les Archives de l'Évêché de Lausanne, Genève et Fribourg (AEvF)**

Au début de la recherche, M<sup>me</sup> Nathalie Dupré, archiviste de l'évêché, nous a donné accès à trois dossiers de correspondance. Deux d'entre eux portent sur les activités générales de l'institut : un dossier évoque les origines et les premières années (1850-1945) ; un deuxième plus récent (1945-1981) traite surtout des échanges avec les Salésiens et les Salvatoriens au moment des changements de direction. Le dossier le plus intéressant est sans conteste le troisième : il contient une série de correspondances, datées de 1932 à 1972, évoquant diverses affaires : bruits ou plaintes relatifs à l'institut ; des rapports rédigés par des enseignants ou d'autres personnes, ainsi que des témoignages d'élèves dénonçant des abus et maltraitances. L'ensemble révèle la manière dont ces questions sont traitées par l'évêché et les responsables de Marini. Toutefois, les dossiers parfois lacunaires ne permettent pas toujours de connaître la suite donnée aux allégations et dénonciations.

C'est ainsi qu'une seconde série de documents fournie par l'archiviste s'est avérée utile: la consultation des *Status cleri*, à savoir les dossiers personnels des prêtres du diocèse, qui permettent de suivre le parcours d'un ecclésiastique, en particulier les postes occupés avant et après le séjour à Marini. Sans mentionner de faits précis, certaines correspondances relatives aux déplacements de personnel font allusion aux «*derniers événements*».

Sur la base de ces corpus, Rebecca Crettaz a effectué un dépouillement en deux étapes. Dans une première grille d'éléments factuels, elle a répertorié les données sur les allégations/dénonciations, les auteurs, les victimes, les personnes intervenant dans l'affaire, les mesures prises, etc. Les dates permettent d'observer le temps écoulé entre les premières informations et le règlement de l'affaire; tous les individus ont été désignés par un code numérique, de manière à préserver leur anonymat. Dans une deuxième grille d'analyse qualitative, elle a relevé les termes utilisés pour désigner et qualifier les actes, ainsi que pour justifier les mesures prises. Ces relevés qualitatifs indiquent selon quelle grille de lecture les problèmes sont perçus et analysés, aussi bien par les auteurs que par les responsables.

M<sup>me</sup> Dupré a ensuite retrouvé dans les caves de l'évêché une série de registres d'élèves. Ces documents nous ont fourni de précieuses données quantitatives jusqu'alors absentes, ainsi que quelques données qualitatives éparées.

– *Status Orphanorum*: un registre nominatif de toutes les entrées d'élèves francophones entre 1897 et 1957 (un peu plus de 1 500), avec toutefois des lacunes surtout vers la fin de la période. Il fournit des informations sur l'âge des pensionnaires, leur origine, le nom des parents et parfois la durée de séjour. Figurent également des mentions relatives au baptême, à la communion et à la confirmation des élèves; une colonne est réservée aux observations de la direction et du personnel. Sur la base de ce document, il a été possible de dresser la courbe annuelle des admissions. Trois périodes de dix ans ont été extraites (1917-1927, 1929-1939 et 1947-1957) pour mieux saisir le profil des pensionnaires. Les remarques concernant les pensionnaires ont aussi fait l'objet de relevés par période.

– Dossiers d'admission des élèves alémaniques, placés par leurs parents pour un séjour d'un an, afin d'apprendre le français; les dossiers de trois années scolaires entre 1940 et 1950 ont été conservés. Ils

documentent les méthodes de recrutement des élèves, le milieu social des familles, les motivations des parents (lettres).

– Registres annuels des élèves francophones: disponibles pour les années 1954-1957, ils attestent du fait que certains élèves passaient plusieurs années à l'institut. Grâce aux indications comptables, on sait s'ils ont été placés par leurs parents ou par une autre instance, et si des difficultés sont intervenues dans le paiement de la pension.

– Registres annuels des pensionnaires alémaniques: disponibles pour les années 1944-1957, ils répertorient les élèves alémaniques, généralement plus âgés. Des documents concernent les «volontaires» engagés pour travailler gratuitement en échange de leur entretien et d'un éventuel apprentissage du français. Le temps a manqué pour consulter les archives du Katholisches Jugendamt Olten, mentionné dans ces sources comme l'une des principales instances de placement de ces volontaires. Il aurait été possible de vérifier l'existence de plaintes diverses par rapport à Marini, puisque certains abus ou maltraitements ont été signalés par des femmes philanthropes liées à ces réseaux.

## **Les Archives de l'État de Fribourg**

Dans les archives judiciaires, seuls deux dossiers concernent l'Institut Marini, soit ceux de deux abuseurs ayant fait l'objet d'un jugement pénal dans les années 1950: un aumônier et un surveillant laïc. Ces dossiers renseignent sur les chefs d'accusation, le déroulement de la procédure et le jugement; les interrogatoires des témoins, des accusés et des victimes entrent dans le détail des actes et de leurs circonstances, révélant les stratégies des abuseurs et la dépendance des victimes.

Dans les fonds de la préfecture de la Broye, un registre des permis de séjour et d'établissement (1930-1940) regroupe des données concernant les pensionnaires et le personnel de l'Institut Marini. Ce document permet de fournir un état des lieux de la population de l'établissement à un moment donné. Quelques données (origine, âge à l'entrée) ont été utilisées dans notre étude.

Les fonds du Département de l'instruction publique se sont révélés décevants. Ils auraient pu contenir les dossiers personnels des

enseignants passés par Marini, des indications de plaintes relatives à cet établissement ou à d'autres écoles, afin de repérer les seuils de tolérance face aux punitions corporelles, par exemple. Peine perdue : les dossiers d'enseignants, lorsqu'ils sont déposés, sont très incomplets et ne permettent pas de documenter les pratiques pédagogiques. Comme le déplorent les chercheurs-ses intéressés-es à l'histoire de l'éducation fribourgeoise, une bonne partie des fonds du DIP pour le xx<sup>e</sup> siècle n'ont toujours pas été versés aux Archives de l'État de Fribourg.

### **Autres archives et sources publiées**

Les résultats des recherches dans d'autres archives se sont révélés plus aléatoires. Rebecca Crettaz a consulté les Archives des Pères salvatoriens à Fribourg. Ceux-ci ont d'abord exercé à l'Institut de Drognefs (maison de correction), avant de reprendre Marini en 1963. L'historienne a également conduit un entretien avec un ancien dirigeant de l'institution. Toutefois, aussi bien l'entretien que la consultation des archives n'ont pas fourni d'éléments intéressants pour notre problématique : la nouvelle direction ne semble pas avoir été avisée des problèmes précédemment survenus à Marini. En revanche, ces archives ont fourni des indications sur l'historique de l'établissement (cf. annexe).

Les Archives de la paroisse de Montet sont également muettes sur la question des abus et des maltraitances survenus à Marini. Elles mentionnent quelques désaccords entre l'Institut et la paroisse sur le paiement de l'impôt paroissial. Mais elles ne révèlent rien des profonds dissentiments entre le directeur de Marini et le curé de la paroisse au cours des années 1940, attestés par un témoin ayant grandi à Montet, dans une maison voisine de l'Institut<sup>225</sup>.

Rebecca Crettaz a également effectué une rapide visite des Archives de la commune de Montet. Celles-ci n'ont pas livré d'éléments intéressants, à part la référence à un article de presse de l'année 1932, évoquant un scandale concernant un ecclésiastique

---

<sup>225</sup> Il s'agit de M. Germain Bouverat, né en 1927, qui a accordé un entretien à A.-F. Praz le 2 février 2015.

de Marini ; cette référence lui a permis de retrouver d'autres articles évoquant ce même épisode.

Aux Archives d'État de Lucerne, canton apportant un fort contingent de pensionnaires à l'institut, Rebecca Crettaz a repéré quelques informations sur la période salvatorienne de Marini, comme école secondaire, et sur la fermeture de cette école en 1977.

Enfin, quelques imprimés complètent ces corpus de sources, mais ils concernent une période antérieure à celle où l'institut dépendait directement de l'évêché. Des écrits du fondateur, l'abbé Jean-Jacques Eugène Torche, nous éclairent sur le but initial de Marini et sur ses principes pédagogiques. Entre 1890 et 1920, certains rapports annuels ont été conservés, qui apportent des informations sur les activités de l'institut, son fonctionnement, les souscripteurs ou présentent certains élèves méritants.



## **Annexe 2**

### **Guide d'entretien remis aux témoins**

#### **Pierre Avanzino**

#### **Introduction à l'entretien**

Quel est l'événement qui vous a fait prendre contact avec le groupe de recherche ?

Quel est l'événement qui vous fait accepter notre demande d'entretien ?

#### **Déroulement de l'entretien**

Nous voulons accorder tout le temps nécessaire à votre témoignage.

Nous préconisons dans un premier temps une écoute inconditionnelle. Nous poserons uniquement des questions de compréhension si nécessaire.

Dans un deuxième temps, nous poserons des questions complémentaires éventuelles sur :

- La vie quotidienne à l'Institut Marini (lever, coucher, repas, habillement, etc.)
- L'instruction religieuse

- L'éducation (apprentissage de règles de vie)
- Les études et la scolarisation
- Le travail agricole
- La discipline et les châtiments
- Les relations entre enfants placés
- Les visites de l'autorité de placement
- Les visites des parents et les contacts avec la famille
- Les relations avec le directeur et les prêtres
- Les relations avec les surveillants
- Les principales difficultés endurées (les souvenirs les plus pénibles)
- Les aspects positifs retenus
- **Et aujourd'hui que reprenez-vous principalement de ce séjour à l'Institut Marini ?**

**Voudriez-vous ajouter un élément important que vous n'avez pas pu aborder ?**

### **Procédure d'enregistrement de votre témoignage**

- L'interviewer prend des notes écrites durant l'entretien
- Dans un deuxième temps, il vous fait parvenir votre témoignage par écrit
- Vous pouvez demander toutes les corrections désirées et compléter si nécessaire votre témoignage lors d'un deuxième rendez-vous
- Les corrections effectuées, vous autorisez par votre signature le groupe de recherche à utiliser et à citer votre témoignage dans son rapport final en prenant toutes les précautions pour préserver votre identité

### **Décharge et accord de l'interviewé (formule type)**

Je soussigné/e ai pris connaissance de l'interview réalisée par M. Pierre Avanzino, mandaté par M<sup>gr</sup> Morerod dans le cadre d'une

recherche historique portant sur des maltraitances et des abus sexuels perpétrés à l'Institut Marini.

Après relecture de cette interview, je confirme l'entier de ce compte rendu et autorise, tout ou en partie, M. Pierre Avanzino à en citer le contenu, en prenant la précaution de masquer les noms ou les lieux qui pourraient dévoiler mon identité.

Nom et prénom..... Lieu et date..... Signature.....



## Annexe 3

### Témoignages

*Ce premier témoignage a été rédigé par un ex-pensionnaire de Marini, quelques jours avant son décès, en février 2015. Le texte a été remis à M<sup>sr</sup> Charles Morerod, qui s'est rendu auprès du témoin à sa demande, dans une unité de soins palliatifs. Pour ce dernier, il était trop difficile d'évoquer de vive voix ses souvenirs de Marini, tant l'émotion était forte ; sa respiration, déjà très entravée par la maladie, aurait été trop difficile. Il a invité M<sup>sr</sup> Morerod à lire son texte et à le remettre aux chercheurs.*

*Le texte fournit d'abondants détails sur la vie quotidienne et la charge de travail imposée aux enfants dans des instituts de placement. Il rend compte également de la persistance des souffrances liées aux maltraitances et aux abus sexuels, ainsi que de la solitude ressentie par un enfant ballotté d'une institution à l'autre.*

*Nous publions ici le fac-similé intégral du texte, dont des extraits figurent dans le rapport. Les indications de noms et certaines indications de lieu ont été supprimées, afin de respecter l'anonymat du témoin. Une ponctuation a parfois été introduite pour faciliter la lecture.*

\*\*\*

Les souvenirs de mon adolescence dans les années de 1937 à 1954 et la suite des ans...

Je suis né le 22 avril 1937 à la Basse-Ville à Fribourg dans le quartier de [...]. La famille compte cinq enfants, trois filles et deux garçons [*dont il est l'avant-dernier*].

En toute simplicité je vais vous raconter un peu ce qui s'est passé pendant toutes ces années. Les deux premières années j'étais avec Maman, Papa et [*deux sœurs*]. On loge dans un appartement tout simple sans confort bien sûr. Malheureusement un jour on m'a placé dans un foyer à la Poya à Fribourg. L'Europe est entrée en guerre, mobilisation générale en Suisse. Papa doit partir à l'armée et c'est pénible pour la famille qui va vite être dispersée. Maman souffre de crises épileptiques, d'un goitre, les choses sérieuses commencent: elle doit subir l'ablation du goitre et cette intervention n'a pas réussi; on lui a coupé les cordes vocales et on lui a mis un drain et une canule pour qu'elle puisse respirer, vraiment pas de chance.

Après quelques jours, Maman a quitté l'hôpital et elle doit se reposer. Papa vient à la maison quand il a des congés. J'ai trois ans et je quitte le foyer pour retrouver Maman, [*les deux sœurs*] sont là et elles aident un peu au ménage. Maman a souvent des crises et c'est dangereux, elle se sert d'un réchaud à alcool à brûler pour chauffer mon lait, et ses crises arrivent à n'importe quel moment et cela donne du souci. Maman s'est brûlée deux fois et sérieusement, la première avec le réchaud et la deuxième avec de l'eau bouillante en lavant du linge avec [*sa sœur*], brûlée au troisième degré et il a fallu les deux fois aller d'urgence à l'hôpital.

Le soir avant d'aller se coucher Maman doit enlever cette canule pour la nettoyer et la désinfecter et c'est douloureux, Une fois par mois elle monte à l'hôpital pour enlever ce drain qu'elle a dans le cou pour le désinfecter, il faut vraiment être courageuse pour nous supporter tout cela. [*La sœur aînée*] a douze ans, pour le moment elle reste à la maison. [*La suivante*] a huit ans elle est à la Providence à Fribourg comme interne. [*La petite sœur*] a deux ans, elle reste avec Maman. Papa a connu une dame, je ne sais pas depuis quand et de toute façon il ne venait plus à la maison, je n'ai pas à juger mais personnellement je pense, comment peut-il laisser une femme avec cinq enfants, que peut-on faire? On est en temps de guerre, on vit avec des bons de rationnement et pas d'argent. Un jour, Maman a pris une décision

d'aller à la commune d'origine de [...], elle nous a pris avec et on est parti à pied jusque là-bas. Il paraît qu'on nous a bien reçus, Maman a reçu de l'argent pour les achats. Les jours passent, j'ai quatre ans et on est en 1941. [*Le frère cadet*] a quelques mois, [*la sœur aînée*] aide Maman et s'occupe le mieux possible de nous, [*la petite sœur*] a trois ans, pour le moment on est ensemble mais pour combien de temps? Donc [*la deuxième des sœurs*] est à la Providence. Une aventure m'est arrivée, ce jour-là il fait beau, on va se promener, décision de [*la sœur aînée*], on prend la direction du barrage de la Maigrauge. [*Son frère cadet*] est dans la poussette. Arrivés à la passerelle je me suis mis à courir et j'ai grimpé un petit mur et ce qui devait arriver arriva, j'ai fait une chute dans la Sarine sur la tête et saignais, j'étais conscient. Un pêcheur m'a relevé et m'a conduit à l'hôpital. Et à l'heure actuelle j'ai encore la cicatrice. Heureusement rien de grave, mais un souci de plus pour Maman. J'ai eu la chance que les vanes ne fussent pas ouvertes, il y a un bon dieu pour les enfants.

Maman a fait connaissance d'un homme qui est devenu son ami et est gentil avec [*son frère cadet*] tant mieux. [*La sœur aînée*] est à la Providence pour la scolarité. En 1943 une nouvelle peu intéressante, [*la petite sœur*] et moi on doit aller à l'orphelinat. La chance n'est pas avec nous, comment peut-on enlever deux enfants de bas âge de la Maman. [*La sœur aînée*] doit se soigner, elle a une tache à un poumon et doit partir pour un certain temps. Une fois guérie elle s'est rendue pour les cours à l'école ménagère de Montagny-la-Ville comme interne. Après ces cours une fois terminés, elle se rendra chez Maman. C'est à l'orphelinat de Lussy près de Villaz-St-Pierre qu'on va être placés, cet établissement est une ferme avec des enfants, dirigée par deux Religieuses.

Le jour du départ est arrivé, Maman et [*son frère cadet*] nous accompagnent jusqu'à la gare. C'est un moment qu'on n'est pas prêt d'oublier, des pleurs, pour Maman c'est pénible de nous voir partir je crois que [*la petite sœur*] et moi on n'a jamais autant pleuré, inconsolables. Le train arrive, on s'embrasse et on monte dans le wagon, des bisous depuis la fenêtre et le train démarre. Nous sommes seuls pour voyager, c'est le contrôleur du train qui nous faire descendre à la station.

À l'arrivée à Villaz-St-Pierre on est reçu par la Sœur C. accompagnée d'un garçon. Ils sont là avec un petit char, je pense pour nous transporter en cas de fatigue. Une bonne heure de marche jusqu'à la ferme. Je ne me sens pas seul j'ai ma sœur avec moi, c'est déjà un réconfort. La Sœur G. nous reçoit à notre arrivée. Plusieurs enfants sont là, nous regardent, ils sont certainement dans la même situation que nous. Il ne faut pas dans tous les cas s'attendre au confort. Une grande cuisine, un réduit, un local avec une table assez grande pour faire les devoirs après l'école.

Une montée d'escaliers qui amène aux chambres, des lits tout simples, un balcon qui fait toute la longueur de la ferme. Les toilettes sont à l'extérieur, du papier accroché à la porte, le siège donne sur le creux à purin, les odeurs bien sûr, surtout l'été, c'est comme ça qu'on est gâté...

La ferme a de la vie, deux écuries avec une vingtaine de têtes de bétail, vaches et génisses quelques veaux. Un peu à part un local, avec des porcs pour l'engraissement. La ferme est la propriété de Monsieur [...]. À proximité il y a un poulailler, environ deux cents volatiles, un grand verger, un jardin potager. Il est l'heure du repas de midi et tout ce petit monde est là. La Sœur C. récite la prière et nous prenons place. Le repas est servi sur des assiettes en métal, je n'ai pas faim ainsi que [*la petite sœur*], mais on mange. Comme boisson, de l'eau légèrement sucrée. Une casserole d'eau est prête sur le potager à bois, pour laver la vaisselle et c'est à chacun son tour pour effectuer cette besogne.

On est en 1944, je vous raconte un peu ce qui s'est passé jusqu'à l'âge de douze ans, donc en 1949. À part la scolarité, nous avons différents travaux saisonniers. Le printemps au jardin, préparer les terreaux ensemercer. Il y a le grand nettoyage du poulailler, maintenant que la volaille est en liberté. Il y a l'année des hannetons. Je vous explique: à la tombée de la nuit ces insectes se posent sur les arbres fruitiers; le matin de bonne heure M. [...], l'agriculteur, vient avec nous au verger, on étend de vieux draps sous les arbres et M. [...] frappe les branches avec une gaule et toutes ces bestioles tombent et il faut tout de suite les ramasser. On les met dans un tonneau et pour la suite je ne me rappelle plus du tout. Le matin et le soir les deux frères [...] viennent fourrager et traire les vaches, la traite se fait à la main. Une partie du lait est

pour la consommation de l'orphelinat, quelques litres pour les veaux. Après des semaines je n'ai plus peur d'aller à l'écurie je commence à avoir l'habitude. Les quatre chevaux sont à la ferme familiale des [...] au milieu du village. Cette famille est propriétaire d'un grand domaine. Le dimanche, on se rend à l'église de Villaz-St-Pierre pour la messe et jusqu'à trois fois le trajet le même jour.

J'ai appris comme d'autres enfants à servir la messe. Un jour, donc un dimanche je me préparais à la sacristie, le jeune abbé a commencé à me faire des attouchements et me dévêtir, je ne sais pas ce qui m'arrivait, encore avant la messe. Je ne pouvais pas me défendre, que pouvais-je faire? Il avait tous les droits. Après ces affaires perverses, il m'a dit, il faut que tu te confesses et que je serai pardonné. J'ai pensé tout de suite que je n'étais pas la seule victime mais pendant ces années-là, on ne pouvait que se taire.

La Sœur C. est très sévère même méchante. Le soir, une fois au lit, je pleurais déjà à l'avance car la Sœur venait avec le tape-tapis frapper ceux qui avaient mouillé le lit la nuit précédente, vraiment inhumain de la part de religieuses. Un vrai scandale nous les enfants sans défense. Avec ce tape-souris tout abimé elle m'a frappé jusque sur mon pénis, j'ai eu longtemps mal surtout quand je devais uriner. Plus on crie, plus elle tape, on pourrait croire qu'elle prend du plaisir. Elle disait que c'était de la paresse, qu'on ne voulait pas se lever pour faire nos besoins. Les heures passées en plein soleil avec le drap sur la tête imbibé d'urine jusqu'à ce qu'il soit sec, et je vous dis la vérité.

Les travaux sont la même chose chaque année. Au mois d'avril, on est quatre, les plus grands des garçons pour aider à planter les pommes-de-terre chez [*le propriétaire de la ferme*], c'est un travail qui se fait à la main. À neuf heures, Madame et sa fille nous apportent à manger et boire, nous faisons une pause méritée. Madame et sa fille sont très gentilles avec nous, on se sent mieux avec elles, on oublie un moment les Sœurs. Il faut compter une dizaine de jours pour ce travail s'il fait beau. À cinq heures on rentre à la ferme retrouver les Sœurs, se laver comme on peut, à chacun une écuelle d'eau et du savon de Marseille, puis le souper. J'ai huit ans, j'ai fait ma première communion, je sers toujours la messe et je suis encore parfois victime d'attouchements. Le dimanche et les jours de fêtes, on ne peut pas dormir plus longtemps,

le matin. Donc le dimanche, il faut être à jeun pour la communion à Villaz-St-Pierre à sept heures, et retour pour le déjeuner et départ pour la grand-messe de neuf heures et demie et retour.

À midi le repas, on n'a pas beaucoup de repos, treize heures départ pour les vêpres de quatorze heures et parfois les prières du soir de vingt heures. Pour moi, c'est du harcèlement, pourquoi tant de prières et derrière tout cela que de l'hypocrisie. Je vous le dis sincèrement, je crois en Dieu en qui je fais confiance et ma vieille bible qui a de bons passages à lire. À la bonne saison, celui qui ne va pas aux vêpres, c'est le garçon ou la fille qui doit surveiller les volatiles pour cause de prédateurs. L'été est la saison de la cueillette des cerises et on les savoure, il y a des rouges et des noires. La Sœur G. fait des confitures, une ou deux fois un gâteau, elle est moins sévère, ça va. Une fois que les moissons arrivent à la fin, la Sœur C. et nous les enfants garçons et filles, on va glaner. Plus tard, toutes ces glanes passent à la batteuse pour les égrener et un matin : direction le moulin agricole de Romont. On charge les sacs sur un petit char à ridelles et nous sommes deux garçons avec la Sœur, une bonne heure de marche pour arriver au moulin. En attendant que le meunier ait fait son travail, une dame nous sert à boire et il fait chaud, c'est la saison. Les sacs de farine sont chargés, nous prenons le chemin du retour avec de la fatigue. Les vacances n'existent pas, ce sont l'école et le travail. Il y a toujours à faire, le jardinage, les nettoyages.

L'automne est là, presque tous les enfants, environ huit nous allons chez [*le propriétaire de la ferme*] comme d'habitude aider pour la récolte des pommes-de-terre. On les met dans des corbeilles, puis on les vide dans un char qui est sur le champ. La Sœur n'est pas avec nous. Toute la journée on est sous la protection de la famille [...] et ainsi que pour la nourriture, et on se sent très bien. Le soir on rentre à la ferme et c'est toujours les mêmes choses, rien ne change. On cueille les pruneaux, les pommes, les poires. La Sœur fait de la confiture et de la gelée de sureau. Le mois de décembre, on fait boucherie à la ferme. Dans une grande couleuse on chauffe de l'eau. Je ne regarde pas quand le boucher tue le porc qui fait environ cent kilos. Le sang est pour le boudin. Le porc est mis dans la tine et on verse l'eau bouillante pour le nettoyer et enlever les poils. Les deux frères [...] sortent la bête pour la mettre sur le trapèze pour la découper.

Une fois par semaine, un garçon avec la hotte sur le dos se rend à la boulangerie, chercher le pain. Ce sont que les garçons qui ont cette tâche. On reçoit de la boulangère une friandise qui fait toujours plaisir. Il arrive parfois un décès dans une famille et souvent c'est moi qui accompagne M. le curé, j'ai une perche surmontée d'un crucifix. On se rend au domicile du défunt. En général le cercueil est ouvert, la première fois ça m'a fait presque peur, peu à peu j'ai pris l'habitude. Le jour de l'enterrement, toujours avec le crucifix, on accompagne le défunt qui est déposé sur le corbillard tiré par un cheval. La cérémonie se passe à l'église de Villaz-St-Pierre et la mise en terre au cimetière. Pendant cinq ans, j'en ai participé bien quelques fois à ces enterrements.

On est en 1949, j'ai 12 ans, je dois me séparer de ma sœur, pour nous c'est pénible mais que puis-je faire? Obéir à nos autorités. Je pensais d'aller chez Maman et bien je n'ai pas de chance, encore une fois. Je ne souhaite à personne de passer par ces moments-là, la confiance n'existe plus, on est manipulé et traumatisé. [*La petite sœur*] part pour la Providence à Fribourg, que de pleurs. Après quelques jours, c'est à mon tour de partir; où vais-je?

Bonne question, avec ma valise, départ direction l'Institut Marini à Montet Broye! À l'Institut, ce sont des jeunes qui sont là pour apprendre le français. Ce sont deux religieux qui m'accueillent. Je vais travailler à la ferme de l'Institut sous les ordres de deux chefs. Le domaine agricole compte une centaine de pauses. Nous sommes huit garçons plus ou moins du même âge. La journée commence de bonne heure, on se lève à six heures et nous logeons dans un grand dortoir, nous avons à disposition quatre lavabos, on se lave à l'eau froide, on prend le déjeuner puis on se rend à son travail. Tous les quinze jours on change, il y a les besognes de la ferme et dans les champs. Le matin et le soir, traire les vaches et les fourrager, il faut sortir les fumiers et mettre de la nouvelle litière, s'occuper des génisses et nourrir les veaux. Je prends soin des trois chevaux que j'aime beaucoup et ils me connaissent. Je me sens bien avec les bêtes, mieux qu'avec certaines personnes qui m'ont fait du mal pendant tout ce temps que je suis privé de liberté.

Je ne sais pas si mes camarades sont aussi victimes d'attouchements, ils n'en parlent pas. Ces actes se passent le dimanche après-midi durant la pause chez l'abbé. Je me rends chez lui pour chercher 50 centimes

pour une semaine de travail, une bonne occasion pour me posséder. Tout se passe dans sa chambre, oui et je ne vous dis pas le reste... Quand le curé [...] est absent c'est l'autre abbé qui me reçoit et ça se passe normalement rien à dire.

Maintenant je vous raconte un peu les travaux effectués pendant l'année. Nous sommes 3 collègues pour traire, moi j'en traie dix le matin et le soir. Une partie du lait pour l'institut et le reste est conduit à la laiterie du village. Entre garçons on s'entend très bien, on s'entraide, changer les litières, fourrager, donner du lait aux veaux. Toutes les semaines, on étrille les bovins ainsi que les chevaux dont je m'occupe moi-même, contrôler les sabots et les fers. Il y a beaucoup de travail. En été on se lève à 4 heures on attelle deux chevaux à la faucheuse et on se rend à deux commencer les foins. Il fait beau, on entend le chant des alouettes au-dessus de nous, on se sent bien loin de nos éducateurs. À neuf heures, un camarade arrive avec de quoi manger et boire et on fait une pause bien méritée. Pour les moissons, on emploie la moissonneuse-lieuse. Que ce soit le foin ou les gerbes de blé, on charge tout à la fourche. Le travail est très pénible et j'ai seulement quatorze ans. Les vacances n'existent pas, c'est le travail. Les chars de foin sont déchargés à la grange ainsi que les céréales. Le soir on reprend les besognes à la ferme comme d'habitude.

En automne, la récolte des pommes-de-terre, un cheval est attelé à une machine qui arrache les plants et on ramasse les pommes-de-terre à la main et on les met dans le char qui est à disposition. Il y a aussi la betterave qui sert comme nourriture pour le bétail. En automne, après la traite du matin, on met les sonnailles aux vaches et aux génisses et on va les faire pâturer et on ne fait jamais de clôtures. Nous sommes deux pour les garder toute la journée jusqu'à seize heures et on mange sur place. En général, on sort le bétail s'il fait beau, et pour nous c'est mieux.

Les rapports avec les religieux de moins en moins, et de toutes façons il est absent de plus en plus et je suis satisfait je me sens libéré. L'automne est une très belle saison, ces différentes couleurs sur les forêts c'est magnifique. Voilà le temps des labours, ce travail est effectué avec deux chevaux attelés à une charrue. J'ai l'habitude des deux, ce sont mes amis depuis l'âge de douze ans et maintenant j'en ai quinze. La suite,

passer la herse puis ensemer l'orge, le seigle, le froment et l'avoine. On arrose les prés avec le purin, épandre le fumier sur les terrains et cette besogne se fait à la fourche. Les jours de pluie, on trie les pommes-de-terre, une partie est pour les semis du printemps. Où l'on pâture les bovins il y avait beaucoup de champignons (l'agaric champêtre). À l'Institut, on ne les consomme pas. Quand une vache vèle, j'aide le chef vacher, et dès que le veau est là je l'essuie avec de la paille. On ne laisse pas le petit à sa mère, et un peu plus tard je lui donne du lait de sa mère. Ce que j'aime le plus, ce sont les chevaux, surtout quand je peux les mettre dans le parc, ils gambadent et se roulent dans le pré. Ils me connaissent trop bien. J'ai toujours du pain avec moi pour leur donner.

Parfois je vais chez le maréchal-ferrant pour changer les fers des sabots à ces chevaux. Un jour malheureusement la jument nommée Flora née dans les Franches-Montagnes, âgée maintenant de vingt-huit ans, est morte à l'écurie d'une crise cardiaque. J'ai eu vraiment de la peine, je n'ai pas voulu la voir et je garde le souvenir de son vivant, c'est mieux. Fin août début septembre c'est la cueillette des poires à «botzi» qui sont vendues. Un peu plus tard, ce sont les pommes, les poires, les pruneaux, les coings et le sureau pour la gelée. On récolte aussi les choux pour en faire de la choucroute pour la vente. Je veux vous parler des travaux qu'on effectue l'hiver venu. Pendant les cinq ans à l'Institut, j'ai passé des hivers rigoureux et beaucoup de neige. Le matin, on se lève de bonne heure, il faut ouvrir les routes, avec deux camarades on attelle les chevaux aux triangles, des petites clochettes sont fixées sur les colliers des chevaux et nous voilà partis pour les parcours que l'on doit faire. Nous avons les travaux en forêt, donc l'abattage de sapins. On se déplace en traîneau tiré toujours par les deux chevaux. Les arbres sont sciés tout à la main. On rentre pour le repas de midi et on continue l'après-midi jusqu'à seize heures. Pendant quelques jours nous, quatre copains, on est à la batteuse pour engrainer les gerbes de céréales et nous respirons beaucoup de poussières. Ce travail est pénible mais on s'entend bien cela est nécessaire.

Comment peut-on avoir de bons souvenirs après ces cinq ans passés dans des circonstances pareilles, le harcèlement surtout. On est huit garçons, tous les jours de l'année au travail et cela durant cinq longues années. Aucune rétribution, des travaux d'adultes.

Pourquoi profiter sur des jeunes, bien sûr, on ne coûte pas cher à la société, c'est injuste. Dans ces institutions ou orphelinats, surtout ne pas oublier de vivre. C'est classique, on est maltraité et on se sent même responsable de ce qui nous arrive. Le fait de vivre à l'orphelinat, on est de toute façon des cas sociaux, des bâtards, ce qui accentue encore cette différence négative. À notre sortie, on se gêne de dire qu'on a vécu dans ces institutions, ce n'est pas facile. Une enfance placée, c'est forcément une enfance en souffrance presque toujours. L'essentiel en soi, mais à ce qui s'est passé avant en famille, difficultés relationnelles, séparation des parents.

Je commence à comprendre de ce système dans les années 30 à 60. En faisant travailler des enfants très jeunes, un scandale, encore du profit. On est habitué à travailler par tous les temps, eh bien oui, c'est comme ça. C'est le mois de novembre, la première neige est tombée, je profite de sortir les trois chevaux pour qu'ils puissent se dégourdir dans le parc. Ce sont mes amis et ils me connaissent très bien. Il a neigé toute la nuit et je dois partir avec un camarade ouvrir la route et les chemins. On attelle deux chevaux pour tirer le triangle qui est lourd mais efficace. Toutes ces années que j'ai passé ici, il est tombé beaucoup de neige. Après avoir fait ce travail, nous rentrons à la ferme pour le déjeuner, après avoir soigné et abreuvé les chevaux. Maintenant, il est temps de préparer la grande luge, la charger de tous les outils pour le bûcheronnage. Nous sommes quatre garçons et le départ à la forêt qui est à dix minutes. On entend le tintement des clochettes qui sont fixées aux colliers des chevaux, un matin glacial.

Le travail en forêt est très pénible et dangereux, tout se fait à la main, normalement ce sont des travaux d'adultes et non pour des enfants. Je me souviens encore de ce fameux après-midi, à une centaine de mètres, un homme d'un certain âge faisait sauter des troncs d'arbres, un habitué à ce genre de travail. Mes camarades et moi, on le voit courir pour se mettre à l'abri avant que le tronc explose; rien ne se passe, après quelques minutes l'homme se décide d'aller voir ce qui se passe et, arrivé sur le lieu, le feu a pris et c'est l'explosion, l'horreur, le type est déchiqueté, il est méconnaissable. C'est difficile d'enlever cette image, surtout enfant. Nous n'avons jamais eu d'accidents graves en forêt, il y a un bon dieu pour les enfants... Ce qui concerne notre travail, mon collègue et moi, nous

avons une scie de 1 m 80, les tronçonneuses n'existent pas, tout à l'huile de coude, nous sommes deux pour scier le sapin. Une fois l'arbre à terre, on enlève toutes les branches à la hache et il y a toujours du danger, il faut être attentif. Les chevaux passent partout, ils tirent les billots jusqu'au bord de la route. On peut chaque jour observer des chevreuils, on leur porte des bottes de foin comme nourriture, surtout à cette saison. Pendant tout l'hiver nous sommes en forêt.

Arrive Noël, une fête que je n'aime pas du tout ainsi que mes collègues. Je n'ai pas pu me rendre chez maman à Noël, que trois ou quatre fois en 14 ans. Cette fête à l'orphelinat est uniquement dédiée à la prière, servir la messe jusqu'à trois fois de suite à jeun, car il fallait communier, les distractions il ne faut pas en parler, parfois on jouait aux cartes quand on avait un moment. Dès que les messes étaient finies, il fallait entrer pour dormir car le lendemain c'était le travail comme d'habitude. L'abbé [...] est là, l'abbé [...] est absent, je ne suis pas fâché, je suis tranquille pour quelques jours ainsi que mes camarades. C'est l'année 1953, je vais avoir 16 ans et je suis encore à l'Institut Marini, encore une année et je pourrai enfin m'en aller trouver maman pour toujours, je vais compter les jours, ce sera long. Il faut penser à l'avenir, je ne serai pas près d'oublier tout ce que j'ai dû endurer durant ces années et je ne souhaite à personne ces durs moments. Au mois de juin cette année, la vieille jument nommée Flora est morte terrassée d'une crise cardiaque, j'ai eu beaucoup de peine. C'était de la race de Franches-Montagnes, une jument très robuste, elle tirait les chars à elle seule chargés de foin ou de céréales.

J'ai encore bien des souvenirs qui me sont restés, par exemple, en arrivant à l'orphelinat de Lussy, la sœur C. nous coupait les cheveux à ras avec une tondeuse à main qui nous faisait mal. Il y avait les promenades deux par deux pour aller chercher des baguettes, qu'elle nous tapait avec. Bien souvent, comme dessert, nous avions des pelures de pommes. Avec toutes ces poules qu'il y avait, nous n'avons jamais consommé un œuf, tout était pour la vente. J'ai beaucoup réfléchi, pourquoi autant de méchanceté sur nous, on ne faisait pas de mal. Je fais pipi au lit, je n'en peux rien, je suis faible de la vessie, pourquoi me taper avec autant de plaisir. Le matin, la sœur contrôlait les draps et si cette nuit-là malheureusement j'avais

pissé, je savais qu'elle me tapait pas le matin, mais elle avait le plaisir que je puisse réfléchir toute la journée à ce qu'elle allait me faire le soir comme punition. Ceci est du sadisme... Vraiment. Ces prêtres et ces sœurs, ce sont dans la religion catholique des représentants de Dieu et comment peut-on être aussi faux et ignoble!

À mon départ, le 15 mai 1954, la seule affaire qui m'a pris à cœur, c'était de laisser mes camarades dans cette atmosphère de tristesse. Ces années-là, ce sont en général des sœurs qui dirigent les écoles, les orphelinats et les instituts. Il faut avoir eu un enfant à soi et lui apporter de la tendresse et de l'amour avant de s'occuper d'autres adolescents. Pourquoi être aussi méchantes pour des sœurs de la charité? Le 15 mai 1954, je suis parti sans regarder en arrière, je pensais, est-ce que je dois les ignorer ou pardonner? C'est très délicat, ma conscience m'aidera. Le plaisir qui me reste est de retrouver au plus vite ma chère maman à Fribourg. Ça me fait tout drôle d'être libre après 5 110 jours d'internement, ce sera difficile d'oublier tout ce temps-là passé dans la peur et l'anxiété. Je pense souvent que d'un côté ma vie d'adolescent même pénible, ayant souffert sur ce long chemin, est négatif absolument rien. Ce sont des cadeaux qui m'ont été faits, peut-être une occasion qui m'a été donnée de grandir. Je pense réellement que c'est le seul but de mon existence et c'est comme cela que je m'en sors.

Je pense que ce n'est pas dans le confort ou dans l'abondance que je vais grandir. J'ai appris à accepter durant toute ma jeunesse, et encore à l'heure actuelle, la douleur, la souffrance non comme punition, mais comme un cadeau qui a pour moi un but précis. Je me sens très fort, ma conscience surtout, et j'apprécie de temps en temps d'être seul même si j'aime les amis. Par moment, la solitude est une chose merveilleuse quand elle est volontaire, mais horrible si elle est imposée. J'ai réalisé que je dois prendre la responsabilité de mes propres actions et d'arrêter de me culpabiliser. Je ne suis pas le type à perdre la face et je pardonne à tous ceux qui m'ont mal jugé, et de toute façon il y aura toujours des victimes dont j'en fais partie malheureusement. Quand on me dit... on peut imaginer ce que vous avez pu endurer... tout le monde peut s'imaginer, pour moi c'est la réalité et c'est autre chose. Ce qui m'a touché le plus [...], c'est qu'on n'a jamais parlé de ce qui s'est passé dans ces instituts gérés par des prêtres pédophiles, c'est le

silence, ils ont tout de suite trouvé la victime, moi parmi tant d'autres c'était un jeu pour eux.

Je ne peux rien dire, je mens s'il se passe quelque chose, c'est ce que j'ai entendu et c'est facile pour eux, surtout je ne peux pas chercher à me défendre. Les premières messes que j'ai servies, il ne s'est rien passé, je suis un enfant vulnérable, pour moi c'est un événement de pouvoir servir un représentant de Dieu. Attention à la suite...

Un matin, comme d'habitude, je me rends à la sacristie; je rentre, qui je vois, eh bien un prêtre, il a sur lui que le slip. Les premières paroles qu'il me dit, donc bonjour comment tu t'appelles? M. je lui réponds, joli garçon, j'étais gêné vraiment. Il n'a pas cherché à s'habiller, assez jeune. Il a commencé à me dévêtir et à prendre du plaisir à me caresser et à m'embrasser partout. Il m'a demandé d'enlever son slip, de le caresser, de prendre son pénis dans la bouche, puis il m'a sodomisé et j'ai eu mal pendant plusieurs jours. Il n'y a pas eu de messe, est-ce que c'était vraiment un prêtre, je ne l'ai pas revu, je dois garder le silence à qui me confier? Néant...

Tout ceci s'est passé avec plusieurs curés pervers plus ou moins à la sacristie de l'église de Villaz-St-Pierre, une HONTE. Parlons un peu de mon placement à l'Institut Marini Montet-Broye. Je pensais, quand je suis arrivé à l'Institut Marini, que peut-être ça changerait, et bien non! C'était de nouveau des hommes en noir, un cauchemar, pourquoi me mettre dans des situations pareilles? Ce sont des pédophiles, ils peuvent faire ce qu'ils veulent avec moi, et à peine arrivé, je suis leur victime. Attouchement, violence, sodomie. Pas de changement tout est normal pour eux.

MERCI... au Conseil d'État pour vos excuses

TROP TARD LE MAL EST FAIT...

*De 1940 à 1954 une victime de votre système*

*Le deuxième témoignage est tiré du récit d'un ancien pensionnaire, placé à Marini entre 1924 et 1933. Le texte manuscrit, consigné dans un cahier de 150 pages, a été transmis à Pierre Avanzino par son fils. Ce dernier entendait confier ce récit à des fins de recherche historique, mais voulait surtout rendre hommage à son père décédé; selon lui, il avait vécu à Marini un véritable enfer, qui l'avait marqué au fer rouge pour le restant de sa vie.*

*Pour une question de délai, nous n'avons pas pu intégrer ce récit dans notre rapport. C'est regrettable, car ce texte apporte des éléments déterminants sur l'histoire de l'Institut Marini, complétant les archives restreintes et lacunaires conservées à l'Évêché. Sous le titre « Derrière les murs de Marini », le récit complet sera publié en fac-similé par l'Atelier vivant, un centre spécialisé qui occupe des personnes en réadaptation professionnelle.*

*Nous proposons ci-après un extrait intéressant, intitulé « Le Tribunal » : il évoque une confrontation, organisée à l'Évêché de Fribourg, entre un abbé-directeur de Marini (1.1 dans notre rapport) et un groupe de pensionnaires dénonçant les abus sexuels de celui-ci. Aucun protocole d'une telle entrevue n'a été retrouvé dans les archives, mais des démarches destinées à faire taire les pensionnaires dénonciateurs sont évoquées dans la correspondance.*

*Nous avons corrigé quelques fautes d'orthographe, respecté les majuscules introduites par l'auteur, et inséré ci et là une ponctuation pour faciliter la lecture.*

\*\*\*

## **Le Tribunal**

On aurait pu dire le rendez-vous des soutanes ou le synode. Mais il s'agissait d'avoir la Vérité sur l'affaire [nom de l'abbé-directeur 1.1 dans le rapport]. La Cour était composée de personnalités ecclésiastiques. Évêque, chanoines et curés. Affaires strictement à huis clos, donc aucune personne n'est admise dans la salle d'audience symbolique, pas de protocole d'usage, ni « accusé levez-vous ». Non pas de cela afin de ne pas rabaisser le directeur ! Les garçons doivent déposer leurs accusations en premier lieu et dans un langage banal et direct [et] firent le récit des pratiques contraires à la morale dont ils furent les victimes. Le premier, B.A. d'une voix sèche et sans accroc accusa, et toute la salle en robe noire s'écria « menteur » !!!

Nullement impressionné par cette clameur, il poursuivait. À ce moment, [*l'abbé-directeur 1.1*] nia et s'écria : « Oh mon Bernard, tu oses me dire cela ! ». « Oui Directeur, je dis la Vérité et j'irai jusqu'au bout », et au fur et à mesure les scènes furent évoquées et interceptées [*interrompues*] par des cris de « Menteur ! »... Les autres enfants furent à leur tour écoutés dans leur déposition et [*interrompus*] par la même clameur... Menteurs et Mensonges. Car il fut facile de traiter ces gosses disant la Vérité et de blanchir cet homme coupable, car la religion en prenait un bon coup et il était primordial de préserver l'intégrité de la religion catholique et surtout de son prêtre qui était connu loin à la ronde comme directeur des pèlerinages de Lourdes et il y avait prescription. Malgré tout, il fallait le clamer, [*l'abbé-directeur 1.1*] était un Saint homme, et sous ce couvert il pouvait se livrer aisément à son Vice préféré. La séance fut close, on arrangea cela comme des noix sur un bâton et l'on passa l'éponge en vrais spécialistes dans le genre de ces procès. L'homme blanchi ou presque regagna ses pénates, la tête plus haute. Les nonnes se ralliaient à ses côtés, ses proches collaborateurs, les surveillants gardaient le silence, car eux n'avaient jamais rien vu, ils ne pouvaient se porter en accusateurs et tenaient à leur place. Donc c'était le mutisme afin de ne pas être congédiés. De notre côté, nous garçons écoutions avec intérêt les récits des camarades qui avaient été « au procès » à Fribourg ; un jour de voyage, mais un jour tumultueux dont ils se souviendront. Leur âme était sans tache avant leur arrivée à Marini. Et maintenant que ce directeur avait souillé cette jeunesse. Quel mal irréparable, quelle cascade de Vices et quelle décadence. Ce prêtre à son arrivée à l'orphelinat a ouvert la porte de la corruption, implanté le Mal à des enfants qui ne connaissaient pas le péché.

Il regardait le visage pur, cette peau sans tache et veloutée, et préparait son plan de séduction déjà dans son cerveau, avant la phase finale qui avait lieu dans son bureau où défilèrent tant d'enfants qui en ressortaient tout abattus et larmoyants. Ils y entraient sur un ordre, avec crainte et ce pourquoi à être convoqués dans ce bureau directorial et ignorant tout de ce qui allait leur arriver.

Il commençait à « leur bourrer la tasse » en leur affirmant qu'il avait effectué un stage de douze ans chez un médecin et puis qu'il devait visiter le jeune garçon qui, effrayé par cette hantise de l'autorité, se

laissait convaincre et se laissait aller à des caresses, l'attentat à la pudeur se terminait par le gaspillage de la semence de Vie, l'éjaculation du sperme donnait entière satisfaction de la jouissance de lui-même et de sa victime frustrée et avilie. Non seulement des jeunes enfants passèrent par ce sadique, mais aussi, ce qui est encore plus grave, un sourd-muet qui révéla tant bien que mal ce jeu interdit. Souvent ce déshérité de l'ouïe et de la parole était entre les mains de ce jouisseur.

*Pour terminer, nous donnons la parole à Jean-Louis Claude, qui fut en quelque sorte l'initiateur de l'enquête commanditée par M<sup>gr</sup> Morerod par ses requêtes répétées auprès de l'Évêché afin d'avoir accès à des archives le concernant. Ce témoin, enfant placé depuis l'âge de 6 ans, a été pensionnaire à Marini entre 10 et 15 ans. Dès l'âge de 11 ans, il subit des abus sexuels de la part du directeur 1.2, et ensuite de la part du surveillant 1.7. L'affaire est mise à jour en ce qui concerne le surveillant et celui-ci passe en jugement.*

*Jean-Louis Claude s'est efforcé, par l'écriture et le témoignage, de gérer les traumatismes engendrés par les graves abus subis. Sous le titre «Le petit névrosé», il a publié un premier ouvrage en 2003, largement cité dans notre rapport. Il s'est ensuite exprimé à plusieurs reprises dans les médias. Il a également confié son parcours d'enfant placé à Pierre Avanzino à l'occasion d'une première recherche réalisée en Suisse romande, dont les témoignages ont été publiés dans «Enfance sacrifiée» (cf. bibliographie). À l'occasion de ces témoignages, Jean-Louis Claude déclare vivre presque à chaque fois une épreuve, avec des répercussions anxiogènes qui réactivent ce passé traumatisant.*

*Dans le cadre de la présente recherche, il a accepté de rencontrer à nouveau Pierre Avanzino. D'une entente commune, l'entretien est basé sur ses écrits afin de ne pas avoir à redire des choses déjà plusieurs fois exprimées. L'interview a été réalisée et revue entre février et mai 2015.*

\*\*\*

*À plusieurs reprises tu as évoqué ce travail de mémoire sur la base de témoignages, en me faisant remarquer qu'il n'avait pas été assez loin.*

Je suis ancien pupille de C.P, directeur de l'EESP, et connaissant son travail et son engagement, je pensais que mon vécu était connu. J'avais déjà écrit *Le petit névrosé*, je sais pertinemment que je n'ai jamais parlé à C.P. des viols perpétrés à Marini, c'était déjà du passé. C.P. n'était pas censé connaître ce passé, il mettait en place son école d'éducateurs à Pully, il était engagé dans le Parti libéral. À «la villa», c'était son domicile, je partageais parfois le repas autour d'une table ronde avec sa femme, ses deux filles et son fils...

Mon histoire, il l'a apprise par mon livre. C'est déjà bien d'avoir pu dire cela à l'époque, cela reflète mon désir de dire, de témoigner et,

par là même, de mettre à plat ma recherche de vérité sur mon histoire de vie et, notamment, de ma recherche éperdue du père manquant si difficile à vivre. Ce n'était pas le lieu pour dénoncer. Puisque selon moi la dénonciation était déjà connue. C'est tout un cheminement par l'écriture de deux cahiers de format A4, et qui sont restés 8 à 9 ans dans l'ombre, car il n'était pas question d'en faire un livre. Par après, il a fallu encore une raison de plus pour empoigner mon histoire de vie et sortir ce bouquin, [*Le petit névrosé*]. Ce qui m'a définitivement convaincu, c'est le fait que je m'occupais de faire l'histoire de vie d'autres personnes. À l'occasion d'une correction d'un écrit réalisé par une patiente qui avait passé à l'hôpital psychiatrique, et en échangeant avec elle pendant plusieurs semaines, la nécessité de sa démarche m'indique un chemin à suivre pour moi-même. C'est à travers cette aide apportée à d'autres que ma motivation déjà présente trouve la nécessité d'un accomplissement.

*Te souviens-tu des différents témoignages marquants pour toi, livrés ces dernières années?*

Un discours fait à Berne pour les excuses du Conseil fédéral aux enfants victimes de placements administratifs. Le DFJP me demande de résumer ce discours, ce que je refuse et retire dans ce cas ma participation. Façon précise de dire que j'étais une victime qui ne pouvait pas témoigner au rabais. À travers ce désir de «dire», je me suis soigné moi-même. Même en hospitalisation je ne parle pas, mais dans un dialogue intérieur je fais ma thérapie moi-même. Il y a eu aussi un intéressant article sous forme de témoignage dans le journal *l'Express* et *le Temps*. Quelques émissions notamment des *Temps présent* et *Infrarouge* à la TV suisse romande.

J'ai cru un moment que je pourrais enfin mettre une croix sur cette histoire qui a assombri en partie ma vie. En retrouvant le dossier pénal de [1.7] et des enfants qu'il a abusés, cela m'a donné une raison supplémentaire de m'investir à nouveau et de répondre à diverses interviews.

*Il y a eu procès et tu as été entendu comme témoin. As-tu subi des pressions pour te faire revenir sur ton témoignage?*

J'avais donc tout raconté à mon père, lors de mes vacances à Lutry où j'allais, comme presque chaque année... Là je fus déjà victime d'abus par un employé de mon oncle.

Ma grand-mère avait tout écouté, alors les gendarmes étaient venus là quelques heures après. Elle fit une plainte verbale, ensuite écrite, je crois au juge... J'ai pu reprendre ma place à l'Institut et quelques temps après, j'ai vu un juge et son secrétaire une première fois où j'ai déclaré les viols commis par [1.7]. Entre temps l'Abbé M. n'admettait pas mes dires et est revenu un mois après et là j'ai changé mon accusation sous la pression de ce directeur, qui en fait ignorait semble-t-il, ce qui se tramait dans son établissement, voire d'autres actes qui se tramaient à la même époque...

Le matin, sur le chemin qui nous menait à Estavayer, au tribunal, entre les «Je vous salue Marie», le directeur nous a dit de faire attention à ce que l'on disait pour ne pas nuire à [1.7]. Ce directeur m'a vraiment poussé en me traitant d'affabulateur et de trop malin; oui j'étais affolé et puis avec ce discours, finalement j'étais l'ignoble instigateur de tout cela. J'étais pour sûr le vrai accusé et je crois qu'il ne me portait pas dans son cœur... À plusieurs reprises il m'a dit que ce n'était pas possible que [1.7] ait fait ça et que je ne pouvais pas le dire. Cela m'a beaucoup perturbé, c'était vraiment moi la brebis galeuse.

*Le comportement du directeur, des surveillants et éducateurs a-t-il changé à ton égard?*

Je crois que c'était la loi du silence et certaines complicités étaient évidentes... Mais je reconnais avoir eu parfois de mauvais comportements qui auraient pu faire penser à une perversion de ma part. D'ailleurs le directeur, pour sauver [1.7], déclare au juge que j'avais entraîné un garçon à la débauche, cette accusation n'était à mon avis pas justifiée puisqu'il n'y a jamais eu d'accusation. Mais dans cette situation, il voulait sauver la direction et l'institution et tous ses sbires, en abaissant quelques enfants piégés dans un cercle infernal.

*Y a-t-il eu des représailles après le procès?*

J'ai été placé chez un agriculteur je pense six mois après. Après tout cela, tout se poursuit puisque presque 50 ans après mon frère avoue avoir lui aussi été touché.

De la part du directeur, oui j'étais la brebis galeuse et le mauvais exemple, mais en classe personne ne se plaint, car je veux être le plus fort et cela marche. Et je sais que je lui plaisais pas trop, en fait je le

narguais, en plus ça m'amusait d'avoir une grande gueule en plus de l'intelligence, comme il me le répétait pour finir de me dégrader...

*Ton tuteur a-t-il participé de près ou de loin à l'accompagnement de cette situation?*

À cette époque c'était ma tante qui était ma tutrice car elle avait été nommée par le juge pour remplacer quelqu'un que je n'ai jamais vu en dehors de quatre ou cinq fois durant mon séjour à Montet Broye. Comme je fuguais souvent et que mon paquetage était lourd, le service des tutelles a fait une demande à C.P., «pour un cas qui était lourd», c'était moi. (C'est C.P. qui me l'a dit plus tard.)

Ma tante est donc venue avec ma grand-mère au jugement. Terrible cette situation, mais ma tante m'a apaisé un peu. Après j'ai vu plusieurs fois un médecin, je ne savais pas que c'était un psy, mais je devais parler et il me piquait mes dessins... Je ne sais pas ce que cela a donné, mais j'avais des médicaments, j'ai jamais su pourquoi!!!

*Le surveillant condamné a-t-il été maintenu dans sa fonction?*

[1.7] est donc resté en fonction tout le temps de l'Instruction pénale. J'avais peur et je me cachais souvent. G. avait la charge des promenades et nous frappait avec des branches de noisetier qu'il effilait durant le parcours, tout en disant «c'est pour ce soir».

Au tribunal, lors de ma déposition sans qu'on me le demande, j'ai déclaré que [1.7] était toujours mon surveillant. Ça a bougé dans les rangs du jury et le vieux juge a refait comparaître le directeur qui s'est fait engueuler, là je tremblais et je sais qu'il m'en a voulu.

*Comment les séances de gymnastique ont-elles débuté avec le directeur, l'abbé [1.2]?*

Souvenirs éloignés... Cela devait déjà être la première année que j'étais là. Dans sa chambre il y avait un billard, un baby-foot, pour rendre l'endroit plaisant et attractif pour les enfants. Je n'ai pas saisi tout de suite, je devais me déshabiller et mettre une cuissette large, je me souviens, elle était noire. Puis il faisait de la gym particulière. Il ne se déshabillait pas mais il ouvrait sa chemise et revêtait des pantalons golfs... et j'ai compris qu'avec notre cuissette large, il nous matait le zizi. Il avait une érection en me mettant ma tête sur

son sexe... et je remarquais que parfois c'était mouillé... Au tout départ ce n'était pas physique et il ne me faisait pas promener à poil. Puis ses pratiques sont devenues plus osées et précises... puis de temps en temps à la douche il venait me caresser et lui jouissait.

Plus tard comme servant de messe j'ai dû me mettre tout nu dans son lit, ce fut le commencement de relations que j'acceptais tout en ne voulant pas. J'ai 11 ans à cette époque et tout cela reste caché, notamment par peur et désir de protection. Les autres enfants ne savent pas, peut-être ils devinent... mais il y a de la jalousie, des jalousies diverses... parce que je suis le chouchou du dirlo.

*Y a-t-il eu des séances de ce type avec plusieurs, initiées par l'abbé [1.2]?*

Jamais dans sa chambre, j'ai toujours été tout seul. Souvent c'est le surveillant qui m'amenait chez le directeur, il ne me disait pas pourquoi, je ne savais pas pourquoi.

*Pendant combien de temps cela a-t-il duré?*

Pour dire, j'ai pleuré quand il est parti! C'est une histoire qui a duré 3 ou 4 ans.

*Comment a-t-il justifié ses actes, quel type de pression psychologique a-t-il exercé sur toi pour maintenir son emprise?*

Uniquement par de l'affectif! Pour moi ce n'était pas propre, c'était dégueulasse. Si je supporte tout cela, c'est pour avoir de la protection et une certaine forme d'affection. L'institution, c'était un milieu sauvage plus on avançait dans l'âge. Je savais très bien ce que je faisais pour être protégé.

*As-tu été poursuivi après ton passage à Marini par l'un ou l'autre de ces pédophiles?*

L'évêque fait des recherches jusque dans les années 50. Mais les Salésiens, je les mets en cause, ils ont agi encore bien plus tard. Je veux parler de l'abbé D. et du frère P. J'avais gagné un concours «quitte ou double». Avec deux autres de mes copains, nous avons, grâce à ce prix, eu la possibilité de faire le tour de Suisse en voiture. L'abbé D. nous accompagnait et nous logions dans des gîtes ruraux. J'ai eu un rapport avec lui dans le secret et sous son joug et son habit de salésien. Il est

resté à Marini environ 2 années et j'avais entre 12 ou 13 ans. Cet abbé a été nommé père blanc en Afrique. Il s'est procuré mon adresse après ma sortie de Marini, j'étais encore mineur, et pendant deux ans, il a voulu dormir chez moi et il est revenu chaque été pour me voir.

Le frère P. a fait la même chose, il a retrouvé mon adresse. Également venu après m'avoir touché à l'institut. Les Salésiens avaient ces pratiques de manière... organisée, et je n'étais pas adulte.

*Et aujourd'hui que te reste-t-il comme souvenir de ces actes pédophiles ?*

C'est des sensations... j'allais prononcer presque inéluctables! On m'a tellement dit que j'étais une fillette, que je crois et que j'ai pensé que j'étais fait pour ça. À 14 ans on accepte, on ne peut pas accuser l'abuseur. Parce que on me l'avait tant dit, je pensais que c'était normal et de ma faute.

J'ai aussi découvert que lors des confessions, tu parlais des petits copains, et parfois des jeux que nous faisons entre nous. Je constatais que ceux-ci étaient à leur tour victime. À 14 ans, quand tu es abusé, tu n'as pas la réflexion, tu n'es pas capable de comprendre ce qui se passe vraiment. Tu ne connais pas ton orientation et tu découvres la sexualité petit à petit. À Marini je n'ai pas choisi mon orientation sexuelle, j'ai été initié et abusé sans conscience et sans choix.

*Comment la suite de ton existence a été marquée par ces actes insoutenables ?*

Je n'ai pas eu de vie familiale normale, l'absence de mon père a été un désastre pour moi. Pas de sécurité, pas de tendresse, pas de modèle, pas de confrontation, et finalement seul pour m'en sortir. Je n'arrivais pas à situer les autres, les relations, j'étais l'accusé permanent. Je pense aussi que ces gens jouaient avec nous et la religion, d'où confusion énorme de ma part...

Avec l'aide de l'écriture je pouvais tout dire sans le dire vraiment. Écrire pour savoir où j'en suis. Marquer et trouver l'importance et le sens des mots pour essayer de me repérer, de me trouver.

La première écriture a été d'écrire nos péchés et à déposer ces écrits sous la statue de la Vierge Marie... On dénonçait les «autres ou nous-mêmes», mais c'est les curés qui nous lisaient et qui allaient

soudoyer les enfants qu'on avait signalés. Nous avons été trompés pour la vie, on nous a volé notre confiance et c'est tout aussi inquiétant que de nous avoir abusés sexuellement.

*De ton point de vue comment peut-on réparer de pareilles dérives?*

J'en ai fait un combat personnel... c'est mon cheminement! À travers cette recherche des faits et finalement de mon identité, j'ai pu mieux comprendre mon histoire et je vais beaucoup mieux psychologiquement. Les entretiens avec l'Évêque, M<sup>gr</sup> Morerod, et le fait qu'il m'écoute et me donne quittance de mon témoignage, qu'il me confie «être dévasté» par ce qu'il découvre, c'est l'exactitude des faits qui sont (enfin) reconnus. Ce que nous disons, ce que je dis est la Vérité.

*Que sais-tu de la «fessée ex-magistrat»? As-tu des souvenirs à ce propos?*

C'était tout bonnement l'humiliation collective où, comme pour une célébration, les deux surveillants passaient à tabac certains enfants récalcitrants à leur avis. Dénudés ces enfants subissaient l'affront par les surveillants aidés en cela par d'autres élèves qu'ils nommaient pour les aider à accomplir le châtement ceci avec des martinets que le surveillant G. avait faits lui-même devant nous...

*Sais-tu ce que sont devenus les surveillants de cette époque?*

G. a été nommé directeur de l'École Stavia à Estavayer le Lac. Mon frère et C. avaient été lui casser la gueule. Comme d'ailleurs à l'Abbé J. qui avait aussi abusé d'enfants et qui faisait partie des prêtres salésiens. Il était alors séminariste et travaillait comme vendeur.

*Tu avais quel âge au moment des faits rapportés ci-dessus?*

J'avais 13 ou 14 ans! Tout ce que j'évoque se passe durant mon placement à Marini, soit entre 11 et 14-15 ans.

*Avais-tu un tuteur qui te rendait visite; pouvais-tu lui parler de ce que tu endurais?*

Oui c'était le Service des tutelles du canton de Vaud. Mon tuteur s'appelait P. Il venait avec la mère de B. et il draguait la mère de mon copain. Il y a des noms de prêtres que je n'ai pas signalés, durant le passage des Salésiens: l'abbé D., l'abbé J., l'abbé G., l'abbé V., le

frère P., tous Salésiens, pratiquant « des frottements » et des coups, ou autres attouchements sexuels.

*Aujourd'hui avec le recul comment tu pourrais qualifier la pédagogie de l'époque ?*

Je connais l'histoire des enfants placés et leurs diverses souffrances. J'ai en partie échappé à ce milieu de type carcéral, avec ses surveillants brutaux et sadiques et ces prêtres pédophiles, par la nécessité d'être ailleurs. Je me suis réfugié dans mon monde particulier où je m'expliquais cet ennui de vivre... J'écrivais, et n'étais que triste, j'allais m'asseoir au cimetière, je me réfugiais dans un autre monde où il y avait surtout le silence.

*Que demander à l'Église et à Mgr Morerod ?*

Je lui ai demandé d'ouvrir ses portes ! J'ai été, je pense, le détonateur de certaines de ses décisions et les faits rapportés, il ne peut que les constater. D'autres qui ont vécu le même sort sont morts et encore d'autres se taisent. Ce qui est inexcusable, c'est le viol et l'abandon.

*Que penses-tu de cette démarche historique mandatée par l'Évêque ?*

Je suis l'objet et le demandeur ! Nous sommes demandeurs, et ce n'est pas une idée qui tombe du ciel, c'est une simple question historique de justice et de vérité. Un enfant qui met son aube tôt le matin et qui commence à comprendre qu'il sert la messe à son abuseur, cet enfant-là, qui ne peut se confier à personne, est totalement démuni et isolé. Il ne veut faire de mal à personne, alors il se tait, cela va chercher loin dans sa conscience...

*Aimerais-tu ajouter quelque chose à cette interview ?*

J'ai trop pleuré, c'est pour cela que je continue une recherche que je dois comprendre. J'ai pleuré trop jeune et trop longtemps ! Cela fout en l'air le psychisme, et les médicaments pour survivre sont une destruction de plus. Je reconnais, après certains événements de ces dernières années, être beaucoup plus apaisé et désireux de passer à autre chose...

## Annexe 4

### Historique de l'Institut Marini

#### Rebecca Crettaz

L'Orphelinat Marini a été fondé en 1881 suite au testament de la comtesse Victoire de Marini. Cette dernière, épouse d'un Napolitain à la cour de Russie, a légué 250 000 francs de sa fortune à l'abbé Torche, alors professeur au Collège Saint-Michel et frère de sa femme de chambre, dans l'idée de fonder un orphelinat dans le canton de Fribourg. L'abbé Torche acheta alors le château de Montet où se trouvait l'institut des religieuses du Sacré-Cœur, fondé en 1831 par la religieuse Sophie Barat.

Les premiers temps, la nouvelle institution abrite autant des filles que des garçons (Torche disait en 1886 vouloir conserver l'orphelinat des filles « [...] *tout en développant l'orphelinat agricole des garçons* [...] »)<sup>226</sup>. Toutefois, rapidement, l'abbé Torche consacre son action aux garçons. Celui-ci juge en effet préférable de séparer les enfants selon leur sexe, d'autant plus qu'ils ont souvent reçu « [...] *une éducation première vicieuse* »<sup>227</sup>. Les effectifs des pensionnaires croissent rapidement, passant d'une trentaine à une centaine de pensionnaires.

---

<sup>226</sup> AEvF, *Dossier des correspondances Marini*, 1850-1945, 11.3.1886.

<sup>227</sup> TORCHE Jean-Jacques Eugène, *Protection de l'enfance abandonnée ou vicieuse*, Fribourg, Impr. catholique suisse, 1894, p. 10.

Une société est fondée en 1887 pour assurer son fonctionnement. Différentes personnalités issues des milieux religieux et politiques ont fait partie du Comité de l'association présidant aux destinées de l'institution : le conseiller d'État Georges Python, Fernand Torche, président du Tribunal de la Broye puis conseiller d'État et conseiller national.

L'institution comporte alors deux sections : un asile rural pour des enfants de 7-13 ans et un orphelinat agricole pour les adolescents jusqu'à 18-19 ans<sup>228</sup>. Ce dernier doit permettre aux jeunes de terminer leur éducation primaire et d'apprendre un métier, lié à l'agriculture (l'institut possède une exploitation agricole et une ferme apportant par ailleurs des revenus non négligeables) ou aux différents ateliers organisés à l'institut<sup>229</sup>. En consultant une série de rapports annuels conservés pour le début du xx<sup>e</sup> siècle, nous retrouvons ensuite trois sections : la section inférieure, pour les jeunes de 7 à 12 ans, la section moyenne, pour les 12-14 ans, où les jeunes peuvent commencer à être initiés aux travaux agricoles, et la section supérieure, pour les 14-17 ans<sup>230</sup>. Il existe également une section réservée aux apprentis, et l'on mentionne l'existence d'ateliers de cordonnerie, charronnage, menuiserie, cuisine, moulin, scierie.

Le niveau scolaire et les notes des élèves sont assez variables. Si lors d'une demande d'admission le bulletin scolaire fait partie des pièces à fournir, il semble qu'en présence d'un grand nombre de demandes ce ne soit pas toujours le facteur prioritaire. D'après les données des élèves alémaniques, il semble que la date de la demande ait une certaine importance, les inscriptions étant prises dans l'ordre d'arrivée (c'est en tout cas ainsi dans les années 1940 et 1950). Comme l'atteste le *Protecteur de l'Orphelin*, au début des années 1900 en tout cas, un système de récompense des élèves méritants existait, les notes étant énoncées chaque dimanche devant le corps professoral<sup>231</sup>.

<sup>228</sup> BARRAS Jean-Marie, « L'institut Marini de Montet au temps des Dames du Sacré-Cœur », in *Le Républicain*, 12 novembre 1998.

<sup>229</sup> TORCHE Jean-Jacques Eugène, *Protection de l'enfance...*, p. 10.

<sup>230</sup> *Protecteur de l'Orphelin*, *Bulletin de l'Orphelinat agricole et professionnel de Montet (Suisse)*, Estavayer-le-Lac : Impr.-Lib. Butty et C<sup>ie</sup>, N° 6, 1911 p. 3-4.

<sup>231</sup> Par exemple, *Protecteur de l'Orphelin*, *Bulletin de l'Orphelinat agricole et professionnel de Montet (Suisse)*, Estavayer-le-Lac : Imprimerie-Librairie Butty et C<sup>ie</sup>, N° 3, 1909, p. 5.

Parfois, les sources indiquent ce que deviennent les pensionnaires. Certains retournent chez leurs parents, sans que davantage d'explications ne soient fournies. D'autres sont placés chez des particuliers comme domestiques de campagne ou comme apprentis chez des patrons. Certains dossiers de pensionnaires alémaniques, après leur traditionnel séjour d'une année pour apprendre le français à l'âge de 15 ou 16 ans, font aussi mention du début d'un apprentissage.

Pour faire face à ses charges financières importantes et à défaut de soutien de l'État, l'institution compte sur les revenus des produits de l'exploitation agricole et sur le montant des pensions payées par les élèves. Toutefois, ces montants restent souvent modestes. Ainsi, dès ses débuts, l'institut organise des quêtes et divers appels aux dons ou aux collectes. L'Association de l'Orphelinat agricole compte sur ses bienfaiteurs et ses relais dans les paroisses pour collecter des fonds dans tout le canton.

Suite au décès du fondateur et premier directeur Torche en 1908, une série de discussions<sup>232</sup> aboutissent à confier la direction de Marini aux Frères des écoles chrétiennes jusqu'en 1929. Entre 1929 et 1955, deux abbés dépendant directement de l'évêché et non d'un ordre religieux se succéderont à la direction de l'institut. Les Pères salésiens sont ensuite chargés de la direction de 1956 à 1959. Ils doivent renoncer à leur mandat notamment en raison des difficultés à trouver suffisamment de pères pour œuvrer à l'Institut Marini, dans le contexte de la guerre d'Algérie.

C'est alors que les Pères salvatoriens manifestent leur intérêt pour l'institut, au moment où l'Institut Saint-Nicolas pour garçons qu'ils dirigent à Drognens (Glâne) s'achemine vers sa fermeture. Un contrat de trois ans est tout d'abord conclu avec l'Évêché, stipulant que le personnel laïc de l'institut soit progressivement remplacé par du personnel religieux<sup>233</sup>. Toutefois, certaines difficultés de

---

<sup>232</sup> Différentes personnes sont pressenties pour lui succéder. En plus de certaines prétentions financières, l'une d'elles pose notamment comme condition de rester indépendant du curé de Montet, tout en pouvant avoir son mot à dire quant au choix de cet ecclésiastique (AEvF, *Cahier*: «*Société de l'orphelinat Marini, séance du 7 avril 1924*»), n.p.

<sup>233</sup> AEvF, *dossier «Institut Marini, Montet; XI MO1/D55»*, 10.8.1955.

fonctionnement sont pointées du doigt, ce qui retarde un arrangement : « [...] dépendance d'un comité de laïcs dans une fondation qui n'est pas foncièrement ecclésiastique, complexité de l'œuvre s'adressant aux Suisses français et aux Suisses allemands dont la situation n'a jamais été très nette, complications administratives, difficultés pédagogiques et religieuses provenant de locaux, des cours, de l'éloignement de certains bâtiments, etc. »<sup>234</sup>. Un autre ecclésiastique dépendant directement de l'évêché se retrouve à la tête de l'institution jusqu'en 1962. De nouvelles tractations sont relancées, qui aboutissent à la reprise de Marini par les Pères salvatoriens ; les premiers frères quittent déjà Drognens au cours de l'année 1961 et commencent à arriver dans la Broye. Ils exercent des activités agricoles ou dans l'enseignement. Le grand déménagement s'effectue durant l'été 1963, moment où l'institution glânoise est vendue au Département militaire.

Dès lors, l'Institut Marini change quelque peu de vocation : il devient un internat avec une école secondaire pour garçons, mais comptant toujours une section pour les élèves alémaniques et une autre pour les élèves romands. Une section de volontaires (jeunes travaillant pour l'institut et bénéficiant de deux heures de cours par jour) existe également. Elle est composée d'élèves issus de cantons alémaniques et placés par leurs parents généralement pour une année. Notons que le principe du volontariat ou semi-volontariat n'est pas nouveau, puisque les pensionnaires alémaniques étaient déjà placés de cette manière lorsque l'institut était directement géré par l'évêché. D'un point de vue scolaire, comme le confirment certaines correspondances transmises à des parents intéressés à placer leur enfant, il était plus intéressant d'être considéré comme semi-volontaire car celui-ci avait une formation scolaire durant toute la journée en hiver, tout en travaillant aux travaux de l'institut en été, alors que les volontaires bénéficiaient d'un très petit nombre d'heures de cours de français<sup>235</sup>.

En 1940, il est question d'ouvrir un atelier de vannerie destiné « [...] aux jeunes gens plus ou moins infirmes [...] »<sup>236</sup>. Le père du

<sup>234</sup> AEvF, dossier « Institut Marini... », 17.7.1959.

<sup>235</sup> AEvF, Boîte II : Institut Marini dossiers d'élèves suisses-allemands, année 1955-1956, 9.12.1954.

<sup>236</sup> AEvF, Boîte I : Institut Marini, 15.9.1940.

directeur de l'institut ainsi que sa mère y étaient impliqués. Toutefois, cet atelier se ferme en même temps qu'a lieu le changement de direction, à la fin 1942. L'accueil réservé à ce nouvel atelier semblait favorable mais rapidement il est apparu que « *l'orphelinat n'était pas en mesure en effet de subvenir aux frais considérables causés par cette maison pour infirmes [...]* »<sup>237</sup>.

Les pensionnaires proviennent de pratiquement tous les cantons suisses. Bien que l'évêché souhaite alors qu'un tiers des places soit réservé à des Romands, l'effectif des élèves francophones décroît progressivement. Au travers de différents échanges avec les Pères salvatoriens, l'évêché souligne son souci de préserver la section romande, conscient du rôle social de l'institution qui empêche d'augmenter les tarifs de pension au-delà d'une certaine limite.

Par ailleurs, en raison des difficultés croissantes dans le recrutement du personnel religieux, des laïcs doivent être engagés, ce qui a aussi des implications sur les finances de l'institution. Dès le milieu des années 1960, l'Institut Marini se conforme également aux plans de scolarité en vigueur dans le canton (rentrée en septembre et non plus en avril-mai). En 1968, les Salvatoriens disent toutefois accepter pour cette année-là l'admission de personnes dès le mois d'avril, en leur faisant suivre un cours préparatoire avant le début officiel de l'année scolaire<sup>238</sup>. L'institut compte alors une majorité d'élèves considérés comme des internes, mais aussi quelques externes, essentiellement francophones, habitant la région et venant à l'institut pour suivre des cours.

Comme le souligne le Père D. Blondé, chef de la section francophone de l'institut jusqu'en 1977, dans un petit descriptif appelé *Kleine Geschichte des Instituts Marini in Montet*<sup>239</sup>, devant le manque d'institutions catholiques dans ce domaine, dès 1977, des réflexions sont menées pour l'ouverture d'un internat pour les 9<sup>e</sup> et 10<sup>e</sup> années scolaires, avec l'enseignement d'une langue étrangère (on parle alors de

<sup>237</sup> AEvF, *Fourre Marini*, 1850-1945, 29.1.1943.

<sup>238</sup> CH StALU, PA 622/286, *Projekt Marini: Unterlagen zum Institut Marini, Montet*, 1966-1976.

<sup>239</sup> Archives des Salvatoriens, Fribourg, Père Donat Blondé, *Kleine Geschichte des Instituts Marini in Montet*, octobre 1979, 4 p.

«projet Marini»). Des discussions ont également lieu avec une école privée tessinoise, l'idée étant de permettre une formation continue en offrant des cours de langue à des italophones.

À la fin des années 1970 et au début des années 1980, les Salvatoriens tentent de revendre leur institut, ou tout au moins de lui trouver d'autres utilités (accueil de réfugiés d'Indochine par exemple), mais connaissent quelques difficultés. Finalement, en 1981, Marini est vendu au mouvement des Focolari.

## Biographies

**Anne-Françoise Praz** est professeure en histoire contemporaine à l'Université de Fribourg. Ses recherches touchent à la démographie historique, l'histoire du genre, de la famille, de l'enfance et de la jeunesse, ainsi que les politiques de population et de sexualité. Parmi ses recherches au Fonds national suisse, elle a dirigé un projet sur la parentalité en Suisse romande (1955-1970) et codirigé un projet Sinergia sur les politiques et pratiques de placement d'enfants (1945-1990). Depuis janvier 2015, elle est membre de la Commission indépendante d'experts, nommée par le Conseil fédéral pour effectuer une enquête historique sur l'internement administratif en Suisse, de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle à 1981.

**Pierre Avanzino**, professeur honoraire HES, a commencé sa carrière comme éducateur spécialisé auprès d'adolescents délinquants. Il a ensuite enseigné durant 30 ans à l'École d'études sociales et pédagogiques de Lausanne. Il est l'auteur de diverses recherches sur l'histoire des institutions éducatives et sociales, et s'est spécialisé dans l'histoire orale et la question des placements. Il est co-auteur de la première enquête orale sur l'enfance placée en Suisse romande, financée par le canton de Vaud et publiée en 1993 sous le titre *Enfances sacrifiées*.

**Rebecca Crettaz** a obtenu en 2012 un Master of Arts en Sciences historiques (Université de Fribourg). Elle a mené plusieurs recherches dans les cantons de Fribourg et du Valais sur des thèmes liés aux placements et à l'assistance publique entre la fin du XIX<sup>e</sup> et le XX<sup>e</sup> siècle. Elle a aussi accompli plusieurs mandats dans le domaine de l'archivistique.



## Table des matières

REMERCIEMENTS .....	7
PRÉAMBULE .....	9
INTRODUCTION .....	11
I. COMMENT DEVIENT-ON UN ENFANT PLACÉ À MARINI? .....	19
A.- Le placement dans la mémoire des témoins.....	20
B.- Les pensionnaires de Marini révélés par les archives.....	24
C.- Marini au miroir des placements d'enfants à Fribourg et en Suisse.....	35
II. LA VIE QUOTIDIENNE À L'INSTITUT MARINI .....	45
A.- Les souvenirs marquants de séjour à Marini .....	45
B.- Le fonctionnement de l'Institut Marini à travers les archives .....	56
C.- Le quotidien de Marini au regard d'autres pratiques ....	68
III. LES ABUS SEXUELS ENTRE RÉCITS DES TÉMOINS ET LACUNES DES SOURCES.....	75
A.- Les abus sexuels: une mémoire douloureuse.....	77
B.- Dénonciations par vagues et perception des abus par les responsables .....	88

C.- Comprendre et contextualiser la possibilité des abus sexuels.....	106
<b>IV. SILENCE DES VICTIMES, SILENCE DES RESPONSABLES ET TRAITEMENT DES AFFAIRES D'ABUS SEXUELS.....</b>	<b>117</b>
A.- Le poids du silence et du déni dans la mémoire des témoins .....	118
B.- Des stratégies de dissimulation de la part des responsables .....	121
C.- Des structures institutionnelles qui facilitent les abus et « produisent » des abuseurs?.....	136
<b>V. SURVIVRE ET SE RECONSTRUIRE, LE PARCOURS DE VIE DES ABUSÉS .....</b>	<b>143</b>
A.- Se souvenir, exprimer, raconter... une décision difficile .....	143
B.- Des troubles psychiques, un développement affectif et sexuel perturbé.....	145
C.- Résilience et reconstruction, pour continuer à vivre.....	149
<b>VI. SYNTHÈSE DU RAPPORT, SOUHAITS DES VICTIMES ET ÉPILOGUE .....</b>	<b>153</b>
A.- Ce que peuvent dire les historiens-nes .....	153
B.- Ce qu'attendaient les témoins de leur participation à la recherche .....	161
C.- Épilogue.....	164
<b>CONCLUSION : MARINI ET LE DÉBAT INTERNATIONAL SUR L'ENFANCE ABUSÉE.....</b>	<b>167</b>
<b>SOURCES ET BIBLIOGRAPHIE.....</b>	<b>175</b>
<b>BIBLIOGRAPHIE.....</b>	<b>177</b>
<b>Liste des annexes .....</b>	<b>183</b>
<b>Biographies .....</b>	<b>225</b>

Achévé d'imprimer  
en janvier 2018  
aux Éditions Alphil-Presses universitaires suisses

Responsable de production : Rachel Maeder





Des enfants fragiles, des prêtres respectés et soutenus par leur hiérarchie, une maison fermée où règne une discipline de fer, un silence pesant sur la sexualité. Telles sont les composantes du drame des abus sexuels survenus dans de nombreux établissements de placement d'enfants au cours du xx<sup>e</sup> siècle. Les recherches historiques ont mis en évidence, de la part des responsables, les mêmes stratégies de dissimulation et d'impunité des coupables.

Pour l'Institut Marini de Montet (Fribourg/Suisse), théâtre d'abus graves et répétés, le silence n'a été levé que récemment, grâce à la recherche historique indépendante mandatée par Mgr Morerod, évêque de Lausanne, Genève et Fribourg. Cet ouvrage, édition révisée et complétée de l'enquête initiale, revient sur la poursuite du processus de réparation et propose une conclusion situant le cas Marini dans le développement international des études sur les abus sexuels et maltraitances.

La recherche historique participe pleinement du processus de reconnaissance et de réparation actuellement en cours en Suisse. En rédigeant cet ouvrage, les auteurs ont également eu une pensée pour tous les ex-pensionnaires de Marini qui n'ont pas souhaité confier leur témoignage, ainsi qu'à tous les ex-enfants placés, qui ont vécu des expériences similaires à celles rapportées dans ces pages. Que ce livre puisse répondre à certaines de leurs questions et, peut-être, les aider à vivre.

**Anne-Françoise Praz** est professeure en histoire contemporaine à l'Université de Fribourg. Ses recherches touchent à la démographie historique, l'histoire du genre, de la famille, de l'enfance et de la jeunesse, ainsi que les politiques de population et de sexualité.

**Pierre Avanzino**, professeur honoraire HES, a commencé sa carrière comme éducateur spécialisé auprès d'adolescents délinquants. Il a ensuite enseigné durant 30 ans à l'École d'études sociales et pédagogiques de Lausanne.

**Rebecca Crettaz** a obtenu en 2012 un Master of Arts en Sciences historiques (Université de Fribourg).

ISBN 978-2-88930-174-4



9 782889 301744